

五·朗讀與默讀

●楊財教

對二年級兒童文章理解能力的影響

一、研究目的

朗讀對國語教學的過程中是非常重要的環節，特別對低年級兒童而言，似乎存在著不能忽視的學習效果，常見兒童們朗朗上口的誦讀課文，顯得十分熟悉、高興。不過其於唸唸有詞之時，是否真能口腦並用、有徹底的理解，時常是令人感到懷疑的，同時在大聲朗讀時，常會影響到別班級上課。故而想藉此研究，希望能了解朗讀對小朋友的理解影響如何？進而也能和默讀法有所比較。假若結果發現兩法並無太大差異，或者默讀更有助於兒童的理解，如此當可節省教師花費在朗讀上的時間，也可及早訓練培養學童靜心默讀的好習慣。

二、研究方法

1. 受試者：以二上國語成績為憑，由大新國小二年級各班中90分以上選出男生5人，女生5人；未滿90分、80分以上的男生5人、女生5人，集合此男女學生各75人，以二下第一次成績考查的國語成績來取樣，從最高分數依次選出男、女生各10人為甲等，取未滿90分，80分以上的男、女生各10人為乙等，取未滿80分，70分以上的男、女各10人為丙等，然後將各等級男、女生成績相同或相近的二人，分成一組為朗讀組，一為默讀組，每組男、女生各半，且甲等、乙等、丙等人數也相等，如下表：

組別 人數		等別		朗讀組		默讀組	
女15人	男15人	女15人	男15人	女15人	男15人	女15人	男15人
5人	5人	5人	5人	5人	5人	5人	5人
5人	5人	5人	5人	5人	5人	5人	5人
5人	5人	5人	5人	5人	5人	5人	5人

2. 測驗工具：

(1) 國語自編閱讀測驗，以選擇題為主。(二年級下學期為範圍)。

(2) 碼錶，計時用。

3. 實施方法及測驗時間：兩組於相距較遠之教室舉行測驗，朗讀組一起齊讀，專心的朗讀兩遍，並計算時間，默讀組也是相同的時間，要閉上嘴巴，安靜的用眼睛看，手指不可以指著字。閱讀完後收回，再分發試題，測驗試題不限時間，做完可先交出，絕對禁止有作弊的情形。

4. 實施過程：民國七十四年二月四日至二月十六日在臺灣省國民學校教師研習會，參加國語課程研究，了解研究法及選擇文章編製測驗，三月四日就台南縣大新國小二年級五個班級的學生

，展開測試、修正與取樣，再分為朗讀組和默讀組，實施測驗，並記錄成績以供統計分析。

三、結 果

經過二次測驗，分別甲等、乙等、丙等，兩組平均來做比較，結果如下：

表一：第一次測驗成績甲等比較

默 讀 組	朗 讀 組	組 別 統 計
10	10	N
95	95.1	$\bar{X}$
(不顯著)		t 值 0.06

表二：第一次測驗成績乙等比較

默 讀 組	朗 讀 組	組 別 統 計
10	10	N
87.6	87.3	$\bar{X}$
(不顯著)		t 值 0.36

表三：第一次測驗成績丙等比較

默 讀 組	朗 讀 組	組 別 統 計
10	10	N
77.8	80.5	$\bar{X}$
(顯著)		t 值 2.48

表四：第二次測驗成績甲等比較

默 讀 組	朗 讀 組	組 別 統 計
10	10	N
94.4	94.9	$\bar{X}$
(不顯著)		t 值 0.6

表五：第二次測驗成績乙等比較

默 讀 組	朗 讀 組	組 別 統 計
10	10	N
86.9	87.8	$\bar{X}$
(不顯著)		t 值 1

表六：第二次測驗成績丙等比較

默 讀 組	朗 讀 組	組 別 統 計
10	10	N
79	79.7	$\bar{X}$
(不顯著)		t 值 0.63

四、討 論

本實驗經過二次的測驗分析，結果發現第一次的測驗，甲、乙等程度其朗讀與默讀的成績差距不顯著（ t 值在 $0.06 \sim 0.36$ 之間），也就是甲、乙等程度，朗讀與默讀對文章的理解，沒有明顯的差異，而丙等程度則朗讀成績優於默讀，有較大的差距。（ t 值等於 2.48 ）。

第二次的測驗，則甲、乙、丙等程度的朗讀與默讀成績，都沒有顯著的差異。（ t 值在 $0.61 \sim 1$ 之間）。

比較二次的測驗，兩組甲、乙等程度的成績並沒有差別，但在丙等程度則第一次測驗有顯著差異，而第二次測驗沒有顯著差異，是什麼原因使丙等程度的有如此不同結果呢？試把二次測驗文章內容加以比較，顯然第一次文章內容比第二次的較難。而在第一次測驗時，因丙等程度在默讀時有些不懂的字或詞，而朗讀組能在甲、乙等程度的齊聲朗讀聲中，瞭解到其讀音或詞意，所以文章較難，丙等程度的在朗讀組有較好的成績。但在第二次測驗時，文章內容較淺顯，已是丙等程度的所能瞭解，故朗讀組與默讀組就連丙等程度的也沒有差異。

總括而言：朗讀組與默讀組二次測驗平均成績的比較，雖朗讀組比默讀組略勝一籌，但差距不顯著（ t 值 0.25 ）。此實驗結果顯示，二年級國語科教學，使用朗讀或默讀在學習對文章理解的效果，是不造成顯著差異。但文章難度較高時，則朗讀組的丙等生對文章的理解較有幫助。

五、建 議

1 目前低年級國語科的教學，往往是注重朗讀，聲音過大，會影響隔壁班級的教學。而實際上朗讀和默讀的學習效果，並未造成顯著差異，所以對低年級的教學應可採用默讀以代替朗讀，並可在低年級訓練培養兒童靜心默讀的好習慣。

2 假若班級學童程度較低，或教材較難時，則可採用朗讀法，以提高丙等生對文章的理解。

註：沈靜芬、林黎芳兩位老師與楊財教老師所用文章完全一樣，是屬於二年級的範圍。對沈、林二師的一年級小朋友來說，文章是稍嫌難些。其中第一篇又比第二篇難。對一年級小朋友來說，因第一篇太難，不論是朗讀組或默讀組全不造成差異。但第二篇對二年級小朋友來說又簡單了些，所以兩組亦無差異產生。若文章難易適當，兩個年級的學生都證明，朗讀對中下程度學生的文章理解程度有幫助。（柯華葳 註）

（楊財教台南縣新化鎮大新國小教師）

七十四學年度第一學期參與國語科課程研究實驗學校名單

實驗名稱	實驗時間	實驗學校	參與實驗教師
注音符號 教 學	一上前十週	台北縣大同國小	吳美燕 黃鳳珍 溫宿汎 陳秀慧 陳麗娜 胡素嘉
		台北縣中山國小	蘇平女 高慈嫻
（一年級）		台北市雙溪國小	劉慶華 徐高鳳
		台北市公館國小	李慧瑛 許愛春
寫字教學	開學起 至 學期末止	台北縣中山國小	周資質 黃靜惠 范月玲 張淳瑩 吳麗珠 黃玉秋
		台北縣大同國小	陳美春 吳佳塔 張柏根 鄭麗慧
（三年級）		台北市雙溪國小	陳春媚 陳佩蒂 許麗霜 吳年年