

四·朗讀與默讀對一年級兒童文章理解能力的影響

● 沈靜芬
林黎芳

一、研究目的

國語科的學習是各科學習的基礎。板橋研習會二八五期國語組的諸位老師，多方蒐集資料，研究探討的結果，發現到低年級學生的國語文程度，值得再討論研究。其中想出諸多頗需要再檢討的問題。例如：老師的教學方法、教材內容或者編排方式、學生的能力與興趣……等問題，經常在實驗者腦海中反覆思考。實驗者平日在教學上，也常遭遇到類似的困擾與疑惑，故引發欲知低年級學童在教學方法上，注重朗讀的學習是否真能促使兒童於閱讀文章時，真能口、腦並用，並且了解文章的內容要意，而非僅限於朗朗上口（唸歌冊），讀出字音而已。同時也希望藉此了解默讀的學習效果又是如何？本研究比較朗讀與默讀兩種方法對閱讀理解能力的影響，以便能提供教師參考。在教學上，儘量採取最省時、最有效率，同時也是最適宜學生學習的指導方法，來進行教學活動。

二、研究方法

(一)受試者：以本校（嘉義市嘉北國小）一年級六個班級學生，為本次實驗取樣的對象。以他們上學期國語成績總平均為憑，由此六班中，每班找出程度上、中、下三類男女生各五名，共有程度上三十位、程度中三十位、程度下三十位。將之全部集合，再從程度上、中、下三類男女生中，分成朗讀和默讀兩組，以學生的閱讀習慣加以劃分。再使兩組人數都一樣多，每組都是二十七人。此取樣經考驗顯示程度上、下兩組並無顯著的差異，而中等程度，值較大，顯示在取樣時，中等程度

的學生，已有明顯的差異，因此中等程度這一組不予以採用的學生，已有明顯的差異，因此中等程度這一組不予以採用

(二)工具：

①閱讀測驗文章與試題各一份，取自二年級自習中的補充文章。

②碼表一只。

③計分表兩分。

※每篇文章閱讀時間以讀二遍為準，第一篇三分鐘，第二篇二分三十秒。答題時間不限定，直到他做完為止。（每篇所需時間，是經由多數小朋友實際閱讀所測得的平均時間。）

(三)實施過程說明：

①一週施測一篇。

②兩組施測皆利用中午一點廿至一點卅之間進行。

③兩組測驗時，由默讀組先做，默讀組做完朗讀組接著做。

（默讀組進行測試時，朗讀組在另一教室等候。）

④文章先發下，由老師示意開始閱讀才開始進行。閱讀時間到立即收回文章，再發下閱讀測驗試卷，採不限時作答，但絕對禁止偷看情形發生。

⑤計分法：答對一題給一分，如此將兩次測試的結果分別記錄計算，並將兩次平均的結果，亦作記錄計算出來。

三、結果

第一次閱讀測試的成績兩組比較

女計	男合	下度程		上度程		組別	成績方法
		程度下	程度上	女	男		
2.25	2.78	2.33	2.2	2.6	3	(平均數)	朗讀
2.25	3.22	1.67	2.6	3.4	3	(平均數)	默讀
0	0.68	0.89	0.48	0.75	0	t	值

第二次閱讀測試的成績兩組比較

女計	男合	下度程		上度程		組別	成績方法
		程度下	程度上	女	男		
1.88	3.56	2	1.8	3.8	3.25	(平均數)	朗讀
1.38	3.89	0.3	2	4.2	3.5	(平均數)	默讀
1.47	0.78	3.86	0.19	0.75	0.42	t	值

由以上測試的結果，我們可以發現有幾個特點：

①這次接受測試的是一年級的小朋友，他們步入學校受教育才半年多，詞彙文句認識有限，語文能力較低，再加上給予測試的文章，是取自二年級程度的閱讀測驗，因此測試的結果，成績普遍降低。

②這次一年級閱讀測驗，分兩次予以測試，第一次測試結果由於題目太深，朗讀組和默讀組成績低落而且分數接近，相差無幾。第二次測試題目較適合學生的程度，朗讀組和默讀組中，程度屬於上的學生成績相近，而低程度的朗讀組却明顯的比默讀組的成績好了很多。因此，我們可以獲得一個結論，程度上的學生，「朗讀」與「默讀」對其閱讀文章的理解能力影響不大，可因自己習慣做選擇。但對於低程度的學生，較適宜採用朗讀，可以提高學習效率，使孩子集中注意力，精神專注，成績因而提高。

四、建議

若有人要做類似的研究，我們建議：

1. 施測前要做好文章及試題的難度測驗，以適合取樣學生的程度。
2. 施測時，對於人數取樣與測驗的篇數都應增加，以提高其可信度。
3. 學生來自不同的六個班級，集合不易，只能利用中午午間靜息時間施測，而且學生對於這種測試方式感到新鮮有趣，情緒易變得浮躁、不穩，所以施測時，應儘量避免情緒因素的影響，諸如：中午愛睏、教室悶熱、外來干擾……等
4. 在教學上，我們建議：低年級學童程度較低者，可以採取朗讀的方式進行教學，中上程度者，老師可依需要作最自由，適當的應用。

（林黎芳台北縣板橋市莒光國小教師
沈靜芬嘉義市嘉北國小教師）