

國民中學與私立中學校務之比較研究

✧ 林錦德 ✧

一、本專題研究內容包括下列校務重點之比較研究：

- (一) 校長權責、任用遷調等。
 - (二) 教師素質、來源等。
 - (三) 學生來源、素質等。
 - (四) 課程、教材、教法、設備、編班、成績考查等。
 - (五) 訓育、輔導、體育衛生等。
 - (六) 勤惰管理、員工待遇福利等。
 - (七) 經費來源、運用等。
- 針對以上七個研究重點，提出建議要點如左：
- (一) 權力與責任是相對的，目前校長的責任太多太重，而相對的權力薄弱得很，建議政府賦予校長應有的權力，特別是所屬員工的獎懲權，小功小過以下的由校長核定即可，以發揮領導功能。
 - (二) 校長任滿遷調應比照教師調動，以積分高低公開辦理，一方面可激勵校長認真辦學，另一方面可杜絕校長逢迎鑽營置校務於不顧。
 - (三) 建議規定教師每年至少應就任教科目提出一篇專題研究報告，

每週每章節並應寫就教學準備錄，充實教學內容，以提高師生素質。

(四) 學生生活輔導工作人少事繁，且因社會變遷急遽，青少年問題多多，訓導力量未能有效遏止，如比照高中增設教官專責管理工作，可有助訓導績效之發揮。

(五) 政府應就學校需要，每年仿照補助私校辦法，專款補助小型及偏遠國民中學，由學校就最急要者統籌運用，以充實學校軟體和硬體建設，促進城鄉教育機會均等。

(六) 政府應制定法律或以行政命令，將國民教育視為「國家精神國防的教育」由國家辦理，輔導私立中小學改辦高職。西德禁止設立國民學校及中學預備班（等於國民中學）即為民主國家禁止私人辦理義務教育階段的學校之一例。

二、前言：

國民中學教育與以前初中教育有幾個明顯不同之處：

(一) 教育性質不同：過去的初級中學是選擇性的教育，學生依志願選擇學校，學校則憑入學考試以選擇學生。國民中學是普遍性

的教育，依照九年國民教育實施條例的規定，分學區設置學校，學生則由政府免試分發其家庭住址所在地之國民中學入學，學校與學生雙方均不能有所選擇。

(二)教育目的不同：過去初中屬於中等教育階段，其畢業生以升學高級中等學校為其主要目的；國民中學為國民教育範圍，其目的在培養健全國民。

(三)教育任務不同：過去初中重在文化陶冶；國民中學則除文化陶冶以外，同時注重職業與藝能興趣的試探，兼具以往初中與初職的雙重功能。

(四)教育內容不同：過去的初級中學偏重傳授知識，學校各種教育設施以及學習效果之考查，全以智育為主，國民中學的教育內容是注重術德兼修，手腦並用，智、德、體、群、美五育均衡發展。

(五)課程精神不同：過去初中課程，係以課程為中心，在同一標準下教學，學生學習效果，亦以同一標準考查，學生之學習必須遷就課程，適應課程，其間並無彈性；國民中學課程，在精神上以學生為中心，具有彈性，應特別注重因材施教，亦應因材施教考查，以適應學生個別差異。

而目前之私立中學校務取向於過去之初中教育，於是乎國民中學與現行私立中學（初級部）校務自然有些不盡相同處，本專題研究之目的在於探討二種學校校務之得失，藉以截長補短，促進校務之正常發展，達成國民教育之終極目標。

三、現況檢討：

區分	現況分析		問題之探討
	國民中學	私立中學	
一、校長權責	權力薄弱，責任重大。	權力與責任相對等。	國中校長無用人權及獎懲權，難以發揮領導功能，致校務績效不彰。

二、校長任用選調	經甄試任用，期滿由主管機關調任。	由董事會聘任，任期不受限制，亦無調動顧慮。	國中校長任滿調動，政府尚未建立制度，致鑽營關說所在多有，部分校長不安於位，應即早比照教師調動，建立制度。
三、教師來源及素質	經政府公開甄試分發學校聘用，一般素質不差。	由校長聘任，素質不差，且教學賣力。	國中教師經甄試任用，校長不易領導，而私中由校長聘任教師感恩於校長，多能密切合作，校務績效彰著。
四、學生來源及素質	學校不能選擇學生，故素質普遍低落。	學校可以選擇優秀學生參與登記抽籤，故素質普遍提高。	私中學生程度整齊，而國中學生程度參差不齊，家長不敢把子弟送往國中，生怕為低程度學生所拖累。
五、課程教材教法	下階段學生的教材以「教完」為已足上階段學生另補充教材，教師態度積極。	強調升學考試科目增加授課時間補充教材，利用參考書教師以「教會」為已足，教學態度相當積極，各班競爭激烈。	私中挪用課程，補充教材，使用參考書，增加授課時數；國中較受「教學正常化」規定之限制，做法上畏首畏尾，教學績效自難與私中比擬。

六、訓育輔導	學生素質普遍低落，故訓導工作事倍功半，訓導人員，心餘力絀，堅苦卓絕，應予慰勉。	學生素質整齊，教良好，故訓導工作事半功倍，訓導人員，心情開朗，愈幹愈有勁。	國中生不大不小，定力不穩，易生事端，如不釜底抽薪，徹底改善訓導工作，將是國民教育後半段的最大隱憂，因為訓導人員，多半出現無力感了。
七、勤惰管理 員工待遇 福利	人事管理未能充分發揮應有功能，員工待遇福利均依政府規定並無彈性，無法激勵成員力爭上游。	校長充分掌握人員勤惰考核成員不敢鬆懈，員工待遇福利較國中多出二、三成。	國中人事管理部分不上軌道，無專任人事管理員，員工待遇福利尚待提高以激勵士氣。
八、經費來源 及運用	靠學生課什費收入及極少數補助款卅班以下學校經費均感不足，又受預算法規之約束，往往不能發展理想抱負。	靠學生學什費收入及政府之補助，升學率高之私中經費來源充裕，經費運用較無束縛。	政府投資在高中、大專之教育經費甚為龐大，而國中的軟體及硬體建設實在有待努力，尤其偏遠小型學校殊值堪憐。

九、學校氣氛	重視環境綠美化，師生和諧關係，不時聽到訓導人員愛的呼喚，苦口婆心，愛深責切，故氣氛和樂融融。	校園裏除了偶爾傳來稀疏的球聲和體罰之外，絕對沒有其他的親聲，它靜得像座寺廟，却帶著壓迫感。	部份學校員工間似仍存芥蒂，甚而搞小圈圈，阻碍行政運作，故應從四大公開着手，製訂辦法，分層負責，重視職工福利等逐步改善。
--------	--	---	---

四、研究意見：

包括修改法令及改進作業程序執行方法等。樹人如樹木，小學教育在紮根，中學教育重強幹，俾使幼苗開花結果，中學教育負有承先啟後的神聖任務，愚見針對當前中學教育，以教育的觀點，提出改進意見如下：

第一、國父說：「教育是國民的共同事業」，西洋哲學家也指出「教師的一根教鞭，勝過一枝毛瑟槍的力量」，這些看法在普法戰爭中得到強而有力的證明。正因為教育之得失成敗關係國民之福祉，與國家之盛衰，所以當前的教育應以培養有用的人才，以應國家社會的需要方為正途，而絕非那種刻意製造「考場打手」為目標的教育方式。

第二、當年先總統 蔣公決心延長義務教育的理想，原期國小教育以「生活與倫理」為目標，國中教育目標則為「公民與道德」。所以愚見以為正常的教育，應該是讓青少年在正常的教育環境中，先有學習知識，技能和待人處世態度的心理準備，進而去學習不同於自己家庭的做人做事方法。所以目前國民教育的需求，是德、智、體、群、美五育均衡發展，並藉着這階段的教育去發揮四項主要功能：

(一)在課程的安排下，使每位同學獲得語文、社會、自然及藝能等四方面的基本知識。

(二)在參加各種活動之中，研究各種學識，隨時試探自己的性向。

(三)在老師的教誨和同學的影響中，養成適當的行為習慣。

(四)在正常的教育下，養成良好的衛生習慣及運動習慣，以鍛鍊強健的體魄。

第三、在文明的國度裏，早已唾棄打罵的教育。也許鞭笞的教學方式，能冶鍊出「人造的人才」，以滿足家長的虛榮，可是他們被教鞭所烙下的深痕，永生難以消除。再說：在人生中，走向成功的道路又豈止此一條？所以愚見以為這種「殺雞取卵」的作法不足取法。

基於以上三點認識，九年國民教育為國家教育上一大創舉，為求事權統一，獲致九年國教正常發展，宜修改法令，國民教育的後三年，不應由私人辦理，全收歸國家經營。

在國民中學方面：

當前國中教育，問題不少，但最大的隱憂却只兩點；一是升學問題，一是管教問題。

關於第一點的消弭升學問題，應從免試就讀高中、職及五專着手，亦即將義務教育再向上延伸。關於第二點的解決管教問題，應從下面幾點着手：

(一)主管學校的教育行政機關應支持學校對怙惡不悛，特殊頑劣學生予以「特別懲罰」——即勒令轉學或交付家長管束。

(二)家長不要因為護犢情深，不准老師處罰孩子，甚至於帶着學生到學校「大興問罪之師」。家長應該與教師站在同一立場，以嚴而不苛，寬而不縱的教導方式共謀對策，步調一致，才不致因家長的護短，造成學生行為的日益猖獗。

(三)教師要愛學生，無條件的愛，打罵教育是最下策的，而學生應深明教師「愛之深、責之切」的大義，在校規的約束下，敦品力學。

(四)學校行政單位應推動校園倫理措施，創造良好的學習環境，和諧的師生關係，使學校氣氛永遠像紫丁香似的永遠散發着芳香；像鑽石似的永遠散發着光芒。

五、結論：

本專題研究在教育上提供了一些足資改進之道：

(一)研究主題頗富創意，找遍教育史書及報章什誌均未論及，本專題提出後，即獲層層肯定指示專案進行細部研究，由於主題正確，對於日後有志於從事教育問題研究的教育人員，無疑的提供了教育工作者主動發掘問題，解決問題，研究創新的精神，不但獲得上級積極的支援和鼓舞，更是促進教育革新進步的最大力。

(二)對於私校與國中校務之詳盡分析，無微不至，足資提供主管教育機關和學校教育工作者正視當前國民教育所面臨的問題，知所改進；對於優良的教育措施，知所嘉勉，使教育工作更落實，民族幼苗茁壯，社會國家益進步。

至於今後研究方向採着重在私立學校校務之深入探討，本次研究對私校校務資料之收集較難，今後當進一步採用問卷、調查、訪問等各種可行方法多方進行了解，以收事功。總之，教育工作千頭萬緒，教育問題在所難免，今後教育研究工作將日新月異，教育工作者是教育進步的動力，對於教育研究工作豈可等閒視之！

附註：本文參考資料

一、師友月刊 73年7月號。

二、台灣省國民中學校校長分區座談會資料 58年12月教育廳編。

三、國民中學與私立初中教育效果之比較研究 63年何福田撰 正中書局。

(林錦德 台南縣西港國中校長)