

第四十七期輔導室

主任結訓人員追蹤調查(一)

■楊碧桃■

依據國民教育法施行細則(民國七十一年七月七日教育部台參字第二三〇一一號)中，第十二條有關國民中小學之行政組織規定，國小廿五班以上者設教務、訓導、總務三處及輔導室。故全省廿五班以上的國小依規定要增設輔導室主任。教育廳于民國七十三年二月廿壹日公佈輔導室主任甄選儲訓要點。分別于民國七十三年四月十六日至七十三年六月廿三日及七十三年七月廿三日至七十三年九月廿九日各為期十週中委託台灣省國民學校教師研習會完成了第一批及第二批的國小輔導室主任儲訓。

研習會爲了下列四個目的，特別展開了對儲訓後學員的追蹤調查計劃：

- ①瞭解結訓後學員分發情形。
- ②瞭解結訓後，學員們推展輔導工作的實際情形。
- ③瞭解國小輔導室工作之重點。
- ④瞭解結訓後學員在推展輔導工作中遭遇的困難。

七三學年度第一學期，第一批儲訓後的輔導室主任們(第四十七期主任儲訓班)開始走馬上任。研習會的輔導工作研究小組于七十三年八月卅日寄出了追蹤調查表①，內容包括：

- ①儲訓學員所分派的學校。
- ②分派學校過去推展輔導工作的情形。
- ③七十三學年度第一學期輔導工作的重點。
- ④儲訓學員在工作崗位上所遭遇到的問題。

一、瞭解儲訓學員所分派的學校：

第四十七期輔導室主任共有學員一百九十六人。其中高雄市四十人，台灣省一百五十六人。全部一百九十六份追蹤調查表中，一共收回一百八十一份(收回率九二%)。收回的調查表中一百六十人擔任輔導室主任，廿一人表示未擔任輔導室主任。原因爲：①改派教務、訓導、及總務主任，②一人轉任至教育局擔任督學，二人因全縣無廿五班以上學校(澎湖)故依規定無法分派，一人留任原校擔任研究輔導主任，一人因擔任視障輔導員，服務期限未滿、暫緩分發。

二、瞭解分派學校過去輔導工作推展情形：

輔導活動在民國六十四年就已增列入教育部所修訂之國民小學新課程標準中以不另定科目，亦不另列時間之方式實施。調查分派學校過去推展輔導工作情形可以幫助我們了解自民國六十四年以來，在未正式分派輔導室主任的情況下，輔導工作到底被推展到什麼情況？

1 在有關輔導組織方面

是不是有專人負責學校輔導工作？一四%的學校表示無專人負責輔導工作。八六%的學校表示曾有專人負責輔導工作。

是那些人負責學校輔導工作呢？

七%爲受過輔導專業訓練之老師擔任。

四一%爲由級任老師擔任。

一六%爲由科任老師擔任

三六%爲由行政人員兼任(如訓導主任等)

2 有關輔導室之設計及設備方面

二一%的學校沒有成立專門的輔導室。

七九%的學校已成立專門輔導室。

在已成立專門輔導室的學校中：

五七%有個別談話室；

一〇%有遊戲室；

三五%有會議室。

3. 有關測驗工具方面

有測驗工具的學校佔五五%，其餘四五%表示無測驗工具。在這五五%有測驗工具學校中：只有智力測驗一種工具的學校佔了一一%。有智力測驗與人格測驗二種工具的學校佔了一五%，有兩種以上測驗工具的學校佔三〇%。其餘學校均只有一種測驗工具。

所列出的測驗工具有：

① 人格測驗

② 智力測驗

③ 行為困擾調查表

④ 語句完成測驗

⑤ 父母管教態度測驗

⑥ 學習態度測驗

⑦ 社交測驗

⑧ 適應不良檢出表

⑨ 創造力測驗

⑩ 班達測驗

⑪ 成就測驗

⑫ 感覺綜合測驗

4. 有關資料之建立方面

個案資料是否建立的問題？

沒有建立個案資料的學校佔五六%；

個案資料已建立的學校佔四〇%；

四%的學校沒有作答。

5. 有關個案問題方面

外向性行為問題佔 八八%

內向性行為問題佔 七二%

學業適應問題佔 七二%

偏畸習癖問題佔 三四%

焦慮症候問題佔 三四%

其他問題 佔 二七%

6. 有關個案之追蹤輔導方面

六九%的學校沒有繼續追蹤輔導

三一%的學校有追蹤輔導。方式為：訪問、隨機約談、輔導老師定期約談、電話約談、與父母聯繫等。

7. 有關小團體輔導方面

五%的學校有小團體輔導。九五%的學校沒有。

8. 有關課業（學習）輔導方面

① 是否成立資源教室？在一五六個作答的學校中，九五%的學校沒有資源教室。五%已成立資源教室。

② 是否有有關課業輔導措施？

一一二個作答學校中，八七·五%沒有課業輔導措施。

一二·五%有課業輔導措施。方式有：課後輔導、導生輔導、

鑰匙兒童輔導、特殊學生輔導等。

9. 有關生活輔導方面

一四八個作答學校中，六六%沒有生活輔導之措施。

三四%的學校有生活輔導之措施：如慶生會、兒童信箱、導護生

、自治幹部訓練等。

10. 有關輔導活動配合各科教學的情形

一四九個作答學校中，六一%沒有輔導活動配合各科教學措施；

三九%回答有（方式為編寫教案、進度表及單元目標配置、教學

觀摩……等）。

11. 有關升學輔導的情形

作答的一四九個學校中，七一%表示沒有作升學輔導。

二九%有升學輔導（一半以上為由教務處及訓導處主辦。）方式

如：介紹適應國中生活、國中簡介、畢業生代表座談會等。

12. 有關新生入學輔導

作答的一四五個學校中，五一%表示沒有舉辦新生入學輔導，有舉辦的四九%中四四%由訓導處主辦。活動名稱如：認識學校環

境、新生始業輔導、大姐姐服務等。

13. 有關家庭訪問情形

作答的一四九個學校中，七％表示沒有作家庭訪問，八三％表示有家庭訪問（由訓導處辦理）。

14. 有關社會資源的運用方面

一四六個作答學校中，七一％表示沒有運用社會資源。二九％有運用社會資源的學校中，其來源如衛生所、家長委員會、青商會、國際獅子會、警察局、生命綫、救國團、民衆服務站等。

15. 有關輔導工作之研究發展之措施

一四九個作答學校中，八八％表示沒有有關研究發展之措施。一二％表示有有關研究發展計劃；其內容爲老師校內研習會、瑞文氏智力常模之建立等。

三、各校輔導工作重點：

在各校所列出的本學期工作重點中，按百分比高低排列如下：

學生基本資料之建立	五八％
輔導觀念之溝通	五〇％
輔導信箱之成立	三六％
輔導室佈置設備之充實	三四％
輔導組織之成立（包括設立輔導室）	二九％
輔導活動配合各科教學之實施	二三％
專題演講（教師進修研習）	二三％
個案研究	二二％
智力測驗及心理測驗之實施	一九％
課業輔導（補救教學、導生制度等）	一八％
親職教育（家庭訪問）	一八％
生活輔導（慶生會、始業輔導、協助學生解決問題等）	一七％
愛心服務	一六％
適應欠佳、低成就兒童及特殊學生之輔導	一三％

晤談、個別輔導

適應欠佳兒童之檢出

輔導室之認識

小團體輔導

其他重點尚有輔導工作之研究與發展、出版刊物等。

四、新派輔導室主任工作崗位上所遭遇之困難：

在這一六〇位輔導室主任們所反映的問題中，依被提到次數的百分比高低排列如下：

①有三八％的學校提到一般教師無輔導觀念，及老師過份重視升學溝通困難。是對推展輔導工作之一大阻力。

②有二三％的學校提到有關輔導室之問題：如尙無專門輔導室、輔導室正在興建中、輔導室地點不適（太偏遠），輔導室太簡陋（設備不足）等。

③有一五％的學校反映出與輔導主任本身有關的問題，如雜務太多無時間推展輔導工作、人力支援不足（只有自己一人要負責推行全校輔導工作，此與問題9有關），輔導主任本身校課時數太多，有兩校反應輔導主任本身專業訓練不足。

④有一四％的學校提到輔導室內組長編制問題。（輔導室的組長無組長津貼且授課時數未減少。）因無正式組長編制、故組長形同虛設。

⑤有一四％的學校提到無經費或經費不足之問題。

⑥有一一％的學校提到缺乏輔導工具、資料之問題。如測驗工具的缺乏、輔導參考書籍、配合各科教材等之不足。

⑦有七％的學校提到輔導室與其他三處配合、權責劃分問題。

⑧有五％的學校提到校長不支持輔導工作的問題。

⑨其他所提到的問題有：學生資料表冊重複繁瑣填寫費時、及輔導室工作重點不明確等問題。

（楊碧桃博士本會副研究員從事輔導活動課程研究）