



從社會科教育發展趨勢



社會科教師的專業成長



歐用生

一、前言

傳統的中小學社會科，歷經七〇和八〇年代的棘手的、激烈的轉變以後，發展為新社會科（new social studies）和最新的社會科（the new-new social studies）。及至最近，社會科又產生了「無聲的革命」，社會科教育學者和研究者利用新的理論架構，研究典範和方法論的工具，來探討和分析社會科教育的問題。（Armento, 1991）因此社會科教育的本質、課程、教學和研究等，又醞釀著新的動向，值得我們注意。

社會科教育一直面臨著一個兩難困境，即一面強調培養學生社會批判和社會行動能力，以政策現狀，改進社會；但教學結果往往鼓勵學生去適應社會，維持既存的社會秩序。（Banks, Parker, 1990）但面臨價值混淆，變遷急劇的多元社會中，使所有兒童，尤其是低階層者或弱勢團體，都具備反省思考能力，都

能處理爭論，解決社會問題，成為社會科教育的重要課題。

因此社會科教師要能體察社會科教育的發展趨勢，採取因應之道，尤其要能自己規劃生涯，促進專業成長，以培養更人性、更有理性、能參與的公民，達成社會科教育的理想。

本文主要在探討這些問題。首先分析社會科教育的新趨勢；其次，依據這些趨勢，提出若干專業發展的途徑，以供參考。

二、社會科教育的發展趨勢

以下試從社會科教育的本質、課程、教學和研究等四方面，探討社會科教育的發展趨勢。

（一）社會科教育的本質

傳統上，社會科的本質可分為三類，即社會科是公民資質的傳遞，社會科是社會科學，社會科是反省思考或解決題能力的培養。（歐用生，民78年）前者強調社會科旨在教導正

確的知識和價值，使兒童成爲一個好國民；第二類是指：社會科主要在教導社會科學的概念、過程和問題，以作決定；最後是指社會科旨在教導探究過程，使兒童解決問題。

吉諾斯（Giroux, 1983）從三種理性形式來檢討這三類本質，即前面兩類本質屬於工具理性（technical rationality），第三類屬於詮釋理性（hermeneutic rationality），都有其缺點，因此他強調，理想的社會科教育應從解放理性（emancipatory rationality）來分析。

公民資質傳遞模式和社會科學模式，因依據工具理性，仍借用結構功能主義的理論典範，將存在於社會中許多虛偽視而不見，提供給兒童糖式的、意識型態的社會觀，而且強調角色社會化的模式，以強化角色的附從。教師和兒童的社會現實，以及限制和形成這些現實的社會勢力，將喪失殆盡。

解放理性的社會科，旨在培養「解放的公民」，使兒童充分發展，成爲一個批判的反省者，並有責任地參與民主的過程。一方面教導兒童認同道德原則，反對社會的不正義；參與社會，並改革社會；另一方面，要追求平等和人類生存，以覺醒道德並發揮人性，使他能參與民主社會中的有意義的社會、政治、經濟和文化生活。（Giroux, 1988）

（二）社會科課程

社會科課程已由敘述性課程發展爲概念性課程，更發展爲動態課程。敘述性的課程重在獲得知識；概念性的課程重在了解概念和通則，他們所強調的是獲得知識必須的技能，因此不是動態的，動態的課程要能導致行動。個人所採取的行動，不僅決定於知識，更受個人價值體系的影響，個人愈能考驗他的價值，並了

解他人的價值，愈能做完善的意思決定。

動態的課程，依據一個前題，即教育是一個過程，或一系列的過程，在這個過程中，兒童獲得求知能力，發展認知作用，增進批判能力，成爲有彈性、有適應性，有教養的個人，以適應變化莫測，變動不居的現代社會。因此，教育不僅在獲得有用的知識或技能，更要發展求知能力；不僅在獲得訊息，更在達成理解；不僅在學習，更要完成智慧。因此，新教學方法強調教育的方式甚於教育的內容強調兒童如何學習，而非教師如何教。

（三）社會科教學

社會科教學目標主要包括兩方面，即內容目標和過程目標，前者主要包括知識和價值，後者係屬技能領域，包括認知技能和價值判斷能力。傳統的社會教學只有傳遞知識，只強調能增加知識的目標，但是新的社會科尚需培養學生應付變化和衝突的能力，以適應現代社會的需要。因此，社會科教學不可停留於低層次的記憶或理解，更要培養綜合、評鑑等高層次的的能力；不僅提供事實、背誦資料，更要進一步引導兒童形成概念、發展通則、建立理論、並能應用或生產新知識，以作決定，並解決問題。

尤其是最近極受重視的反省性教學（reflective teaching）對社會科教育的革新有極大的啓示（Adler, 1991; 歐用生，民82）反省性教學強調如何培養兒童批判能力，反省並批判社會現實，及其對自己生存的意義，並能作理性決定，採取社會行動，以實現社會正義。例如，社會不平等的探討，不可只將其視爲學術上的概念，一方面要研究和分析不平等的實際情形，更要參與附近社區的社會服務機構，或訪

問文化、經濟不利家庭，實際從事義務服務工作，由此獲得切身的意義，更可將觀察和訪問結果寫成日記，表達自己的感覺、思考和想法，並共同討論。經由這些學習，兒童對社會不平等有活生生的了解，進一步刺激他們思考不平等的個人意義，其結構限制及可能採取的社會行動。兒童漸能將個人經驗和社會現實結合起來，澄清價值，提升行動能力。

(四) 社會科教育研究

傳統社會科教學研究使用的實徵主義及其依據的結構功能主義，已不能適應當前多元社會的要求。最近社會科教育研究已呈現了新的面貌，新的視野，新的研究典範和爭論問題，其主要轉變有下列五方面（Armento, 1991）：

- 1.在認識論方面，除實徵主義外，解釋的取向和批判理論也漸被使用。認知心理學、文學批判、俗民誌、社會語言學、人文主義和女性主義等，成為主要的研究觀點。
- 2.教師角色的概念從單面的、單純的轉變為多面相的、複雜的。
- 3.教學分析的單位不再只是可觀察的教學行為，而是整體結構，和教師的內在信念和知識架構。
- 4.教學重點已從教室生活中的孤立因素，轉為統整的分析，考慮學生的學習和脈絡因素等。
- 5.重新界定和分析教師和學生的社會科知識。

三、社會科教師的專業成長

最近社會科教育進行的「無聲的革命」，

對社會科教育的理論和實際有深遠的影響。社會科教師要加強專業發展，以爲因應。茲提出下列六項途徑，供教師參考。

(一) 適應社會科教師的新角色

社會科教師要扮演新的角色，以適應新的要求。他不再只是文化的傳遞者，知識的接受者，秩序的維持者，他應該是一個學習者、研究者、協商者、反省思考者和有轉換能力的知識分子。（Armento, 1991）

社會科教師生活在「學習社會」中，要成為一個學習者，處處學習，時時學習。例如，利用伙伴視導，向同事學習；透過臨床視導，向校長或視導人員學習；並與學生教學相長，透過「對話的合作」，相互學習，不僅被學生需要，自己更需要學生，「除非與學生合作學習，否則很難改進自己的教學。」（Reid, 1992, p128）

社會科教師要成為研究者，研究自己的教學實際。教師教學時，可觀察學生的反應，由此得到關於教材和教法的回饋；可訪問學生家長，對社會科教科書的意見，對學習結果的看法；可利用學生的日記、週記、作業、考卷、隨筆、心得、作文等，作文件分析，了解學生的學習情形。長期重覆的看、問和分析，可以深入學生的文化和生活世界中，搜集到第一手資料，從事行動研究，個案研究，質的研究等，以改進自己的教學。

社會科教師要成為協商者，與學生協商課程，共創意義。教學是建構的、合作的、批判的過程，要使學生成為探究者，將教師視為學習的伙伴，而非知識產品的分配者，主動參與學習過程中，與同學和教師共同探討，反省自己的學習；試於應得的假設，得到自己的答案

，這種師生的合作關係（partnership）就是課程協商。（Onore, 1992）

社會科教師要成為反省思考者，對課程、教學和評量要作批判性的反省。例如，教師要深入探討隱藏於工學模式課程中的知識的定義、選擇、組織、傳遞、評量、合法化的問題，以及知識、權力、意識型態和學校教育之間的關係，不可將之視為理所當然，應加以質疑，加以批判，揭露深層結構，以還原社會科知識的本質。

社會科教師要成為有轉換能力的知識分子（transformative intellectual），他是專業人員，不能用工具性的、技術性的眼光來看；因此要探討知識分子能發展功能的、社會的、實際的環境；要澄清其在合法化政治、經濟、社會利益上的角色。（Giroux, 1988）

（二）學習作一個人性化的教師

要培養學生人格氣質和素養，社會科教師應該是一個人性化的教師。首先，要將學生視為「人」，學生不是巴夫洛夫的狗，斯金納箱中的老鼠，或海洋世界中的海豚，人有人性，人性本善，有人格、有尊嚴；人能獨立自主，能自我實現，教師要加以尊重；其次要將學生視為一個「個人」，個人有個別差異，教材、教法、評量等要適應個別差異；第三要將學生視為「發展中的個人」，其認知、道德、情緒、語言、社會行為等等，均處於某一發展階段，教師要配合其發展階段來施教。

社會科的教學應該是人性化的學習環境。這種學習環境有三個特質。首先是信賴，教師信賴學生的發展潛能，信賴他們的人性。則學生能而且願意表達自己的感情和思考，因為他們知道教師會接受他們，支持他們。其次是自

由，在人文的學習環境中，使兒童感覺到自由，能安心地表達自己的感情，每個人都感受到開放和分享的氣氛。教師接受學生的各種意見和想法，讓學生選擇自己想要學習的，想要做的。第三是尊重，教師要尊重並關心學生，尊重其獨特性和潛能，學生受到尊重，才敢自我表露，表明其價值，並作決定，學習成為一個原原本本的我。

（三）充實社會科教師知能

關於社會科教師的品質，向有三種觀點。（Banks, Parker,）一為文化歸納的途徑，強調社會科教師要將社會科知識傳遞給學生，因此要研究他要教導的內容。二為教育學的觀點，認為社會科教師要熟悉教學原理和方法，提高學習效果。三為批判理性的觀點，強調社會科教師要具有批判反省能力，鼓勵社會批判和社會行動。

教師可從下列三方面，充實社會科知能。首先，國小社會科課程的學問基礎，除傳統的歷史、地理外，還包括政治學、社會學、經濟學、心理學和文化人類學等，而且社會科課程組織均採科際整合的途徑，將這些學術的事實、概念和原理原則等統合為一個方案，使學生整體的了解人類和社會行為。社會科教師要熟悉這些領域的知識結構和探究方法，才能成為稱職的教師。

其次，國小社會科教學方法已漸強導過程導向的或技能導向的教學，例如探究教學，合作學習，價值澄清教學，反省性教學，角色扮演，模擬教學等廣被採用，讀圖、解讀地球儀、圖表及使用媒體，電腦等能力也極被強調。教師要加強進修，利用各種機會，研讀有關資料，探討這些教學方法和技能，並加以實踐和

體驗。

第三，社會科教師不可將社會科教育視為生產導向的、工具理性的事業，一味追求「能力」、「效率」和「績效」等，要加強批判性的反省，深入探討隱含於社會科課程、教學、評量過程中的意識型態，檢討現存的教育情境、條件和前提，找出教育現實和前提之間的差距和矛盾，作深層批判，發現社會科教育的信念、迷思、儀式、偏見等，採取社會行動，以改進社會。

(四) 建立並參與社會科教育社區

教育社區的概念已普遍受到重視，即教育者（教師）建立一個社區，結成同事情誼，凝聚同心，在平等、溫暖的基礎，進行專業對話，彼此反省、批判、分享、達成共同理解。社會科教師也要建立社會科教育社區，共同討論社會科教育有關問題。例如在學校內，社會科教學研究會可成為一個批判性的學習社區，分享教學經驗，共享教學的苦與樂；在校際之間，社會科教師可組成自主性的學習團體，共同研討專書、資料，實施專案研究；教育社區可協助教師專業成長和發展。

我們也呼籲，儘速成立全國性或地區性的社會科教育學會，而且學會的運作方式要有突破，真正建立成為批判性的教育社區，舉行學術研討會，座談會，發表會等，發行專業刊物，社會科教師應全面參與，或參加研討，或發表專文，以增進社會科專業知能，促進自己成長。

(五) 實施社會科實際教學研究

史騰豪斯（Stenhouse, 1975）早就說過：「教師的教學生活不僅要被研究，而且要由教師自己研究。」實際教育工作者（practitioner

）研究自己的教學實際（practice）的觀念，今天已普遍被接受。研究和教學是相互關聯的過程，教師要願意並有能力質疑自己的教學，並在實際教學過程中，試驗理論，發展適合自己的教室的理論。

對教師而言，研究主要有兩類，即學術研究和教學研究。（Webb, 1990）前者是學者依其不同的學術領域，如社會學、心理學，人類學等發展出來的，由於研究術語艱深，統計公式繁雜，對教師分析教學情境、解決實際問題助益不大；後者則是教師研究自己的教學過程及其影響因素，並利用這些資料建構理論。教學研究直接與教師有關，能增強教師覺知對其實際工作的信念、假定和條件，批判性的評估自己的情境，培養其改革能力，對教師專業發展才有幫助。

社會科教師要多使用個案研究、行動研究、俗民誌研究等探討社會科教育問題，如教師如何建構學術知識和教學知識，並用以設計單元教學計畫；如何發展選擇標準，用以選擇並組織教材；如何實施反省性教學，以增強社會行動能力；如何設計多元文化教育，以因應開放社會的現實等等。教師並可與其他實際工作者合作，相互探討，分享經驗，以提升其專業知覺，促進專業成長。實施以學校為本位的（school-based）實際教學研究，是促進學校課程革新，改變學校整體氣氛的最有力的工具。

(六) 認同社會科專業倫理

每一種專業都訂有專業倫理信條，在正式或非正式上規範成員行為，以提高品質。美國全國社會科審議會（NCSS）於一九八一年即訂有六項倫理信條供社會科教師尊行。（NC-

SS,1981) 1.社會科專業要維持教學能力的標準，以達成教育目標；2.社會科專業要提供每一個學生知識、技能和態度，使其成為健全公民；3.社會科專業要使學生了解並運用法律賦予他的所有權利，並執行他的責任和義務；4.社會科專業要設計適宜的教學環境，鼓勵學生思考和發表；5.社會科專業要維持高標準的學術水平，以發展、生產、分配和使用社會科知識；6.社會科專業要關切並參與學校和社區的生活。

我國社會科教師除尊行上述六項專業信念外，更應強調下列倫理以符合當前教育思潮：如教導真理和事實，而非灌輸偏見或意識型態；重視「潛在課程」，減少教學的反功能；呈現真實社會現狀，而非隱藏現實，粉飾太平；培養學生批判思考、價值澄清、作決定等能力，以生產知識，解決問題；尊重兒童人格和尊嚴，使其自我實現等。

四、結語

在多元化、民主化、自由化的社會中，社會科教育已面臨了嚴重的挑戰，社會科教師需要以新的視野，新的觀點和新的態度來面對新的爭論和問題，也唯有社會科教師能有新的體認和實踐，社會科教育才能邁向新的境界。

參考資料

歐用生（民78）：國小社會科教學研究，台北：師大書苑。

歐用生（民82）：反省性教學及其對社會科教育革新的啟示，國立台南師院主辦「國小社會科課程研討會」發表論文。

Adler, S.(1991):Forming a Critical Pedagogy in

the Social Studies Methods Class, in B.R.Tabachnich, K Zeichner(eds):Issues and Practices in Inquiry-oriented Teacher Education,N.Y.:The Folmer Press,

Armento, B.J.(1991):Changing Conceptions of Research on the Teaching of Social Studies in J.P. Shaver(ed):Handbook of Research on Social Studies Teaching and Learning, N.Y:Macmillan,

Banks, J.A., W.C.Parker(1990):Social Studies Teacher Education, in W.R.Houston (ed):Handbook of Research on Teacher Education, N.Y.:Macmillan.

Giroux, H.(1983):Critical Theory and Rationality in Citizenship Education in Giroux, H., D. Purpel (eds):The Hidden Curriculum and Moral Education, CA: McCutchan.

Giroux, H.(1988):Teachers as Intelleetuals, N.Y.:Bergin + Garrey

NCSS, (1981): A Code of Ethics for the Social Studies Profession, Social Education, 45:6

Onore, C.S. (1992): Negotiation, Language and Inquiry, in G. Boomer (eds.):Negotiation the Curriculum, N.Y.:The Falmer Press.

Reid, J.A.(1992):Negotiating Education, in G, Boomer;ibid.

Stenhouse, L. (1975): An Introduction to Curriculum Research and Development, London: Heinemann.

Webb, R.(1990):Practitioner Research in the Primary School N.Y.:The Falmer Press.

（作者：本會主任）