

國民中小學學校本位課程實施現況 問卷調查的規畫與設計

王前龍 / 教育部臺灣省國民學校教師研習會助理研究員

壹、前言

本會研究室的研究人員自本（八十八年）七月七日開始定期於每週二下午召開會議，商討如何從過去二十餘年來以課程發展為主的工作模式，應用現有人力與專長，匯集全體的智慧與力量，轉型為以整合型研究為主體的研究團隊；其次，探討在《國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》頒布後的課程發展趨勢，以及未來國民中小學發展學校本位課程之需求，選擇具有價值與前瞻性的研究主題，有效提昇本會課程研究的學術地位。經過多次會議的凝聚共識，將現階段的研究重點鎖定在「學校本位課程發展」，具體的規畫執行《國民中小學學校本位課程實施的現況調查與問題探討》之整合型研究專案。本研究案規畫第一階段普查全國國中小實施學校本位課程之現況，據以選擇具有代表性的學校進行第二階段問卷調查與實地訪查，第三階段將更進一步選擇學校進行協同之行動研究。本文將介紹

八、九月間執行第一階段過程中，編擬《國民中小學學校本位課程實施現況調查》的情形。

貳、問卷調查之構想

隨著臺灣社會近年來迅速的走向多元、開放，學校課程決定自主權益形重要；而近年來鄉土教育、開放教育等理念與做法，也為「學校本位課程」奠定相當的基礎。教育部於去年所頒布的《國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》中所規定的各項具體做法大幅改變了過去中央集權式的課程決定模式，提供學校本位課程發展寬廣的空間（王前龍，民88），例如：各校應成立課程發展委員會及各學習領域課程小組，於學期上課前整體規畫、設計教學主題與教學活動；此委員會亦須審查全校各年級的課程計畫，以確保教育品質；委員會成員包括學校行政人員代表、年級及學科教師代表、家長及社區代表等；其次，



各科應充分考量學校條件等相關因素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程，並審慎規畫全校總體課程方案和班級教學方案，而且在符合基本教學節數的原則下，學校得彈性打破學習領域界限，彈性調整學科及教學節數，實施大單元或統整主題式的教學；此外，亦規定學校基本教學節數佔百分之八十，而包含「學校行事節數」與「班級彈性教學節數」在內的彈性教學節數佔百分之二十（教育部，民87）。可見，九年一貫課程總綱為臺灣學校本位課程發展留下相當大的空間（高新建，民87）。

依據以上趨勢，可以推估在九十學年度九年一貫課程正式實施之後，國民中小學可能需要學校本位課程發展的相關資訊，以做為實施新課程的參考。基於此，在七月初的研究會議中初步決定：八十八學年度可配合現有的研究人力、專長以及多年的課程發展經驗，針對資訊教育、原住民教育、環境教育、民主法治教育等主題，選擇具有代表性的學校進行訪察，蒐集其發展學校本位課程之經驗，第二年可進一步選擇部分學校合作進行行動研究。但是如何客觀且周延的選擇具有發展學校本位課程經驗的學校便是一項難題，為解決此一問題，並且能夠迅速的全面掌握目前國中小發展學校本位課程的現況，在七

月二十七日之研究會議中決議：第一階段先針對全國各國民中小學進行學校本位課程實施現況的普查，再從問卷資料中選擇學校進行第二階段較深入的問卷調查與實地訪察。

參、問卷之編擬

在做成對全國國中小進行普查的決議後，研究人員便開始積極進行問卷之編製，並於八月三日之會議中開始討論問卷之型式與內容，經六次會議的深入討論、三次的試測，終於在九月十五日將問卷定稿。以下說明此一過程：

一、確定調查之範圍

由於學者對「學校本位課程發展」的定義相當分歧（張嘉育，民88），因此編製過程中首先必須解決的，便是如何因應本研究之需要在問卷說明予以定義？它是否包括經由教育當局選定而執行的課程方案？是否包含由個別教師在個別班級中所進行的課程發展？全體研究人員在研究會議中不斷的反覆思考、推敲以上問題，亦於八月十日邀請國立臺灣師範大學教育研究所張嘉育博士來會演講：「學校本位課程發展」，張博士於今年六月甫完成之博士論文乃是國內目前對此主題最完整的研究報告，特邀請其來會釐

清相關疑義並分享研究經驗。

經過多次會議的討論後，本問卷依據前述九年一貫課程總綱之規定並歸納學者意見，將「學校本位課程」界定為：「以學校為單位，由校長、主任、教師或社區人士的參與和主導，根據學校的需求、特色或資源等，調整現有課程或自行創新課程，運用於全校或個別年級所有班級之教學者」。其中重點之一在於界定「學校本位」為運用於全校或個別年級所有班級者，暫不將教師個人在個別班級中的課程發展列入研究範圍；其次，將調整現有課程與自行創新課程皆包含在內。

二、編擬問卷之內容

本問卷的初稿分為「基本資料」、「實施學校本位課程之現況」與「實施學校本位課程之意向」等三部分，但由於第三部分「實施學校本位課程之意向」的試測結果顯示，目前缺乏相關經驗的學校，對於未來的意向亦不夠具體，因此不易填答，其次，由於本研究的目的在於探討現況，因此，最後決議只保留前二部分。「基本資料」部分除了學校名稱、班級數之外，限定填答者為校長或教務主任，亦詢問填答學校是否曾經實施或正在實施學校本位課程，若無則進一步詢問其未實施的原因，若有則續填第二

部分「實施學校本位課程之現況」。第二部分的問卷內容簡介如下：

1. 首先請學校填答曾經實施或正在實施的學校本位課程方案名稱、起訖時間與內容，以了解在九年一貫總綱綱要中所列語文、數學、自然與科技、環境教育等課程領域與融入課程中，該方案著重哪些？並詢問該方案在教學方法、教材內容、教學評量、教學媒體製作等項目中，著重哪些項目？
2. 其次，請學校就前項所填答的課程方案中選擇一項或數項，填答第八至十七題有關該方案的緣起、使用的教材、規畫與執行的成員、實施的對象、時段、頻率、經費來源、所遭遇的困難、成效評估等，以對該方案有一概略的了解。

本問卷的內容共五頁、十七個題目，過程中自八月三日至九月十四日經過全體研究人員召開六次會議，對於問卷的型式、內容、實施方式經過縝密的討論、修正，並於八月二十一日邀請前研究室主任、現為國立中正大學心理系柯華葳教授的參與討論，務期使各題目、選項能達到了解學校本位課程實施現況的研究目的，且能從結果分析中覓得第二階段問卷調查與訪查的對象，並務求內容精簡扼要以提昇各學校之填答意願與回收率。為使本問卷的內容更符合學校的實際



情形，更動員所有研究人員於八月二十六至九月四日之間，分組商請國民中、小學的校長、教務（導）主任協助進行試測，以下將說明試測之執行情形。



肆、問卷之試測

本問卷的編擬過程中，於八月二十六日與二十七日邀請來會出席九年一貫課程研討的國小校長與教務（導）主任接受試測，並於九月一日至四日由十三位研究人員分組前往五所國民中學商請校長與教務主任接受試測，請其從現場工作者的觀點，針對問卷初稿中的疑義提供修正意見，再於研究會議中進一步討論，據以修正問卷內容。

一、國民小學校長、教務主任接受試測情形

八月二十四日召開的研究會議中決議：配合本會於八月二十六日、二

十七日所承辦的九年一貫新課程校長研習班，選定部分校長與教務主任接受本問卷之試測，並由研究人員分組執行本項試測。

出席八月二十六日研習梯次的學員共有四十七位的校長、主任或教師，分屬彰化、台南、嘉義三縣，經協調本會教務組安排當天上午九時至九時三十分的時間於本會傳習苑一樓視聽教室進行試測。在研究人員稍作說明後，發出問卷請所有學員試填本問卷，然因人數太多、場地太大、時間不夠，因而只有三位校長提供少數意見。試測後，當天負責執行之研究人員仍立即對於試測中所提出之問卷疑義進行初步修正，並鑑於當天全體學員試測的成效不如預期，建議隔日之試測回復至原規畫之選定部分學員的小組方式進行。

八月二十七日研習梯次的學員共約七十位，皆屬臺中縣，研究人員上午首先自報到名冊中依據性別、學校所在地區、學校的城鄉背景，選定接受試測之十位校長與僅有的二位教務（導）主任。當天下午，請教務組配合本項試測工作，下午二時四十分至三時三十分之綜合座談時間，同意將學員分成三組，其中二組由四位研究人員引導至指定教室針對「學校本位課程」進行座談，討論與問卷的有關問題。第三組即為上午選定之十二位接

受試測人員，由四位研究人員引導至傳習苑三樓圖書館進行約十分鐘的試測，並以約四十分鐘針對受測者對問卷的疑義進行討論。此次試測效果頗佳，十二位受測者皆踴躍的提供寶貴而具體的修正意見，執行當天試測的七位研究人員亦於測後立即對於試測所見，聚集於本會圖書館初步交換意見。

二、國民中學校長、教務主任接受試測情形

八月三十一日召開的研究會議主要就前述國民小學校長、教務主任的試測結果進行討論，將部分可供採納的修正意見做成決議。為使本問卷之內容也能符合國民中學的實際情形，會中更決議：選定臺北市金華國中、景美國中、埤公國中、臺北縣安溪國中、基隆市中山國中等五所國中，由研究人員分頭負責聯絡，並於九月一日至九月四日之間分組前往商請校長及教務主任接受試測。

本會課程研究的範圍一項集中於國小階段，而此次試測可謂為本會課程研究向國中階段邁出了第一步，也獲得一些超乎預期的效果。其中，臺北縣安溪國中很熱心的為前往的五位研究人員介紹該校發展學校本位課程的實際做法，而臺北市埤公國中的校長也非常仔細對問卷中的每一個題目

提供具體的修正意見，對於提昇問卷之可讀性有極大幫助。當然，此次試測也使研究人員親身感受到，國中階段實施學校本位課程的空間仍受到升學主義的限制，在目前九年一貫課程尚未正式實施、亦缺乏相關法令配合的情況下，學校仍未做好相關的準備工作，對於未來實施學校本位課程亦未有具體的意向，因此，研究會議中決議刪除原問卷初稿中之第三部分有關實施學校本位課程意向調查的內容。

伍、問卷之印製與寄發

本問卷經過六次會議的討論修正、三次的試測，於九月十四日的會議中進行最後一次細節的確認，並在不斷美化版面的編排之後，終於在九月十五日定稿，並立即交由廠商排版、印刷。

本問卷印刷完成後，將利用教育部網站中之全國國民中小學名冊製作自粘標籤一式三份，二份粘貼於寄發問卷之公文封與回郵信封，以寄發全國各國民中小學，第三份則粘貼於問卷之首頁，以便於問卷回收後，利用教育部所編之流水號登錄學校基本資料。其次，本問卷將隨附公函乙份，使問卷於寄達學校後，能透過行政程序確實傳達，並附回郵信封期能提昇



問卷回收率。本問卷之印刷與寄發預計於九月二十八日完成，期望陸續寄達各國中小之後，各校儘快填答並於十月七日前寄還本會。本會將俟問卷回收之後，視回收情形進行問卷之催收，俟回收率達到預期將進行結果分析的工作。

陸、結語一本調查研究的展望

預計在十月中旬回收第一階段問卷之後，繼續整合研究人員的專長與能力，進行問卷結果之統計分析工作，期望能在最短期間整理出調查的結果，逐步於國內的學術研討會中發表第一階段的研究成果，與各界學者廣泛研討，例如本會的研究成果發表會、八十八學年度課程研究學術研討會、中華民國課程與教學學會年會、

中國教育學會年會、師範院校教育學術研討會等皆是可發表的園地。其次，更可透過各項國際學術研討會推廣本項研究成果，例如課程與教學學會與日本方面共同舉辦之亞太課程改革國際學術研討會等。再次，可將最後之研究報告發表於本會國教學報、課程與教學季刊、課程與教學年刊、教育研究通訊等等教育學術刊物，彰顯本項研究的成果。此次學校本位課程實施問卷調查的規畫與執行，乃是基於所有研究人員的參與與共識，是轉型為以整合型研究為主體的研究團隊的初步嘗試。未來期望能繼續整合並落實所有研究人員的共識，將本研究所規畫的第二階段調查與訪察、第三階段的行動研究繼續推動，期能對二十一世紀的九年一貫課程有實質的貢獻。

參考書目

- 王前龍（民88），臺灣與日本新世紀中小學階段課程改革趨勢之比較分析。課程與教學季刊，2（3），87-102。
- 高新建（民87），學校本位課程發展的多樣性。刊於中華民國課程與教學學會主編：學校本位課程與教學創新，23-48。
- 張嘉育（民88），學校本位課程發展。臺北市：師大書苑。
- 教育部（民87），國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。臺北市：教育部。