

# 英國國定課程 對我國九年一貫新課程之啓示(下)

*The Implication of United Kingdom's National Curriculum  
for R.O.C. Compulsory Education's Curriculum Articulation*

林美玲 / 高雄市政府教育局第二科科員

## 二、建議

### (一)連貫國民中小學教育的本質

雖然教育制度本身必然分為若干階段，但是初等教育與中等教育有繼續性與連貫性，小學與前期中等教育之學生有相當大重疊的兒童發展階段、自然不同於後期中等教育的學生，所以國民中小學教育在本質上是連貫的。國民教育階段的學年級應改為一年級至九年級，不再有國中小之區別，一年級學生之成就目標、學習方案、與評鑑結果之資料應保留傳送至七、八、九年級，一年級至九年級的學生成績考查辦法應該連貫，修改目前國小採優、甲、乙、丙、丁之五等第評分，而國中採取五等第九分制，又七大學習領域之內涵科目不必從一年級到九年級都排課，可以依科目的順序性、繼續性、統整性、銜接性、均衡性等規準在不同年級排課。

### (二)連貫國民中小學專門科目教學的本質

教育部國民教育法（民88）增訂與修正之課程綱要的七大學習領域，

這種廣博課程中又規定包括的內涵，亦即兼採科目課程與合科（融合）課程。因此，教師應具有國中小學課程組織型態、及設計論題概括的連貫、平衡課程的知能，而且國中小學教師應致力合作發展課程、自編教材、教學觀摩交流、學校本位課程發展等，以培養學生基本能力。

### (三)訂定基本能力與學力指標

以十項基本能力配合學力指標的發展，可以打破以知識為中心的學習。英美等主要國家採取國定課程與全國性學生評鑑，中央教育行政當局設計學生學習的成就目標、學習方案、與評鑑安排等全國性標準，每一成就目標被區分為若干層級、可以在不同學習領域中作比較，以利學生轉學與學校得到學生的明確資料。我國七大學習領域如何呈現具有合科統整的學習單元、能將基本能力及學力指標適切反映出來，是新課程實施的關鍵。教育部應成立國家教育研究院、內設課程發展中心以對學力指標、基本能力、課程發展等做較長期性、系

統性、整體性的研究（陳伯璋 民87：24～25；黃炳煌 民88:88）。

**(四)為有效規劃學校本位課程設計，各校應成立課程發展委員會及各學習領域課程小組，於學期上課前整體規劃、設計教學主題與教學活動，由教師依其專長進行教學**

以學校本位從事課程設計尤應改革學校組織，以增進教師的專業能力。近程是加強現有各科教學研究會的功能、轉變為各學習領域課程小組，使兼具有課程設計與教學改進的功能，以負責規劃各學習領域課程內容、進度、教學方法、評量、選擇教科書、發展教學媒體等；中長程則是根本改變目前學校行政科層體制之組織，成為以教學為主軸的行政組織架構，也就是成立課程發展委員會及各學習領域教學小組，負責各學習領域的課程發展，而由校長、學校行政人員代表、各年級及各學科領域之教師代表、家長及社區代表等組成學校課程發展委員會，通盤設計全校的課程架構，針對課程改革理念、課程目標、基本能力、學習領域、課程綱要、教學指引、教師手冊、教科用書、學習活動、上課節數與評鑑方式，進行研究規劃、反省檢討與再規劃實施，使其符合學生能力、興趣與需要，並協助教師的教學、評鑑、及提昇教學成效（方德隆 民88：19-

20；教育部 民88b：1）。

#### **(五)教育部應建立九年一貫課程標準與教師資格檢定標準**

中央集權控制課程標準與教師資格檢定標準才有助於學校本位的課程發展與教育實習的落實。英美等主要國家的教育改革均致力建立各項教育標準，然後再將教育權力鬆綁、下放給地方教育當局、學區、與學校，結構性的學校本位發展才能達到績效責任的目標。我國在教育鬆綁的改革下，應重視中央與地方雙向權力改變的制衡關係。

#### **(六)教育部與師資培育機構應辦師資培育事項（教育部 民88b：1-2）**

##### **1.教育部應辦事項**

- (1)補助舉辦九年一貫課程綱要研討會，加強宣導並溝通觀念與意見。
- (2)印發「課程統整」手冊、「學校本位課程發展」手冊、「多元評量」手冊，供應國中小教師研閱。
- (3)修訂相關法規、俾資配合九年一貫課程之推動，例如教育學程科目與學分表、教師資格檢定辦法等。教育部決定國中小學教師資格檢定之教育階段別，例如，配合九年一貫課程各學習領域課程綱要之學習階段（各學習領域之分段年級與能力指標不一），至於

教師任教領域或科別則由師資培育機構註明，例如，任教語文領域之本國語文、自然與科技領域之物理。

(4)除了訂頒課程總綱與各學習領域課程綱要外，對各學習領域所包括的科目名稱亦作一規範，如此，國中小學排課統整連貫、科目輪迭、不致因師資缺乏而忽略某些科目之教材，學生也不必每一年級都學習相同學習領域之內容。教育部亦應發函通知各國中小可以聘任部分時間、兼任之專長教師，以利國中小調和學校教師之通才與專才。

## 2. 師資培育機構應辦事項

(1)調整教育學程之科目及學分數，加強九年一貫課程相關內容之介紹與研討，必修科目增加各學習領域教育實習與教材教法之科目與學分，選修科目則增列九年一貫課程、課程設計與組織、科際整合及主題教學之精神與策略、教學方法與教學評量之類別及實施方式、學校本位課程設計、教學革新與策略等相關科目與學分。

(2)重視九年一貫課程內涵之宣導，於教學原理、教學實習、各領域與各科教材教法等科目中配合加強教學。

(3)研商調整師資培育課程之安排

- A.鼓勵學生選修輔系或相關科系所之學分，以充實自己擔任領域（如自然與科技）教學之能力。
- B.規劃跨系合開之師資培育課程，以培養領域專長導向之師資（例如「自然與科技」教育學程可由物理、化學、地科、資訊系合開）。
- C.學士後中學師資職前教育學分班，宜配合領域專長招生、成立專班，例如藝術與人文之師資班。
- D.規劃招收國小在職教師，修習特定領域（如藝術與人文）專長之國中教師學分專班。

(4)修訂教師資格檢定專門科目表，增列九年一貫課程七大學習領域為檢定科目。各學系所應訂定相關學系所之共同必修科目、並鼓勵學生選修其他學系所之學分，大學校院之通識教育與共同必修科目亦應融合人文與自然科學的領域內容。

## (七) 小學與前期中等教育師資兼採分流與合流培育以利中小學教育之銜接

英、美、法、德、日等主要國家於第二次世界大戰後將前期中等教育由預備教育規畫為基本教育，目前小學與前期中等教育之師資培育都已提



升至高等教育階段，中央或二級教育行政機關檢定核發教師證書，教師之教學等級與領域則由師資培育機構決定，中小學師資培育機構雖然相同，但是二者修習教育專業課程部份不同，所獲得的證書亦異，獲得中學教師證書仍有不同任教領域之區別。主要國家之教師資格檢定，專門科目由師資培育機構（高等教育）依大學學術自由的傳統而自行認定，教育專業科目則必須符合中央教育行政機關或教育專業團體的課程認可或機構認可，最後中央或二級教育行政機關審查成績證件或舉行考試以決定授予教師證書，亦即，在專門科目的培育已經合流，但對於未來教學等級與領域的教育專業科目則有分流培育的趨勢。我國由於師資培育法規定「教育學程由大學院校所規劃經教育部核定，專門科目由各師資培育機構自行認定」，又各大學共同必修科目由教育部邀集各大學相關人員共同研訂之，因此，專門科目與通識科目已經合流，對於中小學教師教育專業科目的分流培育，這二類師資的教育學程有許多雷同，學生只要願意多花一、二個學期加修另一類教育學程的欠缺學分，應該不是困難的事。

#### (八) 中央集權控制課程標準與教師資格檢定標準是九年一貫課程的配套

英國與美國在教育政策與實務的多元化趨勢下，中央集權控制國定課程與教師資格檢定標準，課程發展相同於教師發展，這種情形出現雙向的權力轉變，亦即課程與檢定標準之政策的中央集權、結構性的學校本位課程發展與教師教育實習的地方分權，並以全國性考試確定政策的績效責任，而這種積極相關的機制更需要連貫的方法。反觀我國，在課程與檢定標準的多元化與鬆綁趨勢下，教育部公布七大學習領域的課程綱要，為增進學生適應與改進生活環境的智慧而發展學校本位的課程設計與教育實習，但卻沒有訂頒教師資格檢定標準，這種單向的地方分權、缺乏中央集權的標準，我國九年一貫新課程在權力轉變上配套失當，如同教育部自民國八十三年以來施行的學校本位教育實習缺乏教育部的教師資格檢定標準的重要制衡配套措施。



## 參考書目

### 一、中文部份

- 方德隆（民88）。九年一課程基本理念與內涵。載於國立高雄師範大學主辦：國民中小學課程教學研討會論文彙編(9-29)。高雄：國立高雄師範大學。
- 周淑卿（民81）。英國國定課程之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 陳伯璋（民87）。九年一貫課程綱要修訂的背景、內涵及特性。載於高雄師大教育學院等合辦：高雄市教育學會八十七年度年會暨教育新世代的變革與因應研討會（頁5-27）。高雄：高雄師範大學。
- 黃炳煌（民88）。九年一貫社會科課程綱要草案。載於臺灣省國民學校教師研習會主辦：國民教育階段九年一貫課程座談會（86-100）。台北：臺灣省國民學校教師研習會。
- 教育部（民68）。國民教育法。
- 教育部（民88a）。國民教育法（增訂、修正）。
- 教育部（民88b）。師資培育配合九年一貫課程實施之配套措施。台北：教育部中教司。
- 教育部（民88c）。國民教育九年一貫課程。
- 教育部（民88d）。國民教育九年一貫課程配合工作計畫（草案）。

### 二、英文部份

- Butterfield, S. (1995). *Educational objectives and national assessment*. Buckingham & Philadelphia: Open University Press.
- Beattie, M., & Thiessen, D. (1997). *School-based restructuring and curriculum change: teachers' and students' contrasting perspectives*.
- *The Curriculum Journal (British Curriculum Foundation)*, 8(3), 411-440.
- Crossley, M., & Garrett, R. (1997). Curriculum control and responsibility: an international perspective. In K. Watson, (Ed.), *Educational dilemmas: debate and diversity* (Vol 3) power and responsibility in education (197-208). London: Cassell.
- Crawford, Keith (1998). The construction of the rational curriculum: an ideological and political analysis. *Research Papers in Education*, 13(3), 261-276.
- Cowley, T., & Williamson, J. (1998). A recipe for success? localized implementation of



a (flexible) national curriculum. *The Curriculum Journal (British Curriculum Foundation)*, 9(1), 79-94.

- Carter, D.S.G., Carre, C.G., & Bennett, S.N. (1993). Student teachers' changing perceptions of their subject matter competence during an initial teacher training programme. *Educational Research*, 35(1), 89-95.
- Featonby, D.R. (1998). A report on curriculum liaison between junior and secondary school in county Durham (1997). *Curriculum*, 19(2), 68- 72.
- Foster, S.J. (1998). Politics, parallels and perennial curriculum questions:the battle over school history in England and the United States. *The Curriculum Journal (British Curriculum Foundation)*, 9(2), 153-164.
- Freedman, E.S. (1998). Six 1995 evaluations of statutory assessment in England at key stage 2: methods and findings. *Oxford Review of Education*, 24(3), 345-364.
- Ganderton, P. (1997). Is the national curriculum an exercise in de-skilling?A critique of UK curriculum development on relation to future needs.In K. Waston (Ed.), *Educational dilemmas: debate and diversity (Vol3) power and responsibility in education* (229-243). London: Cassell.
- Gardner, P. & Cunningham, P. (1998). Teacher trainers and educational change in Britain, 1876-1996; a flawed and deficient history?*Journal of Education for Teaching*, 24(3), 231-255.
- Hartley, D. (1998). Repeat prescription: the national curriculum for initial teacher training. *British Journal of Educational Studies*, 46(1), 66- 83.
- Helsby, Gill & McCulloch, Gary (1997). *Teachers and the national curriculum*. London: Cassell.
- King, A.S. (1993). Introduction. In King, A.S. & Reiss, M.J. (Ed.), *The multicultural dimension of the national curriculum* (2-20). London:The Falmer Press.
- Littledyke, M. (1997). Managerial style, the national curriculum and teachers' culture: responses to educational change in a primary school. *Educational Research*, 39(3), 243-262.
- Lynch, J. (1997). Primary education and cultural change. In J. Lynch, C.Modgil, & S. Modgil (Ed.), *Education and development: tradition and innovation*, vol 3, *Innovations in delivering primary education*(220-226). London: Cassell.

- Maw, J. (1998). An inspector speaks: the annual report of her majesty's chief inspector of schools. *The Curriculum Journal (British Curriculum Foundation)*, 9(2), 145-152.
- Office for Standards in Education (OFSTED) (1998a). *The annual report of her majesty's chief inspector of schools-standards and quality in education 1996/97*. London: The Stationery Office.
- Office for Standards in Education (OFSTED) (1998b). *Secondary 1993-97\* education-a review of secondary schools in England*. London: The Stationery Office.
- Pierson, C. (1998). The new governance of education: the conservatives and education 1988-1997. *Oxford Review of Education*, 24(1), 131-142.
- Richards, Colin (1998). Curriculum and pedagogy in key stage 2: a survey of policy and practice in small rural primary schools. *The Curriculum Journal (British Curriculum Foundation)*, 9(3), 319-332.
- Sweetman, Jim (1995). *Parents' guide to secondary schools and the national curriculum key stages 3 and 4*. Great Britain: Livesey Limited.
- Willam, P.T. (1998). Whatever happened to entitlement in the national curriculum. *The Curriculum Journal*, 9(3), 269-283.

表1 每一關鍵期結束時的成就層級

層 級	7歲 KS1結束	11歲 KS2結束	14歲 KS3結束	16歲 KS4結束
八層級以上			· · ·	一 考 般 試
八層級			· ·	中 (GCSE)
七層級			· ·	等 教 育 證 書
六層級		· · ·	·	
五層級		· ·	·	
四層級	· · ·	·		
三層級	· ·			
二層級	·			
· 達到年齡層的目標 · · 超過年齡層的目標 · · · 年齡層的額外成就				

資料來源：Sweetman (1995). P.15.



表2 前期與後期中等學校連貫情形分析

項目 %	科目	數學	英文	科學	歷史	地理	藝術	音樂	體育	資訊 科技	宗教 體育
1.前期中等學校參與每一國定課程 科目連貫的程度的%	71.6	82.5	68.3	15	15	15.8	21.6	20.8	28.4	12.5	
2.前期中等學校有來自其地方中等 學校之國定課程科目學習方案的%	8.3	5.0	4.2	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	2.5	1.7	
3.中等學校已要求其學生來源之前期 中等學校之關鍵期學習方案的%	9.2	6.7	6.7	2.5	2.5	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	
4.前期中等學校已與其地方中等學校 發展國定課程科目標準化評鑑的%	12.5	17.5	13.3	0	0	0	0	0	0.8	0	
5.前期中等學校參與中等學校標準化 教學活動的%	43.4	46.6	36.6	1.7	1.7	1.7	2.5	2.5	4.2	1.7	
6.前期中等學校參與中等學校之國定 課程科目共同計畫的%	0.8	4.2	2.5	2.5	3.3	1.7	4.2	5.8	0	1.7	
7.前期中等學校與中等學校交換資源 清單的%	4.2	1.7	9.2	1.7	1.7	1.7	1.7	2.5	9.2	4.2	
8.前期中等學校與中等學校交換實際 資源的%	0.8	1.7	17.5	0.8	0.8	0.8	5	8.3	13.3	4.2	
9.前期中等學校參與中等學校的連貫 會議以促進關鍵期2與3之間連貫性 的%	36.7	40.8	35.8	5	4.2	2.5	2.5	2.5	5.8	4.2	
10.前期中等學校參與中等學校發展 共同教材的%	2.5	2.5	3.3	0	0	0	0	0	0	0	
11.前期中等學校檢送每一國定課程 科目領域的綜合檔案給中等學校的%	76.7	78.3	71.7	21.7	20.8	19.2	10.8	5.8	21.7	15.8	
12.學校第一優先科目可用於連貫的 時間／補助的學校%	35	65	17.5	1.7	1.7	0	0	0	3.3	0	
13.學校最不優先科目可用於連貫的 時間／補助的學校%	0	0	0	2.5	0.8	5.8	4.2	15	0	34.2	
14.前期中等學校參與交換訪問中等學校 與連貫的科目核心的%	33.4	35	25	5.8	5	8.3	15.9	12.5	14.2	5.8	

資料來源：Featonby, D. R.(1998).P.73

表3 1996/97 英國中小學國定課程的督導情形

學校層面	小學 (%)			中等學校 (%)			
	良好	令人滿意的	不令人滿意的	良好	令人滿意的	不令人滿意的	
1.學校特徵							
入學成就	25	43	32	21	29	50	
社經背景	29	35	36	27	30	43	
2.達成的教育標準							
發展	KS1 KS2	29 28	63 60	9 12	KS3 KS4 POST16	40 46 64	50 47 34
特殊教育需求學生之進步	KS1 KS2	48 48	47 46	5 6	KS3 KS4 POST16	48 44 52	44 47 45
態度		84	15	2		78	18
行為		79	18	3		76	18
關係		87	12	1		87	12
人格發展		66	30	4		64	29
入學（出席率）		52	39	9		47	27
3.教育品質							
(1)教學							
教學	KS1 KS2	41 43	50 47	9 10	KS3 KS4 POST16	55 61 81	37 35 19
教師知識與了解	KS1 KS2	38 37	55 53	7 10	KS3 KS4 POST16	77 83 90	22 16 10
教師期望	KS1 KS2	36 36	46 42	18 22	KS3 KS4 POST16	39 48 70	43 40 29
教師計畫	KS1 KS2	40 38	42 42	18 20	KS3 KS4 POST16	64 66 74	30 29 25
方法與組織	KS1 KS2	41 42	47 46	13 12	KS3 KS4 POST16	42 47 61	49 46 37
學生管理	KS1 KS2	64 65	30 29	6 6	KS3 KS4 POST16	74 75 90	20 21 10



學校層面	小學 (%)			中等學校 (%)				
	良好	令人滿意的	不令人滿意的	良好	令人滿意的	不令人滿意的		
時間與資源使用	KS1	40	47	13	KS3	52	42	7
	KS2	41	47	12	KS4	54	41	5
每日評估的品質與使用	KS1	26	41	34	POST16	65	34	1
	KS2	23	38	40	KS3	23	49	29
家庭作業的使用	KS1	24	68	9	KS4	26	54	20
	KS2	21	59	20	POST16	49	45	6
(2)課程	KS1	30	55	14	KS3	32	49	19
	KS2	27	54	19	KS4	39	49	12
整體課程的態度、平衡、相關	KS1	32	54	14	POST16	61	37	3
	KS2	28	53	19	KS3	47	44	9
教育機會均等	KS1	44	50	6	KS4	36	45	19
	KS2	41	49	10	POST16	56	36	8
特殊教育需求學生的培育	KS1	60	35	6	KS3	57	37	6
	KS2	58	35	7	KS4	50	38	12
進步與連貫的設計	KS1	24	37	39	POST16	67	30	3
	KS2	20	34	45	KS3	51	43	6
課外活動的提供 (運動)	KS1	53	35	12	KS4	32	50	18
	KS2	50	38	13	POST16	38	50	12
(3)評鑑	KS1	74	20	6	KS3	56	41	3
	KS2	70	20	6	KS4	69	25	6
評鑑	KS1	20	38	42	KS3	22	46	32
	KS2	17	35	49	KS4	29	50	21
評鑑學生成就的程序	KS1	29	43	28	POST16	43	48	9
	KS2	24	42	34	KS3	33	45	21
使用評鑑於課程設計	KS1	18	31	50	KS4	45	44	11
	KS2	15	28	57	POST16	63	31	5

學校層面	小學 (%)			中等學校 (%)		
	良好	令人滿意的	不令人滿意的	良好	令人滿意的	不令人滿意的
(4)精神、道德、社會、與文化發展						
學生SMSC發展	68	29	3	58	33	8
學生精神發展	47	41	12	24	31	45
學生道德發展	82	17	1	80	17	3
學生社會發展	80	18	2	81	17	2
學生文化發展	44	44	12	47	38	15
(5)支持、輔導、及學生福利						
支持、輔導、及學生福利	65	31	4	74	22	3
監控進步與人格發展的程序	41	45	14	57	31	12
監控及提升學科與良好行為的程序	77	19	5	79	15	6
監控與提升良好入學的程序	62	29	8	70	20	10
兒童保護與提升兒童福利、健康與安全的程序	59	33	8	64	28	8
(6)與父母及社區夥伴合作						
與父母及社區的夥伴合作	61	34	5	60	34	6
父母資訊的品質	55	36	8	61	32	7
父母參與兒童的學習與社區有關的豐富資源	54	36	10	36	46	19
63	32	5	68	26	6	
4.管理與效能						
(1)領導與管理						
領導與管理	50	33	17	56	31	13
領導：學校生涯教育指引	58	25	16	72	18	10
教學與課程發展的支持與監控	26	32	42	26	35	39
學校目標、價值、政策的實施	53	35	12	56	32	12
發展計畫、監控、及評估	32	35	33	31	33	36
學校風氣	76	20	4	78	17	5



學校層面	小學 (%)			中等學校 (%)		
	良好	令人滿意的	不令人滿意的	良好	令人滿意的	不令人滿意的
(2)教師、設施、與學習資源 教師、設施、與學習資源 教師人數、資格、與經驗 對課程要求的配合 支持教師人數、資格、與 經驗對課程要求的配合 所有教師的專業發展的安排 有效傳遞課程的適當設施 有效傳遞課程的適當資源 (書籍／教材／設施)	35 34 53 41 46 29	59 62 43 41 42 60	6 4 5 18 13 11	32 59 44 40 36 25	56 35 41 37 42 48	12 6 15 24 23 26
(3)學校效能 效能 財政計畫 教學與支持人員的使用 教學資源與設施的使用 財政控制與學校行政的 效能 金錢	52 50 51 51 71 39	41 34 41 45 25 52	7 16 9 5 4 8	61 59 55 58 82 52	32 25 35 36 15 41	7 16 10 6 3 7

資料來源：OFSTED(1998a), PP.72-74, PP.77-79

