

赴香港參加**新世紀價值教育與 公民教育國際研討會**紀實與感言

王前龍 / 教育部臺灣省國民學校教師研習會助理研究員

前言

筆者於今年初整理本會「道德實驗課程」的課程發展經驗，以〈台灣小學道德實驗課程「愛國」德目中的國家認同論述—從自由主義與民族主義的觀點來解析〉為題，參加香港中文大學的論文徵稿。在通過論文審查之後，於今年6月9日至11日，前往香港中文大學出席「新世紀價值教育與公民教育國際學術研討會」發表，不但使本會所進行的道德實驗課程發展能與世界各國的學者專家進行交流，對個人也是一次充滿挑戰性的學習歷程。以下就參加會議的情形與心得與讀者分享。

壹、會議背景說明

「新世紀的價值教育與公民教育國際學術研討會」是由香港中文大學教育研究所、教育學院教育行政與政策系共同主辦，會場設於教育學院之何添樓。是項會議是香港中文大學教育學院所舉辦之同性質會議之第三屆，第一、二屆分別在1988年及1993年舉行。本次會議的主副題較過

去兩屆更廣泛的討論價值教育與公民教育之有關課題，包括：

1. 價值教育、道德教育、公民教育之本質與相互關係
2. 價值教育、價值中立與客觀性的探究
3. 世界各地的價值教育與公民教育的發展經驗
4. 價值教育與公民教育在新世紀將面臨的挑戰
5. 資訊科技與價值教育及公民教育
6. 民族建設、民族身分與公民教育
7. 價值教育與公民教育的課程發展
8. 全球一體化與價值教育及公民教育
9. 多元化與民主公民教育
10. 環境教育、宗教教育、藝術教育

本次會議除了有五場的主題演講之外，另有七個場次的論文發表會。每場論文發表會又分為四至五個場地同時進行，中、英文論文發表之場次各佔二或三場，而每個場地各有二至三篇論文發表，總計共有九十四篇論文，內容豐富。與會者可依據個人專長、興趣、需要，選擇欲參加的場次與主題，參與研討。



在本次會議中發表論文之海峽兩岸三地的華人學者共約有五十五位，其中大陸學者有二十二位，台灣學者有十四位。來自美國、加拿大、英國、瑞典、奧地利、拉脫維亞、愛沙尼亞、新加坡、韓國、菲律賓、泰國、澳洲、紐西蘭等十三國之學者共有三十一位，堪稱是一大學術盛會。來自不同文化背景的學者透過彼此的互動與交流，對於新世紀價值教育與公民教育的種種問題，以世界觀的廣闊視野進行探討，並從中獲得新的啓示。

本次會議邀請的主題講座包括瑞典斯德哥爾摩大學Torsten Husen教授、馬里蘭大學Monica Taylor教授、南京師範大學魯潔教授、Journal of Moral Education主編Judith Torney-Purta博士、香港中文大學曾榮光教授。以上五位皆為本學術領域中之

重量級學者，更增添本次會議的可看性。其次，本次會議之邀請講者包括北京東方道德研究所王殿卿教授、南京師範大學朱小蔓教授、華東師範大學陸有銓教授、北京師範大學寇彧博士、陳會昌教授、山東師範大學戚萬學教授等多位大陸學者，我國學者則有台灣師範大學公民訓育學系張秀雄教授、李琪明教授、以及台灣師範大學教育學系單文經教授等。

貳、參與研討內容

本次國際研討會五場主題演講之主題如下：

1. 斯德哥爾摩大學Torsten Husen教授主講：〈現代社會中的價值教育與公民教育〉。
2. 南京師範大學魯潔教授主講：〈變革中

中國大陸位於十字路口的道德教育>。

3. Journal of Moral Education之Judith Torney-Purta博士主講：〈透過學校課程來發展價值〉。
4. 美國馬里蘭大學Monica Taylor教授主講：〈促進價值教育：IEA公民教育研究及其貢獻〉。
5. 香港中文大學曾榮光教授主講：〈轉變中的公民身分及其對公民教育的啓示：香港經驗〉。

其次，在論文發表會方面，基於個人的專長與興趣，筆者主要關切「民族建設、民族身分與公民教育」此一副題，參與海峽兩岸三地十餘篇相關論文的研討。以下簡介各篇論文的主要內容：

1. 〈國家認同及其倫理面向（拉脫維亞經驗）〉：作者為拉脫維亞大學之Skaidrite Lasmane教授，本文指出國家認同應為異質性、多樣性的必要條件以及道德價值的來源，它有助於了解並提昇共同社會記憶、團結、關懷、責任的經驗，並減低疏離感。
2. 〈透過課程改革建構台灣人認同〉：作者為慈濟醫學與人文學院之卯靜儒教授，本文介紹90年代台灣的本土化的課程改革與建構台灣人認同之間的關係。
3. 〈新加坡的國家教育：創造全球-本土的新加坡認同〉：作者為昆士蘭大學博士班研究生Aaron Koh，新加坡人。本文介紹新加坡1997年的國民教育課程如何在全球化與本土化的脈絡中建構新加

坡認同。

4. 〈理性的批判與感性的認同：透過中史與歷史教學深化公民教育的價值教育與民族文化教育〉：作者為香港浸會大學葉國洪教授，本文建議回歸後的香港應將中史科列為必修獨立科目，以培養學生立足於中華民族而胸懷世界。
5. 〈台灣中小學公民教育與「台灣人」意識之型塑〉：作者為台灣師範大學單文經教授，本文從歷史的觀點，介紹「台灣人意識」的演變，並提醒勿將其帶向狹隘的地域意識與分裂意識，而為中國霸權的威嚇製造理由。
6. 〈台灣人的誕生：台灣初中公民教育課程和教材的分析〉：作者為香港中文大學教育行政與政策學系謝均才教授，本文以教育社會學來分析台灣國民中學「認識台灣」課程與鄉土教學活動等科目，透視社會控制原則如何決定學校課程。
7. 〈多元化、族群認同與台灣的公民教育〉：作者為台灣師範大學洪泉湖教授，本文從公民教育的觀點，指出在日趨多元的台灣社會中，多元的文化固應予以尊重，但應兼顧社會的整合與國家的認同。
8. 〈台灣民主化過程中的大學公民政治教育〉：作者為清華大學沈宗瑞教授，本文指出：台灣六所大學的政治相關課程中，在公民資格觀念上，多偏向自由主義觀點；在國家認同議題上，大部分課



程仍傳遞以國家（state）--中華民國爲主的認同意識。

9. < 中國高等學校思想政治教育的改革 >：作者爲香港中文大學博士班研究生歐陽敬孝先生，本文旨在梳理中國高等學校思想政治教育1977到1999年的變化軌跡，分析該變化與中國當代社會變遷之間的關係。
10. < 教育與民族認同：貴州石門坎花苗族群認同的建構 >：作者爲香港中文大學張慧眞教授，本文討論三十年代國民政府對石門坎苗區推行的同化政策，如何對建構中的花苗族群身分，產生既分化又整合的雙重作用。
11. < 歷史記憶與身分建構——所香港學校的個案研究 >：作者爲香港中文大學林嘉嘉教授，本文以個案研究的方式，希望了解香港回歸前，某所華人辦的私立學校，在特定的時空下如何詮釋本身的歷史，透過教育去建構學生的身分。

從以上相關研究論文的内容與數量來看，在中國大陸的改革開放、台灣的本土化、香港回歸的脈絡下，海峽兩岸三地價值教育與公民教育中如何處理「國家認同」的問題，受到學者相當的關切。而參與此次研討會議的經驗，有助於與兩岸三地及其他國家關心教育與國家認同問題的學者交換研究心得。

除了參與以上有關國家認同問題的論文研討之外，筆者尚參與研討多篇外國學者發表之論文，主題包括：「科學並非價

值中立，研究與學校亦否」、「公民教育與道德教育的關係」、「價值知識與價值教育」、「道德教育與價值型塑的對話過程」、「教育價值的全球化：合作的問題解決模式」、「生活價值：生活教育」、「宗教教育」等，以拓展個人之國際研究視野。

參、論文發表經過

筆者在本次研討會中所發表的論文題目是：< 台灣小學道德實驗課程「愛國」德目中的國家認同論述——從自由主義與民族主義的觀點來解析 >。

本文指出台灣現行「道德」課程的發展始於1990年「道德與健康」課程標準的修訂；隨後台灣省國民學校教師研習會自1991至1997年發展實驗課程，並於1994年起至目前逐年移交國立編譯館修訂爲部編本教科書，期間歷經了台灣政治民主化與本土化的歷程。本文在「中國意識與台灣意識」的單層面分析架構外，更以民族主義與自由主義的觀點，解析其中「愛國」德目教材內容在國家認同的三層面：族群認同、文化認同、制度認同的實質內涵，並探討其如何受國家認同意識型態變遷的影響。

本研究發現：在族群認同方面，道德實驗課程之「愛國」德目教材內容傾向於呈現「中國人認同」，而近年來漸趨主流的「台灣人認同」則未曾出現。在文化認同方面，可從其透過選取「藥學家—李時珍」等教材內容來看出淡化中國民族主義的意

圖，並在中國文化認同的架構下包含部分台灣文化認同論述，如「閩南語」、「台灣舊時農村生活」等；另外，亦透過「雲門舞集」、「嘉邑行善團」等事例來表現個人主動參與文化創新的自由主義式文化認同論述；然而，與自由主義關係密切的多元文化主義式的文化認同論述則隱而未顯。在制度認同方面，以「這片土地」來模糊處理國家的領土範圍與主權定位，另以尊重個人價值、防止國家濫權等自由主義式觀點來修正教材綱要中的威權性格。整體而言，可看出其對台灣近年來漸趨主流的台灣主體意識採取較為保守的立場。

本文之發表時間排定於六月十日（星期六上午）之第四場論文發表會中，排定同場次發表之論文尚有香港浸會大學葉國洪教授之論文：〈理性的批判與感性的認同：透過中史與歷史教學深化公民教育的價值教育與民族文化教育〉。約有二十位左右來自海峽兩岸三地之學者參與本場研討，其中又以大陸學者佔多數。由於另一位發表人葉國洪教授臨時因故未能前來發表，因此，筆者有充分的時間與前來參與研討之大陸學者廣泛且深入的研討相關問題。

肆、與會心得與建議

筆者多年來關切我國課程中之國家認同問題，此次不但有機會能再度將此問題放在全世界的廣闊視野中重新思考，更首次有機會與多位海峽兩岸三地的學者對此

問題深入對話，實為一次寶貴經驗，尤其是在海峽兩岸情勢漸趨緊張的時空脈絡下，更可感受到學者們對此問題之關切。以下就筆者此次主要所參與研討的主題，提出幾點心得與建議：

一、應促進我國價值教育與公民教育等相關研究之國際化

此次香港經驗使筆者深感我國在華人教育學術圈中所面臨的國際競爭壓力。從出席此次研討會外國學者人數之眾、國籍之多，以及香港學者整體英文能力之強，可明顯看出在以英語為主流的學術環境中，香港的國際化使其在兩岸三地的華人教育研究圈中仍具相當之優勢。其次，此次發表論文之大陸學者亦多達二十二位以上，也可看出香港與大陸教育學術界之密切關係。香港基於其特殊的地位，充分應用東、西方的教育學術資源，實可提供我國教育學術界作為借鏡，以致力於提昇整體國際競爭力。

我國之「國立教育研究院」之籌備處已於今年五月份成立，其近程目標是整合教育部教育研究委員會、教育部人文及社會學科指導委員會、國立編譯館、國立教育資料館、教育部台灣省國民學校教師研習會等相關機構，成立「課程研究發展中心」。未來亦將陸續成立「教育行政與政策研究中心」、「教育測驗與統計研究中心」、「教育哲學與史學研究中心」等。「國立教育研究院」既為國家層級，必須主



導國內教育學術發展，以提昇國際競爭力。

二、應加強海峽兩岸價值教育與公民教育之學術交流

由於近日海峽兩岸的緊張情勢，此次研討會中有關台灣中小學課程中國家認同問題的論文備受海峽對岸學者的注意。也透過海峽兩岸學者面對面的溝通與交流，使對岸學者能夠更全面的了解台灣中小學課程中的國家認同論述，以減少誤解。例如：單文經教授的論文中亦主張教育課程中的「台灣意識」不應導向狹隘的分離意識；筆者所撰論文中指出，台灣小學道德課程中「愛國」德目中反映出許多文化中國的國家認同論述，亦說明台灣中小學課程中仍有相當份量的中國歷史、地理等相關教材。以上皆有助於避免大陸學者採取台灣中小學課程中皆在傳遞分離意識的刻板印象。

其次，南京師範大學魯潔教授的主題演講：〈變革中中國大陸位於十字路口的道德教育〉中，提到有關大陸道德教育所面臨「個人主義」的問題；以及香港中文大學歐陽敬孝先生的〈中國高等學校思想政治教育的改革〉一文，開始批判大陸課程中的意識型態。吾人從中可看出，改革開放後中國大陸的價值教育與公民教育的基本哲學可能開始逐漸有所轉變；台灣近十年來民主化過程中的課程研究與課程改革的經驗應可提供對岸參考。

三、應建構更整體的觀點來分析課程中的國家認同問題

此次接觸多篇探討海峽兩岸三地、新加坡等華人社會公民教育中國家認同問題的論文，可發現「國家問題」是每一個社會中都必須面對的問題，因此，令筆者更進一步反省，在台灣對於課程中國家認同問題的探究是否應跳脫「大中國意識」與「台灣意識」的二分架構，而以更整體的觀點來掌握？

過去十餘年來，我國課程研究者對於中小學課程內容中的國家認同問題的探究，多以批判威權體制下的「大中國意識」為焦點。然而，隨著政權本土化，「台灣主體意識」早已逐漸取代「大中國意識」成為主流的國家認同論述；其次，「台灣意識」與「中國意識」難以截然二分，試圖批判「中國意識」而導向純然的「台灣意識」的意圖與實際情形相距甚遠。更重要的是，國家認同是在以民族國家為政治共同體主要型式的現代世界中，所有社會都需面對的問題，而且是所有的人自我認同都必須參考的架構，因此，筆者建議應該回歸國家認同問題的本質，勿再將眼光侷限在「中國與台灣」甚或「統獨」問題。

四、應推廣我國價值教育與道德教育之課程研究發展經驗

歐美國家並無道德教育的正式課程，其在道德教育方面的研究，著重在抽象的

道德理論探究與脫離生活脈絡的量化實證研究，但缺乏實際道德課程與教學的實踐。相對的，台灣的道德教育由於是學校的正式課程，且透過教科書的編輯，西方的諸如「價值澄清法」、「道德認知發展階段論」等道德教育理論，反而在台灣有全面實踐的機會，在民國72年到民國79年，新竹師範學院「價值教學模式」的發展已累積了諸多實際的經驗。筆者所任職的教育部台灣省國民學校教師研習會也自民國81年至民國86年發展「道德與健康實驗課程」，也累積了多年的實務經驗，筆者也參與多年的課程發展工作。

這些課程發展經驗若能轉換成學術研究的型式，並能嚴謹的進行課程評鑑，並將所累積的資料有效的整理，再以英文撰寫，發表於相關的國際學術研討會以及英文期刊中，則必能有效提昇價值教育與道德教育之學術水準。建議未來應加強這方面研究之規畫，有效推廣我國價值教育與道德教育的課程研究發展經驗。

五、應整合我國各師範學院及課程研究機構之課程與教學研究人力

此次前往香港中文大學，除了參與本項研討會之外，也嘗試與香港「課程與教學」領域之學者進行交流。由於中文大學課程與教學系黃顯華教授於五月底曾前來本會參訪，而有初步之接觸；此次中文大學之行，承蒙黃教授之熱忱接待，並有幸

能向黃教授進一步請教香港課程研究之情形。

筆者進一步透過網路發現：香港中文大學設有課程與教學系，香港大學設有課程研究系，香港教育學院亦設有相關系所，而各系所皆有專任之教授、副教授、講師等學者二十至三十位，目前皆進行著各項課程與教學研究，且以英文發表多篇論文。反觀國內目前僅有國立臺北師院設有研究所，然大多數課程與教學學者，除了研習會之外，則零星散布在各師範院校教育系或初等教育系中，因而不易有效整合。期盼未來「國立教育研究院」成立後，其「課程與教材研究發展中心」扮演起整合國內課程與教學研究的角色，以面對國際的競爭。

伍、結語

此次前往香港中文大學出席「新世紀的價值教育與公民教育國際學術研討會」，深深感受到「東方之珠」在特殊殖民地歷史下所發展出來的國際化風貌，而這樣的國際化卻也為香港在教育學術研究上帶來若干優勢。相對的，台灣的國際化程度則顯得不足。在這個以英文為強勢的全球化趨勢中，台灣要在華人教育學術界中發揮整體的競爭力，每位研究者勢必時時須致力於加強國際觀。期盼即將成立的「國立教育研究院」，能夠整合我國的教育學術研究的力量，整體的提昇研究水準，以因應未來更加激烈的全球化競爭。