



# 外籍配偶子女教育的迷思與省思

翁福元／國立暨南國際大學教育政策與行政學系副教授

楔子

我們都是大地的子民，我們必然相親相愛相互扶持，縱使來自不同的方向和階層。

## 一、前言

自從政府於一九九〇年代左右開放「外籍新娘」（現在比較普遍的稱呼是外籍配偶或新移民和新住民）來台之後，有關於外籍配偶的消息和議題，不僅經常出現在各種各類的大眾傳播媒體上，同時也成為專家學者研究及各種研討會的主題，以及政府施政的重點之一。隨著經濟的發展、政治的民主化、和社會的開放，加上國際化和全球化的衝擊，使得台灣的社會及文化都呈現多樣化的面貌，人口的流動與交流更加的頻繁；而外籍配偶正是台灣自一九八七年解嚴之後，三種主要的人口流動模式之一（文建會，2003，頁95）：（1）國內因低技術工人力短缺而引進大量的東南亞外籍勞工；（2）隨國外來台投資而移動的已開發國家白領高技術人才；及（3）藉著婚姻關係移入台灣的外籍配偶大量增加。隨著時間的增長、外籍配偶人數的增加（見表一、表二）、政府的宣導、社會團體的參與、和專家學者的釐清，大家似乎比較習慣了「外籍配偶」此一新的

族群，使得外籍配偶的問題和議題似乎有止息之勢，雖然，偶而還會看到一些有關外籍配偶負面的報導和消息，事實上，現在是正面的和積極的消息及報導，比以往多出許多了。然而，隨著外籍配偶所生子女數和其就學人數的日漸增加（見表三、表四、表五），我們這個社會似乎又多了一個大家關注和擔心的議題：外籍配偶子女教育的問題。這是一個相當複雜和關鍵的問題，其影響不只是外籍配偶子女本身，也影響到外籍配偶的整個家庭，進一步思考，其對台灣社會也將會有深遠的影響，值得深入討論。本文主要在討論目前台灣社會有關外籍配偶子女教育的一些迷思，以及討論在瀰漫著這些迷思的氛圍下，如何適切的規劃與進行外籍配偶子女的教育。本文主要分成四個部份：首先是就相關的文獻資料進行分析整理，歸納出目前關於外籍配偶子女教育/學習方面的一些迷思，或是似是而非的論點；第二部份，在於就當前有關外籍配偶子女教育的迷思進行反思；第三部份討論如何適切的規畫與進行教育，以滿足外籍配偶子女的需求，而且使他們的潛能都能夠發揮；在結論部份，主要在此此一問題和此一問題的適當處理，對台灣社會可能產生的作用和影響進行批判性的省思與展望。



表一 台灣地區結婚登記之外籍配偶人數：2001-2005

年份	總結婚登記數(對)	外籍配偶人數 <sup>※</sup>	大陸及港澳地區配偶人數	外籍與大陸配偶所占比率(%)
2001	170,515	19,405	26,797	27.10
2002	172,655	20,107	28,906	28.39
2003	171,483	19,643	34,991	31.86
2004	131,453	20,338	10,972	23.82
2005	141,140	13,808	14,619	20.14
較上年度增減(%)	7.37	-32.11	33.24	-3.68

※：外籍配偶不包括大陸港澳人士。

資料來源：內政部統計處(2006a)，‘94年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計’，內政統計通報九十五年：第三週，台北：內政部統計處。

表二 臺閩地區結婚人數按新郎新娘國籍區分

年份	性別	總計	國籍(地區)						
			本國籍	大陸、港澳地區			外國籍		
				合計	大陸地區	港澳地區	合計	東南亞地區	其他地區
87年	新郎	145,976	143,667	511	382	129	1,798	...	...
	新娘	145,976	125,380	11,940	11,785	155	8,656	...	...
88年	新郎	173,209	170,412	844	697	147	1,953	...	...
	新娘	173,209	143,743	16,745	16,591	154	12,721	...	...
89年	新郎	181,642	178,520	846	686	160	2,276	...	...
	新娘	181,642	139,798	22,782	22,611	171	19,062	...	...
90年	新郎	170,515	167,115	983	834	149	2,417	806	1,611
	新娘	170,515	127,713	25,814	25,682	132	16,988	16,706	282
91年	新郎	172,655	168,289	1,598	1,436	162	2,768	1,035	1,733
	新娘	172,655	128,008	27,308	27,167	141	17,339	17,002	337



表二 臺閩地區結婚人數按新郎新娘國籍區分（續）

92年	新郎	171,483	165,482	3,207	3,060	147	2,794	1,044	1,750
	新娘	171,483	122,850	31,784	31,625	159	16,849	16,307	542
93年	新郎	131,453	128,277	405	256	149	2,771	921	1,850
	新娘	131,453	103,319	10,567	10,386	181	17,567	17,182	385
94.6	新郎	72,312	70,677	229	146	83	1,406	415	991
	新娘	72,312	58,777	6,984	6,900	84	6,551	6,339	212

資料來源：內政部統計處（2006a），‘94年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計’，內政統計通報九十五年第三週，台北：內政部統計處。

表三 臺閩地區嬰兒出生數：按生母國籍區分

單位：人

年別	按發生日期統計						按登記日期統計				
	總計	本國籍	大陸港澳地區	東南亞籍	其他國籍	非本國籍比例(%)	總計	本國籍	大陸港澳地區	其他國籍	非本國籍比例(%)
民國87年	268,881	...	...	...	...	...	271,450	257,546	13,094		5.12
民國88年	284,073	...	...	...	...	...	283,661	266,505	17,156		6.05
民國89年	307,200	...	...	...	...	...	305,312	282,073	23,239		7.61
民國90年	257,866	...	...	...	...	...	260,354	232,608	27,746		10.66
民國91年	246,758	...	...	...	...	...	247,530	216,697	30,833		12.46
民國92年	227,447	...	...	...	...	...	227,070	196,722	30,348		13.37
民國93年	217,685	188,968	11,258	17,276	183	13.19	216,419	187,753	11,206	17,460	13.25
民國94年	206,465	179,852	10,099	16,337	177	12.89	205,854	179,345	10,022	16,487	12.88
較上年比較%	-5.15	-4.82	-10.29	-5.44	-3.28	(1) -0.30	-4.88	-4.48	-10.57	-5.57	(1) -0.37

資料來源：內政部統計處（2006b），‘94年新生嬰兒生母狀況分析（按發生日期統計）’，內政統計通報：九十五年第二十二週，台北：內政部統計處。



表四 外籍配偶子女就讀國中小學生人數—按學年別區分

單位：人；%

學年別	合計			國中學生人數			國小學生人數		
		外籍配偶子女			外籍配偶子女			外籍配偶子女	
		人數	比率		人數	比率		人數	比率
94學年	2,783,154	60,258	2.17	951,236	6,924	0.73	1,831,913	53,334	2.91
93學年	2,840,356	46,411	1.63	956,922	5,504	0.58	1,883,628	40,907	2.17
92學年	2,870,076	30,040	1.05	957,285	3,413	0.36	1,912,791	26,627	1.39

資料來源：教育部統計處（2006），外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況統計分析（94學年度），台北：教育部統計處。

表五 九十二學年度公立及已立案私立幼稚園「大陸及外籍配偶子女」幼生人數

縣市別	總園數	核定 總班級數	核准招收 總幼生數	大陸及外籍配偶子女 就讀人數		
				公立 幼稚園	已立案 私立幼 稚園	合計
台北縣	398	1175	35,250	620	62	682
桃園縣	309	904	27,120	123	1329	1452
雲林縣	115	359	9,933	60	487	547
台北市	378	1523	45,652	491	366	857
屏東縣	137	322	9,660	165	103	268
高雄市	172	839	17,157	364	317	681
台中縣	133	345	10,342	144	168	312
新竹縣	108	266	7,980	88	308	396
苗栗縣	93	227	6,780	96	321	422
高雄縣	207	589	11,993	178	267	445
彰化縣	141	375	11,598	109	347	456



表五 九十二學年度公立及已立案私立幼稚園「大陸及外籍配偶子女」幼生人數（續）

嘉義縣	123	249	7,450	156	163	319
台中市	144	766	22,980	114	153	267
南投縣	83	177	5,187	133	98	231
新竹市	88	285	8,550	92	116	208
台南縣	240	639	18,210	300	279	579
基隆市	67	188	5,640	144	67	211
台南市	97	400	12,000	67	27	94
台東縣	42	115	3,411	54	30	84
宜蘭縣	60	160	4,552	86	50	136
花蓮縣	68	159	3,293	142	25	167
金門縣	56	56	1,680	140	0	140
嘉義市	54	217	6,006	44	77	127
澎湖縣	15	26	542	41	7	48
連江縣	5	10	300	35	0	35
總計	3,333	10,371	293,266	3,986	5,167	9,164

※大陸及外籍配偶子女就讀人數占幼生總人數的3.12%。

資料來源：文建會（2003），文化統計，頁95。

從表四和表五發現，外籍配偶子女就讀幼稚園及國中小的人數有逐年遞增的趨勢，姑且不論這些「新台灣之子」的遺傳能力如何，光就其家庭相關的社會、文化、財務、及人力資本的狀況，尤其是語文的接觸與學習機會，就足夠使人關心其就學之後所可能面臨的問題，事實上，這些問題可能在他們出生之前就已經存在了，或是這些「新台灣之子」一出生就必須馬上面對的問題。無怪乎！「外籍配偶子女的教育問題」成為政府的施政主軸要項之一，越來越多的研究以之

為主題，同時，越來越多的社政機構和組織以之為服務對象。但是這其中似乎有些「蔽障」或是「迷思」，值得我們深思，也只有能深思與突破這些蔽障或迷思，才能夠制定出適切的相關政策，同時，也才能夠提供這些「新台灣之子」真正需要的協助，使他們都能夠發揮他們的潛能，進而將台灣建立成為一個多采多姿的多元社會。

## 二、關於外籍配偶子女教育/學習的迷思與反思



根據教育部統計處（2006）的資料顯示，就九十四學年度（見表四）來看，台灣地區就讀國中小的外籍配偶子女數共有60,258人，占有國中小學生人數的2.17%，其中國中小的學生數及占有國中小學生的比率分別為6,924（0.73%），53,334（2.91%）。此一現象不僅引起政府的重視，相當多的專家學者與社會團體也都十分關注，因此，一些有關外籍配偶子女的教育或是學習議題的研究或專案報告就相繼的出籠。雖然其中不乏相當深入和值得參考的論述，可是其中也有不少似是而非的主張和見解。本節主要就在於對這些似是而非的看法進行討論，以釐清問題之所在。

### （一）外籍配偶子女的學習障礙與困擾：外籍配偶子女教育的迷思

這一節內容要討論的是關於外籍配偶子女教育問題的根源與相關的議題。本節首先歸納相關文獻提到的外籍配偶與其家庭可能遭遇的問題，接著討論外籍配偶子女在學習上或是在接受教育上可能面對的問題和挑戰，並且進一步對這些問題或挑戰進行反思。

#### 1. 外籍配偶/外籍配偶家庭的難題與困境：外籍配偶子女教育問題的源頭

對於外籍配偶家庭所可能面臨或是產生的問題，有相當多的研究與論述（何福田、郭玉婷，2005a，頁22-25；教育部統計處，2005，頁16-17），政府也制定相當多的輔導和輔助的政策、方案、與措施（何福田、郭玉婷，2005b，頁27-58）。就後者而言，其輔導與輔助的範圍相當的廣泛，主要可分為八大項目：生活適應、醫療保健、就業權益、教育文化、子女教養、人身安全、法令制度、與觀念宣導（何福田、郭玉婷，2005b，頁37），其中「子女教養」的議題是本文要討論的重點。就前者而言，許多的文獻資料把外籍配偶或是外籍配偶家庭，

可能面對或產生的問題，大致歸納成幾項（何福田、郭玉婷，2005a，頁13-17；林振春，2006，頁37-38；許靜芳，2004；薛承泰，2003；劉金山，2004）：（1）語言文化隔閡，溝通不良；（2）婚姻動機影響互動，配偶背景影響適應；（3）經濟狀況困窘，家人緊緊相守；（4）鄰里接納「順從顧家」者；媒體形塑刻板印象；（5）既缺乏原生家庭的支持，目前的家庭又不信任，將其生活侷限於家庭之內，加上語言溝通能力的限制，致其社會支持網絡薄弱；（6）語言溝通障礙，加上不熟悉台灣文化，在生活適應上出現問題；（7）子女認知遲緩，有賴各方協助；（8）語言文化的限制，教養孩子觀念與標準上的差異，以及態度的不一致，使得外籍配偶子女的教育與教養產生問題；（9）就業權益未受到保障，國人對其多採不信任態度，致其工作機會大幅降低；（10）感情基礎薄弱，婆家親友環境不友善，家務無法達成要求，導致家庭暴力頻繁；及（11）國人對東南亞的歧見，媒體的污名化，使外籍配偶遭受社會歧視。

根據上面的介紹，或許外籍配偶或是外籍配偶的家庭真的可以稱之為「弱勢中的弱勢」。但是，外籍配偶的子女呢？！他們處在「弱勢中的弱勢」，又將如何呢？！上面提到的一些外籍配偶及其家庭比較常見的問題，其中「子女教育問題」是許多的文獻資料都提到的，我們應該都知道這個問題的複雜性和嚴重性，對於他的深層意義和深遠的影響，我們又知道了多少？了解了多少？和做了多少？就像郭添財（2006）提到的：

…二十年後的外籍配偶所生的子女對社會是採取何種心態？又會產生何種影響？根據資料顯示外籍配偶的家庭多半是處於較為弱勢的族群，當父親因為背負家庭經濟重擔，而母親因語言或文化上的隔閡，無法提供子女適當的家庭教育時，在這樣環境中成長的子女，



在成為青壯年時，會以感恩或是憎恨的心態看待這個社會【?!】。

…當新住民成為具有政治力量甚至公民化，對目前民主政治有何影響？當前政策多半是希望讓外籍配偶能夠更融入我們的社會減少隔閡，然而多年後，許多外籍配偶【子女】可能都由社會化進而公民化。假若民主的素養未能培養，是否會似早期派系選舉，將有損民主機制。

想到二十年後的可能發展，對於外籍配偶子女的教育，我們怎能再存有「一廂情願的想法」和「霸權文化的心態」，再不用心，再不積極制定適切的政策、擬定周全的方案，尋求問題解決途徑，以及提供適當的協助，協助外籍配偶子女的成長與學習，使其能發揮潛能、實現自我，創見積極健康的人生，事實上，這種種都是在幫助台灣社會，幫助居住在台灣的所有住民。

## 2. 外籍配偶子女學習與受教育的問題與挑戰

隨著外籍配偶子女就學人數的增加，外籍配偶子女教育與學習的問題，引起政府和社會大眾的注意，究竟他們在接受教育和學習的過程，可能會遭遇到哪些問題和面臨哪些挑戰？這是一個相當嚴肅和嚴重的問題，值得深思。

就相關的文獻資料分析整理得知，一般認為外籍配偶子女在學校的學習生活或是接受教育的過程中，比較可能面臨的問題或是挑戰，可以從自己、家庭、學校、和社會（社區）等四個層面來討論。

就自己本身方面而言，其所面臨的困境主要有（許靜芳，2004；蔡榮貴、黃月純，2004）：（1）帶有口音腔調易被取笑；（2）易被種族歧視、標籤化；（3）無法自我認同，看清自己，缺乏自信，感到自卑，產生疏離；（4）學業適應不良多發生在一、二年級，甚至學前；（5）認知性科目方面需

要加強；與（6）語言學習與語言結構較差、數學次之。

在外籍配偶子女的母親／家庭方面的問題，則有（吳清山，2004；許靜芳，2004；蔡奇璋，2004）：（1）外籍媽媽教養子女，心有餘而力不足；（2）缺乏支持系統，外籍媽媽處境困難；（3）婚姻形同買賣，家庭／親職教育功能不彰，子女缺乏有利環境；（4）經濟困難生活與學習環境較差，無論是在一般學習或是額外學習的安排，都有困難；（5）易被種族歧視，缺乏自信產生疏離；（6）子女學齡前即有學業適應不良問題產生；與（7）教育相關資源不足。

外籍配偶子女學習過程中來自學校的困境，主要包括（許殷誠，2004；許靜芳，2004；蔡榮貴、黃月純，2004）：（1）學校教育資源不足；（2）教師為了避免增加負擔，不願對外籍配偶子女多用心或付出；（3）縱使有津貼補助，教師另外找時間輔導外籍配偶子女的意願亦不高；與（4）教師對外籍配偶子女存有負面及偏差的刻板印象。

至於來自社會（社區）方面，對外籍配偶子女學習構成阻礙或挑戰的因素則有（吳清山，2004；黃富順，2006）：（1）受到社區/社會文化隔閡，社交範圍相當有限，子女缺乏和學習有關的資源與刺激；（2）社會制度與結構性的隔離或排除，使之成為社會的邊緣人；（3）文化與制度的差異。

以上所述是一般文獻資料對於外籍配偶子女學習問題與障礙成因的解釋，其中有多少事實，又有多少偏見，並沒有相關的資料可以具體的證明，就像教育部常務次長周燦德指出來的：歐美等先進國家對移民素質的要求頗高，但是，台灣的外籍和大陸新娘，以及娶外籍和大陸新娘的台灣新郎是哪些人，大家應該清楚（2004/7/7中時電子報）。另外，



他也因為擔心外籍新娘的素質有問題，而呼籲外籍和大陸新娘「不要生那麼多」，而受到父女團體與人權團體的攻擊（2004/7/7中時電子報）。但是，另一方面又如王順民（2004）所說的：

日前內政部公開了針對外籍和大陸配偶生活狀況所進行的全面性普查資料，至於，調查出來的若干結果，倒是與一般民眾對於外籍配偶現象的認知看法有些的落差，事實上，擺置在社會變遷的發展脈絡裡，外籍配偶現象還是隱含著某些的迷思與弔詭。

到底孰是孰非，目前尚未有定論。再者，其中有一些迷思或是「我族中心」，甚至於是「文化霸權主義」的思維。沒錯，或許來自東南亞地區的外籍配偶，其社經地位或文化素養可能低一點，但是，不能因此就認定他們的素質有問題，更不能因此斷定其所生的子女一定是發展遲緩或是學習障礙者；如果能夠靜下心來，平心靜氣的想一想，目前社會上的菁英份子，有多少是來自低社經地位的家庭，我們就不應該去懷疑外籍新娘的品質和其子女的能力，我們要擔心的是：台灣社會結構性的排除這些新移民的問題，我們要懷疑的是台灣社會有沒有接納這些新移民，而且對他們一視同仁的能力，我們更要擔心的是這些外籍新娘的「本土老公」和其家庭的問題。這些結構性的社會問題、公民的涵養問題、以及「本土老公」和其家庭的問題，可能是構成外籍配偶子女教育/學習的更具影響力的障礙。

## （二）外籍配偶子女教育的反思

有關外籍配偶子女教育問題涉及的層面，至少可以分為三類：第一類是關於外籍配偶子女本身的問題，第二類是外籍配偶子女所屬家庭的問題，第三類是社會結構的問題。外籍配偶子女本身的問題又包括兩個層面，其一是先天的生理遺傳的問題，其二是後天的態度和努力的問題；前者當然和遺傳

有關，可是不能因為其來自低社經地位的家庭，就認定他們的學習能力有問題。外籍配偶家庭影響其子女教育的問題，已如前述，主要有社經地位、能力不足、信心不足、家庭關係不和諧、與學習環境不良等因素。這兩個層面的問題，相對而言，是屬於非結構性和非制度性的問題，其所呈現的問題，很多時候不是政府或是社會的力量可以協助解決的，反而要靠外籍配偶家庭的自覺才能處理。本文所要討論的是來自於機構（學校）和社會（社區）的問題，來自這兩個層面的問題，就程度上而言，比較多是屬於制度上和結構上的問題，如果這兩個層面的問題能加以解決，則外籍配偶子女的教育問題對其個人、家庭、或社會所造成的衝擊，應該就不會太大。

### 1. 學校教育的反思

來自於機構和社會兩個層面的問題，所涉及到的的是有關「公平」與「正義」的議題。就「公平」而言，在學校方面，主要是和入學機會、學習資源、和受到的待遇有關。就入學機會而言，以台灣目前的情形來看，應該是沒有問題的，也就是說，對外籍配偶子女而言，學校提供給他們的入學機會，應該是合乎公平與正義的原則的。但是就學習資源和受到的待遇來看，恐怕就不是那麼合乎公平和正義的原則，就像前面所提到的，學校的教師對外籍配偶的子女會有負面的刻板化印象，甚至於不太願意多花時間輔導外籍配偶的子女；在課堂上，教師是否能夠對外籍配偶子女多一點尊重、關懷、和指導呢！如果外籍配偶的子女在學校受到同儕的排斥，教師是否願意去嘗試消弭呢！另外，學校課程的安排、使用的教材、教學的語言，在在都不利於外籍配偶子女的學習。當然，學校可以說：教師負擔已經夠重了、資源不足、設備不夠、無力另編教材。的確這些都是學校存在的問題，也是學校無奈之



處，可是，學校有沒有嘗試其他的解決途徑，來幫助外籍配偶子女，或是就任由他們一直處在對他們極為不利的學習環境之中，明顯的可以預見，他們很有可能是學習失敗者，然後再來說他們是學習遲緩者，說他們的能力比一般的學童差。還有由於語言及文化上的隔閡可能造成外籍配偶子女怯於使用學校的資源和設備，以及和同儕互動，這時候學校有沒有設法去幫助他們，或是任其自生自滅，最後給他們「被動」、「不積極」、「人際關係欠佳」、或甚至於是「不合群」的評語呢！更進一步而言，學校是否能反思「校園內的文化形式對外籍配偶子女的宰制」，例如（翁福元、林宏憶，2006）：校園內符號結構中的「宰制」與「暴力」，外配子女在學習過程中所受到的壓迫，教師角色的異化與霸權的控制，及課程的意識形態等問題，而不是一味的「指責」外配子女及其家庭。

## 2. 社會結構的反思

如上所述，雖然政府制定了相當多關於外籍配偶和外籍配偶子女的輔導措施和方案，可是成效似乎不如預期的好，其原因為何，值得深究，否則政府投下那麼多的資源，其成效卻不如預期或是與預估的成果相差太大，恐怕會造成社會資源的浪費。就前面對相關文獻的整理，發現台灣社會對外籍配偶和外籍配偶的子女都存在著刻板化印象，不信任、懷疑、甚至於歧視的態度，這些或許是其可能的肇因。為什麼會造成這個現象和事實，不是本文要討論的，本文要討論的重點在於除了刻板化印象和歧視之外，台灣社會還存在著那些不利於外籍配偶子女教育的現象、制度、和措施。

政府對於外籍配偶與其子女的用心和投入，是有目共睹的。可是台灣社會卻相當明顯存在著對外籍配偶不尊重和不信任的氛圍，這樣的氛圍不僅影響了多數社會大眾對

外籍配偶及其子女的態度和印象，也影響著他們的家庭成員，更影響了他們本身，使他們更缺乏自信與自尊，使他們與社會更加的疏離和孤立，使他們更容易成為社會和學習的失敗者。此外，台灣社會更存在著「我族中心主義」與「文化霸權」的心態，更不用說什麼「多元文化主義」的實踐了。政府表面上為他們提供了相當多的輔助與援助的政策與措施，可是只要去看一看那些政策與措施的內容，就可以發現政府在政策中所隱含或呈現的「我族中心主義」與「文化霸權」的心態。在那些政策、方案、與措施，所表現的都是要求外籍配偶及其子女單方面的學習台灣的語言文化與風土民情，甚少看到有哪些政府的政策方案，鼓勵台灣社會大眾去了解外籍配偶原生國的語言文化與風土民情。政府藉由意識形態國家機器（Ideological State Apparatuses）強迫他們要認同台灣和融入台灣，而且醜化和污名化了他們。處在一個上上下下都不尊重他們的社會，要如何叫外籍配偶子女在學習上有好的表現。外配子女更可能「…在這樣的前提下，變成移民社會中被宰制的課題，與霸權下的犧牲者」，而政府的種種補助與輔導政策及方案，「只是強化其霸權宰制合法化的藉口」（翁福元、林宏憶，2006）。

## 三、結論

「新移民猶如是一面鏡子，反映很多問題，而我們面對這些文化衝擊的問題，就要平等且慎重看待這些新移民。」（劉金山，2004）「台灣的外籍配偶及子女的增加是個存在的現況，也是個繼續發展的趨勢，透過有計畫及廣面的探討，對未來在政策制定、實務推行、問題協助及理論建構上都有其基本極重要的意義。」（釋見咸，2005，頁256）由於社會、文化、人力、及財物資本的較為缺乏，加上語言文化的隔



閱，外籍配偶子女在學習上有其先在的不利因素，可是這不能構成他們的「原罪」，這些不利因素，除了他們自己要努力克服之外，很大的部分還是要靠社會及政府的資源與力量，協助他們處理的。在此同時，政府及一般社會大眾有必要去了解外籍配偶子女所需要的是什麼，只有切實了解他們真正的需要，才能真正的幫助他們和協助他們解決問題；而不是再把種種的社會結構機制或是

國家機器的霸權和宰制作用強加諸在他們身上。其中，「尊重」與「信任」應該是他們真正迫切需要的，這不僅是聯合國教科文組織最近以來所強調的多元文化教育與和平教育的本質與精義，也是目前台灣所缺乏的。如果能夠彼此相互尊重與信賴，則前面因「迷思」和「反思」所呈現的問題，應該都不難解決。

## 參考文獻

- 文建會（2003），文化統計，台北：行政院文建會。
- 王順民（2004），「日久他鄉變故鄉！？：關於外籍配偶現象的迷思與弔詭」，國政評論，社會（評）093-073號，2004/06/21。
- 內政部統計處（2006），「94年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計」，內政統計通報：九十五年第三週，台北：內政部統計處。
- 內政部統計處（2006），「94年新生嬰兒生母狀況分析（按發生日期統計）」，內政統計通報：九十五年第二十二週，台北：內政部統計處。
- 何福田、郭玉婷（2005a），「外籍配偶的現況」，見何福田等著（2005），外籍配偶師資培育講義（上冊），頁7-26，台北：國立教育研究院籌備處。
- 何福田、郭玉婷（2005b），「對外籍配偶的相關政策與輔導措施」，見何福田等著（2005），外籍配偶師資培育講義（上冊），頁27-58，台北：國立教育研究院籌備處。
- 何福田等著（2005），外籍配偶師資培育講義（上冊），台北：國立教育研究院籌備處。
- 林振春（2006），「以多元文化觀點規劃外籍配偶社區教育」，見教育研究論壇—新住民子女教育現況與未來發展，頁35-43，台北：國立教育研究院籌備處。
- 翁福元、林宏憶（2006），外子化下國民教育相關課程改革方案初探—台灣的課題，本文已獲錄取並將於2006年11月發表於國立台灣師範大學教育系舉辦之二〇〇六社會變遷與課程改革國際研討會。
- 郭添財（2006），「延伸"新住民問題"的思惟」，台灣教育，639期，頁31-32。
- 許殷誠（2004），從國小教師觀點探討影響外籍配偶子女學校適應之因素，國立屏東科技大學技職及職業教育研究所碩士論文，未出版，屏東：國立屏東科技大學。
- 許靜芳（2004），「淺談外籍配偶子女的班級輔導」，網路社會學通訊期刊，第43期，2004/12/15。擷取自<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/43/index.htm>。
- 黃富順（2006），「新住民及其子女的教育問題及輔導」，見教育研究論壇—新住民子女教育現況與未來發展，頁5-13，台北：國立教育研究院籌備處。
- 教育部統計處（2005），外籍配偶就讀國小子女學習及生活意向調查報告，台北：教育部統計處。
- 教育部統計處（2006），外籍配偶子女就讀國小人數分布概況統計分析（94學年度），台北：教育部統計處。
- 薛承泰（2003），「台灣家庭變遷—外籍新娘現象」，國家政策論壇季刊冬季號。



- 蔡奇璋（2004），外籍配偶參與國小子女學習的障礙及其解決途徑之研究，國立中正大學成人及繼續教育學系碩士論文，未出版，嘉義：國立中正大學。
- 蔡榮貴、黃月純（2004），台灣外籍配偶子女教育問題與因應策略，台灣教育，626期，頁32-37。
- 劉金山（2004），淺談外籍配偶教育學習體系政策之規劃，擷取自<http://fcu.org.tw/~cblee/foreignpartner/article/jsliu.html>。2004年新竹市外籍配偶暨成人識字師資培訓研討會新竹市政府教育局主辦。
- 釋見咸（2005），‘外籍配偶相關研究及資源’，見何福田等著（2005），外籍配偶師資培育講義（上冊），頁251-270，台北：國立教育研究院籌備處。



專

論

