



國際文教交流之現況與展望

沈佳葳／國家教育研究院籌備處研究助理

賴韻筑／國家教育研究院籌備處研究助理

一、問題之背景

在資訊、網路、與科技高度發展的現今社會，對世界公民來說，國界將逐漸從意識和地圖中消失。同時，全球化的浪潮創造了國際化教育的多元面貌，世界知識已經不再是奢侈品，而是必需品。有鑑於此，我國教育部長杜正勝也在2004年9月宣布：未來四年，教育部要將「全球視野」納入施政主軸，希望培養國民的全球思考能力和國際競爭力。瑞士洛桑國際管理學院每年針對世界各國經濟競爭力做調查，將「國際化程度」列為其中八項評比指標之一，但我國國際化程度的評比名次，總是落在整體國家競爭力之後。近年來，政府不斷致力於提升國家競爭力，期望二十一世紀能擠進全球前五名。尤其，國內是以貿易為導向的經濟型態，更需要加強國人的外語能力，培養國際交流經驗（台北市教育局，2006）。由此可以知道教育邁向國際化，是未來國家提升競爭力的重要指標之一，因此本文旨在研究與分析台灣國際文教交流之現況，並就目前現況不足之處提供建議，期望能加速台灣國際化的腳步，走向全世界。

二、研究結果

（一）國際文教交流人事與經費相關法規急需配套措施

1. 海外台灣學校

因應「南向政策」的推動，創設以招收台籍學生返國銜接學業的海外台灣學校，其為境外私立學校，與一般教育當地僑生的海

外僑校有所區別（僑教會，2006）。目前共有六所海外台灣學校接受教育部補助與輔導：泰國中華國際學校、印尼雅加達台灣學校、泗水台灣學校、馬來西亞檳城台灣學校、吉隆坡台灣學校及越南胡志明市台灣學校等（黃藹，2006）。為保障台商子女受教權益，俾使永續經營發展，教育部遂鼓勵各校與國內大學校院建立協輔關係，以吸收國內教育資源，亦能協助國內學校趨向國際化（僑教會，2006）。然而，海外分校的經費與人事相關法規尚未獲得鬆綁，其自主程度較低，讓滿懷教育理念與抱負的教師望之卻步（林岑霏，2006）。建議邀請相關領域的專家學者討論協商相關之配套措施，俾能充分保障教師權益，吸引國內合格教師前往任教，以提升教育水準。

2. 跨國雙學位

為促進國際化，增強國際觀，加強國際交流，多所國內大學校院與國外學校簽訂協議合約，協助學生於原國內大學修滿累計規定修業期限後至對方學校繼續進修，並於符合雙方畢業資格規定後，分別取得兩校之學位（國立台灣大學國際學術交流中心，2005）。隨著國際交流互動日益頻繁，近年來準備到國外大學攻讀跨國雙學位者亦逐漸增多。但我國屬徵兵制國家，對於尚未履行兵役義務男子採取部分管制措施，對於出境至國外或大陸地區就學之學生，依法並不適用在學緩徵之規定（內政部役政署，2006a）。內政部〈役男出境與國外就學（含大陸地區）〉（2006b）中規定：「在學役男因奉派或推薦出國研究、進修、表演、比賽、訪



問、受訓或實習等原因申請出境者，最長不得逾一年。」役男若選擇跨國修習雙學位，將囿於出境期限而無法專心致志修畢國外學分，此困擾往往讓有意出國唸書的學生感到窒礙難行。

（二）我國出國留學人數偏低，官方統計資料缺少質的分析

過去，在美國的台灣學生人數曾於1993至1994年間達到最高峰，當時在美國約有37,581位台灣留學生。甚至在1987至1988年間，台灣學生人數在美國國際學生總人數中排名第一。但從1988年以後，中國大陸取代台灣，成為美國國際學生的主要輸出國，自此台灣的留美學生人數就逐漸下降（Open Doors, 2006）。而根據美國一獨立的非營利教育機構Institute of International Education最新一份對美國境內的台灣籍國際學生所做的統計報告，在2005至2006年之間，總共有27,876位台灣籍的學生在美國求學，學生人數比2004年成長了8%，是台灣留美學生人數在90年代後，第一次不減反增的小幅增加。目前台灣在美國求學的學生總數在世界各國排名第六，大約有58%的台灣學生就讀於研究所，29%在大學求學，14%於其他教育機構。教育部國際文教處每年均會統計我國學生留學國外之人數，依據《中華民國教育年報》（黃藹，2006）中所述：「我國近六年來出國留學生人數時有起伏升降，除2003年因SARS影響我國出國留學生總人數銳減外，整體上呈現持平或緩步上升趨勢。」探究出國留學人數下降的原因，國內大專院校不斷擴增與經濟景氣持續低迷是主要原因（劉慶仁，2003）。

我們可以從官方統計資料看出來在量方面，近年來出國留學者人數銳減，但是對於我國留學生在國外就讀的專業類別與大學排名等相關質的分析卻是付之闕如。由於自費留學生自主性高，追蹤調查不易，建議可以

從統計分析每年取得國家預算補助留學生之進修科系類別與系所排名著手，期望能促使公費留學學生皆能進入國際頂尖之大學學習，並在返國後將第一流的知識經驗傳承與應用在增進台灣社會發展上。

（三）國際文教交流經費尚待更妥善的規劃分配

1. 公費留學制度

公費留學制度實施多年，已培養各方面專家、學者與高級技術人才（黃藹，2006）。但隨著現代化的進步與國際觀的增長，更應省思我國公費留學之學門類別，參酌國內就業市場現況，積極培養國內缺乏的專業人才，避免浪費國家資源重覆栽培相同專長領域的人才。公費留學考試制度需重新思考定位問題，給予獎學金的目的是在於鼓勵清寒學子或是培養國家所需人才。而目前政府只要求學生學成後必須返國服務，但無完善規劃其後續就業發展，建議持續追蹤調查，設置公費留學生人才資料庫，並評估獎學金的投資回收效益。亦可規劃政府各單位或與企業界合作辦理，由雙方共同分擔人才培育的工作及費用，資助其所需要之人才出國深造，並在學成後直接進入該政府單位或企業服務（曾玉娟，1997）。

2. 留學貸款

近幾年來，我國留學生在政府增加各項獎學金及提供留學貸款等誘因下，逐漸增加（教育部文教處，2006b）。教育部每年辦理「補助留學生就學貸款」，對象為在教育部認可的國外大學校院修讀博、碩士學位之學生（教育部文教處，2005a），立意甚美，但若考慮納入人數逐年增多的短期留學交換學生，並在事後追蹤評估其成效，則將有更多莘莘學子受益，增加國際文教交流機會，擴展國際視野。

（四）缺乏專責單位輔導與管理在台外國學生

1. 學費



為吸引外國學生來台就讀，提高台灣學術機構能見度，教育部推動「擴大招收外國學生來台留學」之政策，架設網站介紹留學台灣資訊，編印手冊分送駐外館處，並於洛杉磯、東京與巴黎等設置「台灣教育資料中心」（黃藹，2006）。目前台灣的學費為單一制度，本國與外國學生學費相同，建議教育部改為分級制，台灣學費低廉的原因在於大部分的教育成本由納稅人負擔，招收越多外國學生意味著國家的負擔越重，本著知識經濟的立場，可以再研議外國學生的學費是否該與本國學生相同。

2. 宿舍

以優渥獎學金，或支付同於本國學生的學費吸引外國學生來台留學，對國際交流互動確有裨益。然而，就外國學生而言，來台就讀後，卻得為尋找住處所惱。雖然，外國學生通常都能優先進住校內宿舍，但宿舍床位不足亦時有所聞（施秀玲，2006）。台灣缺乏可以提供大量國際學生居住的地方，台北地區目前的國際學舍位於新店，地處偏僻，交通不便。國際學舍實為一能有效促進國際文化交流之機構，提供中外學子與學者住宿服務，除能提供外國學生安身之處，更能藉以促進國際青年之聯繫與交流。唯興建學生宿舍需要大片建地與高額經費，建議由政府籌劃興建，落成後可交由各招收外國學生之大學校院共同管理維持，相信更能提高台灣對於國際學生的吸引力。

（五）台灣人民語言學習偏食嚴重，缺少英語以外的語言人才

1. 台灣的現況

目前台灣的大專院校所教授的外國語言，以政治大學、輔仁大學、淡江大學、文藻外語學院為例，多半是歐美主要國家語言，像是英語、法語、德語、與西班牙語，僅有少數學院設有俄文、韓文以及阿拉伯文系所。與我國經濟文化發展息息相關的東南

亞國家語言，像是印尼、馬來西亞、越南、菲律賓語等，多半僅有課程，卻沒有一完整的系所來傳授其語言與研究發展其文化。但是，東南亞國家的語言與台灣人民的關係或許比歐美國家語言來得更為深厚，根據教育部統計處2006年12月公布的外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況分析報告，95學年外籍配偶子女就讀國中小學生數已經超過8萬人，比2005年成長了33%。尤其是全國國中小學生人數自92學年287萬人降至95學年間的275萬人，但其中外籍配偶子女卻自3萬成長為8萬。而近八成的國中小外籍配偶子女的父親或母親原生國籍來自於大陸地區，及東南亞的越南與印尼。此份統計資料顯示，有越來越多來自東南亞國家的新住民在台灣定居與生養下一代，可是在我們領導學術發展的大專院校裡面卻沒有一個科系是來教授他們的語言、瞭解他們的文化。

2. 美國的現況

美國學生在外語學習上也嚴重偏食，無法反應現實狀況。美國亞洲協會的研究指出，儘管法語人口只有8千萬人，美國學法語的學生卻超過100萬人，但全球有13億人說中文，學中文的美國學生卻不到4萬人。2002年11月美國教育部長佩吉在演講中指出：「美國人必須記取911的教訓，我們再也無法只專注國內事務，必須更向外看，把眼光投注於全世界，和其他國家建立良好的關係。未來的中小學教育必須包含對於其他國家的文化、語言和歷史的深入了解。」（齊若蘭，2004）

3. 日本的現況

2004年4月，日本東京外國語大學（TUFS—Tokyo University of Foreign Studies），發表新型態的線上多語言學習教材「TUFS語言模組」，改寫日本人學習外語的環境，也提供了一個認識外國文化的窗口。這套教材放在網站上，任何人都能免費上網站學習包括德



語、法語、西班牙語、土耳其語、寮國語、柬埔寨語等十七種外語。參與開發「TUFS 語言模組」的教授川口裕司表示，此模組民眾可以不必念大學也能學到英文以外的許多外語，或者能聽到沒聽過的語言，這將促使日本人的意識改革，因為文化與語言存在不可分的關係，國際化很重要的一點就是接觸外國語文，如果只透過某一種語言看世界，會形成扭曲的價值觀，如果從年輕的時候培養多元的價值觀，日本人會有很大的改變。而日本目前很多大學，特別是理工科，除了英文其他什麼語言都不學，語言偏食的情況令人擔憂（孫曉萍，2004a）。

由此可以看出美國與日本有關單位皆意識到國民語言學習偏食的情形影響國家發展深遠，並已開始著手研議改進之道。

（六）台灣鄰近國家的國際文化交流發展值得我國相關單位研究與借鏡，以韓國、日本、與中國大陸為例

1. 韓國

國際化能力是全球化下的必要配備。韓國京畿道地方政府所打造的安山英語村，學生只要支付三千元左右的新台幣，就可以在這裡住上一周實境體驗全英文的學習與生活。像這樣的英語村，在韓國目前已有兩所，預計到2008年，第三所就會開始營運。英語村的願景，是希望透過英語能力的提昇，讓韓國民眾能學習世界文化，參與世界的活動，成為東亞的領袖。英語村的特別之處，不僅在於讓學生體驗身處國外的感覺，更重要的是在課程的安排上，非常的生動有趣，同時在課程裡讓學生接觸到不同國家的文化（許芳菊，2006）。

2. 日本

日本從1998年起，當時的文部省（現為文部科學省）公布學習指導要領，指出展望二十一世紀，必須培育作為國際社會一員的日本人的認識，在學科（社會科、外國語

科）、道德、特別活動中，添加新的要素－國際理解教育，三年級以上的學生每週還必須花三小時，在「總合學習時間」中，體驗不同文化，培養包容和尊重的態度（孫曉萍，2004b）。

3. 中國大陸

與我國在國際上長期居競爭地位的中國大陸，在國際教育交流方面，也相當積極且有整體規劃，包括：

（1）教育行政及相關組織層級高且業務多

中國大陸在中央教育部所屬二十個司級單位中，設有「國際合作與交流司」，負責全國教育的國際合作與交流；統籌管理出國留學和來華留學工作；按有關規定管理教育援外項目；規劃並指導對外華語教學；指導駐外使領館教育處的業務。並展開對香港、澳門及台灣地區的教育交流，層級相當高。而各省市也設有官方的「教育國際交流機構」與非官方的「國際交流協會」。

（2）國際教育交流法制健全，配合之教育法規相當完整

作為中國大陸「教育部門法」之首的「中共教育法」，其第八章「教育對外交流與合作」，包括第六十七條、第六十八條、第六十九條、第七十條及第八十三條，專章專條規範國際教育交流。「中共教育法」類似我國、韓國及日本的「教育基本法」，這在世界各國是相當罕見的。此外中國大陸的「高等教育法」、「中外合辦教育條例」以及各位階之教育法令規定，不下二十餘種。各省市也都訂有相關法規，法規密度相當高，其積極推動國際教育交流之用心可知（李柏佳，2006）。

由上述可知，與我國鄰近的韓國、日本與中國大陸，在國際文化交流上皆由政府高層積極規劃並推動，其可預期的成果不容我國小覷，相關措施也值得我國教育單位深入研究與借鏡。



三、建議

- (一) 研擬更完備的國際交流法規與配套措施：希望相關單位能著手研擬國際交流所需的配套辦法，像是役男出國留學或修習跨國雙學位、海外分校的人事與經費管理等行政配套辦法，讓我國國際交流法規同時具有高績效及便民的功能。
- (二) 建議我國教育當局增加公費留學預算，並提供國際文教交流質與量並陳的統計資料與分析：有鑑於近年來我國出國留學學生數減少的主要原因之一是因為國內持續低迷的景氣，建議教育當局提高公費留學考試與留學獎學金錄取名額，以鼓勵更多的有志青年出國求學。而在教育部國際文教處網頁與教育年報中的統計報告多為量的呈現，缺少質的分析與探討數字背後的意義。建議可就留學生選擇就讀的學校與科系等方面分析；以留學美國為例，可分析台灣留學生在各州的

分布，就讀學校在美國的排名順序，留學資金的來源，修習、研究的範疇等（Open Doors, 2006）。

- (三) 妥善規劃公費留學與留學貸款制度：對於政府預算提供經費補助與貸款之返國留學生，宜妥善規劃其返台後服務單位與後續追蹤評鑑其專業發展，期能使國家人力資源發揮最大的效用。
- (四) 加強對在台外國學生的輔導與管理：建議教育主管機關加強與各大專院校之聯繫，提供在台留學生最完善的生活及課業的輔導與管理，並興建一交通方便且可以容納大量外國學生居住的國際學舍，除了方便管理，更可吸引優秀外國學生來台進修。
- (五) 建議各大專院校增設歐美主要國家以外語言系所，如東南亞國家語言：除了台灣現今外國語教授的主流國家語言以外，建議增加東南亞國家語言系所，以符合目前大量且長期居留在台灣之東南亞人口現況。

參考文獻

- 內政部役政署（2006a）。役男出境至國外（不包括大陸地區）就學宣導資料。2007年1月12日，取自：http://www.nca.gov.tw/03/03_download.asp。
- 內政部役政署（2006b）。役男出境與國外就學（含大陸地區）。2007年1月12日，取自：http://www.nca.gov.tw/03/03_download.asp。
- 台北市教育局（2006）。台北市教育國際交流白皮書。2007年1月2日，取自：<http://www.edunet.taipei.gov.tw/public/DownFile/65/%B0%EA%BB%DA%A5%E6%ACy%A5%D5%A5%D6%AE%D1.pdf>。
- 李柏佳（2006）。台北教育國際交流經驗談－與澳洲及大陸比較為例。教師天地，140，16-32。
- 林岑霏（2006）。臺灣與美國海外學校政策之比較研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 施秀玲（2006）。外國學生來台社會支持與生活適應歷程之探究——以銘傳大學桃園校區外國學生為例。銘傳大學公共事務學系碩士論文，未出版，台北。
- 許芳菊（2006）。他山之石－韓國英語村。天下雜誌，教育專刊，69-71。
- 國立臺灣大學國際學術交流中心（2005）。跨國雙學位計畫。2007年1月2日，取自：<http://www.ci>



ae.ntu.edu.tw/Chinese/overseadegree/law3.asp。

孫曉萍 (2004a)。日本東京外國語大學「TUFS語言模組」—十七種語言多元看世界。天下雜誌，311，64-66。

孫曉萍 (2004b)。活用「總合學習時間」—每個星期三小時體驗不同文化。天下雜誌，311，60-62。

教育部文教處 (2005a)。教育部補助留學生就學貸款作業要點。2007年1月12日，取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU0000001/importance/loannotice2.pdf。

教育部文教處 (2006a)。外國大學參考名冊。2007年1月12日，取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU4146001/ca/ca3.htm?TYPE=1&UNITID=289&CATEGORYID=0&FILEID=65769。

教育部文教處 (2006b)。鼓勵留學生參與海外學術活動，新學年開始，教育部增加對留學生補助。2007年1月12日，取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU0000001/95news/MOE_encourage_Taiwan_students_invite_academic_confrence_news.htm?FILEID=148572&UNITID=205&CAPTION=鼓勵留學生參與海外學術活動，新學年開始，教育部增加對留學生補助。

教育部統計處 (2006)。外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況分析。2007年1月7日，取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/report/son_of_foreign/95/son_of_foreign_95.pdf?open。

曾玉娟 (1997)。教育部公費留學返國人員之調查研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

黃藹 (2006)。國際文教交流。中華民國教育年報，94，1-15。

齊若蘭 (2004)。深入全球視野，先讓老師動起來。天下雜誌，311，44-46。

劉慶仁 (2003)。國際文教交流。中華民國教育年報，91，389-419。

僑教會 (2006)。海外臺灣學校簡介。2007年1月2日，取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/OVERSEA/EDU2007001/schoolintro.htm?FILEID=144369&UNITID=287&CAPTION=海外臺灣學校簡介。

Open Doors (2006). International students in the U.S. Retrieved January 8, 2007 from: http://opendoors.iienetwork.org/file_depot/0-10000000/0-10000/3390/folder/56369/Taiwan+2006.doc.