



理念學校與主流學校互動與交流

李俊湖／國家教育研究院籌備處教育人力發展中心主任

自古以來，教育形式就相當多元，孔子帶領學生周遊列國、遍布各地私塾學堂或學者聚集書院講學等，均扮演類似學校傳承文化之教育功能。傳統上教育目標亦有不同，除了參加科考獲得功名外，讀書求學問以涵養德行，也是許多學者一生追求的目標，後者對於教育多有幾許憧憬，也反映對於理想教育的期待。

我國辦理國民教育的歷史不算太長，主流教育由政府資助經費，為符合社會大眾的期望，其目標大多在培養國民基本素養，發展適應社會之各種生活能力，提升國民的基本知能為指標；然而教育的目標並非僅止於此，教育尚蘊含發展個人潛能、實踐個人理想，以達自我實現的功能。其次，主流教育之環境設計係依附工業社會科學管理與效率經營之理念，其型態類似工廠生產線，採取標準化課程架構，將學生視為施教之對象，依測驗評量做為學習品管的機制，以標準評量結果當成學習成就，此一方式強調知識學習效率，比較忽略學生係擁有生命力、有思想、也有個性的獨立個體，引發部分人士對主流教育的質疑。

由於主流教育係政府基於全民教育需要而成立的學校，公立學校打破貧富的差距，提供全民教育機會，其教育理念乃基於社會大多數人的需要，在經費與效率的要求下，辦理之教育型態與內涵，勢必無法符合所有人的理想。因而，理念有別者，對於現有教育的批判與質疑，便此起彼落地出現。有的人基於人類本性良善面，主張個人生性應多與自然互動，教育應該協助發展個人潛能；有人則主張學習者不需要外在的約束，能夠

自我管理，願意主動學習，教育只要提供適當的環境，協助學習者自主成長；另有一些人期待在學校教育中落實民主與自由的理念，認為教育應該以異於現有學校教育之方式，提供學生更自由的學習；當然也有抱持宗教與道德情操者，建構符合其理想的學校。他們對於學校的理想形象雖有不同，但對教育的熱忱及理念的堅持，願意走一條另類教育旅程，值得肯定與稱許。

理想主義者無法認同主流學校的現況，期能以其理念為依歸，力圖創造一所以其理念為核心的學校，其理想與堅持確實令人欽佩；另有一批人則認為主流學校，固有其適應現代社會，因應國家發展，提升國民素質與增進國家競爭力的需要，但是仍積極在現行體制下，爭取辦學的空間，彰顯學校特色，他們認為主流教育不夠完美，但教育人員心中卻都有一股教育的理想與熱情，有意願及動力在現實條件之下力求突破。隨著社會逐漸多元與民主，大眾對教育的選擇與期待也相對多樣，教育理念勢必隨著社會發展更為豐富多彩，理念學校與主流學校間並非截然二分，如果能夠相互交流，彼此觀察，讓教育本質更為深化則是教育之福。

總之，在高度競爭化社會中，主流學校教育不宜劃地自限，一味迎合時代潮流，迫使學生適應學校要求，可以適度參酌理念學校，回歸教育本質的作法，規劃更為彈性的制度與方式，因應學生需求。換言之，主流教育應倡導發展學校特色，讓教育型態與課程彈性與多元，鼓勵教師專業教學與學生自主學習，讓師生共同營造學習歷程，以產生更為豐富的成果。當然理念學校也不是孤芳



自賞，畢竟在理想與現實的擺盪中，大家都需要不斷再學習調整，理念學校除了協助主流學校有更多突破的機會，為教育園地添增更為多彩的世界外，也要讓社會大眾更加瞭解理念學校的教育理想，並強化學生基本能力，以獲取社會更大的信心。因此，教育工

作者宜突破傳統思維，秉持以學習者為中心的理念，激勵學生主動學習，協助學生發展自我，讓學習成為樂趣歷程，達成終身發展的理想，進而使每一所學校都是有理念的學校，並在課程教學與學生學習上實踐教育成果。