

新高中應用學習之反思與檢討

梁亦華

香港中文大學教育學院博士生

摘要

應用學習是香港新高中新設的組成部分，修讀學生能根據本身之性向與能力自由選擇，透過實際操作來掌握不同技能，其設計體現了「學生中心」、「體驗學習」、「共通能力」等教改目標，然而文獻對有關課程教師之專業感知卻少有探討。為此，本文通過實證研究搜集了第一手資料，彌補相關研究缺口，以助學界檢討與反思。

本文屬質性研究，筆者邀得八名應用學習科目教師參與，環繞課程設計、成效評估、推行困難等作深度訪談，結果顯示教師普遍認同應用學習能激發學生學習動機，滿足就業及職業導向的升學需要，而課程局限則在於財政資源、人手調撥及行政安排等三方面。

關鍵詞

新高中課程，應用學習，職業導向課程

甲、背景

2005年，教育統籌局（現教育局）發佈《高中及高等教育新學制——投資香港未來的行動方案》文件，正式確立新高中課程的定位與功能。作為面向未來的教育規劃，文件中提出了不少創新的課程改革，例如通識教育科被列為升讀大學的必修科、各式校本評核、以及開設多達二十門選修科供高中生選讀。選修學科中，應用學習（Applied Learning, ApL）的課程可說是最能體現新高中精神的學科之一。由於應用學習下的學習

範疇極為彈性，學生能根據本身之性向與能力自由選擇，透過實際操作來掌握不同技能，正正回應了教改提出「學生為中心」、「體驗式學習」及「發展學生共通能力」等範式轉移的新教學模式（教育統籌局，2005）。

教育局課程文件之設計希望迎合社會與學生所需，然而任何教育政策亦需要前線教育工作者的配合。正如著名學者 Andy Hargreaves 所言，任何學校變革政策與實踐中，教師也是改革理念與學生學習改進的關鍵（Hargreaves, 1994, p.7），只有教師認同政策的積極意義，才能發揮政策的效用。故此，如要檢討新高中應用學習之實際功效，了解新高中教師之專業感知必不可少。那麼在政府與公眾的影響下，接觸學生及統籌課程的前線教師對應用學習又抱有甚麼看法？鑑於新高中課程推出時間不多，相關議題的檢討仍未算全面，故此筆者希望通過是次研究，為應用學習的討論提供前線教師之真實意見，以作學界檢討與反思之用。

乙、文獻回顧

一、應用學習的定位與目標

應用學習課程是新高中課程的新設選修科目之一，與其他新高中學科不同的是，其方向並非以升學作唯一目標。應用學習之設立可視為對 2005 年的教改文件《高中及高等教育新學制 — 投資香港未來的行動方案》的回應，其目的是讓學生「透過真實情境，讓學生從應用和實踐中學習有關的知識和理論，從而培養他們的共通能力。」（教育統籌局，2006，頁 1）。2009 年的《應用學習課程及評估指引（高中課程）》則進一步，把課程目標擴展至協助學生「探討和了解就業及終身學習的取向」（課程發展議會與香港考試及評核局，2009，頁 1）。明顯地，應用學習配合着 2005 年教改文件所提倡，「學生為中心的教學模式」、「體驗式學習」及「發展學生共通能力」等教改目標，亦希望為學生提供主流升學以外的機會。

課程設置方面，應用學習共有六個學習範疇，分別為（1）創意學習；（2）媒體及傳意；（3）商業、管理及法律；（4）服務；（5）應用科學；和（6）工程及生產（課程發展處，2010，頁 27）。學生最多可選修兩門，每門課程的總課時為 180 小時。截至 2013/14 年度，共有三十七門課程獲教育局官方認可（見附錄）。可見，應用學習的學習範疇範圍頗廣泛，與就業市場亦有密切關係。

教與學方面，考慮到一般學校未必能對職業導向學科有相應支援，教育局建議學校以兩種模式推行應用學習，包括：

- (1) 課程主要於課程提供機構的場地進行，並由該機構的導師教授。學校須按課程提供機構的時間表，主要安排學生於星期三及星期六外出上課；
- (2) 課程主要於學校進行，並由學校教師聯同課程提供機構的導師一起負責課堂的安排。學校須與課程提供機構訂定施行細節，包括如何分配教學工作量、調配場地及設施、提供課堂支援等。

(課程發展處，2010，頁 5、7)

《教育局通函第 14/2013 號》則對課程提供機構及學校的關係進一步說明：

推行應用學習的學校，可考慮利用課程提供機構提供的指引和支援，先讓校內教師承擔較多的教學工作，繼而演變為由課程提供機構授權學校開辦課程，但授課及評核部分的內部質素保證，則仍然由課程提供機構負責。

(教育局，2013，頁 3)

評核方面，應用學習的評核由課程提供機構進行，卻不是以五個等級指標顯示學生成績，只設「達標」(Attained)和「達標並表現優異」(Attained with Distinction)兩級。「達標並表現優異」者等同於甲類科目的第 3 級或以上(課程發展議會、香港考試及評核局，2009)。評核雖由課程提供機構負責，然而最終評級將由香港考試及評核局參考評核準則和成就標準來調整(課程發展議會、香港考試及評核局，2009)。

從上可見，學校與教師在應用學習的角色與傳統學科極為不同。教師雖參與課程設計與編排，卻不主導教學與評核事宜，更多是作為聯絡橋樑，擔任協調者，以至行管理者的輔助角色。然而，如何確保教師對課程提供機構的教學成效與評估有足夠信任，讓兩者合作無間？官方文件卻少有提及。

二、職業導向課程的不同觀點

應用學習雖有升學功能，但它幫助學生銜接勞工市場的目標亦是顯而易見。《應用學習課程及評估指引(高中課程)》中表示，應用學習的前身為職業導向教育，學習內

容與「廣闊的專業和職業領域相關連」，以「加深（學生）對各行各業的認識。藉着了解專業領域內的知識、技能和職場要求，學生得以訂立就業的方向」為目標（課程發展議會、香港考試及評核局，2009，1.2-1.4）。一般而言，職業導向課程的學生成本較文法中學的高，可是社會、教育學者及家長對職業導向的畢業生並不特別關注，甚至抱有負面看法。不少教育社會學的學者認為，這是因為職業導向課程的社會地位，以及職業導向社會教化功能與一般課程不同所致。

社會地位方面，Fisher（1967）聚焦於職業教育的歷史脈絡，指出它源於中世紀的手工培訓，其時手工培訓經常被視作讓罪犯補救過失和罪過的方法之一，故此手工培訓多與罪犯改造相關聯。澳洲學者 Phillip Hughes 則着眼於制度與文化，指出中國自有科舉以來便實施精英教育，教育機會只對少數官僚或富裕階層有限開放。由於教育普及率長期極低，致使中國社會形成鄙薄勞動，輕視實踐的傳統文化觀（Hughes, 2005）；相對而言，美國社會學家 Collins（1998）則聚焦於職業教育的社會地位流動功能。Collins 認為學生不能以手工勞動培訓提高社會地位，融入、以至帶領中產階級文化，是職業教育注定不及文法中學受歡迎的主因。綜上可見，雖然各派學者對職業教育有不同見解，但三者均認同社會對職業教育的偏見一直存在，並延續至今。乃至現時放棄文法中學，接受職業導向課程者，不論就讀甚麼科目，行動本身已有負面標籤（Hughes, 2005），這亦成為中學發展職業教育的一大障礙。

除了社會與文化原因外，教育界對職業導向課程的教育及社會教化功能亦頗有異議，如 Rury 便指出不少傳統教育領導者對職業教育存在敵意，皆因他們認為職業教育破壞教育的社會化功能及培養公民的理想，忽略傳播社會與道德責任（Rury, 1991）。而更重要的是，以實務而非知識為主的課程會影響他們領導教育發展的地位，故此他們傾向優化傳統教育，或發展共通能力為主的博雅教育（Liberal Art Education），而反對在與傳統課程不相關的科目上進行無用的訓練（Cremin, 1961; Rury, 1991）；前線教師方面，部份教師亦質疑職業教育的教學成效。例如黎萬紅及盧乃桂在 1997 至 2000 年間於內地進行的質性研究顯示，不少教師認為職業教育畢業生所掌握的技能不足以應付瞬間萬變的社會發展，而基礎能力不足又會影響他們終身學習，故他們對職業教育抱懷疑態度（黎萬紅、盧乃桂，2003）。

雖然社會與教育界對職業教育不盡支持，但 Collins（1998）則認為，職業教育在

僱主心目中始終有其價值存在。一般學校系統強調角色學習、出席紀錄，以及大量教育學生的效率原則，升學是按年齡，而非學習成績為標準，而考試往往抽離現實，未能回應僱主需要，為社會提供合適人才。相對地，職業教育結合理論與實踐，正正能補足這方面主流學制之不足。

綜上可見，官方、公眾、僱主、教育界等持份者對職業教育的立場不盡相同。鑑於過去文獻對職業教育多着重宏觀社會分析，少有針對應用學習前線教師的個人感知，為此，筆者希望透過本研究，了解前線應用學習教師對此課程的看法、課程推行的挑戰及建議。

丙、研究方法

為了令本研究更為聚焦，本研究將環繞以下問題進行討論：

- (1) 應用學習對修讀學生有何影響？
- (2) 教師如何看待應用學習的升學功能？
- (3) 教師如何看待應用學習的就業功能？
- (4) 教師推行應用學習時面對甚麼困難？

本研究屬半結構性訪談（semi-structured interview）。Bogdan & Bilken（2007）指出半結構性題目雖未讓受訪者完全主導過程，卻能讓研究者與受訪者雙方更聚焦於研究議題之上，又能提供空間予受訪者自由地表達個人想法和經驗。為此，本訪談以上述四條問題為引導，並緊隨着與受訪者個人認知及教學經驗相關的開放性問題，用以了解受訪者感受，並在議題聚焦與受訪者主導間作一平衡。此外，本研究亦輔以與應用學習之相關報導作比較分析，以期與訪談結果互相印證，確保資料與研究結果之效度。

本研究邀請了八名任教新高中課程，曾帶領應用學習一年或以上的教師作深度訪談，其中任教於第一組別學校者有兩位、第二及第三組別學校者各有三位。由於應用學習由 2010/11 學年推行至今仍不滿三年，故本研究未有資深教師作比較。本研究採用便利取樣法（convenience sampling），根據受訪者的可行性和意願來邀請研究對象。部份學者認為選擇便利取樣的研究者無法確保受訪者的代表性，選取對象亦受到研究者個人偏見影響（Gravetter & Lori-Ann, 2012），然而對比其他取樣方法，便利抽樣能保證研究者和受訪者之間有較佳的關係與信任，有助取得更深層資訊，這對揭露一些涉及個人

真實想法、或須對學校政策或措施作批判性建議等的質性研究議題最為合適（Gravetter & Lori-Ann, 2012; Maxwell, 2005）。

基於研究道德之考慮，本文將以代號「教師 A 至 H」代替受訪教師的身份，以作闡述。信度方面，本研究的目的並非找出所有教師的共同觀點，而是希望透過新高中教師之質性訪談，為新高中應用學習的議題提供藉得討論的可能性，供未來的課程設計者參考及優化課程之用。基於便利取樣法所限，本研究的發現與討論不能推論至所有教師，而只能反映部份教師根據自身經驗所歸納的個人觀感。

丁、結果與討論

總體而言，本研究的受訪教師均肯定應用學習的積極作用，然而在不同學校脈絡中，教師對應用學習的看法卻稍有不同，亦提出了前線教師所面對的不同挑戰。綜合而言，教師意見可循（1）學習動機方面；（2）升學方面；以及（3）就業方面以作探討。

一、學習動機方面

由於選修應用學習的學生根據各自興趣、性向及能力選取與其相符的課程，其學習動機被假設會較一般課程為高（課程發展議會、香港考試及評核局，2009）。本研究的訪談亦印證了這點：

「……應用學習的考核不是評分和評級，而是項目能否完成……參加 ApL 的學生更有滿足感，以往上課漫無目的，現在卻很清楚自己方向，因為能學到「實際的東西」，好像怎樣梳出某種髮型，怎樣因應不同場合來控制化妝深淺（度）等，這些都可以在生活中應用出來。」（教師 B）

「……有些學生為了自己的（珠寶）設計廢寢忘餐，假期仍經常回到視藝室找參考書。」（教師 D）

「……修讀了 ApL 的學生現在上課沒那麼害羞了。因為他們在校外實習時經常與不同人等合作，也要向客戶展示成果……他們的自信和表達能力都增加了，思考更靈活……」（教師 F）

本研究中，受訪教師普遍認同應用學習能有效激發學生的學習動機，主要原因在於它的學習內容具體而貼近學生生活，在現實中有應用機會；其次則為學習與考核形式的

改變，培養了學生溝通、協作、解難、自我管理等重要共通能力，而該些應用學習科目培養出來的能力，亦反過來幫助學生投入學校日常課堂，形成良性循環。

應用學習除了提升學生學習動機及共通能力外，某程度上亦能舒緩師生緊張關係。教師 C 在訪談中表示：

「……以往不喜歡讀書的學生，等到十五歲便能離開學校找工作了。可是自教育局推行十二年免費教育後，這些學生被迫『困』在學校至十七八歲。對他們而言，應用學習既滿足他們的興趣，又能減少教師處理主流課程中學生個別差異的困擾，這是教師與學生的雙贏模式。」（教師 C）

教師 C 視應用學習為學生提供了非主流學習機會，是解決「課堂學習差異」的方法之一。儘管此觀點以教師為中心，亦非應用學習的設立原意，但它卻從側面證明，應用學習對其他學科學習，以及建立積極的課堂氣氛有着正面作用。

二、升學方面

課程發展處對應用學習的升學安排着墨不多，只着學校建立「升學及就業輔導支援機制」，以及「為學生提供充足的資訊及指引」（課程發展處，2010，頁 10）。考評局助理總經理（評核發展）傅德華進一步表示，若應用學習的選修科目，與大學選修科或與專門行業有關，如時裝設計等，相信會獲優先考慮（《星島日報》，2010.8.13）。然而，考評局的答覆，似乎未能釋除家長與學界疑慮，畢竟官方文件中學校只擔當提供資訊的輔助角色。社會普遍認為應用學習的評級過於模糊，亦未必有助於升學。例如有家長曾表示，應用學習的評級由舉辦課程機構負責，並無劃一標準，未必公平客觀，更難獲海外機構承認（《東方日報》，2010.8.13）。部份教師更直接把選讀應用學習科目人數不足，歸咎於它的評級無助於升學。例如，教評會副主席許為天便表示應用學習未受學界與社會認可，因現時八大院校大部分只視應用學習成績為額外參考資料，其成績既沒列入資歷架構，亦不算作大學學分，令學生「兩頭不是岸」（《東方日報》，2011.1.17）。

相對於社會各界的質疑，本研究的受訪者基本上亦持相似意見，例如，教師 A 在訪談中對應用學習的升學效能便不表樂觀：

「……既選讀 ApL，就不要太在意是否廣泛認受，因為有能力修讀學術科目

的都不會選它，你不會為了興趣，放棄物理去讀美容化妝吧……倒是毅進課程把 ApL 視作（香港中學文憑）合格科目之一。」（教師 A）

教師 E 及 F 亦認為應用學習對主流升學幫助不大：

「……大學是計算等級的。升讀大學的話，以往操練舊試卷主導的傳統學科才是正途。有部份大學甚至說只有考生在其他學科成績相若時才考慮 ApL 成績。既是這樣，我怎樣鼓勵學生修讀 ApL 呢？」（教師 E）

「……升大學都是看實力，我比你高一分，ApL 零分我也贏了。」（教師 F）

雖然不算很明顯，但教師 A 對選修應用學習的學生頗有偏見，頗有「職業教育屬能力低下者修讀」的負面標籤，而受訪者亦普遍認為應用學習未必有助學生入讀大學。可是，如果修讀學生的升學目標並非主流大學，教師的態度便較為開放：

「……我會鼓勵跟不上主流課程的學生修讀美容、化妝等 ApL 課程……那邊的升學機會比會考更高。」（教師 A）

「……ApL 有酒店管理等科目，為學生提供基礎理論與實踐經驗，對他們銜接讀毅進及其他專上學院的課程很有幫助。」（教師 E）

從上可見，教師們認為選修應用學習課程並非缺少升學機會，如學生以專上學院的副學士、高級文憑等職業導向課程為目標，則其升學機會比修讀傳統學科者更高。此外與一般社會印象不同的是，雖然應用學習課程的成績評估由舉辦課程機構負責，但受訪教師未有質疑校外評估的準確性，亦普遍肯定應用學習的教育效能。

三、就業方面

應用學習課程之職業導向色彩極為濃厚。誠如課程發展處所言：「每個應用學習課程均建基於不同行業或工業，以反映香港在社會、經濟和科技需求等方面的發展及環球趨勢」（課程發展處，2010，頁 6）。學校實施時，除了職業相關的導引課程外，課程發展處亦鼓勵學校安排職業講座、探訪活動及與職業相關的學習經歷，以幫助新高中畢業生銜接就業市場。

然而，由於新高中學制推行不久，僱主對修讀應用學習課程的學生信心未算充足。例如有酒店業僱主便表示，與修讀職業訓練局酒店課程的學生比較，會優先考慮職訓局

的學生，因為該些課程較實用，而文憑試的評級制度則顯得混亂，僱主難以從主觀性甚高的評級了解畢業生水平（《明報》，2010.8.13）。可是本研究的訪談發現，不少教師均肯定了修讀應用學習科目的就業價值：

「有曾任教的學生對我說，她往某連鎖化妝品店見工時，一輪面試後便獲聘了。因為她在 ApL 中受過美容訓練，面試時比其他未受訓練的求職者更有信心，又具備相關知識基礎。」（教師 B）

「……我們有修讀珠寶設計的學生……她之前讀書是很差的，畢業後不但在藝墟設立攤位，更成立網店售賣自己設計的首飾，總算有一技之長。」（教師 F）

由此可見，受訪教師認為曾修讀應用學習課程的學生憑藉在學時期的工作經驗，面試時比其他求職者更有信心，有助他們銜接就業市場或自行創業。不過，部份教師則表示能力稍遜學生選修兩門應用學習科目，課業負擔可能過重，如專注於其中一門，通曉一技之長可能較佳。

另外值得注意的是，訪談者亦談及應用學習課程偏重職業導向的隱憂：

「大部份（學生選擇的）應用學習課程，不是航空，就是酒店、多媒體……如果經濟環境一變，他們能不能靠這一技之長生活呢？」（教師 G）

儘管應用學習以提供多元化課程為目的（課程發展議會、香港考試及評核局，2009，2.1），可是職業導向課程始終受到市場，即僱主需求與學生興趣所主導而集中於某些項目，如航空工程、酒店服務等。長此下去，確實有可能逐漸集中於單一類別的課程範疇，有違課程多元化的初衷。而本研究中教師的憂慮，亦呼應了文獻回顧部份內地教師對職業教育畢業生的適應能力之懷疑。

戊、學校推動應用學習之挑戰

儘管本研究的受訪教師在不同程度上均肯定應用學習對學生的正面影響，然而他們亦指出了推行應用學習時學校與教師所面對的困難。如上所言，職業導向的應用學習課程所需資源比一般課程較多，故此學校資源問題一直是社會與教育界的共同關注焦點。

財政資源方面，教評會副主席許為天在應用學習推出之初，便指出教育局只資助學校 75% 費用並不足夠（《東方日報》，2011.1.17），教育局隨後於〈教育局通函第 14/2013 號〉承諾給予每校首十名選修生全額資助，其後每名學生津貼額為平均課程費用的 75%（上限 8,330 元）。然而學校或因資源所限而限制部份課程人數，令一些學生未能完全根據性向與興趣選科就讀。

相對社會人士的關注焦點，教師之着眼點較多聚焦於人力資源及課時運用之上：

「……新高中課程又有 *IES*（獨立專題探究），又有 *OLE*（其他學習經歷），全都是必修，而我們這些負責應用學習課程的教師都是兼教的，又要準備課程，又要聯絡校外機構，又要商討合作細節。這麼多行政事項，我們哪有時精力處理？」（教師 E）

「……我們根本沒有時間完成課程，經常要學生星期六，甚至長假期回來額外補課，可是應用學習的學生卻都在星期六上課，很難為他們安排第二次補課……」（教師 D）

「……大部份（高中）老師都去了操練 *past paper*……（新高中）課程時間緊迫，學校會先處理學術科目，其他興趣性的發展，相對容易放手。」（教師 H）

從上可見，時間與人力資源是教師發展應用學習的兩大局限。新高中所面對的公開考試壓力和其他課程改革所帶來的工作量，往往令相關教師無力兼顧應用學習課程的統籌發展，而選修學生在核心課程的學習進度亦可能受到影響。至於校方投放多少人力資源於應用學習課程，很大程度上視乎學校領導對課程的重視程度，教師角色頗為被動。

己、總結

本研究發現，新高中教師普遍認為應用學習有助學生就業及提升學習動機。教師對應用學習的升學功能略有保留，可是如升學目標並非主流大學，而是職業為導向的專上課程，則教師認為應用學習有助學生銜接專上教育。

對學校與教師而言，推行應用學習的主要局限在於財政資源、人手調撥及課程安排三方面：（1）有限的財政資助局限了部份應用學習課程的收生人數；（2）應用學習為新高中教師帶來不少非教學的行政工作，加重高中教師壓力；（3）部份應用課程須與

校外機構合作，未必能遷就學校的主流課程進度或補課安排，降低了教師調節課程進度的靈活程度。

總括而言，本研究的受訪教師均認同應用學習對學生學習動機、升學、就業等方面有正面影響。雖然課程實施時受到資源和人手等方面所局限，然而這些並不影響應用學習通過學生為本學習模式，促進學生性向多元發展的積極意義。然而，為了更好地達成應用學習之目標，減少學校與教師承受的壓力，筆者認為教育局可循四方面優化應用學習之實施：（1）教育方面，局方宜給予學校更充裕的財政及人力資源，讓教師享有更大的空間專注於應用學習之課程設計，並加強校外聯繫；（2）升學方面，局方宜向大專院校加強推廣，介紹應用學習的課程特色，以及應用學習評核的信效度，以利選修學生將來的升學銜接；（3）社會方面，局方宜加強推廣應用學習課程之宗旨、角色及實施情況，提升課程認受性，釋除學生、家長及社會各界對應用學習的疑慮；（4）局方可扮演學校與企業間的橋樑角色，擴大兩者的合作空間，增加選修的職業導向範疇，以配合學生的多元興趣與學習需要。

參考文獻

- 《明報》(2010.8.13)。〈文憑試應用科簡介 家長潑冷水 憂評分主觀影響認受〉。A34 版。
- 《東方日報》(2010.8.13)。〈中學文憑試認受性存疑〉。A06 版。
- 《東方日報》(2011.1.17)。〈「應用學習」認受性低〉。A25 版。
- 《星島日報》(2010.8.13)。〈家長憂「應用學習」海外認受性〉。F02 版。
- 教育統籌局(2005)。《高中及高等教育新學制：第一階段諮詢報告》。香港：教育統籌局。
- 教育統籌局(2006)。《應用學習（職業導向教育）小冊子》。2012 年 11 月 26 日，取自 http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_5159/pam_cos_c.pdf。
- 教育局(2013)。〈教育局通函第 14/2013 號〉。2013 年 7 月 28 日，取自 <http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM13014C.pdf>。
- 課程發展處(2010)。《高中應用學習課程》。香港：教育局課程發展處應用學習組。
- 課程發展議會、香港考試及評核局(編)(2009)。《應用學習課程及評估指引（高中課程）》。香港：政府物流服務署。

- 黎萬紅、盧乃桂 (2003)。〈教師對職業教育的看法 — 上海市及深圳市發展經驗的比較〉。《教育發展研究》，第 10 卷，44-49。
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (5th ed.). Boston: Pearson / Allyn and Bacon.
- Collins, R. (1998). *The credential society: An historical sociology of education and stratification*. New York: Academic Press.
- Cremin, L. A. (1961). *The transformation of the school: Progressivism in American education, 1876-1957*. New York: Knopf.
- Fisher, B. M. (1967). *Industrial education: American ideals and institutions*. Madison: The University of Wisconsin Press.
- Gravetter, F. J., & Lori-Ann, B. F. (2012). *Research methods for the behavioral sciences* (4th ed.). Australia: Wadsworth.
- Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern age*. London: Cassell.
- Hughes, P. (2005). Why access to TVET for all is essential if education for all is to be achieved. *Prospects*, 35(3), 253-267.
- Maxwell, J. A. (2005). *Qualitative research design: An interactive approach* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Rury, J. L. (1991). Transformation in Perspective: Lawrence Cremin's Transformation of the School. *History of Education Quarterly*, 31(1), 66-76.

附錄 應用學習的六大範疇及其選修課程表列 (2013/15)

課程一覽表
Course List

學習範疇 Area of Studies	課程組別 Course Cluster	科目代碼 Subject Code	課程 Course NOTE 1	課程提供機構 Course Provider - Course Deliverer NOTE 2	教學語言 Medium of Instruction	課程費用 Course Fee NOTE 3 (HK\$)
創意學習 Creative Studies	1. 設計學 Design Studies	643	形象設計 Image Design	VTC	中文或英文 Chinese or English	12,500
		639	創新產品設計 Innovative Product Design	VTC	中文或英文 Chinese or English	11,300
		628	珠寶藝術與設計 Jewellery Arts and Design	HKBU (SCE)	中文 Chinese	16,500
	2. 媒體藝術 Media Arts	649	商業漫畫設計 Commercial Comic Art	OUHK (LiPACE)	中文 Chinese	10,500
		646	多媒體科藝 Multimedia Entertainment Studies	VTC	中文或英文 Chinese or English	11,300
	3. 表演藝術 Performing Arts	617	戲劇藝術入門 Introduction to Theatre Arts	HKAPA	中文 Chinese	14,300
		599	舞出新機－舞蹈藝術 Taking a Chance on Dance	HKAPA	中文 Chinese	15,600
媒體及傳意 Media and Communication	4. 電影、電視與廣播學 Films, TV and Broadcasting Studies	609	電影及錄像 Film and Video Studies	VTC	中文或英文 Chinese or English	11,300
		650	電視資訊節目製作 TV Infotainment Production	HKCT	中文 Chinese	10,600
	5. 媒體製作與公共關係 Media Production and Public Relations	661	公關及廣告 Public Relations and Advertising	CityU (SCOPE)	中文或英文 Chinese or English	12,000
		651	電台主持與節目製作 Radio Host and Programme Production	OUHK (LiPACE)	中文 Chinese	10,500
商業、管理及法律 Business, Management and Law	6. 商業學 Business Studies	663	應用商業研究 Applied Business Research	HKIT	中文或英文 Chinese or English	8,500
		595	國際貿易市場拓展 Marketing in Global Trade	CityU (SCOPE)	中文 Chinese	11,500
		664	實用電腦會計 Practical Computerised Accounting	HKCT	中文或英文 Chinese or English	11,000
		597	認識金融服務 Understanding Financial Services	OUHK (LiPACE)	中文 Chinese	10,500
	7. 顧客服務管理 Clientele Management	652	採購及營銷 Purchasing and Merchandising	VTC	中文或英文 Chinese or English	10,500
		653	零售管理 Retail Management	HKBU (SCE)	中文或英文 Chinese or English	13,900
	8. 法律學 Legal Studies	654	認識香港法律 Understanding Hong Kong Law	HKCT	中文或英文 Chinese or English	11,000
服務 Services	9. 款待服務 Hospitality Services	611	酒店服務營運 [#] Hospitality Services in Practice [#]	CityU (SCOPE)	中文或英文 Chinese or English	12,500
		615	酒店營運 [#] Hotel Operations [#]	VTC	中文或英文 Chinese or English	12,500
		616	西式食品製作 Western Cuisine	VTC	中文或英文 Chinese or English	12,500
	10. 項目管理 Event Management	655	項目策劃及運作 Events Planning and Operation	HKCT	中文 Chinese	10,100
	11. 個人及社區服務 Personal and Community Services	665	幼兒教育 Child Care and Education	VTC	中文或英文 Chinese or English	11,300
		610	美容學基礎 Fundamental Cosmetology	CCHES	中文 Chinese	10,330

學習範疇 Area of Studies	課程組別 Course Cluster	科目代碼 Subject Code	課程 ^{註一} Course NOTE 1	課程提供機構- 授課機構 ^{註二} Course Provider - Course Deliverer NOTE 2	教學語言 Medium of Instruction	課程費用 ^{註三} Course Fee NOTE 3 (HK\$)
應用科學 Applied Science	12. 醫療科學及健康護理 Medical Science and Health Care	592	中醫藥學基礎 Foundation in Chinese Medicine	HKU (SPACE)	中文 (普通話) Chinese (Putonghua)	13,000
		656	基礎健康護理 [#] Fundamental Health Care [#]	OUHK (LiPACE)	中文 Chinese	10,500
		618	健康護理實務 [#] Health Care Practice [#]	CCHES	中文或英文 Chinese or English	11,130
		660	醫務化驗科學 Medical Laboratory Science	HKU (SPACE)	中文或英文 Chinese or English	12,500
	13. 心理學 Psychology	662	應用心理學 [#] Applied Psychology [#]	LIFE	中文或英文 Chinese or English	12,000
		666	探索心理學 [#] Exploring Psychology [#]	HKBU (SCE)	中文或英文 Chinese or English	13,500
	14. 運動 Sports	627	運動科學及體適能 Exercise Science and Health Fitness	HKBU (SCE)	中文 Chinese	16,500
工程及生產 Engineering and Production	15. 土木及機械工程 Civil and Mechanical Engineering	624	汽車科技 Automotive Technology	CCHES	中文或英文 Chinese or English	11,500
		659	環境工程 Environmental Engineering	HKU (SPACE)	中文或英文 Chinese or English	12,500
	16. 資訊工程 Information Engineering	667	流動及網上程式開發 Mobile and Online Apps Development	HKU (SPACE)	中文或英文 Chinese or English	13,000
	17. 服務工程 Services Engineering	640	航空學 Aviation Studies	HKU (SPACE)	中文或英文 Chinese or English	13,000
		657	屋宇設施工程 Building Facilities Engineering	VTC	中文或英文 Chinese or English	11,300
		658	電子產品設計實務 Electronic Product Design in Action	VTC	中文或英文 Chinese or English	10,100

註一 NOTE 1

學生在同一個課程組別內只可修讀**一科**有「#」的課程。

For courses marked with "#", only **ONE** course in the course cluster could be taken by students.

註二 NOTE 2

課程提供機構-授課機構 Course Provider - Course Deliverer	
CCHES	明愛社區及高等教育服務 Caritas Community & Higher Education Service
CityU(SCOPE)	香港城市大學專業進修學院 School of Continuing and Professional Education, City University of Hong Kong
HKAPA	香港演藝學院 The Hong Kong Academy for Performing Arts
HKBU(SCE)	香港浸會大學持續教育學院 School of Continuing Education, Hong Kong Baptist University
HKCT	香港專業進修學校 Hong Kong College of Technology
HKIT	香港科技專上書院 Hong Kong Institute of Technology
HKU(SPACE)	香港大學專業進修學院 School of Professional and Continuing Education, The University of Hong Kong
LIFE	嶺南大學持續進修學院 Lingnan Institute of Further Education
OUHK(LIPACE)	香港公開大學李嘉誠專業進修學院 Li Ka Shing Institute of Professional and Continuing Education, The Open University of Hong Kong
VTC	職業訓練局 Vocational Training Council

註三 NOTE 3

所有在資助中學、官立中學、按位津貼中學、直接資助計劃的中學及設有高中班級的特殊學校修讀由課程發展議會所建議之高中課程的學生，將獲教育局及學校全數資助課程費用。

All students in aided, government and caput secondary schools, as well as secondary schools under the Direct Subsidy Scheme and special schools with senior secondary classes following the senior secondary curriculum recommended by the Curriculum Development Council will be fully subsidised by the Education Bureau and schools to take Applied Learning courses.

(資料來源：<http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM13014C.pdf>
〈教育局通函第 14/2013 號〉頁 6-7)

Review of Applied Learning in NSS curriculum

LEUNG Yick Wah

Doctoral student of the Faculty of Education, The Chinese University of Hong Kong

Abstract

Applied Learning (ApL) is a new component of the NSS curriculum, which responded to the paradigm shift of “student-oriented”, “experiential learning” and “development of generic skills” in the education reform. In ApL, students can choose their elective subjects according to their own interest and equip with different vocational skills through block practice. However, there is no comprehensive study on the teachers’ perception of ApL implementation. This empirical study, therefore, is intended to fill this research gap and can serve as a platform for further discussion.

This study adopts a qualitative approach. The data was collected from the in-depth interview with eight ApL teachers, which focused on the teachers’ perception of curriculum design, effectiveness evaluation and challenges faced in ApL implementation. The findings revealed that the teachers agree the ApL curriculum can boost the student motivation and prepare students for further study in vocational training or for future employment. Nevertheless, the three main challenges encountered including insufficient financial resource, lacking manpower deployment and complex curriculum administrative arrangement limited the effectiveness of ApL implementation.

Keywords

NSS curriculum, Applied Learning, vocational education