美國與芬蘭的師資教育差異

駐休士頓辦事處教育組

當美國各州正因共同核心課程而吵得不可開交之際，教育觀察家提出另一個面向的呼籲，他們認為真正的教育改革應該從師資養成教育著手。

相對於教育成功的芬蘭，在美國成為教師的門檻極低，而師資訓練的過程也不夠嚴格。觀察家指出，如果成為教師的難度，就像成為醫生或律師那樣困難的話，教師的專業性會得到更多的肯定，教師這個行業也會得到更多的尊重。

目前全美有不少的大學已經意識到這一點，開始追隨其他教育進步國家的腳步，提高師資教育的難度。不僅提高入學的標準，師資培育的過程也更嚴格，同時訓練的內容也針對課堂實際所需而設計，提供更為實用的課程。

根據全美教師素質協會（National Council on Teacher Quality）的報告指出，過去兩年，共有 33 個州通過了相關法令，促使師資教育的難度向上提升。該報告也評比了 836 間教育學院，發現其中只有 13%能排上全國頂尖之列，俄亥俄、田納西和德州則目前是擁有最多頂尖教育學院的州。不過，該報告也指出，有許多州及學院正努力改革，加速提升其師資教育的品質。

像是羅德島州，他們曾是全國教師門檻最低的地方之一，但該州已經決定要將教育學院的入學門檻逐步提高，2016 年入學生的 SAT，ACT 或 GRE 平均分數必須排在全國前二分之一。到了 2020 年，該州將比照芬蘭和新加坡，將入學門檻提高至全國前三分之一。

美國一直有師資訓練不足的弊病，根據一項大型的調查指出，有三分之二的現職教師認為，他們所受的師資訓練內容不足以讓他們應付實際課堂之所需。觀察家認為，與其討論各種複雜的教師和教學評鑑制度，針對師資養成教育進行改革才是治本之道。

以芬蘭為例，學生想要申請進入教育學院是非常困難的一件事。許多人高中畢業之後，會多花一年的時間擔任課堂助理，好增加其錄取的機會。除了提供等同於美國 SAT 的學測成績之外，他們還必須通過筆試以及面試，其錄取率只有 10%。

嚴格的遴選過程，有助於找到有動機、有經驗，而且有能力擔任教師工作的學生。同時也給芬蘭社會一個明確的訊息：教育工作並不容易，想要成為教師是非常困難的一件事。

一旦納稅人、官員、家長和孩子都接收到此一訊息，他們就會知道教師是專業的工作，同時尊重教師的專業，讓他們在課堂上享有更多的自主權，以及更高的薪水。

在美國，就是因為成為教師太過容易，所以得不到相對應的尊重。以密蘇里堪薩斯市大學為例，該校教育學院的錄取率超過六成，沒有 SAT 或 ACT 最低分數的要求，通過簡單的筆試和口試即可入學。入學之後，美國學生不像芬蘭學生那樣需要有四個學期的教學訓練，考試更常常只有選擇題，也不像芬蘭那樣重視課堂的實務訓練。

有一位芬蘭教育學院的女學生到美國密蘇里堪薩斯市大學上課，她就發現美國和芬蘭兩國對教師的觀感有很大的差異。當她告訴美國同學她主修教育時，同學的反應很冷淡，好像覺得念教育當老師是一件有點愚蠢的事。她說，在芬蘭，成為教師是非常值得驕傲的，但在美國卻不是如此。

其實，從前的芬蘭和現在的美國很像。在 1968 年，芬蘭的師資過剩，供需失衡。於是他們決定全數關閉這些學校，並集中在八間全國最頂尖的大學開設師資課程。從此，教育學院的學生必須有獨立研究的能力才能畢業，並且規劃課程，進行實際教學，與資深教師討論得失。嚴格的訓練，創造出優質的師資人力，也獲得社會的認可及信任。而今，芬蘭的教師地位已大為提升，並擁有很大的自主權。

顯而易見地，如果美國教師想要提升其社會地位，並贏得大眾的尊重，他們必須從自我要求做起。當他們要求課堂上的孩子們努力追求更高的成就之前，美國的教師們必須要求自己先達到更高的標準才行。

資料來源：Slate

http://www.slate.com/articles/life/education/2014/06/american_schools_need_better_teachers_so_let_s_make_it_harder_to_become.html

譯稿人：周汶昊摘譯