

## 雖有經費投注，印度教育水準仍然降低

駐印度代表處教育組

雖然印度政府投入教育經費，但印度農村的教育水準自 2009 年以來逐年下降，由布拉罕教育研究機構（Pratham Indian education research group）所公布的年度調查顯示，10 歲學童。

馬哈拉施特拉州政府（Maharashtra government，世界都會區人口排名第六之孟買市所在州）教育當局與民間正熱烈討論印度國家教育權利法案（the Right to Education Act），該法案強制要求學校必須遵守最低的授課時數，1 至 5 年級的學生每學年必須上課達 200 天共 800 小時的時數，6 年級至 8 年級則需上課達 220 天共 1,000 小時；相較之下，OECD 國家小學及中學學生分別上課時數平均只有 749 小時及 873 小時。

理想的上課時數究竟多少一直以來都是重要的教育議題，雖然馬州政府實施週六學童上學的規定，但居住在孟買的家長很不願意在假日時也要送子女去上學。諷刺的是，印度長時間上學的案例反而被美國教育當局作為研究延長美國學童上課時數的範例，美國聯邦政府教育部部長鄧肯（Arne Duncan）早在 2009 時就曾對外表示，美國學童比起中國及印度學童而言，因其上課時數較短而使之居於「競爭劣勢」。

印度 RN Podar 高中的校長 Ms. Avnita Bir（印度知名經濟學者及教育學者，曾被指派為印度前總理 Rajiv Gandhi 子女的私人教師）指出，較長上課時數並不與優質教育呈正相關，她說：「我們不應該將上課時數看作是學童唯一學習的時間，也不該認為把學童留在教室就能幫助他們學習，今日的學童有能力非正式地從多樣管道學習，而我們的教育系統必須能夠幫助他們建立這樣的學習自主權。」

印度家長教師協會聯合論壇（Parents' Teachers' Association United Forum）的主席 Ms. Arundhati Chavan 也認為印度的教育制度必須加強重視教育品質而非教育時數，她指出印度教育重視死記硬背，使得延長學習時間似乎只成了另一負擔，並進一步建議應該在額外的時間進行以活動為主的學習或是娛樂。

資料來源：103 年 1 月 16 日 The Times of India

連結網址：

<http://timesofindia.indiatimes.com/home/education/news/Education-standards-dropping-in-India-despite-funding-Survey/articleshow/28887965.cms>

# INDIA VS OTHERS

## HOURS PER YEAR

	Class 2-3	Class 6-7
China	531	793
Finland	608	777
Korea	612	867
Japan	709	868
<b>India</b>	<b>800</b>	<b>1,000</b>
Australia	972	983
France	847	971
Italy	891	1,001
England	893	925

International Academy for Educational Research