

一、提升國小教師健康教育教學能力之研究：
以種子教師推動模式為例

提升國小教師健康教育教學能力之研究： 以種子教師推動模式為例

張素貞

國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導助理教授

劉潔心

國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系教授兼主任

游斯雯

國防醫學院公共衛生研究所碩士生

摘要

本研究利用問卷與訪談瞭解「縣市健康教育種子教師團」推動校本培育之組織概況、方式與內容、初步成效及挑戰與因應。主要研究結果如下：一、種子教師團成員主要來自國教輔導團，服務身分以教師居最多，多為體育背景者，而具備國民教育輔導團的身分者，會影響其自願參與種子教師團的意願。二、72%縣市規定國小教師皆須參加校本培育活動，62%縣市進行校本培育之前會進行增能活動。三、教學計畫及教材內容之研發及使用成效良好。四、須再強化種子教師之專業知能；爭取學校行政的支持；現場教師在教學資源與目標的連結、教材使用針對不同年段區分最重要及次要性的教學目標。依據上述研究發現，本研究建議中央輔導團應到縣市訪視交流及輔導，縣市應架構及組織輔導團隊支持教師教學，而本計畫之「教師教學充能網」未來應繼續充實，提供種子教師及現場教師專業成長資源，最後建議本計畫建立校本培育成效評量系統，作為追蹤及檢討各縣市種子教師推動「校本培育」成效之參考依據。

關鍵字：健康教育教學、種子教師、校本培育

壹、緒論

教育部自1998年公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，將健康與體育合併為同一領域，稱為「健康與體育」（教育部，1998），在健康與體育領域教學現場，顯現教學理念與目標達成的落差，探究其原因主要乃是具備健康教育專業素養之師資不足所造成，畢竟教師是最直接影響健康教育教學的重要環節（顏志峰，2004）；針對此現象，2004年起教育部推動臺灣健康促進學校輔導團隊，讓參與學校透過健康促進活動達到促進學校親師生及社區健康之目的，雖已達到一定成效，但仍深刻體會唯有透過課程與教學的落實，才得以普遍與深入，同時，也發現其關鍵人物就是師資。

對於「健康與體育」領域教學之師資，國民中學階段，向來有衛生教育或是護理等系所，再經由師資培育歷程，而成為健康教育專任師資；國民小學階段，並未有專門師資的養成系所，僅在師資培育歷程採取選修的教材教法具備其知能，然而，選修「健康與體育」領域又非普遍，職前專業培育不足，致使國小教師健康教育教學能力有待增強；為解決此現象，短期內欲透過師資培育大學來培育健康教育師資實屬不易，乃規劃以在職進修的作法，提升現職國民小學教師健康教育教學之專業能力。

我國對於短期要強化某領域或學科教師的專業能力，調訓數量龐大的教師參加進修，無法一步到位，向來多採用「種子教師」（seed teacher）模式，所謂「種子」係用以播種，期使發芽成長，終至蔚然成蔭，種子教師正是「種子」之借喻，指稱負責培訓的教師如同種子，藉此教師本身的專業知能，協助各縣市教育局（處）推動新課程或創新教學，豐富在職進修活動的內涵，使其他教師得以發展或強化這項專門知能（洪振傑，2002）。準此，為提升國小教師健康教育教學專業能力，教育部研訂「提升國小教師健康教育教學專業能力」計畫並執行推動（劉潔心、高翠霞、張素貞、王懋雯、李明憲、全筱曼，2008），此計畫推動乃以成立「中央專業講師團」並進行增能（empowerment）課程，進而負責培育「縣市種子教師團」，再由「縣市種子教師團」返回縣市的學校執行健康教育教學之「校本培育」，從中央、縣市到學校推動健康教育課程與教學，本研究稱此模式為「種子教師推動模式」，詳如圖1，其主要任務為赴學校現場提升健康教育教師教學能力。健康教育種子教師擔負「校本培育」的重大任務，必須要具備充足專業知能的教師方可能勝任，其重要性不可言喻，爰此，為瞭解由種子教師所擔任校本培育的成員如何組

成？在校本培育的現場中如何執行？以及對學校教師產生哪些影響？執行過程遇到哪些挑戰及因應等，期能深入探究以作為未來政策規劃和執行之參考。以下為本研究之目的：

- 一、瞭解縣市國小健康教育教學種子教師團推動組織成員概況。
- 二、探討縣市國小健康教育教學種子教師團進行校本培育之方式及內容。
- 三、分析國小健康教育教學種子教師團實施校本培育之初步成效。
- 四、探討國小健康教育教學種子教師團實施校本培育之挑戰與因應。

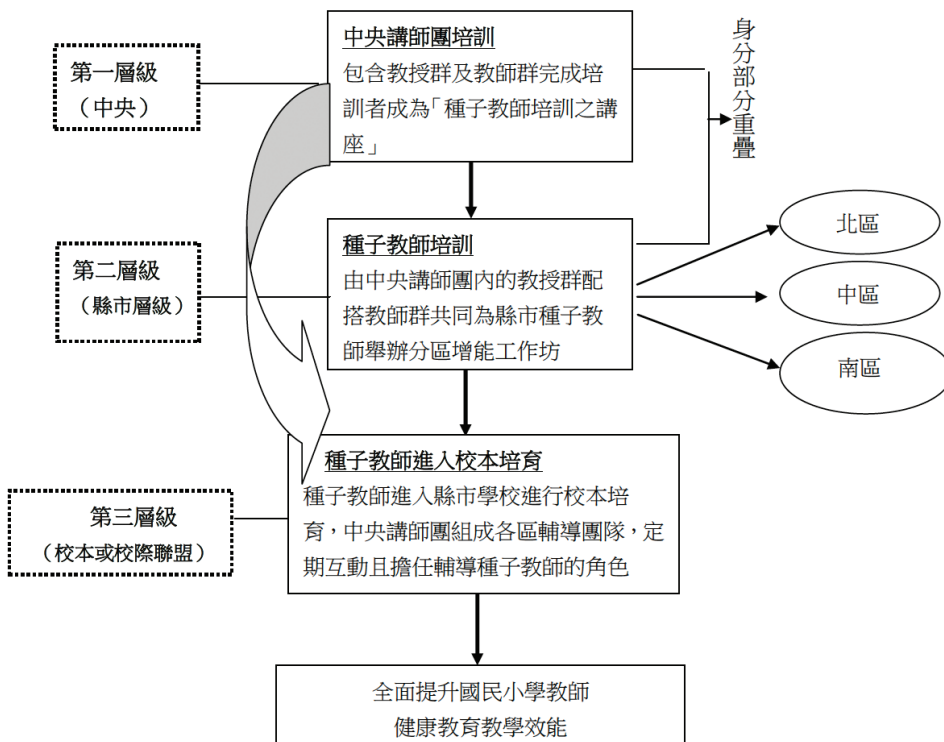


圖1 健康教育種子教師推動模式圖

貳、文獻探討

一、國小「健康教育」教學與師資

(一) 缺乏合格專業的健康教育教師，其直接影響教學成效之問題必須正視

國內學者針對國民營養健康調查結果的研究指出，國小學童營養及健康知識與行為均急需改善，而政府對國人的健康教育嚴重忽視，其首要問題為國小健康教育教師「健康專業能力」嚴重不足（林錦英，2005）。

健康教育教師是否嚴重不足？在國民教育階段九年一貫課程的修訂中，將「健康與體育」合併成一個學習領域，因此，其師資之培育需作必要的調整，以符合教學之需要，另外，不論是現任國小體育任課老師或是於現場教授健康教育的教師，亦需針對「健康與體育」教學領域之專業需求，進行合適之專業成長，以順應課程改革之趨勢。

由於國民小學的教育現場，並未有專任師資的養成，師資培育歷程係以採取選修的教材教法具備知能，師培生可自由選修國民小學教材教法3~4領域至少8學分（劉潔心等，2008），9選4的規定，使得選修「國民小學健康與體育教材教法」的學生不多，專業授課老師無法開課，且九所培育國小師資的教育大學開設「健康與體育教材教法」課程者，也欠缺健康專業背景之師資共同開課，致使職前教育不足，劉潔心等人亦指出目前擔任各年級健康教育教學的教師接近五成均為導師，體育老師及其他科任老師各佔約兩成，而超過九成的健康教育授課老師非具有「健康教育」專業培育之師資，且在養成教育四年培育過程中，從未修習任何一科有關「健康教育」之相關課程，造成國小師資進入教育現場後無法產生「健康教育」之教學效能，進而影響國小學童的整體健康發展（劉潔心等，2008）。

再據國教司2008年調查結果顯示，不論低中高年級皆以班級級任老師任教健康教育比例最高，再者為體育科任老師擔任，由此可見，教學現場不具健康教育專業性之教師，授課健康教育情形普遍，其調查也指出國小健康教育教師「職前」及「在職」專業訓練皆嚴重不足，其教學能力仍有極大進步空間，教師們也自覺影響健康教育授課意願低的主要因素為「專長不符」，也就是不具備健康專業（劉潔心等，2008），因而，我們必須正視的是，教導國小學童的教師們在汲取如此稀少的健康教育知識，又如何能提升其健康知識而確保國小學童的健康呢？教師的教學能

力直接關係到教學的成效，有成效的教學，則取決於教師的能力（Evertson, Emmer, & Murray, 2003; Hoy, & Miskel, 2007）。

（二）教師無法掌握健康教育新課程精神，對於發展符應能力指標之教材尚有努力空間

在健康教育課程與教材部分，國內學者認為在九年一貫課程開始實施後，多數的教師仍無法立刻實際進行「學校本位」的課程設計，亦無法真正掌握「統整學習領域」的精神，故提出在設計課程或選擇新課本時，應注意下列原則：1.課程內容設計需符合「健體為一完整教學領域」之教學精神；2.符合「循序漸進、連續不斷」的設計原則；3.以「培養學生能力」為主要設計重點；4.主題軸、階段能力指標與課程內容之符合性；5.均衡各主題軸在課程內容分佈之比重；6.階段能力指標與教學節數之適切分配；7.能力指標與教學活動之對應（晏涵文、劉潔心，2003）。且「健康與體育」為一個整合的教學領域，而非兩個互不相干的獨立學科，故學習領域於課程綱要的一般原則中明載，學校應組成「健康與體育領域課程研究小組」研討學年課程計畫，在教材編選原則中，以生活經驗整合教材，採較大單元教學設計，並打破主題軸界限，內容上宜適當反應社會當前關注的議題，配合生活周遭的問題（教育部，2003）。

由於在2003年所公布的九年一貫課程綱要中，並沒有明確制訂具體的健康與體育的教材，僅以主題軸與能力指標的敘述，給予學校教育相關人員彈性空間來規劃學習內容（莊逸萍，2003），顯然第一線教師無論在自編或選編教材的空間都相當大。再者，關於健康教育教材，教育部（2008）曾針對健康教育十大議題自編教材進行分析，發現在「健康教育」教學現場的實施，教材上之主要問題有二面向，包括「缺乏符合教學目標之教學輔助教材」與「教材類型不均及部分教材缺乏系統性」。但國內學者卻認為目前的國小大多師資，沒有能力完全解讀課程綱要中的能力指標，對九年一貫的精神相距甚遠，對於選擇教科用書及自編教材能力，仍須加強（林錦英，2002）。至於創意的課程設計及教學，有特色的教材教法及統整課程能力，皆須由師資培育方面著手（林錦英、闕月清，2002）。

（三）健康教育師資培育不足，端賴建置健全教師在職進修體系

在面對師資培育機構的健康教育師資培育不足之挑戰，林錦英建議補救辦法包括：培養合格師資、加強在職進修、建立評鑑機制，在培養合格師資方面，師資培

育機構，可以增設必修、選修學分，增加專業進修管道，以培養合格師資，因應廣大國小健康教育師資的嚴重不足，在加強在職進修方面，建立健全的在職進修管道，最後是建立良好的評鑑機制，使國小健康與體育的師資足夠，能培養健全的國民，有良好的適能（fitness），生活在健康的環境中，實踐出健康的行為，和養成天天運動的好習慣，以徹底落實達成全民健康為目的（林錦英，2002）。沈連魁和吳金香建議教育當局應提出具體措施，諸如增加教育經費、教師專業進修的機會，以及課程作適當的調整（沈連魁、吳金香，2006）。蔡玫君則建議可透過教學觀摩活動方式及以專長實務教師，而「健康與體育」學習領域宜由受過專業領域訓練之教師擔任，才能真正發揮其應有的功效（蔡玫君，2002）。

綜觀上述，在九年一貫課程健康與體育學習領域的內涵架構下，健體領域教師在從事教學時，應該具備專門知識以及教學專業能力，然而，國民小學師資之培育，向來未針對健康與體育領域之健康教育教學培育專業師資，而九年一貫課程實施以來，在健康教育與體育領域教學現場，大多數任教的師資欠缺健康教育專門知識及教學專業，致使健康教育理想與目標之達成尚有落差，而透過師資培育系統進行又緩不濟急，此問題需要正視，唯有透過在職進修以提升教師的教學能力。

二、種子教師與健康教育教師專業成長

（一）種子教師是該領域的專長教師，有意願接受增能、培育認證，始成為合格種子教師，發揮專業影響力

種子教師就其所擔負的任務，如：2003年教育部為落實九年一貫課程，設置深耕種子團隊輔導員，基本條件為國教輔導團員，深諳課程與教學者，並擁有資訊專長，又具備行政能力者，經由培訓再返回縣市推動新課程（教育部，2003）；再者，如：媒體素養種子教師、法治教育種子教師、數學種子教師、家庭教育種子教師、奈米科技種子教師等（洪振傑，2002；陳逸雯2006；簡乃欣，2008；龔信宏，2001），皆扮演推動該主題運作或帶動學校層級的教師成長，通常是藉由其已具備的專業知能，再系統的培訓該領域之專業，主要目的為促使所在學校之其他教師或他校教師獲取此知能。從中等以下學校之教師的平權而論，種子教師發揮的是專業影響力，我國教育部向來多採「種子教師模式」推動新政策，主要在於希望透過種子教師，以教師同儕的身分帶動教師參與變革，易於掌握教師教學的實務性知識（教育部，2002），達到分享、推廣之目的。

「種子教師模式」係以健康教育種子教師先接受「中央專業講師團」之增能（empowerment）課程，就2009年「中央專業講師團培力工作坊」而言，該年國小階段健康教育議題為「個人衛生」與「性教育」，課程內容涵蓋「提升國小教師健康教育教學專業能力」計畫說明、與議題相關之國小階段健康教育教材內容能力指標的認識、健康教育生活技能課程設計與教學實施，以及兩大議題之分階段的教學重點與相關教學資源，最後更透過實作課程設計，增進種子教師執行校本培育活動的能力。

在種子教師培育上，鍾靜、洪振傑、吳茵慧（2003）建議：1.選派種子教師前應先賦予任務；2.種子教師的培訓應分層進行；3.種子教師的培育課程應有階段性、持續性；4.種子教師與輔導員的分工合作。李佳陵與鍾靜（2007）則認為種子教師應充實本身的專業知能，以三個向度來看，就「專業知識」向度而言，需不斷吸收新資訊、相關的教育政策、概念或是教學方法等，帶領學校教師一同成長與進步；「人際領導能力」向度而言，除了進修與人際領導能力向度相關課程外，更應在人際溝通上多花心思，成為教師間的橋樑，落實教育局或是學校的政策；以「事務安排能力」向度而言，當教育局或是學校給予的資源或是支持較為不足時，種子教師應就現有的資源妥善運用及規劃，了解學校中現有的人力物力，做最有效的分配。

（二）種子教師為教師領導者，擔負轉化理論、推動政策、分享資源、教師專業成長等任務

種子教師裨益於教師專業成長與提升教師專業知能，國外類似種子教師的職務，如英國教育勞工部於1998年頒布的「學科領導者」（Subject Leaders），其擔負四個主要層面任務的標準為：1.該學科的指導策略和發展。2.該學科的教與學。3.領導和管理同儕。4.有效率及有效果的部署同儕和資源。檢視四層面標準，種子教師顯然已具備該學科足夠的專業知能（鍾靜、洪振傑、吳茵慧，2003）。美國聯邦教育部（U. S. Department of Education）自2004年開始連續三年推動中小學教師「暑期教師對教師研習」（Teacher-to-Teacher Summer Workshop），每年6~8月間在數個大都市舉辦識字/閱讀、數學、科學、歷史、外國語言、藝術，以及教學技巧和科技等相關的短期研習，係由教學輔導團（Teacher-to-Teacher Training Corps）的成員，運用多元的方式採用工作坊的作法，協助區域的教師，以改進教學、提升績效為目的，其主要意涵是教師協助教師專業成長（2011年1月26日檢索自<http://www2.ed.gov/teachers/how/tools/initiative/call-trainers.html>）。

進一步探究「學科領導者」及教學輔導團之教師，顯然其為「教師領導者」(Teacher Leaders)。陳玉桂(2006)定義教師領導即教師依其正式或以非正式的方式發揮知識、技能的影響力，促進他人的改善和成長，包括學生的學習、教師同仁的專業成長和學校、教育的改善。Danielson(2006)認為「教師領導者」應該要把握機會進而採取主動、動員群眾達成共同目標、資源配置和採取行動、持續監督，適時調整行動方式、持續他人的承諾、理性處理自己的情緒，以及使用資料和證據作為決策。賴志峰(2009)運用深度訪談及文件分析針對臺灣地區某國小進行研究，研究發現身為「教師領導者」(Teacher Leaders)，獨立行事、與他人合作及反思的能力是重要技能；再次，同僚領導取向、教師專業自主及自律、教學創新及有效的教師專業發展等作為，也是教師領導的具體實踐。另外，陳淑君(2009)同樣指出隨著社會變遷與學校生態的轉變，教師領導的重要性日漸受到重視，不論是提升教師專業知能，增進學校經營與管理效能，及促進學校整體改善皆具有重大影響。

(三) 種子教師採取多元方式，促使同儕教師夥伴具備該領域專業能力

種子教師協助教師成長或推廣新措施採取的方式相當多元，蒐尋「臺灣博碩士論文知識增值系統」，其中以「種子教師」主題為論文名稱與關鍵字進行交叉檢索後，總計有23篇相關論文，而電子全文計有11篇，就種子教師增進自己或同儕教師專業能力而言，多以「辦理研習或工作坊」為主(林芝紅，2010；簡乃欣，2008；陳逸雯，2006；王美珍，2006；唐有毅，2005；洪振傑，2002；張翠瑩，2002；林月鳳，2002；龔信宏，2001)，另外還有「辦理到校輔導」(洪振傑，2002)、「辦理座談與疑難問題解析」(林芝紅，2010)、「建構線上資源分享網」(唐有毅，2005)、「實作活動觀摩」或「教學訪視」(簡乃欣，2008；唐有毅，2005；洪振傑，2002；龔信宏，2001)、「規劃或帶領行動研究」(唐有毅，2005)、「小組研討」(林芝紅，2010；洪振傑，2002)等不同方式，達到種子教師協助與支持的功能。

參、研究設計與方法

本研究旨在探討98年度「提升國小教師健康教育教學專業能力」計畫實施的種子教師模式之推動組織、校本培育方式、內容、成效及挑戰，期能作為未來國小健康教育教學校本培育計畫之參考，由於98年度推動之健康教育議題僅選定十項議題之「個人衛生」及「性教育」，因此，在推動成效部分只針對此兩議題來分析。

在研究方法部分，本研究為達研究目的，首先蒐集國內外相關研究報告、論文及期刊，加以整理分析，期能深入探討健康教育種子教師推動方式之理念及相關研究結果，據以做為研編工具之參考，至於實徵性資料則透過文件分析、問卷調查及訪談等方式進行資料之蒐集，詳述如下：

一、文件分析

文件來源係取自98年度25縣市提升國小教師健康教育專業能力實施計畫、實施成果報告，主要目的是瞭解國民小學教師健康教育教學專業能力計畫之內容和執行成果概況。

二、問卷調查

本研究所使用的問卷是由研究者自編的「98年度健康教育種子教師基本資料概況調查表」、「縣市校本培育概況調查表」與「98年度種子教師研習活動辦理效果評估調查表」，以下就問卷的內容與對象分別說明。

（一）健康教育種子教師基本資料概況調查表

為瞭解25縣市國民小學健康教育種子教師團隊之組織，以電子郵件針對25縣市種子教師團進行問卷施測，調查對象為參與「提升國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫」並經教育部授證，成為「縣市種子教師」之人員，總計117位，問卷共回收111份，皆為有效問卷，回收率為94.8%。

「2009年度健康教育種子教師基本資料概況調查表」係根據相關文獻和文件內容所編製，內容分成兩部份，分別為：基本資料及教學現況，其中基本資料4項；教學現況1項。

（二）種子教師研習活動辦理效果評估調查表

為瞭解種子教師在歷經四天密集的初階工作坊課程後，在健康教育課程教學、未來指導縣（市）內國小健康教育教學、參與研習活動感受增能情形，以及對未來指導（市）內小學健康教育教學信心程度方面的變化，於課程結束後以「種子教師研習活動辦理效果評估調查表」進行效果評估，問卷填答方式採「沒有把握」到

「很有把握」；「完全不了解」到「完全了解」，最低0分、最高10分之10等分評定量表（詳如附錄三），填答人數為126位參與研習教師，實填答人數為122位，填答率為97%。

（三）縣市校本培育概況調查表

「縣市校本培育概況調查表」主要是為瞭解25縣市國民小學健康教育之種子教師團，於進行校本培育時之推動方式及內容，係以縣市召集人為主要對象，問卷回收25份，皆為有效問卷，回收率為100%，內容分成兩部份，分別為：基本資料及培訓概況，其中基本資料3項；培訓概況7項。

三、訪談

本研究以參加南區培訓之縣市（涵蓋臺南縣、臺南市、臺東縣、高雄市、高雄縣、屏東縣、嘉義市及澎湖縣等）種子教師之召集人為主要訪談對象，以自願為原則，倘不便接受訪談者，可選擇放棄或推薦該縣市種子教師成為本研究之訪談對象，總計邀請6位（分別為臺南縣、臺南市、臺東縣、高雄市、高雄縣及澎湖縣各1位）。以研究者自行設計之半結構訪談題綱進行訪談。訪談內容藉由錄音及筆記方式紀錄，完成逐字稿記錄後，將訪談稿經由當事人確認以提高信度，再加以詮釋分析，詳如表1。

表1 受訪對象縣市別、訪談日期、時間及編號一覽表

受訪對象	縣市別	訪談日期	訪談時間	編號
涂○○	臺南縣	9/9	約30分	A-01
黃○○	臺南市	9/14	約20分	A-02
林○○	臺東縣	9/14	約20分	A-03
陳○○	高雄市	9/16	約25分	A-04
張○○	高雄縣	9/14	約20分	A-05
辛○○	澎湖縣	9/16	約25分	A-06

肆、研究結果與討論

綜合文件、問卷及訪談等三種資料來源整理研究結果如下：

一、研究結果

(一) 縣市國小健康教育教學種子教師團推動組織成員概況

此部分以「98年度健康教育種子教師基本資料概況調查表」之問卷進行調查，應填答人數為117位種子教師，實填答人數為111人，填答率為94.8%。各縣市之種子教師團，總計有87位為國民小學健康與體育領域輔導團員，佔種子教師團人數的74%；健康促進學校教師有11位，佔種子教師團人數的9.4%；現場教師有12位，佔種子教師團人數的10.3%；護理師有1位，佔種子教師團人數的0.9%，未填答者有6位，倘以縣市來看，臺北市、臺北縣、桃園縣、基隆市、新竹縣、花蓮縣、臺中縣、彰化縣、金門縣、高雄縣、屏東縣及苗栗縣等12個縣市，成員均為國民小學健康與體育領域輔導團員，而新竹市、宜蘭縣、南投縣、臺南市、高雄市、澎湖縣及臺中市等7個縣市，則有7成以上為國民小學健康與體育領域輔導團員；在雲林縣及嘉義縣的種子教師團中，並沒有國民小學健康與體育領域輔導團員參與，詳如表2。

表2 種子教師組織成員來源之比例-

縣市 團員 對象	台 北 市	台 北 縣	基 隆 市	桃 園 縣	新 竹 市	新 竹 縣	宜 蘭 縣	花 蓮 縣	台 中 縣	南 投 縣	彰 化 縣	雲 林 縣	嘉 義 縣	嘉 義 市	金 門 縣	連 江 縣	高 雄 縣	台 南 市	台 南 縣	高 雄 市	屏 東 縣	澎 湖 縣	台 東 縣	苗 栗 縣	台 中 市	總和 (%)
健體輔導團	6	8	5	5	1	2	3	6	6	5	5	2	0	1	2	0	6	4	4	4	3	2	2	2	3	87(74.4)
HPS學校教師	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	11(9.4)
現場教師	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	1	3	0	0	0	1	0	1	12(10.3)
其它	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1(0.9)
未填答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	6(5.1)

依服務職稱來看，國民小學健康教育種子教師團員以教師為多數，共56位，佔種子教師團人數的48.7%；其次為主任，共40位，佔34.8%；其中職稱為組長、課程督學及護理師等合計共19位佔16.6%，詳如表3。

表3 種子教師團員之原服務職稱

縣市 原服務 職稱	台 北 市	台 北 縣	基 隆 市	桃 園 縣	新 竹 市	新 竹 縣	宜 蘭 縣	花 蓮 縣	台 中 縣	南 投 縣	彰 化 縣	雲 林 縣	嘉 義 縣	嘉 義 市	金 門 縣	連 江 縣	高 雄 縣	台 南 市	台 南 縣	高 雄 市	屏 東 縣	澎 湖 縣	台 東 縣	苗 栗 縣	台 中 市	總和 (%)
教師	1	4	1	3	0	1	4	2	1	1	0	3	2	4	1	2	6	1	3	4	2	2	4	1	3	56(48.7)
主任	5	1	3	2	1	1	0	3	2	5	2	1	2	0	1	0	0	2	4	0	0	1	2	1	1	40(34.8)
組長	0	3	1	0	2	0	0	1	3	1	2	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	17(14.8)
課程督學	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1(0.9)
護理師	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1(0.9)

在專長領域方面，自陳有「健康教育」專長共24位，佔選擇人次21%，「體育」專長有85人次，佔選擇人次73%。在各縣市種子教師團員之每週主要擔任課

程，多半以「體育教學」為主要，其中計有75人次每週主要任教領域為健體領域的「體育教學」，詳如表4。

表4 25縣市國民小學健康教育種子教師團專長與授課情形

	健康教育	體育	其它
專長 (複選N=116)	24 (21%)	85 (73%)	16 (14%)
每週主要擔任課程 (複選N=117)	41 (35%)	75 (64%)	39 (33%)

在專長與教授狀況等變項與「是否主動報名參加種子教師團」分析結果如下，僅有「是否為國民小學健康與體育領域輔導團員身分」與「是否自願參加」有相關性 ($p < 0.001$)，而「是否為健康教育專長」、「是否為體育專長」、「目前是否任教健康教育」及「目前是否任教體育」等變項與「是否自願參加」則無相關性存在，詳如表5。

表5 專長與教授狀況與自願參加之相關

變項	自願參加		非自願參加		卡方檢定
	n	%	n	%	
健體育輔導團團員					<0.001**
是	32	(41.6)	45	(58.4)	
否	3	(25.0)	9	(75.0)	
健康教育專長					0.810
是	8	(36.4)	14	(63.6)	
否	31	(39.7)	47	(60.3)	
體育專長					0.320
是	30	(41.1)	43	(58.9)	
否	9	(33.3)	18	(66.7)	
目前任教健康教育					0.667
是	14	(42.4)	19	(57.6)	
否	25	(37.3)	42	(62.7)	
目前任教體育					0.064
是	29	(45.3)	35	(54.7)	
否	10	(27.8)	26	(72.2)	

註: #費雪精確檢定 (Fisher's exact test) ; ** $p < 0.001$

自陳有「健康教育專長」之教師，有43.6%者目前主要教授的科目為健康教育，而自陳有「體育專長」之教師，有56.7%者目前主要教授的科目為體育。以卡方檢定，分析各縣市國民小學健康教育種子教師團「本身的專長」與「每週主要教授課

程」的相關性，分析結果如下，自陳有「健康教育專長」之教師與「目前主要任教健康教育」有相關性 ($p < 0.001$)，而自陳有「體育專長」之教師與「目前主要任教體育」有相關性 ($p < 0.001$)，詳如表6。

表6 教師專長與每週主要任教課程之相關性

每週主要擔任課程	專長						
		健康教育		體育		其他	
		n (%)	相關值	n (%)	相關值	n (%)	相關值
健康教育	17 (43.6)	<0.001**	31 (26.8)	0.668	3 (17.6)	0.169	
體育	14 (36.9)	0.643	68 (56.7)	<0.001**	3 (17.6)	<0.001**	
其他	8 (20.5)	0.602	21 (17.5)	0.002*	11 (64.7)	0.003*	

註:* $p < 0.005$ ；** $p < 0.001$

(二) 縣市國小健康教育教學種子教師團進行校本培育之概況

此部分以「98學年度提升國小教師健康教育專業能力實施計畫-縣市校本培育概況調查表」之間卷進行調查，填答人數為25位分屬各縣市種子教師團之召集人，實填答人數為25位，填答率為100%。

1. 種子教師與學校比

在各縣市種子教師與學校比的部份，以苗栗縣最高，高達1：60，其次為屏東縣1：42，最低為連江縣3位種子教師服務7所學校，詳如圖2。

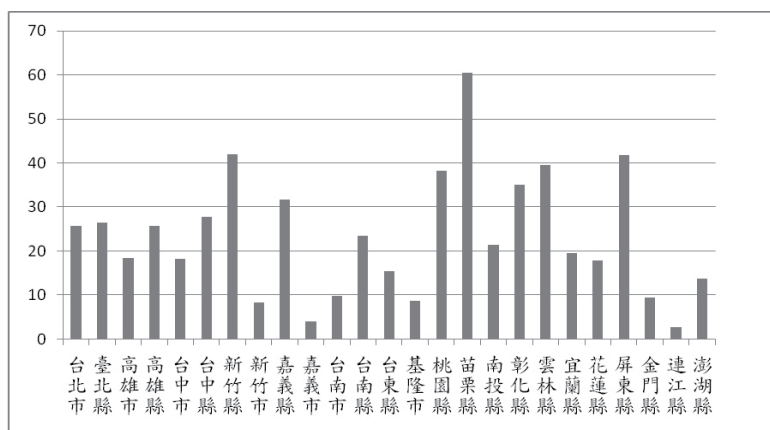


圖2 種子教師與學校比分析

2. 培訓場次數

各縣市種子教師團推動校本培育方式，其中桃園縣、嘉義市及宜蘭縣，在縣內每一所國民小學皆辦理一場校本培育活動，除連江縣外，其他縣市則是分區或分鄉鎮市辦理；25縣市皆在2010年6月以前完成第一年之辦理校數，而連江縣因為地形的關係，因此，每鄉每島各舉辦一場，詳如表7。

表7 校本培育培訓場次數

校本培育培訓場次數	
每校一場	桃園縣、嘉義市及宜蘭縣
分區進行	臺北市、苗栗縣、臺中市、臺中縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、宜蘭縣、臺東縣、澎湖縣及金門縣
分鄉鎮市進行	基隆市、臺北縣、新竹市、新竹縣、彰化縣、臺南縣、高雄縣、屏東縣
其它	連江縣

3. 選定參加研習對象

在98學年度「提升國小教師健康教育專業能力」實施計畫中，縣市校本培育計畫的研習對象方面，25縣市之臺北市、新竹縣、臺中市、雲林縣、高雄市及屏東縣等6個縣市的「健康教育任課教師」必須參與此校本培育活動；臺北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、臺中縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、臺南縣、臺南市、高雄縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、澎湖縣及連江縣等18個縣市是「全縣的國小教師」均須參與；基隆市則是「級任導師及擔任健體領域的老師」須參與校本培育活動，詳如表8。

表8 校本培育研習對象

校本培育研習對象	
健康教育任課教師	臺北市、新竹縣、臺中市、雲林縣、高雄市及屏東縣
全縣國民小學教師	臺北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、臺中縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、臺南縣、臺南市、高雄縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、澎湖縣及連江縣
其它（級任和擔任健體領域教師）	基隆市

4. 種子教師進行校本培育前的轉化

各縣市種子教師接受種子教師培育後，回到縣市進行校本培育之前，為使校本培育進行順利，縣市種子教師會藉由辦理研習或是工作坊等方式，包含邀請相關領

域專家學者進行演講，或聘請此專案計畫負責該縣市之中央輔導團，以及服務縣市的國教輔導團員進行討論、對話，適度修正教材與校本培育主題之課程，或納入縣市的特色或特定主題，一方面使培育主題的內容更適合縣市學校教師的教學，同時也讓種子教師們對培育主題內容有更深入的認識。

根據調查發現，25縣市在進行校本培育前，皆會辦理自我增能的研習。臺北縣、新竹市、新竹縣、苗栗縣、臺中市、臺中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、臺南市、臺南縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣及澎湖縣等16個縣市，再聘請專家學者或中央輔導團隊擔任講座辦理研習，而基隆市、臺北市、臺北縣、新竹縣、臺中縣、彰化縣、南投縣、嘉義市、臺南市、臺南縣、高雄市、高雄縣、屏東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣及連江縣等17個縣市，則是縣市種子教師團自行辦理研習相互增能。

5. 訓練其他種子教師共同參與校本培育

為提高縣市種子教師在進行校本培育時人力上的充足性，同時也能分攤種子教師的辛勞，因此，回到縣市進行校本培育前，採取另外培訓其他種子教師之方式，與接受中央培育的種子教師一起進行校本培育的活動。

根據調查發現，臺北市、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、臺中縣、彰化縣、嘉義市、高雄市、高雄縣及宜蘭縣等10個縣市，在回到縣市進行校本培育前，會訓練其他種子教師，等同種子教師參與進行校本培育活動，其中，桃園縣、苗栗縣、高雄市及宜蘭縣等4個縣市，會訓練其他種子教師協同前往學校，而臺北市、新竹縣、苗栗縣、臺中縣及彰化縣等5個縣市，採取搭配其他教師協同，此外，嘉義市還提供每校一片校本培育教材之光碟，並將所有教材上傳嘉義市國教輔導團健體領域國小組，供各校老師參考。

6. 與原訂之培訓計畫異同情形

根據調查，基隆市、臺北市、桃園縣、苗栗縣、臺中市、臺中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、臺南縣、高雄市、高雄縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、澎湖縣及金門縣等19個縣市，在實際辦理校本培育活動時，會完全根據所規劃的校本培育活動計畫執行，而臺北縣、新竹市、新竹縣、臺南縣、臺東縣及金門縣等6個縣市，則是因地制宜調整原規劃修正計畫執行。

各縣市之辦理方式仍有所差異，臺北縣因為限於經費及講師員額限制，班級數較多的學校無法達到教育部規定每場80人以下之要求，另有部分中小型學校需合併辦理；桃園縣則是因為種子教師忙於公務及課務，因此，「健康教育種子教師團」工作坊辦理次數未達原來預定之4次；新竹縣因為部分48班以上學校週三研習因素，無法配合，故採取派代表參加；臺南市是將研習分為低、中、高年級教師分梯進行研習；臺東縣在研習場次有些許調整；金門縣僅修正時間。

（三）種子教師實施國小健康教育教學之校本培育初步成效

對於「種子教師推動模式」的實施成效，由於並未對參與校本培育的教師實施成效問卷，因而，成效資訊來源取自二部份，第一部分係以98年「種子教師研習活動辦理效果評估調查表」，瞭解種子教師參與研習培訓的成效，畢竟種子教師主要任務為赴學校現場進行校本培育，其具備專業知能程度是非常重要的；第二部分則透過訪談進行資料蒐集，訪談種子教師在現場實施校本培育所觀察的辦理情形、參與教師的反應及實施成效之看法等，茲分述如下：

第一部分藉由「種子教師研習活動辦理效果評估調查表」前後測，瞭解種子教師歷經四天密集的工作坊課程後，在健康教育課程教學的認知方面、未來指導縣（市）內國小健康教育教學的認知方面、參與研習活動感受增能情形，以及對未來指導（市）內小學健康教育教學信心程度方面的變化。

在「健康教育課程教學的認知」方面，只有「九年一貫健康教育課程主題軸和能力指標」的題項上，顯示不到六成的成長幅度，其餘題項前後測分數的成長幅度均超過六成以上，表示經過四天的初階研習之後，種子教師在「性教育」與「個人衛生」教學之基本概念，以及健康教育課程精神與理念的認識方面，均有成長。整體而言，北、中、南三區之種子教師對於未來到學校教（指）導國小健康教育教師教學的認知成長七成五以上。

「參與研習活動感受到增能情形」，每一題項之成長幅度皆超過六成，平均最多之前三項為「以學生為中心的生活技能教學法」（91.02%）、「有效扮演縣（市）輔導者角色的方法」（83.92%）與「『性教育』課程教學的實作活動」（82.68%），顯示種子教師對於生活技能之充實成長度極高，對於性教育之課程教學內涵方面的學習最多，且對於扮演輔導者角色的方法感到受益良多。

在「未來指導縣（市）內小學健康教育教學的信心程度」方面，每一題項呈現高達接近八成以上的成長幅度，最高之三項為「性教育議題之課程設計」、「以學生為中心的生活技能教學法」與「個人衛生議題之課程設計」，高達92.87%、85.90%、85.62%，顯示經由本次研習，教師在兩大議題之課程設計、教學資源與教學方法上的信心大幅提升，並且對於本課程之重要特色生活技能融入課程之教學法有極大的教學信心。

整體而言，在種子教師培訓過後，發現四大部分所有選項之後測平均數至少均在6.8分以上，且每一項目有顯著且大幅的成長，顯示種子教師因本工作坊之認知性、實務性的全面增能，更對於自身的角色、功能與任務已有相當程度的了解，並且對於後續推動校本培育上有一定的信心，顯示種子教師們在參與研習培訓後健康教育專業能力上已具成效，詳如表9。

表9 種子教師培訓「初階」工作坊課程實施成效統計

題目	前測平均數 Σ (X前)/M	後測平均數 Σ (X前)/M	成長幅度(%) 【(b-a)/a】*100%
第一部分 健康教育課程教學的認知情形			
1.健康教育課程精神與理念的認識	4.58	7.72	68.36%
2.九年一貫健康教育課程的主題軸和能力指標（國小階段）	5.03	7.84	56.05%
3.有關「個人衛生」在國小階段的觀念與教學（含能力指標）	4.51	7.80	73.01%
4.有關「性教育」在國小階段的觀念與教學（含能力指標）	4.41	7.90	79.21%
第二部份 對未來指導縣（市）內國小健康教育教學的認知情形			
1.對於來參加本次研習活動的目的之認知	4.44	7.92	78.24%

題目	前測平均數 $\Sigma (X_{前}) / M$	後測平均數 $\Sigma (X_{前}) / M$	成長幅度 (%) 【(b-a) / a】 *100%
2.對於未來扮演縣(市)內國小健康教育教學指導的角色認知	4.48	7.86	75.28%
第三部份 參與研習活動感受到增能情形			
1. 有關「以學生為中心的生活技能教學法」的增能情形	4.08	7.80	91.02%
2. 有關「健康教育的多元評量方法」的增能情形	4.83	7.79	61.49%
3. 有關「健康教育教學資源及其應用方法」的增能情形	4.85	8.08	66.49%
4. 關於「『個人衛生』教學內涵(含能力指標),以及各版本教科書利用」的增能情形	4.27	7.68	80.08%
5. 關於「『個人衛生』教學和評量方法」的增能情形	4.54	7.64	68.26%
6. 關於「『個人衛生』教學資源擷取和應用」的增能情形	4.43	7.90	78.53%
7. 「『個人衛生』課程教學的實作活動」的增能情形	4.42	7.70	74.34%

題目	前測平均數 Σ (X前) / M	後測平均數 Σ (X前) / M	成長幅度 (%) 【(b-a) / a】 *100%
8. 關於「『性教育』教學內涵（含能力指標），以及各版本教科書利用」的增能情形	4.13	7.52	81.85%
9. 關於「『性教育』教學和評量方法」的增能情形	4.25	7.58	78.43%
10. 關於「『性教育』教學資源擷取和應用」的增能情形	4.47	8.02	79.48%
11. 「『性教育』課程教學的實作活動」的增能情形	4.23	7.73	82.68%
12. 「有效扮演縣（市）輔導者的角色的方法」的增能情形	3.99	7.34	83.92%

第二部份藉由訪談進行資料蒐集，瞭解種子教師對於執行校本培育，推動提升國小教師健康教育教學能力的成效之看法，茲分析如下：

1. 種子教師對於提升國小教師健康教育教學能力成效之看法，大致可歸為三類：

第一類為「對成效持肯定態度」，包括：教導教學計畫、提供教材內容、生活技能的教學、研習有重點、講師帶給種子教師能量，以及提供成效評量方法等，主要係從校本培育現場的問卷回饋得知的，此外，參與校本培育的教師在研習課程後，會主動索取教學資源，也顯示健康教育教學受重視。其看法為：

「教學計畫、教材內容的提供成效非常好、由於過往健康教學模式在國小師資培育機構（單位）並未提供這樣的教材教法（A-01）；藉由生活技能的教學，讓健康教育變得較為生動、活潑、不會枯燥，讓老師們覺得有實質意義，孩子們也能夠

真正學到生活技能 (A-02)；健康教育研習是真的有重點，講師的能量帶給他們很大的衝擊，有如生命教育一般 (A-02)；在校本現場教導成效評量之方法，很實用 (A-01)」。

對於成效的認定根據，受訪者指出從「校本培育現場的問卷回饋中，得知其成效良好」，其看法為：

「主要是從參與研習之教師對於研習意見全數都偏向良好與非常良好 (A-04)」。

再者，種子教師認為「研習課程後，參與校本培育的教師會主動索取教學資源，顯然已喚起教師們注意健康教育教學」，其觀點為：

「研習課程後，碰到之前參與校本培育的老師們，認為帶回去的教學資源，可易學易用，非常方便，對於校本培育活動也都給予肯定的聲音 (A-02)；研習會後，常有部份有興趣來索取種子教師的媒體素材，顯然其對此議題已有注意與興趣 (A-06)」。

第二類為「認為成效有限」，包括：種子教師不具備健康教育專長背景、小學老師採包班制備課壓力大、家長重視主科等，影響成效因素主要是行政單位支持度不足，執行力差、政策未貫徹、教師參與研習的意願不高等，受訪者認為：

「種子教師不是健康教育背景出身，接受進階與初階的訓練，能力有限 (A-03)；小學老師是包班制，需要備很多科，因此對他們來說負擔較大，而家長們重視的還是主要科目的成績 (A-04)」。

究竟何者影響成效？受訪者指出「學校行政單位支持程度不足，執行力差；政策無法貫徹等」，其觀點為：

「雖然公文已發，但學校行政人員覺得不重要，未將健康教育校本培育活動排在週三下午進修時段，導致學校沒有派老師參與研習，執行力差 (A-03)；政策上並沒有規定當健康教育老師就得參與校本培育活動認證，因此，許多老師只抱著聽聽的心態來參與，另外，許多老師認為沒有證照也可教健康教育，對教學生涯沒有差別，就選擇不參與 (A-04)」。

再者，「國小教師對於參與研習的意願與態度」，也會影響健康教育教學能力的成效，受訪者之看法為：

「老師們只抱持被分派去加研習的心態，回到教學現場也不教該課程，並無用處（A-03）；許多老師參加校本培育活動後，之後的作業產出請另外的老師幫忙完成，更且部分老師對於作業也不是很用心（A-05）」。

第三類為「不確定」，認為成效應從教學實踐中瞭解，然而，校本培育之後續成效難以追蹤，所以成效是不確定的。

受訪者認為「成效應從教學實踐中瞭解，然而，未從現場中評估，校本培育之後續成效難以追蹤」，其指出：

「不知怎麼去評量受訓過的老師在教學情況上是否有改善，期望可以有法令上的規定去追蹤這些教師之後的成效是否有達到當初預期的效益（A-05）；礙於其追蹤調查並未納於計畫中，故不能妄下定論（A-06）」。

2. 種子教師認為提高成效應健全輔導追蹤機制，尤其是中央輔導員在校本培育上應有的直接或間接作為：

期望中央輔導委員能「協助地方種子教師辦理相關增能研習」，其指出：

「到縣市訪視交流（案例對談、專題演講、座談）（A-01）；輔導員的跨縣市成長，做策略聯盟（A-01）；辦理全縣研習，各校派一名老師出來參加（A-03）；蒞縣指導工作坊（A-06）」。

「貼近教學現場、定時提供輔導諮詢協助」對於健全輔導追蹤是有幫助的，受訪者觀點為：

「1~2個月的駐地輔導（A-01）；中央輔導委員應定期走訪認輔縣市，聽聽老師們的心聲與困境，並且給予回饋，這樣的機制，中央輔導委員的角色不論是在行政運作、教材教法或是情感交流上會更貼近現場，讓運作更好（A-02）；定期邀請中央輔導員到縣市進行增能活動（A-03）」。

「課程研發與提供種子教師培訓工作坊之講義素材」，是種子教師們所需要的，相關意見為：

「課程研發的部分，是成敗的關鍵，中央輔導團應秉持課程研發的能力，並提供課程的ppt，帶給現場老師最大的方便（A-02）；整理現有的教學元件並發展，且告知老師如何使用，可以減輕教師們的備課時間，教學成效較好（A-04）；直接提供素材，亦或可間接的產出其已發展的模組設計，供教師參考使用（A-06）」。

「提供資訊擷取之平臺」可適時提供相關資訊，其觀點為：

「網路資源平臺的建立，讓老師們有一個資源共享的地方（A-01）；提供網路平臺，讓大家可下載使用（A-02）」。

「引進現場教師進入中央輔導團，或學校有專責健康教育的種子教師」，受訪者認為：

「有時教授與現場老師聽到的聲音或想法是不一樣的，因此，中央輔導委員可以是現場老師，了解現場老師的聲音、想法，或處理行政溝通機制（A-02）；期望學校裡有一個角色跟種子教師的角色相仿（A-05）」。

3. 未來在提升國小教師健康教育教學能力之成效上，應調整或保留的作法，如：「教學素材的提供」、「調整校本培訓辦理時間」、「建立校本培育之後續追蹤機制」、「公權力的宣導」、「延續提升健康教育教學能力計畫的機制」、「中央輔導團能在學校現場實際教學輔導，進行分享學習」。

受訪者認為「直接提供教學素材」，讓教師在教學上更容易上手，減少備課壓力，受訪者認為：

「團隊所提供的設計教材，是帶給現場教師最大的資源（A-02）；小學老師都不是健康教育的背景，如果可提供教學素材、發展教學素材讓老師們去使用，可減少老師們備課的時間（A-04）」。

調整「校本培訓辦理時間」，也是建議事項：

「將校本培育活動提早到寒暑假，培訓時間延長對現場老師的訓練會較有成效，統一在週三下午可能過於倉促（A-01）」。

為瞭解種子教師推動校本培育之真正成效，建議「建立校本培育之輔導追蹤機制」，其看法為：

「請中央團或教學經驗好的教師實際去學校現場輔導教學，讓老師們分享學習，因為很多教師有概念，但卻不會落實到教學上（A-05）；於總專案研究計畫中，增加成效追蹤機制及成效調查研究部份，瞭解真正成效（A-06）」。

為使執行更順利，可利用「公權力的宣導（重要的宣導）」，其觀點為：

「例如透過校長會議宣達可讓執行面更清楚（A-02）」。

避免計畫結束，又會到原點，應建立延續機制，受訪者認為：

「透過持續辦理健康教育教學設計比賽，思考讓計畫精神一直延續下去（A-03）」。

（四）國小健康教育教學校本培育實施之挑戰與因應

由於對於縣市對於校本培育實施之挑戰與因應的差異性大，根據南區縣市受訪者所提的挑戰，如：健康教育教學長期被忽視；培訓內容、研習主題如何受到參與者之關切，以及教材分年段使用仍不清楚；教學資源的實用性及專業性問題；教師被動接受培訓，其教學發揮有限；國小教師包班制培育，健康教育教學僅透過在職進修的專業性不足等。

就其所提的因應意見整理如下：

透過健康教育教師教學能力校本培育，能喚醒對於健康教育教學的重要性

「健康教育在升學主義掛帥的社會價值觀中被忽略，在學校課程常淪為導師時間或配課調整用，本計畫調訓教師，希冀透過逐年漸進方式對於學校行政、教師教學有所喚醒與微動（A-03;A-04;A-05;A-06）」。

培訓主題結合社會議題，激發健康教育教師較熱烈之反應

「2009年度培訓主題為「性教育」、「個人衛生」，培訓時引用當下社會事件之議題，如：性侵害案件、流行病毒等，由於與教學者關係密切，在校本課程培訓實施時，整體的反應及接受度皆較高（A-06）」。

教材應再標示年段，促其使用具系統性

「教材採階段方式呈現，給予教師選用的彈性空間，但是由於學校教師分學年實施教學，未來應針對不同年段，標示最重要及次要性的教學目標，促使其具系統性（A-05）。」

建立實用性和專業性之教學資源分享平臺，並成立網路社群

「網站資源介紹朝向實用，以利教學時直接擷取使用（A-02;A-04）；建立教師健康教育學習社群暨共享平臺，分享蒐集資料（A-01;A-02;A-04）；媒材資源的選用應更具專業性，根據教學目標分類呈現（A-05）」。

藉由辦理校本課程教學模組甄選，鼓勵學校教師參與成為規劃者

「辦理校本課程教學模組甄選活動，鼓勵各校針對議題發展校本教案，學校應整體並永續的規劃健康教育教學活動，而非只藉由種子教師的提供，讓健康教育教師成為課程的規劃者及教學者，才有成功的可能性（A-05）。」

直接提供教學素材及補充教材讓教師使用，減少備課的時間

「由於國小採包班制，級任教師身兼數領域之教學，每項領域都需備課，時間不敷使用，藉由此次的校本培育所發展的教材直接提供教師使用，可節省備課時間（A-01;A-02;A-04;A-06）。」

二、綜合討論

（一）健康教育現場教學之教師，不具備健康教育專業背景，無法具體有效落實課程綱要所期待之課程改革與教學創新之目的，透過種子教師模式進行現場教師的成長，就能解決問題達成目的嗎？

本研究部分種子教師對於成效持保留態度，認為需要在教學現場去檢驗，畢竟為健康教育現場教學之教師「增能」（empowerment）促使其有能力教學，在文獻上有相關的探討和成果（李佳陵、鍾靜，2007；洪振傑，2002；張翠瑩，2003；唐有毅，2005），此計畫強調種子教師到校本培育協助現場教師的成長，然而，教師成長的情形真得有成效嗎？而成效的依據又何在？倘從教學的對象學生的觀點觀之，檢測學生的學習結果應是一項重要依據，從學生的學習成效來證明，再者，教學者省思、檢視或實施課程評鑑，自行或透過同儕檢視課程實施的歷程與結果，藉由修

正、改進來提升健康教育的教學成效；教師是課程的規劃者、執行者，種子教師協助教師成長，宛若「觸媒」，畢竟現場健康教育教師才是教學成效的關鍵者！

（二）種子教師到校本培育的模式，主要是採實務教師的分享方式進行，從教學設計、教材分析、媒體資源以至多元評量等，將所學轉化到學校的教學現場指導教師學習，成為「教師領導者」，然而，其專業能力足夠否？推動期間尚需要專業支持嗎？

種子教師進行4天的初階培訓、返回服務縣市之學校完成教學模組設計作業，再藉由進階培訓完成授證，如此，其專業能力是否就足夠了？還需要進一步探討。然而，根據本研究指出種子教師實施校本培育亟待輔導機制，顯示實務工作者仍需要專家學者所組成之中央輔導員協助，雖然大部分縣市已於正式實施校本培訓前，聘請專家學者為種子教師增能，但是，整年的推動期間豈是一、二次專業支持就足夠？恐需更有系統或針對性的協助，提供種子教師於推動校本模式的歷程中，持續獲得專業支持，以發揮其應有的功能！

（三）種子教師到校本培育模式的貫徹，強制執行的公權力受到關切，需要如何強化呢？

國小師資培育體系中，領域教材教法的修習方式，無法兼顧其所任教領域，健康與體育領域又非主要學科領域，致使被忽視，培育階段無法養成任教健康教育的教學能力，端賴教師在職進修方式具備知能是否足夠，然而，種子教師到校本培育並無強制性，其貫徹的可能性為何？抑且從另一方面觀之，貫徹是否尚須保有彈性，部分已具備健體領域專業知能的第一線教師，似應有替代方案，以免衍生其他問題，才不致形成「該來的不來，已具備知能的又不適用」之情形，期許下一階段的方案能有更周延的規劃？

（四）健康教育輔助媒材、教學資源的選擇，以及考量配套，才能真正有助於提升教學成效？

根據課程綱要之健康教育教材編選原則，係以生活經驗整合教材，採較大單元教學設計，並打破主題軸界限，內容上宜適當反應社會當前關注的議題，配合生活周遭的問題（教育部，2003），但根據文獻指出，健康教育嚴重缺乏統整的教學輔助教材，且各主題軸需求的類型教材也不均，從訪談種子教師得知參加校本培訓的老師，對於能獲得輔助教材中的媒材及教學資源相當在意，希望帶回教學現場直接

運用，此現象理應有助於健康教育教學，然而，其執行上仍有討論的空間？首先是「媒材及教學資源」與教學目標的關連性和專業性，種子教師應加強參與校本培育教師的判斷和選擇的能力，並非全盤接收，才能避免使用媒材就能達成目標的迷失；此外，資源取得的便利性及教室有播放器材，否則仍是紙上談兵，無法落實！

（五）種子教師的主要來源為國教輔導團員，其數量應充分反應校本培育方式及縣市的需求性！

由於25縣市國小的校數、地理概況及學校分布差異性大，縣市推派種子教師的數量與校本培育的時間和方式等，都會關係到其種子教師的擔負，當然部分縣市還會透過自行培育種子教師陪同，究竟縣市適量的種子教師數是多少？如何推派，並無精準之計算根據，目前係以健體領域國教輔導團員擔任種子教師居多，然而，受限於培育經費，並非全部縣市都可以補充適量的種子教師未來，不妨給予更多的自主性，結合中央輔導員的評估，讓縣市自提計畫來培育，充分反應縣市的需求性！

三、研究限制

由於國民小學健康教育教師教學成效評估指標系統尚在研發中，預計在「100年度提升國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫（第四年）」才會完成，故目前僅能以訪談法瞭解國小健康教育教學種子教師團實施校本培育之初步成效。

伍、結論與建議

一、結論

（一）縣市國小健康教育教學種子教師團推動組織成員概況

種子教師團的成員主要來自縣市「國民教育輔導團員」，部份來自健康促進學校成員及現場一般專長教師，其中雲林縣及嘉義市並無國民教育輔導團員參與；其原職務以教師五成居多，其餘分別為主任、組長、課程督學及護理師。專長領域以體育背景者佔多數，高達七成三，健康教育背景者佔二成一；種子教師主要擔任體育教學為多，具備國民教育輔導團的身分者，會影響其自願參與種子教師團的意願。

（二）縣市國小健康教育教學種子教師團進行校本培育之方式及內容

種子教師進行校本培育之前會再辦理增能研習，轉化中央培訓的課程，16個縣市會聘請專家學者或是中央輔導團隊師資協助增能；由於辦理場次及時間的問題，有臺北市、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、臺中縣、彰化縣、嘉義縣、高雄市、高雄縣及宜蘭縣等10縣市，會再培訓其他種子教師，或請專長教師共同參與校本培育；對於原訂計畫的實踐，有19個縣市根據原計畫進行，臺北縣、新竹市、新竹縣、臺南縣、臺東縣及金門縣等六縣市因地制宜而調整實施。

種子教師團服務學校的概況，以培訓場次而言，桃園縣、嘉義市及宜蘭縣3縣市每校皆辦理一場；連江縣每鄉、每島各辦一場，其餘21縣市採分區域方式辦理；培訓對象有6縣市是以「健康教育任課教師」，基隆市則是「級任教師和擔任健體領域教師」，其餘18縣市則是全部國小教師都參加；整體而言，以苗栗縣負擔最重平均一位種子教師服務60校，連江縣負擔較輕，3位種子服務7所學校。

（三）國小健康教育教學校本培育實施之初步成效

1. 提升國小教師健康教育教學能力計畫，於教學計畫及教材內容之部份成效良好，主要係從種子教師的增能工作坊與校本培育現場的問卷回饋得知，對於成效的限制則在種子教師不是健康教育背景出身、小學老師備課壓力大、行政單位支持程度不足及執行力差、教師參與研習的意願低；未來檢視成效應從教學實踐中瞭解。
2. 健全輔導追蹤機制以提升本計畫之成效，加強中央輔導員在校本培育上直接或間接的協作之行動。
3. 未來在提升國小教師健康教育教學能力校本培育之成效上，應調整或保留的作法，如：「教學素材的提供」、「調整校本培訓辦理時間」、「建立校本培育之後續追蹤機制」、「公權力的宣導」、「計畫的延續性」、「中央輔導員在學校現場實際教學，作分享學習」及「各縣市的計畫因地制宜的調整」。

（四）國小健康教育教學校本培育實施之挑戰與因應

種子教師進行校本培育的挑戰，如：健康教育教學長期被忽視；培訓內容、研習主題如何受到參與者之關切，以及教材分年段使用仍不清楚；教學資源的實用性及專業性問題；教師被動接受培訓，其教學發揮有限；國小教師包班制培育，健康教育教學僅透過在職進修的專業性不足等。

種子教師的推動，對於健康教育教學受重視的部份已有起步，然而，校本培育所使用的教學資源與目標的連結及專業性，則須再強化教師的專業知能；規劃研習內容應結合社會議題；另，針對不同年段，應區分最重要及次要性的教學目標，促使其系統性；至於帶動教師主動參與健康教育課程規劃與設計，則應是此計畫的重心所在。

二、建議

(一) 推動組織

1. 縣市應架構及組織輔導團隊支持種子教師

縣市對於此計畫的推動，應有專責的組織來對應，如能促使種子教師與國民教育輔導團形成夥伴關係，相互交流、學習及共同擔負校本培育，並能及時提供協助及解決問題，深信，有助於任務的達成。

2. 廣召種子教師之來源

未來要參與培訓之對象，除了持續鼓勵現有國教輔導團成員參與之外，更應網羅其他有意願或經縣市推薦之優秀「教學現場專業教師」，包括由「健康促進學校」之縣市輔導團平臺推薦之國小教師、帶班的導師，以及有熱忱、有意願且願意持續推動「健康教育」之國小教師，以持續擴充並健全健康教育種子教師之多樣性。

(二) 推動方式

1. 中央輔導團到縣市訪視交流及輔導

中央輔導團應到縣市訪視交流（採用案例對談、專題演講、座談等），或辦理全縣研習及到縣輔導工作坊，亦可請中央輔導團或現場具教學經驗的教師實際去學校現場教學，促使重要概念能落實到教學上。

2. 充實健康教育教學資源網，提供種子教師及現場教師教學的資源

本計畫的「國民小學教師之健康教育教學專業能力充能網」未來應繼續充實，以發揮共享資源及解決問題的功能，作為提供教師教學資源的重要管道。

3. 加強各縣市教育局處或學校行政單位支持

各縣市教育局處或學校行政單位支持程度不足、執行力差，導致教師參與研習的意願低或參與人數不多，進而影響健康教育教學能力的成效，建議主管教育行政機關透過行政命令，要求各縣市教育局（處）能以更大的行政力量，支持種子教師進行校本培育之推動，使其得以發揮最大之成效。

（三）成效評估

1. 建議本計畫建立校本培育成效評量系統，作為追蹤及檢討各縣市種子教師推動「校本培育」成效之參考依據

目前各縣市的成效評量基準不同，難以評估校本培育之成效，建議計畫建立成效評量系統，並能建置輔導追蹤機制，讓計畫能落實且更臻完善。

2. 學生在健康教育的學習成效納入「校本培育」的成效評鑑指標

以種子教師推動模式來提升國小教師健康教育之教學能力，其最終目標應是增進國小學童的健康知識、培養正向的健康態度與促進健康行為之養成。未來「校本培育」的成效評鑑指標應納入學生在健康教育的學習成效，畢竟教學的主體還是學生，更且並非視健康教育為學科，而是應落實於生活中。

（四）未來研究

未來之研究可從「種子教師」完成校本培育的「國小教師」為研究對象，以瞭解現場教師在「提升國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫」下，改善其健康教育教學專業能力的實際情形。

參考文獻

- 王美珍（2006）。國小教師教學風格的形塑歷程及其影響因素之研究（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 李佳陵、鍾靜（2007）。數學種子教師專業知能內涵之探討。師大學報，52，23-47。
- 沈連魁、吳金香（2006）。國民小學健康與體育領域教師實施九年一貫課程現況與相關因素之研究。大學體育學刊，8，23-35。
- 林月鳳（2002）。教師在職進修專業成長與組織承諾相關之研究-以九年一貫課程種子教師研習為例（未出版之碩士論文）。臺北市立師範學院，臺北市。
- 林芝紅（2010）。臺北市國中鑑定諮詢種子教師工作困擾與特教專業知能需求之探究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林錦英（2002）。營造健康與體育領域課程實施的有利條件--談師資培育的變革。取自：<http://140.122.72.11/hp/books.htm>
- 林錦英（2005）。國人健康教育亮紅燈-全國國民營養教育的省思。取自：http://health.edu.tw/health/portal/teaching/home/Controller.jsp?doAction=teaching_kb_show&&toURL=/portal/teaching/teaching00/data_kb.jsp&queryString=%26chkstr%3D%26classid%3DA.Healthy.03.01.02%26showPage%3D1&sno=196
- 林錦英、闕月清（2002）。「健康與體育領域」的課程和教學。「全國地方教育視導人員與國民中小學校長九年一貫課程知能培育講師群研討會」發表之論文，國立台北師院課程與教學研究所。
- 洪振傑（2002）。從推廣面探討數學種子教師培育之研究（未出版之碩士論文）。國立台北師範學院，臺北市。
- 唐有毅（2005）。花蓮縣深耕種子教師到校輔導之研究（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 晏涵文、劉潔心（2003）。從九年一貫新課程教科書編審看教師自主能力培養—以健康與體育領域為例。中等教育雙月刊，54，64-79。
- 張翠瑩（2002）。屏東縣國民小學九年一貫課程培訓與推廣之研究（未出版之碩士論文）。屏東師範學院，屏東市。
- 教育部（1998）。國民教育階段九年一貫健康與體育領域課程綱要。臺北市：教育部。
- 教育部（2002）。九年一貫新課程宣導計畫（TESEC 國教專業社群網）。取自<http://teach.eje.edu.tw/9CC/>。

- 教育部（2003）。國民教育階段九年一貫健康與體育領域課程綱要。臺北市：教育部。
- 莊逸萍（2003）。臺日小學體育課程改革之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師學院，屏東縣。
- 陳玉桂（2006）。學校革新中不可忽視的面向：談教師領導。《學校行政》，45，26-46。
- 陳淑君（2009）。臺北市國民中學學習領域召集人教師領導之研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，臺北市。
- 陳逸雯（2006）。國民小學媒體素養種子教師實施媒體素養教育現況之調查研究（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 劉潔心、晏涵文、高翠霞、張素貞、李明憲、王懋雯（2008）。提升國民小學教師健康教育教學專業能力。教育部委託之專題研究成果報告（編號：F0033518）。臺北市：教育部。
- 蔡玫君（2002）。臺北縣國小教師健康與體育學習領域專業發展現況之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北師範學院，臺北市。
- 賴志峰（2009）。教師領導的理論及實踐之探析。《教育研究與發展期刊》，5，113-144。
- 鍾靜、洪振傑、吳茵慧（2003）。國小數學教師對其角色與任務之知覺。《國立臺北師範學院報》，16，1-36。
- 簡乃欣（2008）。高中職種子教師對審議民主融入課程的觀點研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 龔信宏（2001）。兒童科學創意競賽活動種子教師研習成效之評鑑研究（未出版之碩士論文）。臺中師範學院，臺中市。
- Danielson, C. (2006). *Teacher leadership: That strengthens professional practice*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Evertson, C. M., Emmer, E. T., & Murray, E. W. (2003). *Classroom management for secondary teachers (6th Edt.)*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. (2007). *Educational administration: Theory, research and practice (8th Edt.)*. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Teacher-to-Teacher Training Corps. (2011, January). *U.S. Department of Education*. Retrieved from <http://www2.ed.gov/teachers/how/tools/initiative/call-trainers.html>

附錄一

98學年度健康教育種子教師基本資料概況調查表

親愛的教育夥伴，您好：

這份問卷是想瞭解25縣市種子教師團隊之組織，以建立「縣市種子教師團」之人才資料庫。調查對象為參與「提升國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫」經教育部授證，成為「縣市種子教師」之人員。感謝協助！

教育部「國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫」研究小組 敬上

民國98年12月9日

一、基本資料

1.性別：(1) 男 (2) 女

2.服務學校：(1) _____ 縣(市) _____ 鎮(鄉、市)

(2) 學校，校名_____

3.是否為「健體輔導團」團員：

(1) 是

(2) 否，為健康促進學校教師

現場教師

其它_____ (請說明)

4.專長：(1) 健康教育 (2) 體育 (3) 其它_____ (請說明)

二、教學情形

目前自己擔任教學情形：(沒有擔任教學者不用填寫)

健康教育【每週授課時數為_____】

體育【每週授課時數為_____】

其它_____ (請說明)【每週授課時數為_____】

附錄二

98學年度「提升國小教師健康教育專業能力」
實施計畫-縣市校本培育概況調查表

親愛的教育夥伴，您好：

這份問卷是想瞭解各縣市種子教師在進行校本培育時之概況，以分析「縣市種子教師團」如何組織以及進行校本培育時的推動方式及內容，係以縣市為單位進行分析，希冀透過您提供的資料有助於未來政策的規劃，感謝您協助！

教育部「國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫」研究小組 敬上

99年6月1日

一、基本資料

1. 縣市別：_____
2. 縣市種子教師數：_____（總計幾位）
3. 縣市校數：_____

二、培訓概況

1. 培訓場次數：_____
2. 培訓月份（勾選有辦理的月份）：
98年10月 99年2月 99年6月
98年11月 99年3月 99年7月
98年12月 99年4月 99年8月
99年1月 99年5月
3. 校本培育活動辦理方式
每校一場
分區進行
其它_____（請說明）

4.校本培育活動研習對象

- 健康教育任課老師
- 全縣教師
- 各校遴派一名教師（健體領域教師優先）
- 其它_____（請說明）

5.為順利種子教師回到縣市進行校本培育，適度修正教材與校本培育課程之方向，在進行校本培育前，是否有辦理自我增能的研習

- 是，為辦理研習講
（聘請專家學者或中央輔導團隊師資）
縣市種子教師團自行辦理增能研習
其它_____（請說明）

否

6.為分散縣市種子教師在進行校本培育時人力上的充足或是減少種子教師的辛勞，因此回到縣市進行校本培育前，是否有訓練其他種子教師或搭配其於教師，與之一起進行校本培育的活動

- 是，為訓練其他種子教師
搭配其於教師
其它_____（請說明）

否

7.與原來擬的計畫相同情形

- 完全相同
- 部份修正（如：_____）
- 完全不同

附錄三

教育部「提升國民小學教師之健康教育教學專業能力計畫」
「種子教師研習活動」辦理效果評估調查表

親愛的種子教師們，平安：

感謝您的參與。期盼透過以下問卷得到您最寶貴的建議與回饋！本問卷包含正反面共兩頁，請不要漏答，謝謝您！

敬祝

身體健康、暑期愉快

一、基本資料

1.性別：(1) 男 (2) 女

2.服務學校：

(1) 縣(市) 鎮(鄉、市)

(2) 學校，校名 _____

(3) 教學年資 年

(4) 是否兼任行政職務， 否 是，職稱： _____

(5) 本次活動是否個人主動爭取參加， 否 是，理由： _____

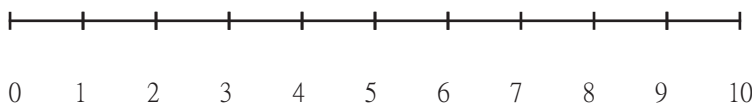
第一部分 健康教育課程教學的認知情形

1.健康教育課程精神與理念的認識

研習前：

完全不了解

充分了解



研習後：

完全不了解

充分了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2.九年一貫健康教育課程的主題軸和能力指標（國小階段）

研習前：

完全不了解

充分了解

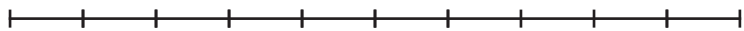


0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

研習後：

完全不了解

充分了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3.有關「個人衛生」在國小階段的觀念與教學（含能力指標）

研習前：

完全不了解

充分了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

研習後：

完全不了解

充分了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. 有關「性教育」在國小階段的觀念與教學（含能力指標）

研習前：

完全不了解

充分了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

研習後：

完全不了解

充分了解

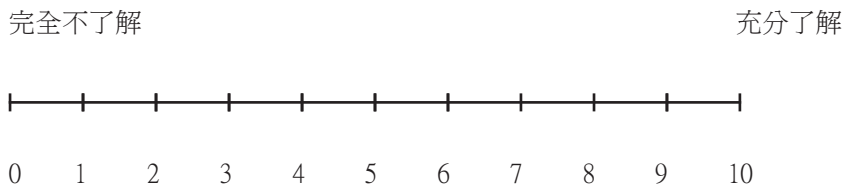


0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

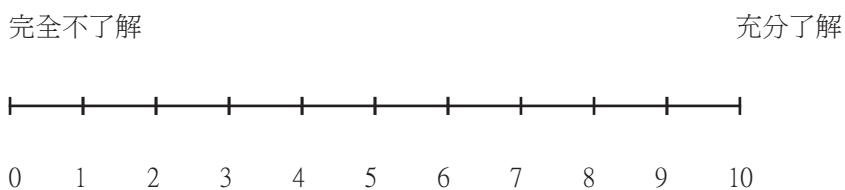
第二部分 對未來指導縣（市）內國小健康教育教學的認知情形

1. 對於來參加本次研習活動的目的之認知

研習前：

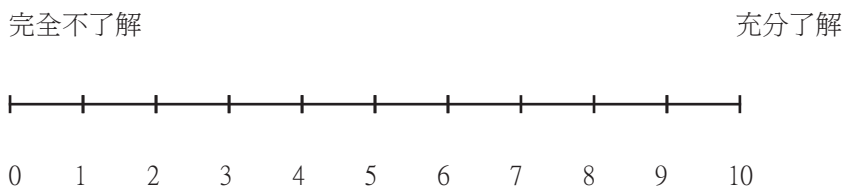


研習後：

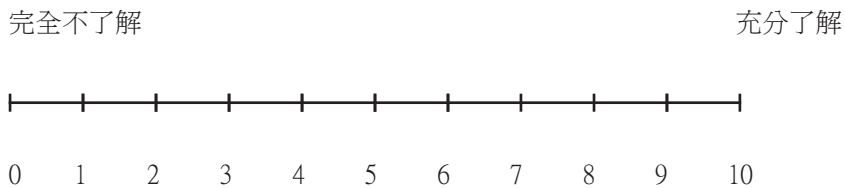


2.對於未來扮演縣（市）內國小健康教育教學指導的角色認知

研習前：



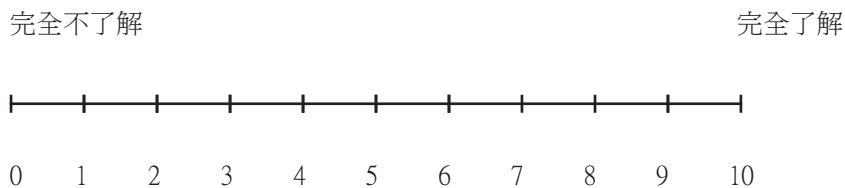
研習後：



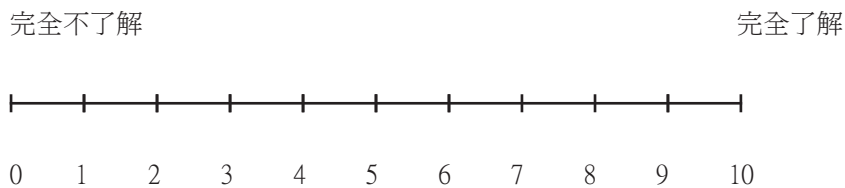
第三部分 本次研習活動感受到增能情形

1.有關「以學生為中心的生活技能教學法」的增能情形

研習前：

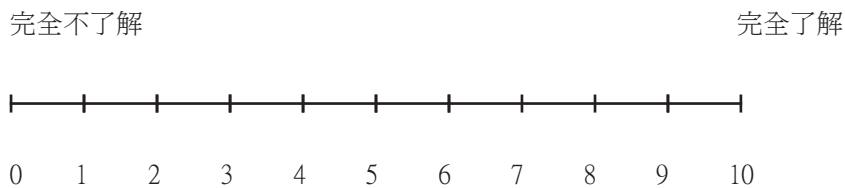


研習後：

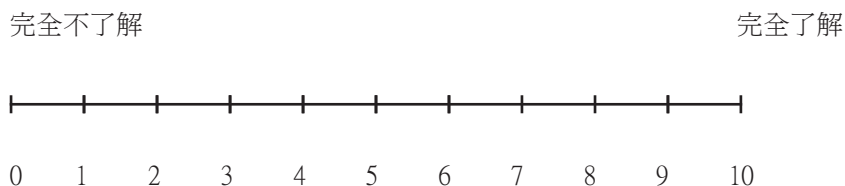


2.有關「健康教育的多元評量方法」的增能情形

研習前：

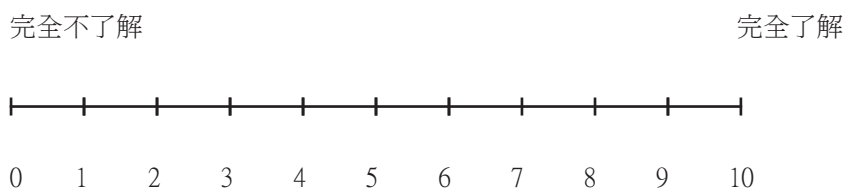


研習後：

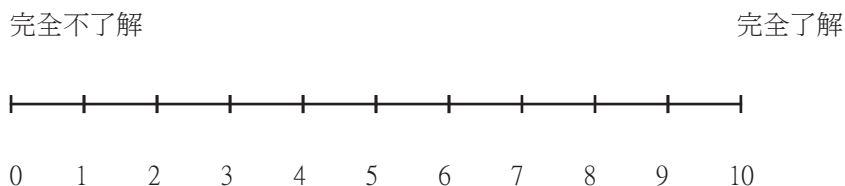


3.有關「健康教育教學資源及其應用方法」的增能情形

研習前：

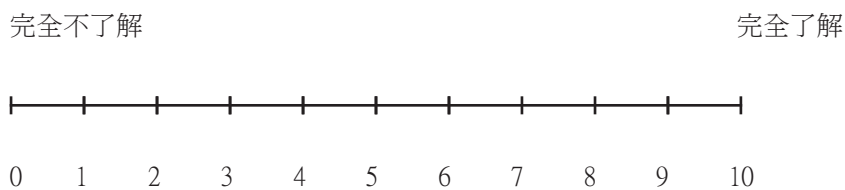


研習後：

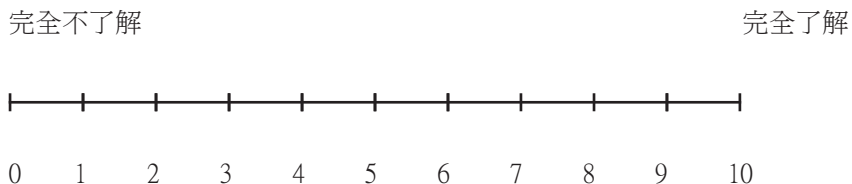


4.關於「『個人衛生』教學內涵（含能力指標），以及各版本教科書利用」的增能情形

研習前：

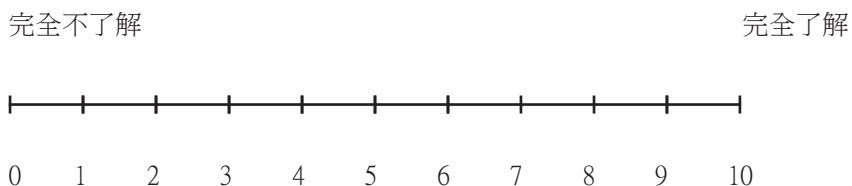


研習後：

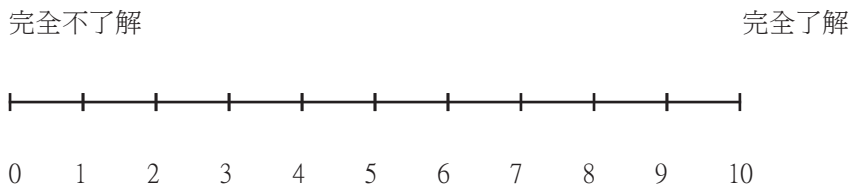


5. 關於「『個人衛生』教學和評量方法」的增能情形

研習前：

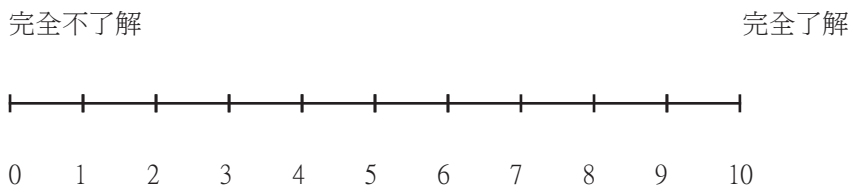


研習後：



6. 關於「『個人衛生』教學資源擷取和應用」的增能情形

研習前：



研習後：

完全不了解

完全了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. 「『個人衛生』課程教學的實作活動」的增能情形

研習前：

完全不了解

完全了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

研習後：

完全不了解

完全了解



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8.關於「『性教育』教學內涵（含能力指標），以及各版本教科書利用」的增能情形

研習前：

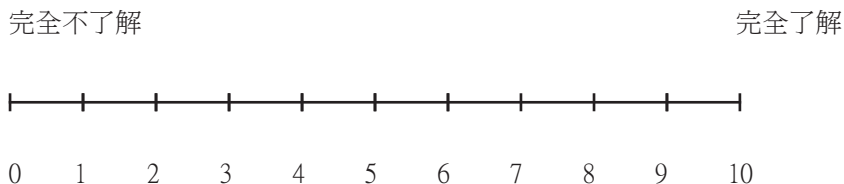
完全不了解

完全了解



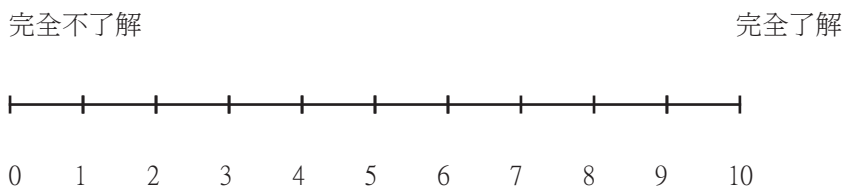
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

研習後：

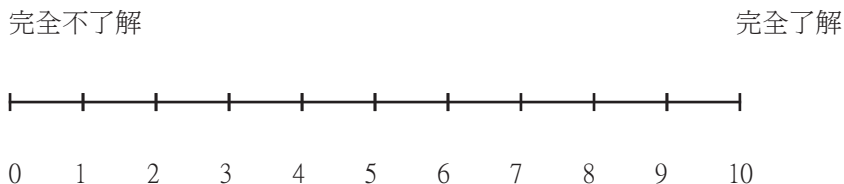


9. 關於「『性教育』教學和評量方法」的增能情形

研習前：

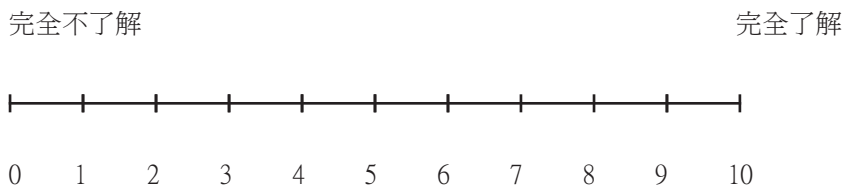


研習後：

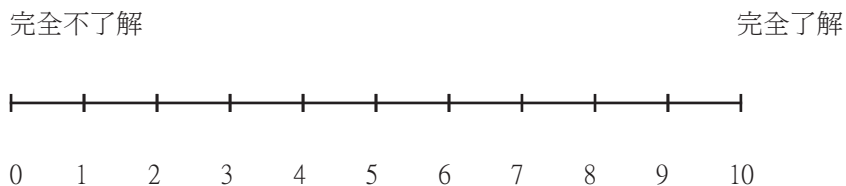


10. 關於「『性教育』教學資源擷取和應用」的增能情形

研習前：

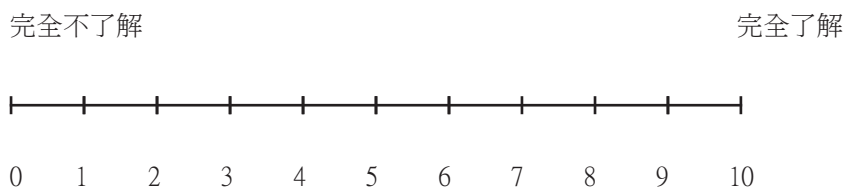


研習後：

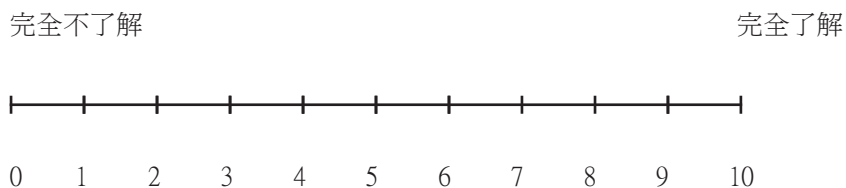


11. 「『性教育』課程教學的實作活動」的增能情形

研習前：

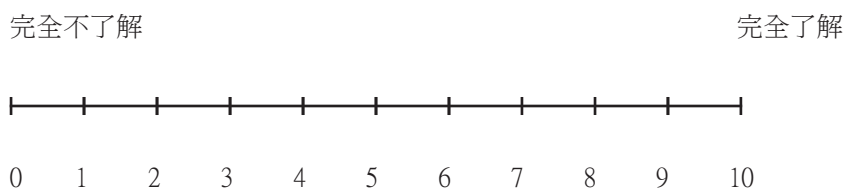


研習後：

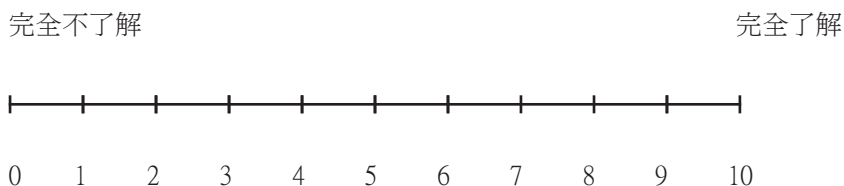


12. 「有效扮演縣（市）輔導者的角色的方法」的增能情形

研習前：

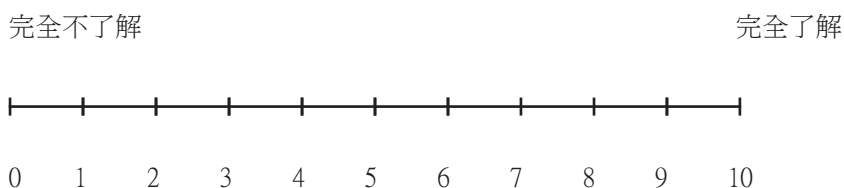


研習後：

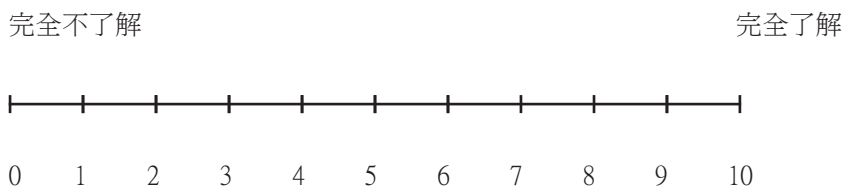


13. 「辦理縣（市）的教師研習活動的方法」的增能情形

研習前：



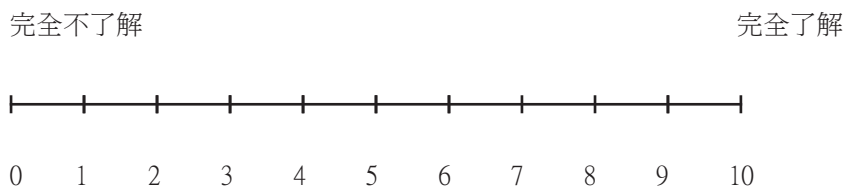
研習後：



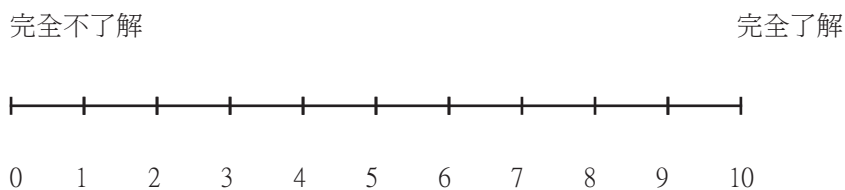
第四部分 對未來指導縣（市）內小學健康教育教學的信心程度

1. 對於未來指導縣（市）教師有關「以學生為中心的生活技能教學法」的信心

研習前：

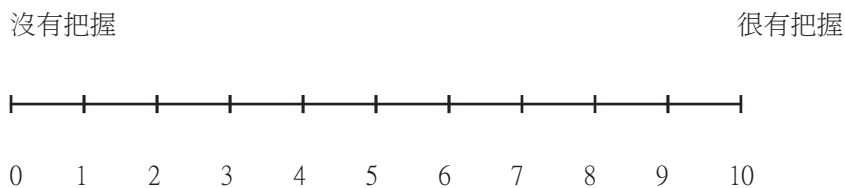


研習後：

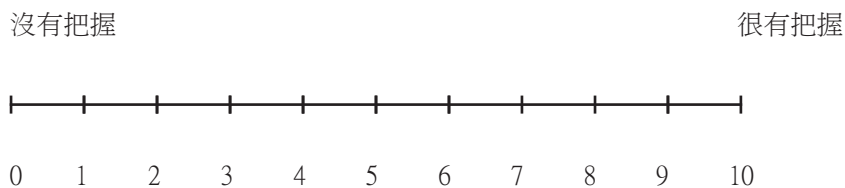


2.對於未來指導縣（市）教師有關「個人衛生」議題之其課程設計的信心

研習前：

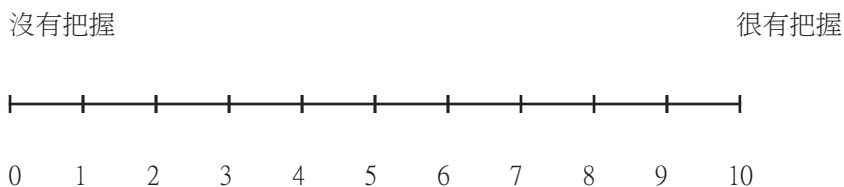


研習後：

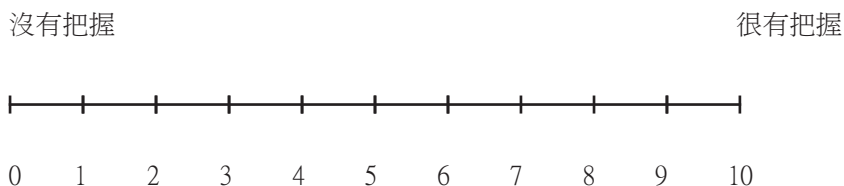


3.對於未來指導縣（市）教師有關「個人衛生」議題之教學與多元評量的信心

研習前：

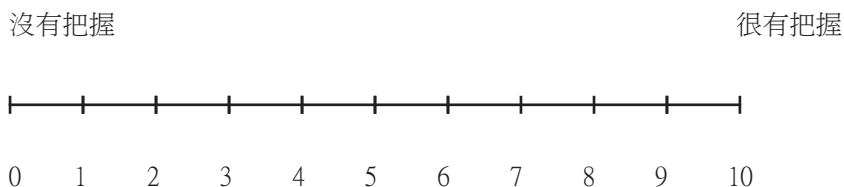


研習後：

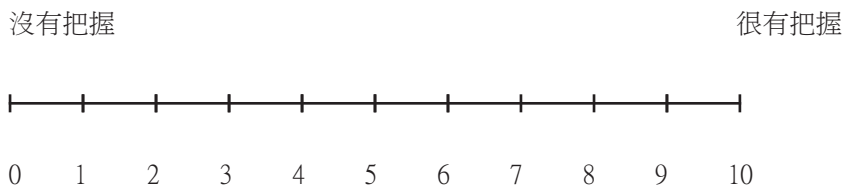


4.對於未來指導縣（市）教師有關「性教育」議題之課程設計的信心

研習前：

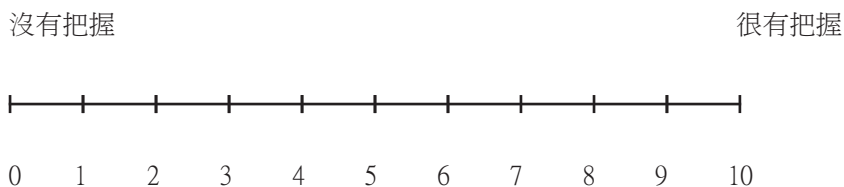


研習後：

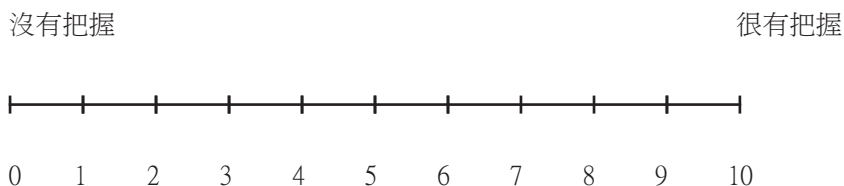


5. 對於未來指導縣（市）教師有關「性教育」議題之教學與多元評量的信心

研習前：

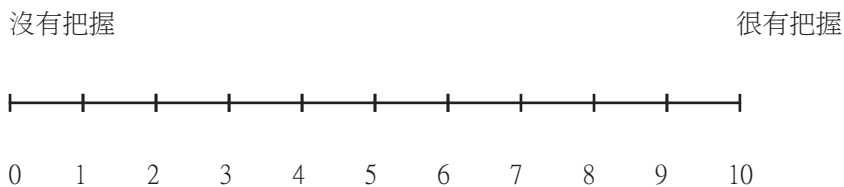


研習後：

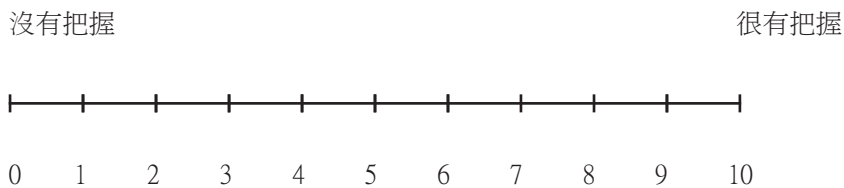


6. 對於未來指導縣（市）教師「如何擷取教學資源和應用」的信心

研習前：

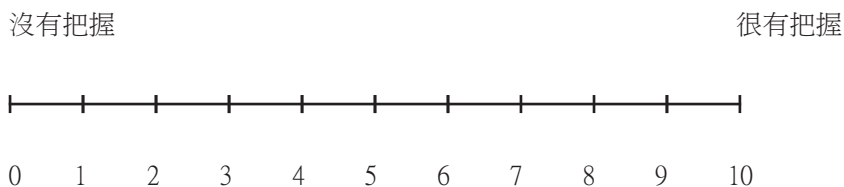


研習後：

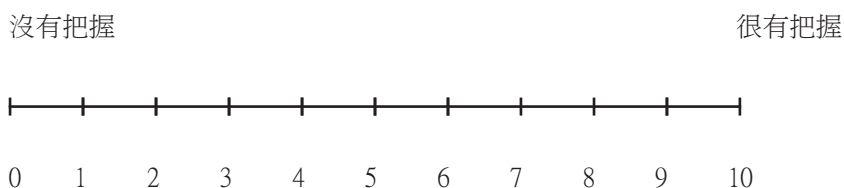


7.對於未來扮演縣（市）輔導者的角色的信心

研習前：

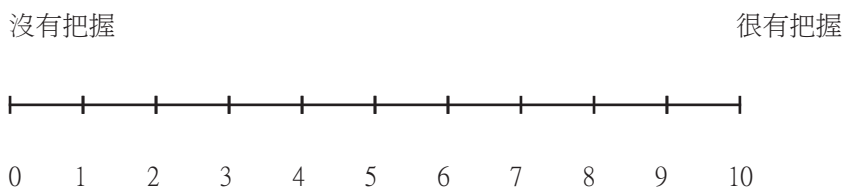


研習後：

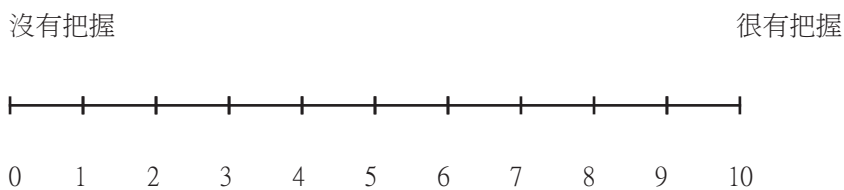


8.對於未來辦理縣（市）的教師研習活動的信心

研習前：



研習後：



第五部分 對未來指導縣（市）教師增能的活動

1. 預期可能面臨的問題有哪些?	2. 您希望獲得中央講師團的協助有哪些?
------------------	----------------------

附錄四

提升國小教師健康教育教學能力之研究-以種子教師推動模式為例

訪談題綱

1. 以種子教師進行校本培育提升國小教師健康教育教學能力，您認為成效如何？何以如此其依據何在，舉例說明之？
2. 為健全提升國小教師健康教育教學能力之輔導追蹤機制，您認為中央輔導員在校本培育上應有哪些直接或間接的作為？
3. 您認為未來要提升國小教師健康教育教學能力校本培育之成效，在規劃與執行等，需有哪些調整或保留的作法？
4. 其他（任何關於此計畫的內容或策略等）。