

總

論

作者：洪若烈

國家教育研究院副研究員

兼課程及教學研究中心主任

壹、緒論

一、研究背景

回顧這十幾年來，我國正緊鑼密鼓的進行一系列課程改革，從 2000 年修訂的國民中小學九年一貫課程暫行綱要、2004 年修訂的高級中學課程暫行綱要，到 2008 年教育部正式公布的高級中學課程綱要、微調完成之國民中小學九年一貫課程綱要。唯這一連串中小學課程綱要之研修，因欠缺整體系統性的規劃，及未能提出具有說服力的研究證據，導致各界不斷的質疑與挑戰。展望我國下一階段的中小學課程制訂，必須植基於檢視現行課程實施狀況與學生學習成就表現、彙整目前課程發展相關研究資料及參酌先進國家課程改革經驗，以超越我國課程改革體制的迷思與泥淖，為未來中小學課程的發展與研修，做好相關研究準備。

為因應上一波課程改革所衍生之問題，教育部於 97 年啟動「中小學課程發展之相關基礎性研究」計畫，希冀為未來新一波之課程改革奠定理論及研究基礎。本研究乃為該項研究中之一環，分別以美國、英國、芬蘭、日本、紐西蘭、中國大陸及香港等國家（區域）為研究範疇，探討、理解各國（區域）各類學科課程之特色及對我國之啓示，以作為未來擬定或研修下一波課程綱要之參考，最後提出我國未來中小學課程綱要各類學習領域或科目之規劃參考建議。

二、研究目的

- （一）瞭解我國「語文類」、「數學」、「自然科學類」、「社會類」、「藝術類」及「綜合類」等課程之現況與問題。
- （二）探討各國課程之「語文類」、「數學」、「自然科學類」、「社會類」、「藝術類」及「綜合類」課程的發展背景、內涵、取向及其教學、評量的理論趨勢。
- （三）提出對我國未來中小學課程綱要規劃各類課程或科目之啓示與建議，供擬定下一波課程綱要之參考。

三、研究範疇

- (一) 中小學：各國中小學學制各有不同，本研究以我國的國民中小學教育階段（9年）為參考基準，有關高中階段，各子計畫則視情況蒐集相關資料，高職階段則不納入本研究探討範圍。
- (二) 各類領域或科目：本研究將各國家（區域）之中小學各類領域或科目，分為「語文類」、「數學」、「自然科學類」、「社會類」、「健康與體育類」、「藝術類」及「綜合類」等項進行相關研究。各類課程定義與範疇如下：
1. 語文類：我國以本國語文中的國語為主要研究範圍，英語及鄉土語言等則暫不列入本研究中；英國、美國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等區則以該國本國語言為主，該國之第二外語及鄉土語言的部分亦暫不列入本研究中。
 2. 數學：以各國的數學課程為主要研究範疇。
 3. 自然科學類：我國中小學課程綱要中之「自然與生活科技學習領域」為研究範圍；英國、美國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等區則以自然科學相關學科為主，包含物理、化學、地科、生物、科技等學科。
 4. 社會類：指在我國課程中的「生活課程」、「社會」、「歷史、地理、公民與社會」等領域，各國家所設置之社會類課程名稱不一，所涵蓋的內容以生活、歷史、地理、道德、公民、宗教、倫理等科目為主。
 5. 藝術類：各國家所設置之藝術類課程名稱不一，但所涵蓋的內容以音樂、視覺藝術（美術、書法等）、表演藝術、工藝、設計、舞蹈、與戲劇等等為主。
 6. 綜合類：從我國歷年及近期各國中小學課程該課程內涵來看，綜合類課程具有生活實踐應用學習（如我國綜合活動、日本綜合學習等），或品德教育（如中國大陸品德與社會、日本道德、芬蘭宗教或倫理等），或主題探究學習（如中國大陸高中綜合實踐活動的研究性學習、香港高中通識教育中的探究式學習等）等性質之一，但非完全等同於現行的國民中小學九年一貫課程綱要的綜合活動學習領域。

四、研究方法

本計畫主要研究方法有以下二項：

（一）文件及文獻分析

蒐集國內外有關「中小學課程發展的核心取向與內涵」相關之文件和文獻，並進行閱讀、整理、分析等工作，以作為本研究之基礎，同時亦將研究過程之發現與文獻整理所得進行比對與分析，進行各類領域或科目之國際分析，以便瞭解其發展趨勢、取向，可以作為未來我國課程研修的參考。

（二）專家諮詢座談

本計畫除定期（約每 2 週 1 次）召開所屬各子計畫之聯席會議，以瞭解各子計畫執行情形並掌握進度。另外，將邀請國內熟悉課程之專家、學者擔任本計畫諮詢委員，定期就研究過程及內容進行研討諮詢。

貳、各類課程綱要的啓示

一、語文類

（一）提升課綱內容給教師的參考性

焦點團體討論提出我國的教師很少看課綱，只有在參加教案設計比賽才會翻閱。進行教學評量時，教師比較依賴教科書，儘管這樣問題涉及教師專業素養與態度因素，但是課綱置放的內容與敘寫方式也是造成教師不翻閱的重要因素。課程綱要其目的為何？它提供教師教學參考，同時指導教師如何教學，它既是規範也是指引、又是教學資源。建議課綱應朝向內容簡化、指標簡化、搭配圖與表的呈現、不單規範教學也引導教師學習，既是課程標準也是教學資源等方向設計。再者，課綱文本設定以教師為閱讀對象。

（二）在彈性與標準間、規範與自主之間尋找平衡點

九年一貫強調彈性的課程設計，主張學校本位課程設計，並提升教師的專業自主能力，可惜目前我國語文領域的課程綱要，顯然並未達到此核心理念，原本

P4 國民中小學各類課程內涵與取向研析

在附錄中應具彈性的教材內容細目，卻成為教科書編輯者主要的參考依據，儼然成為一種規範內容。建議簡化教材細目或者刪除附錄。再者加強相關配套資源，作為教師參考，以達校本課程與教師自主的彈性選材理念，讓彈性與標準、規範與自主的平衡點更為清楚。

（三）增加圖表說明及簡化能力指標的呈現方式

圖的呈現可以幫助閱讀者快速掌握整體架構，目前我國課綱文本缺乏圖表呈現方式，大多是文字敘述，讓讀者感覺冗長而不易抓到重點，建議可以運用紐西蘭課程綱要的方式，開宗明義即以圖來展示整體架構。

在能力指標方面，我國的敘寫方式包含太多層次，加上沒有圖表說明，讓閱讀者更難掌握。建議簡化能力指標，以圖表呈現能力發展與層次間的彼此關連，裨益閱讀者掌握整體架構。可參考紐西蘭關鍵能力呈現方式，將每個學習階段的各個學習能力重點完整呈現出來，同時簡化能力指標的呈現方式，讓課程綱要更易於閱讀及具親近性。

（四）凸顯語文知識、文化素養和思考技能的項目

我國語文學習領域將語文技能發展成五大項：注音、聽、說、讀、寫，焦點團體提出改為語文知識和語文技能兩大項，並在語文知識中凸顯語文的文化因素以及語文用途，在語文技能中增加思考技能。

（五）配套的多元評量政策

多元、彈性、變動是這次課改的重要理念，為保有課程實施的彈性，教師的專業自主以及校本課程成為這次課程改革的主流聲音，但是在課程與教學開放多元與權力由中央下放的同時，如何保有學生學習品質？應該透過甚麼機制評量學習成效和評鑑教學品質？在多元與標準之間，在彈性變動與穩定之間、在信任尊重教師專業與教師評鑑之間，如何尋找平衡點？這是課綱制訂配套措施時的重要思考。

建議在課綱中規範教師實施多元評量，但是需要同時制定相關措施與研發試題參考資源。例如，法定教師自主採用評量的方式、落實多元入學管道、提升教

師社會地位、發展教師專業評鑑機制、制定學生學習成就標準、發展多元評量試題、宣導多元能力的社會價值觀等都是在實施多元評量時，需要思考的配套措施。

（六）提升教師專業素質

師資培訓時應以加強國小教師學科專業知能和國中教師的教學專業為目標，無論是在師資培育的過程中，或是任教後的在職訓練，均應提供相關的課程，因此，無論是在師資培育、教材資源或是教科書方面，政府均須著力於開發相關的教學資源或示例教材，並發展評鑑師資培訓效益，與以核心概念為主軸的教材或教學資源參考資料，讓老師可以隨時補充及參考相關的專業知識。另外，也可以採取第二專長的方式來甄選教師，以確保師資的專業素質。

（七）發展配套教學與評量資源

焦點團體指出九年一貫課程實施時希望可以將權力下放，朝向校本課程與教師專業自主發展，藉以實踐能力為本的課程理想，但是在缺乏相關資源情況下，這個理念難以落實，甚至招致反彈質疑。從概念為主到能力為主，從中央規範到因地制宜，這之間的過度需要政府置入人力、經費、時間研發各種教學與評量資源，以各種方式提供教師參考。

二、數學

（一）對教育當局者之建議

1. 數學教育改革方向植基於實證研究後設分析：美國於 2006 年成立國家數學諮詢委員會，參閱研究出版物、政策報告、聽取公開證言、檢視機構與個人的評論以及分析教師的調查結果，綜合分析後形成總報告，提出許多具體可行的方法。
2. 根據本土學習現況進行數學課程改革：日本從其課程實施狀況及國際學力調查結果，發現學生對計算意義理解不夠，且未能利用已學的知識與技能充分活用於生活與學習的課題，因此，更重視「社會中能使用的能力」PISA 型的學力觀，將「活用」列入試題。
3. 根據本土所需提出數學課程改善方向：美國基於社會需要能應用數學思考解

決問題的公民，自 1980 年代起重視問題解決，2006 年已將重要的數學內容系統化安排，明示各學年數學核心課程內容，使課程得以首尾一貫，並確定每年教什麼樣的關鍵數學技能與知識。

（二）對課程修訂者之建議

1. 教學時數用於解決本土課題：亞洲國家學生以較長的數學學習時間換取高成就的傾向，然而從國際評比結果可以得知數學教學時數不是勝出的唯一決定因素。我國的課題是如何縮小數學學習優劣差距與提高學習意願，而非僅就增加時數提高學科能力，教學時數宜用於解決本土課題，以達數學表現的質高且均，並引發數學學習「正向態度」與提高數學「自信心」。
2. 根據數學課程發展取向釐清數學課程基盤：數學課程架構除重視前後學年階段目標的數學邏輯順序，以及各學年教學內容的核心外，最重要的是數學課程的基盤，包括：『邏輯思考力與直觀力並重』、『重視數學表達』、『重視「PISA 型學力」與生活數學』、『均衡水平式數學化與垂直式數學化教學』、『落實活用型與評量指導一體化』。
3. 數學課程總目標提綱挈領指出意圖目標：數學課程綱要宜以數學課程總目標或以核心目標方式，提綱挈領指出「知識與技能目標」、「數學思考與表達目標」、「解決問題目標」及「情感與態度目標」等意圖課程的目標，以為數學課程導向的明顯依據。

（三）對教育現場之建議：

1. 提高學習意願：
 - （1）重視數學價值及信念轉變：日本強調經由欣賞數學與培養活用數學的態度，感受數學學習的意義及有用性，讓學生充分感受數學的力量，激發學生學好數學的動機；美國由注重「個人能力」轉為「努力能變得更棒」的信念，有助於對數學學習的投入。
 - （2）以「做數學」替代「學數學」提升數學素養與學習意願：芬蘭與荷蘭學生不怕數學的原因在於，其數學教育以問題解決為主，重視數學的實際

應用，強調「數學來自於現實生活，將其再利用於現實生活」以及「學生經由自己熟悉的現實生活，自行發現和理出數學結論」。日本 2008 年增列「數學的活動」，強調經由數學活動實際感受數學學習的意義及有用性，提高學生學習數學的意願。

- (3) 從學生熟悉及有意義的情境著手：荷蘭的數學教育提供學生可以想像的問題情境，將問題呈現給學生時，只要在學生的心中是真實的，無論是童話的幻想世界，甚至是能提供適當情境的數學正式世界，都是合適的情境，以對學生而言較有意義的非正式數學語言的描述與訊息的辨識著手，相對地比較容易解題。
- (4) 感受運用已知引出新知的成就感：荷蘭的數學教育強調由非正式的數學用語經由垂直式數學化的過程，簡化和形式化漸漸發展成更正式的用語，最後以數學的語言或演算法解出，進而發展成更正式的語言，學生再運用已有的知識與技能去發現未知的規律、關係和結構將符號與策略運用於另一脈絡問題，熟練所學的數學語言。日本 2008 公佈的小學新課程目標，強調活用學過的知識與技能創造新知識與技能，安排螺旋式課程，藉由運用已有的知識與技能發現未知的規律、關係和結構，感受引出新知的成就感，提高學習意願。

2. 縮短優劣差距：

- (1) 滿足孩子們天生的求知欲：芬蘭每週數學教學平均僅 2.7 小時，非考試導向，但國家競爭力都保持前幾名，而且學生數學表現質高且均，在於其《基礎教育法案》明文指出：教育的宗旨須滿足孩子們天生的求知欲，讓學生充分自主發展並配合孩子的需要進行調整，以便適合異質性的學生，由於學校照顧每一位學生，得以縮短學生成績優劣的差距。
- (2) 擅用教學法：教室現場宜擅用以詰問法、清晰教學法、小組協助的個別化學習等教學法，可以改善數學學習。

三、自然科學類

(一) 簡化內容與指標型式，搭配圖與表的呈現，藉以提升課綱的可讀性

圖的呈現可以幫助閱讀者快速掌握整體的架構，目前我國課綱文本缺乏圖表呈現方式，大都是文字敘述，讓讀者感覺冗長而不易抓到重點，建議可以運用紐西蘭課程綱要的方式，開宗明義即以圖來展示整體的架構。在能力指標方面，我國的敘寫方式包含太多層次，加上沒有圖表的說明，讓閱讀者更難掌握。建議簡化能力指標，以圖表呈現能力發展與層次彼此關連，裨益閱讀者掌握整體架構。將每個學習階段的各個學習能力重點完整呈現出來，同時簡化能力指標的呈現方式，讓課程綱要更易於閱讀及具親近性。

(二) 在彈性與標準間、規範與自主之間尋找平衡點，建立清楚的規範、充分的支援與信任

九年一貫強調彈性的課程設計，主張學校本位課程設計，並提升教師的專業自主能力，可惜目前我國自然與生活科技學習領域的課程綱要，顯然並未達到如此的核心理念，原本在附錄中應具彈性的教材內容細目，卻成為教科書編輯者主要的參考依據，儼然成為一種規範的內容。建議簡化教學細目或者刪除附錄，再者，加強相關配套資源，作為教師參考，以達校本課程與教師自主的彈性選材理念，讓彈性與標準、規範與自主的平衡點更清楚。當簡化課綱內容，少了更多的規範，意味著學校與教師有更多的選擇空間，那麼教師專業需隨之因應提升。再者，政策制定也必須相信教師，這包含專業與自主的信任，例如，成績的評量。

(三) 提升教師專業素質

對於自然與生活科技學習領域的教師專業問題，於師資培訓時應以加強國小教師學科專業知能和國中教師的教學專業（CK、PCK）為目標，無論是在師資培育的過程中，或是任教後的在職訓練，均應提供相關的課程，因此，無論是在師資培育、教材資源或是教科書方面，政府均須著力於開發相關的教學資源或示例教材，並發展以核心概念為主軸的教材或教學資源參考資料，讓老師可以隨時補充及參考相關的專業知識。另外，也可以採取第二專長的方式來甄選教師，以確

保師資的專業素質。

以兩個管道同時並行藉以提升在職教師專業素養：【**固底型**】成立以學校為本位的教師進修社群，可與研究學者結合的方式實施。【**拔尖型**】研究院建置課程研發互動平台，作為學界與教師相互激盪的平台。藉由課程研發培養優質的種子教師。

（四）簡併科學素養的項目

我國自然與科技學習領域將科學概念發展成八項科學素養，然而這樣的內容，焦點團體指出應該要進行減併的工作。同時，在科技的部分，應具生活經驗連結，並加強操作、設計和科學理論之間的應用，以提升學生的學習興趣和效果。建議下一次課綱修訂朝向分為兩個領域方式處理，但同時強化科學與科技彼此關聯；再者，必須要簡併科學素養內容項目，強化教學實施歷程科學素養彼此間的關聯與結合。

（五）配套的多元評量政策

多元、彈性、變動是這次課改的重要理念，為保有課程實施的彈性，教師的專業自主以及校本課程成為這次課程改革的主流聲音，但是在課程與教學開放多元與權力由中央下放的同時，如何保有學生學習品質？應該透過甚麼機制評量學習成效和評鑑教學品質？在多元與標準之間，在彈性變動與穩定之間、在信任尊重教師專業與教師評鑑之間，如何尋找平衡點？這是課綱制訂配套措施時重要的思考。建議在課綱中規範教師實施多元評量，但是需要同時制定相關措施與研發試題參考資源，如：法定教師自主採用評量的方式、落實多元入學管道、提升教師社會地位、發展教師專業評鑑機制、制定學生學習成就標準、發展多元評量試題、宣導多元能力的社會價值觀等，都是在實施多元評量時，需要思考的配套措施。

（六）發展配套教學與評量資源，建立完整的支援、支持與評鑑系統（RSES，Resource, Support & Evaluate System）

焦點團體指出九年一貫課程實施時希望可以將權力下放，朝向校本課程與教

師專業自主發展，藉以實踐能力為本的課程理想，但是在缺乏相關資源情況下，這個理念無以落實，甚至招致反彈質疑。從概念為主到能力為主，從中央規範到因地制宜，在此過度期間，需要政府投入人力、經費與時間研發各種教學與評量資源，以各種方式提供教師參考。再者，從中央、地方到學校，行政系統如何提供教師支持與支援，這些要全面性與系統性的思考，它需要有組織、人力、政策、資源與實施等面向完整的思考。焦點團體指出九年一貫課程實施時希望可以將權力下放，朝向校本課程與教師專業自主發展，藉以實踐能力為本的課程理想，但是在缺乏相關資源情況下，這個理念無以落實，甚至招致反彈質疑。從概念為主到能力為主，從中央規範到因地制宜，在此過度期間，需要政府投入人力、經費與時間研發各種教學與評量資源，以各種方式提供教師參考。再者，從中央、地方到學校，行政系統如何提供教師支持與支援，這些要全面性與系統性的思考，它需要有組織、人力、政策、資源與實施等面向完整的思考。

四、社會類

- (一) 未來社會類科課程綱要架構的修訂，宜在國內外的研究基礎上，審慎考慮合科或分科、教材內容、教學時數的設計，以縮短理論與現實間的差距
1. 未來我國社會類科課程可在不同的階段實施不同的規劃，如小學一、二年級設置生活課程，四至六年級設置社會科，爭議較小，中學則可考慮以地理、歷史、公民分科設置的方式。
 2. 未來課程綱要仍可以能力指標為基礎，但須進一步訂定課程內容大綱或細目，以利社會類科教科書的編輯及教師自編教材的依據。
 3. 課程綱要在教材內容方面，若只做原則性的規範，就應同時發展具體的評量規準，做為學生學習的評量依據。
 4. 在教學時間方面，建議取消百分比的設計，改以其他方式規範，以確保教材份量與時間的配合。
 5. 國中課程內容的編列，建議配合實際教學時數減少份量，並在教科書審查時嚴格把關，以避免過多的教材內容影響教學的深度。

6. 在修訂課綱時，要考慮到國家未來的發展目標、發展方向及未來所要培養之公民的素養或基本能力等。
7. 如實施分科教學時，可不必在同一學年各科同時教學，可參考採用如英國、日本等在不同學習階段或年級分別教學。
8. 如實施合科教學時，也可考量如芬蘭等國將社會類科與其他不同類科做合科的情況，而對我們原來合科的情況，如九年一貫課程之生活課程將藝術與人文納入，是否合適也可重新檢討。
9. 合科的年段也可斟酌其它國家或地區之不同的設計，如香港一到六年級全部與其他類科合科或芬蘭為一到五年級合科。

(二) 在配套措施方面

1. 目前國小教師已逐漸發展出自編教材的能力，可發展各種教學策略，但是國中老師受到基本學力測驗的限制，使教學創意無法發展，是未來課程綱要修訂需特別考量的地方。未來若推動 12 年國教，國中不需升學考試，未嘗不是實施統整課程的契機，但一定要有配合的條件，如師資培育。
2. 師資培育機構的課程結構與中小學之課程架構間，應提高其符應程度。目前我國小學師資由教育大學的社會科教育系培育，採合科或統整沒有問題；但是國中和高中的師資則由師範大學負責，卻都是歷史、地理和公民分系培育，自然不易進行統整。建議未來將國中與高中的社會類科課程進行整體的考量，以培育符應課程與教學需求之師資。
3. 目前教育部的政策是教育大學不再以師培為唯一的目標，將「社會教育系」轉型分成數個專業科目的系，未來將以師培中心來作師培的主力，會不會失去師培的專業精神、對未來產生不良的影響？建議應進行密切的觀察了解與研究。
4. 課程綱要發展過程中，建議邀請師培機構教授參與相關會議，建立對話機制，以增進師資養成期間對課程綱要的瞭解。
5. 教材原型是基本的，還是理念的？是一般傳統的教學設計？還是多樣化的？

值得做進一步的研究與規劃，以回應教師們對國家課程的期待。

6. 在做合科與分科的規劃時，要考量師資培育的情況，以及該課程在我國各學習階段多年來實施之情況，做一種彈性的安排，而不必一定要一至九年級完全一樣。
- (三) 明年若進行課程總綱的發展，應考慮將課程轉化機制的人員包含在內，如綱要及其配套措施都要有人負責，即包括師資培育相關人員、教學設計人員以及教科書審查委員等，均需納入課程總綱的發展委員會中。
- (四) 在修訂課綱時，要考慮到國家未來的發展目標、發展方向及未來所要培養之公民的素養或基本能力等。

五、藝術類

(一) 藝術類課程的名稱

應依目前藝術教育實施現況與師資情形等之總和因素納入考量後，重新再思考藝術課程名稱的訂定。可嘗試的方式為，以整體的「藝術 (the Arts)」命名，並註明必須包含音樂、視覺藝術、舞蹈、戲劇、或其他形式之學習等，所持理由為下：

1. 八個國家或地區的藝術課程皆有「音樂」與「視覺藝術 (美術)」。
2. 只有三個國家有「戲劇」與「舞蹈」課程，且皆屬於是歐美國家體系 (其中一國家的「舞蹈」放在體育課程，而「戲劇」放在英文課程內)；然而，另外三個國家則表示「戲劇」與「舞蹈」已涵蓋或是鼓勵引入於課程當中 (是包含在「藝術」或「音樂」的課程名稱之下)。
3. 其他類型的課程則有「工藝」、「設計」、「書道」與「造型藝術」，不過，只有二個國家將「工藝」獨立為一學門，其它則是含括在「藝術」課程名稱底下。

(二) 藝術類課程的主體性

從八個國家當中，有至少五個國家強調說明了受藝術教育是學生的權利。故此，教育的主體是學生，藝術教育的基本也應以學生-人的概念為出發。藝術的課

程應考量以「每一個」學生的發展為起點，顧及「每一個」孩子應該得到受藝術教育之權利，並符合「每一個」學習者之需求與步調，無論是學習上的進程、題材或評量的角度上都應納與考量。

（三）藝術類課程的取向與內涵

在後現代教育理念當中，單一的價值觀、技能或作法，都已不足面對現代這個多變的社會與時代了！藝術教育是關於人性的、情感的、感知的、思考的、與創造的...等。從研究的國家看來，有國家（大多是歐美體系）從藝術的「知識、技能、理解」出發或有的以「表現與鑑賞」（一亞洲國家）為主軸，並多強調藝術的「多元性」、「文化性」、「社會性」、「獨特性」、「歷史性」；也有多數國家注重其「傳統性」、「民族性」、或所謂的「本土性」；然而，也有國家認為「新科技」或「生態環保」等概念須納入與藝術作連結。故此，藝術教育課程須立足於自身的土地、瞭解周邊的環境（包含科技與傳統）、以及自然為起點，再擴展視野至其他文化並學會欣賞與尊重，將是目前藝術教育的方向。

（四）藝術類課程的目的

藝術的學習並不是只要成為藝術家，藝術可以讓人人成為生活與品味的美學家。有三個研究的國家（以亞洲國家為主），皆以讓學生產生興趣為首要要件，希望能培養學生一生的藝術興趣。藝術的能力可以維持生命的重要元素如「溝通」、「表達」、「思考」、「回應」、「與人合作」、「問題解決」等等，但是得有興趣的前提下，才可能有學習。基於此，藝術的養成宜從小開始，建造一個有藝術感的環境，讓孩子處在潛移默化的意境中，他們也許會因為喜歡，爾後懂得尊重與感激，最後才能應用於自己及他人的生活上，發光發熱。

六、綜合類

（一）綜合類課程的屬性

「生活實踐學習」是綜合類課程的主要取向，也是綜合類課程的核心屬性，涵括體驗、實踐、省思的活動課程性質，融入生活技能培養，並強調以能力建構教學為導向，以使學習者從生命的主體出發，再與自我、他人及環境的真實互動

P14 國民中小學各類課程內涵與取向研析

中打開經驗世界，進而統整並轉化所學知識、態度及技能來建立有意義的連結，以開發生命潛能，經營生活，迎向社會變化。

（二）綜合類課程的架構方式

綜合類課程組成方式，建議可考慮以「科目」組合、「基本架構」建構、「學習主題」統整、訂定「指導原則」而由學校發展本位課程等四種路徑：

1. 「科目」組合：除「團體活動」、「輔導活動」、「童軍」、「家政」等課程內涵外，「生活科技/工藝」、「品德教育」、「專題探究」、「生涯發展」、「環境教育」等亦有結合或融入的可能性。
2. 「基本架構」之建構：以基本架構的方式來擬訂綜合類課程綱要之內容，如下圖。

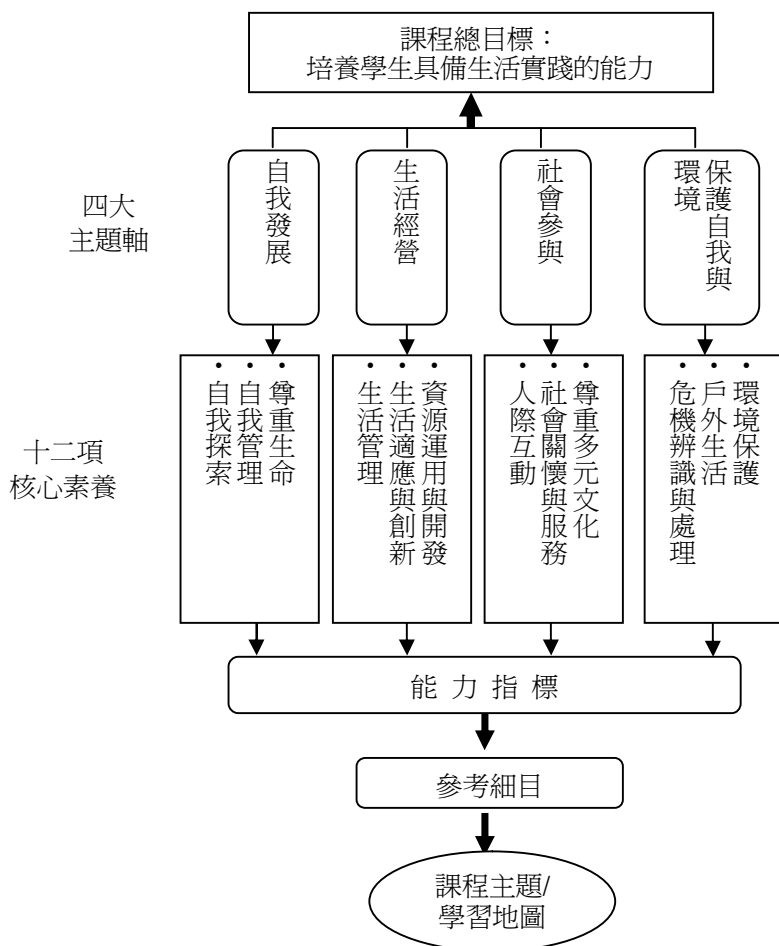


圖 1-1 綜合類課程基本架構圖

- 以「學習主題」統整：「主題統整」是綜合類課程強調的教學模式，以「主題」、「學習範疇」方式來架構綜合類課程綱要，亦是可能路徑之一，如香港的「小學常識科」的主題式教學（如下圖）。

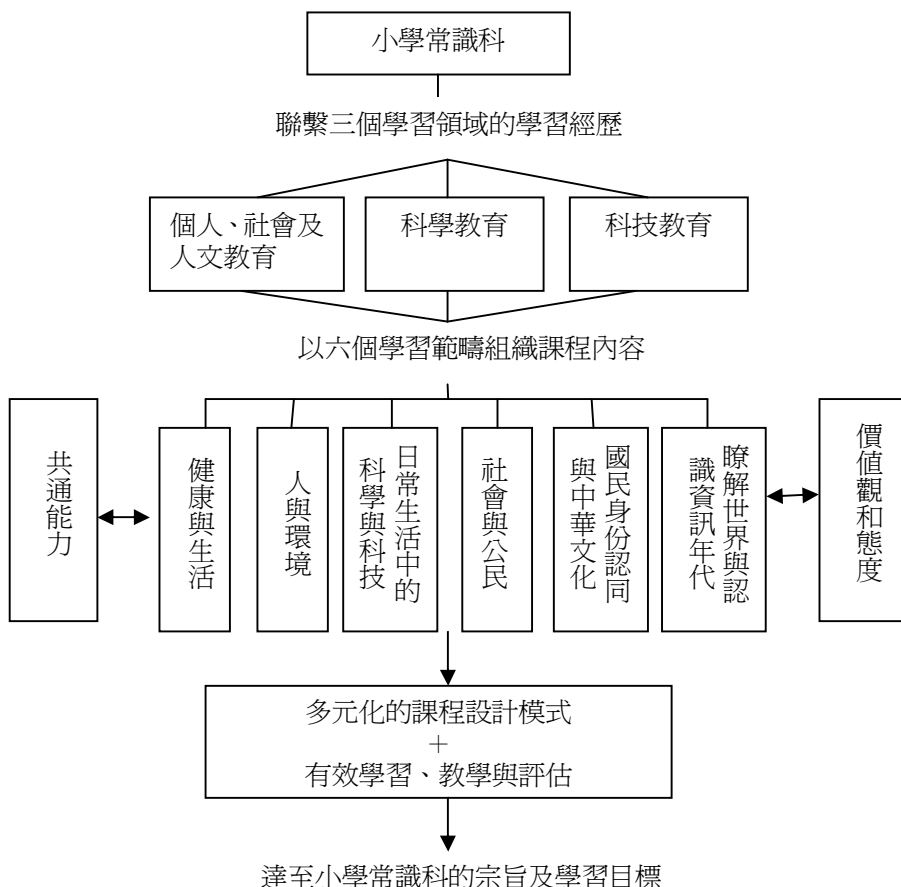


圖 1-2 香港中央課程小學常識科課程架構圖

4. 訂定指導原則，具體內容與方式由學校本位發展：在課程綱要中僅訂定指導原則，說明該課程設置的理念、意圖等，沒有明確規範課程範圍或教材類目，將課程實際設計與規劃的權力下放給各學校，使其有更多的自主權來根據學生興趣、需求、師資與地方特色以開設學校本位課程，此路徑亦是綜合類課程未來可能發展的方向之一。
- (三) 與其他領域之間的「關係」：綜合類課程與其他學習領域之間的關係，可以從下列三種方式來說明：
1. 並列式—各領域為平行並列之課程：九年一貫課程的綜合活動學習領域承接

了家政教育、輔導活動、團體活動、童軍教育等科目，因此可說是與其他學習領域為平行並列的關係（如下圖）。

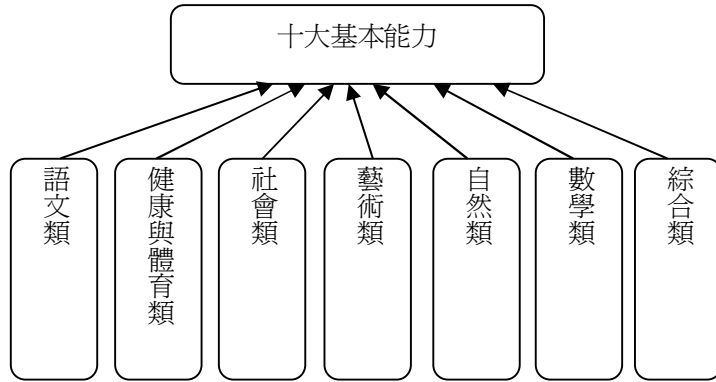


圖 1-3 綜合類課程與其他領域為並列的平行關係

- 上位式—跨領域主題之統整：「活動」課程被賦予了「綜合」的功能，若從綜合活動學習領域對於其他六大學習領域進行「學科統整」的目標來看，其角色與目標即超越了原有的平行關係（如下圖）。

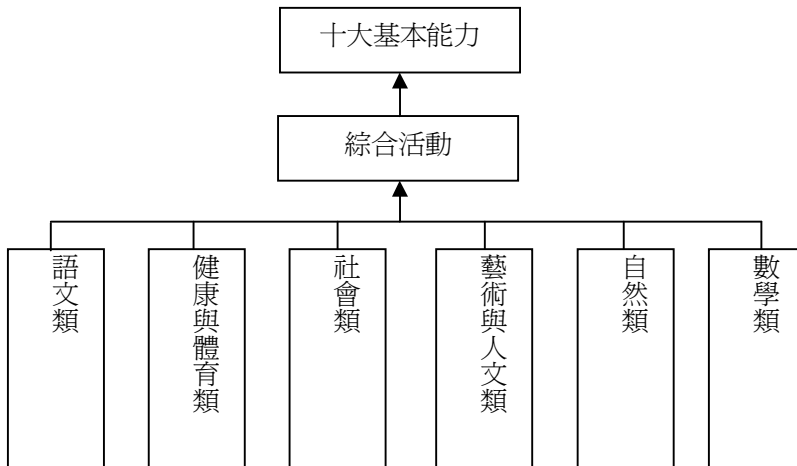


圖 1-4 綜合類課程居於其他領域之上位關係

3. 互相涵括式—具獨特內涵並與其他領域跨領域統整：綜合類課程必須明確訂出其明確之理念與屬性，有清楚的學習領域身分定位；然而又需與其他學習領域部分交集以進行主題統整教學，以期學生在整體生活脈絡中學得實用知識（如下圖）。

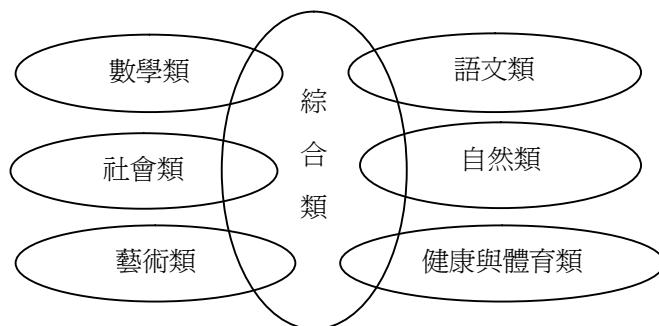


圖 1-5 綜合類課程與其他領域為相互含括之合作關係

參、結論：對我國未來中小學課程綱要規劃之建議

一、整體課綱之建議

- (一) 未來課程綱要應簡化內容及指標，並搭配圖表方式呈現，以利教師參考閱讀。
- (二) 應整合各學習領域與重大議題之重疊部分，以釋放教學時數。
- (三) 未來課程應關注「本土化」、「多元性」、「差異性」，先立足於自身土地、文化、瞭解環境、自然環境，再擴展至其他文化，並學會欣賞與尊重。
- (四) 未來有關教材的選擇，宜加入考慮學校和社區的狀況。
- (五) 在教學方面，應注重聯絡教學，並提供豐富多元的教學資源供教師參考使用，以達校本課程與教師自主的選擇教材之理念。
- (六) 教師實施多元評量，但需制訂相關措施及研發試題參考資源。
- (七) 在師資培育方面，應加強教師開發教學資源或教材示例之專業素質。
- (八) 未來教育改革時，應加強相關配套措施的建立（如師資培育、認證制度、

班級人數、學力測驗等)，以銜接理念與現實之差距。

二、各類課程之建議

- (一) 將語文學習領域分成語文知識及語文技能兩大項，在語文知識中凸顯語文的文化及用途，在語文技能中增加思考技能。
- (二) 未來課程應提高學生對數學的學習意願，縮短學生優劣差距，並兼顧水平式與垂直式的數學課程架構，且考量本土情況輔以實證研究來進行數學教育改革。
- (三) 將自然科學與科技部分各自獨立成一個領域，同時強化科學與科技之關連性。
- (四) 將社會學習領域在不同階段有不同的規劃，如小學一、二年級設置生活課程，四至六年級設置社會科，中學則恢復地理、歷史、公民的分科設計，或未來可考慮同時發展合科與分科之課程綱要。
- (五) 藝術課程之名稱，以整體「藝術」概念來命名，並強調「受藝術教育是學生的權利」，讓人人可以成為生活與品味的美學家。
- (六) 綜合類課程以「體驗、省思與實踐」為核心取向，培養學生的生活技能；綜合類課程可以「科目組合」、「基本架構建構」、「學習主題統整」、「訂定指導原則」方式來組成，以「各領域為平行並列」、「跨領域主題統整」及「互相涵括」的方式與其他領域進行連結。