

十大經典特色學校

蔡淑玲 嘉義縣社團國民小學校長

壹、前言

教育部（2007a）於2007-2009年推動「國民中小學校園活化暨發展特色學校」為期三年的補助方案，三年共核定補助331個方案，投入總金額1億4640萬元。每年除了核撥經費，並成立輔導訪視小組協助各個學校發展學校特色。三年中，全國國中小共有37所學校榮獲二次優等以上，再經過初選、複選、決選三階段，於98年6月2日評選出十所特色學校，謂之「十大經典特色學校」。具備初選資格之學校，必須依據評審指標提報完整書面執行成果報告，其指標分別為：

- 一、特色主題與轉型描述（15%）—特色主題描述與創意整合運用。
- 二、社區資源整合與運用（15%）—結合社區特色資源與發揮功能。
- 三、特色空間活化與規劃（15%）—校園空間活化與教學資源建置。
- 四、特色課程與教學推動（20%）—系統特色課程設計與有效教學。
- 五、特色行銷與分享遊學（15%）—示範觀摩分享和特色遊學行銷。
- 六、方案效益與延續發展（20%）—延續特色方案效益並營造聲望。

獲選十席名單當中，連續三年計畫獲得3次特優之學校有六校：臺北縣屈尺、建安國小、嘉義縣龍山國小、雲林縣成功國小、高雄縣金竹國小、花蓮縣康樂國小等。三年內2次特優1次優等之學校有兩校：雲林縣華南國小、臺東縣電光國小。三年內1次特優2次優等之學校有一校：臺北縣野柳國小。三年內2次特優之學校有一校：嘉義縣社團國小。這些獲獎學校以校園空間活化和社區資源應用，營造出一連串情境教育的真實案例，擦出各校亮麗的人文風情和特色火花。

經典特色學校結合空間活化與特色課程，以工程支持課程，於教育部第二階段的整合空間資源具有指標作用。許多學校也因特色營造改變教與學的模式，並提高學校能見度，也讓許多學生不斷減少的地區，甚至瀕臨裁併的小校有了新的契機。十大經典特色學校有七所為百人以下的小校，三所介於100-200人之間。以下就特色學校的概念與價值、情境理念與資源運用、特色課程與執行模式、困境因應與未來發展逐一說明。

貳、特色學校概念與價值

一、學校特色與特色學校

「學校特色」與「特色學校」二者有高度相關卻也有其相異處。一所學校的任何別具一格的特色都是在繼承、吸收、內化一切優良的學校文化傳統，遵循辦學規律，從學校實際出發，在順應時代要求的過程中逐漸校正辦學方向，形成學校文化的個性風貌。學校特色是就學校的局部而言的，是學校在某個方面形成和表現出來的特色，也就是習慣上所謂的特色項目或優勢項目。而特色學校是學校整體而言的，是以特色辦學理念為核心，向學校各個方面輻射而形成的獨特的整體風貌。當然，學校特色與特色學校二者是個體與共性、局部與整體、發展與穩定的關係。一方面，學校特色是構成特色學校的基礎和保障，特色學校是學校特色的發展和昇華，沒有學校的特色就不會有特色學校，而特色學校在更高層次上的整合。使這些孤立的特色成為彼此聯繫的整體，這就是特色學校。

特色學校不等於學校特色，學校特色的界定，在理論界達二十種之多，可見分歧之大。其中趨於認同的核心要素，是學校在辦學過程中逐步形成的獨特性風貌。學校特色的外延，在各地實踐中表現得相當寬泛，即學校工作的各個方面都能形成特色，呈現出多姿多采的局面。學校特色指的是學校工作的某個方面形成特色，是局部特色，可以稱之為特色項目或優勢項目，而特色學校則是特色滲透在學校工作的各個方面，體現出獨特的整體風貌。當然，學校特色與特色學校是有聯繫的，學校特色可以且應當發展為特色學校（吳秀娟，1996；王仕斌，2008；劉志偉，2007）。林天祐（2009）認為，學校特色就是一所學校獨特優異之所在，可以是靜態或動態的，可以是環境、行政、課程、教學、學習、文化等，但必須建立在有效能學校之上，使每一位學生都能夠充分受益。學校需要依據內外條件特性與優勢來發展特色，從願景、目標、策略到行動方案都要進行系統規劃。而學校特色應具備教育、獨特、優異、普遍、永續五項特性，兼容並蓄可以展現特色學校的效能與提高學習。所以，特色融入在學校課程與教學的活動上，展現出獨特的整體風貌。學校特色是發展成為特色學校重要基石，這是由局部向整體推進的過程。在創建特色學校過程中，應該是大多數學生參與，其至是全體學生參與，其不同於學校特色往往僅為少數菁英式教育，將多數資源投資在這些少數學生身上，只能造成學校中少數學生質量上精進，所以特色學校的推動對所有學生的發展，有其全面落實的作用。王建中（2006）亦認同學校有特色，學生有特長，教師有特點是教育改革深化的必然要求，研發校本課程，實施課程創新是激發學校創建特色，引導學校多元化發展的強力措施和重要途徑。簡而言之，「特色學校」（specialist school）係指依據本身特色所發展出來具有獨特優異教育表現的學校。據此，特色學校一般是指那些在全面貫徹教育方針的過程中，在辦學主體刻意追求之下，在較長的時間，在某些方面具有區別於其他學校的獨特之處，形成比較

穩定的鮮明個性風格，成績卓著，社會公認的學校。特色學校實際上是學校長期文化積澱的一種外在表現，是一個學校辦學水平的重要標誌。學校特色是淺層次的，特色學校是高層次的；學校特色是單一的，特色學校是整體的；學校特色是不斷變化的，特色學校相對穩定（吳清山、林天佑，2009；鄭友訓，2001；蔡淑玲、郭雄軍，2008）。

針對特色學校的營造，林志成（2010）認為，學校特色是發展特色學校的重要基礎，特色學校是學校特色發展成熟的指標，其係以學生學習為根本，以特色經營為枝葉。學校特色可能只是少數人參與及獲益，但特色學校強調親師生的共同參與，並以讓所有學生獲益為發展目標，惟兩者均應強調符合教育的規準，使學生能自主學習、樂效學習，進而促學校永續發展。曾坤輝（2007）也認為「特色學校」別於其他學校之處，就客觀條件而言，指學校所在的地區，其自然或社會環境、歷史、文化傳統的差異、學校資源的分配；就主觀層次而言，指校長對學校教學目標選擇及教育價值取向、個人閱歷、教育思想等。必須整合社區及教職員工等資源，在辦學型態有意識的選擇與創新，這些特色必須能符合實際環境，尋求長期穩定的發展，且有利於教育品質提升的特殊辦學模式。更與校長的領導、師資的提供、校園的環境、課程的規劃息息相關。所以，林文生（2010）提出特色學校的經營要同時具備以下四項要件才是完整特色：建立清楚的辨識系統、必須提供全部學生都有參與的機會、必須要以能培養學生高層次的思考能力作為學習目標、必須要是以培養學生整體能力及藉由學習和活動獲得高層次的思考能力。

「學校特色」與「特色學校」有別，學校特色是單一的、少數人的、局部的、優質的項目、不斷變化的，特色學校是全體的、多數人的，全面性以及更為穩定，而且是每個學校特色的點集聚而成的特色學校，涵括的面更廣。特色學校能以自身條件為基礎，充分發展的過程中結合地方的資源與特色，並且將學校本位課程與地方特色結合，在課程設計上融入本土化、在地化、全球化的素材，以達到學校創新經營、教師創意教學、學生創價學習的目標，並且提高學校的能見度與競爭力、提升教師的教育熱忱與尊榮感、提高學生學習成就與帶得走的能力，以使學校能夠活化空間、深化學習、優化教育，並且達到學校永續經營的目的。

二、特色學校之課程統整

特色學校相關概念多元，特色課程的內容規劃應以地方特色資源為重點。我們也從研究發現：增加學童未成年時的休閒參與機會，亦可培養成年後的休閒習慣，學習做好休閒規劃。學校可舉辦休閒相關社團活動，使學童透過參與，學習到休閒活動之技能，亦可學習與同儕之間的人際相處，進而促進生活品質及身心健康（黃雅玲，2008）。所以，從教育和休閒相關理念與研究實

證發現，教學效果可以從認知、技能和情意，多面向的轉換彙總累積而成。而認知、情意與技能則需要透過有系統安排的塑造情境與互動引導來轉換。教師和學生在「教」和「學」的準備和進行過程中透過互動，會彼此促進成長，教師不僅在教也在學；學生不僅在學也可以教，教學相輔相成，教師學生共同成長。

蔡淑玲（2009）談到，特色學校的課程均以在地出發，在實施的過程當中，可以讓學生對這塊長出課程的土地更有感情，甚至是情感上的歸屬。「人一定要離開他的村莊，但是不可以讓他的村莊離開他。」這句話道盡了特色課程存在之必要，也讓學生在學習當中將知識與體驗結合，課程會先由實驗、透過體驗、通過考驗作為發展的進程，知識系統也由淺化、深化、內化，逐步加深且具有意義。特色學校的課程是為統整的課程，學生學習的內容打破現有學科的界限，而且能將學習內容加以組織。近代課程亦主張學生的學習不能自外於生活，應與實際生活聯結並重視學科之間的關聯性。特色課程本身就隱含此種意念與操作，所以，特色學校的校本課程最容易進行課程統整。

參、情境理念與體驗教育

一、情境理念

李吉林（2007）認為，情境教育是給兒童一個真實的世界，注重以情激情、以情育人；情境課程講究廣遠的意境，寬闊的想像空間，以美為境界、以美育人，這一切與「意境說」的真、美、情、思的特點是十分契合的。「意境說」不僅為情境教學提供了理論滋養，而且進一步支撐了整個情境教育的研究和情境課程的開發。根據許多研究指出，在大自然中，可以改善個體注意力不集中以及減輕身體和心理的疾病，孩童在室外玩可以更集中注意力、更健康、更幸福。當然，當孩子身處大自然，重要的是在於鼓勵他建構必要的生態意識，並且維護和捍衛環境。

認知心理學的研究發現，個人在真實情境中學習才是真正的學習，真正的學習在社會文化脈絡下運作、產生，個人的學習與文化認知密不可分（吳清山、林天祐，2010）。準此，體驗學習是一種由外燦而內化，是一種潛在的學習，是個人與環境近距離的接觸。世界各國無不大力推動體驗學習，因為那最有可能成為孩子成長過程中的潤滑劑，甚至在成長過程中有最美的依戀與回憶。

教育部（2007）冀望推動的「國民中小學校園活化暨發展特色學校」方案的目的有三：其一，活化利用既有閒置校舍校園空間等教育公共財，充分發揮校園空間價值，配合在地特色資源與人文特質，並依據各縣市、各學校特殊條件與需求，規劃多樣性的教育功能，尋找學校存在的永續價值與新生命力；其

二，擴大學校空間效益，結合地區性特色環境、產業文化、山川景觀、自然生態、人文遺產等資源，提供優質化、多元化、豐富化的課程發展素材，逐步發展成特色學校；其三，運用學校和社區專業人員，規劃在地化特色課程平臺，提供參觀與體驗學習處所，並且鼓勵城鄉交流學習，以不同課程的風貌與教學的型態，提供真實情境之校外教學平臺，帶動國內教育旅行風潮，締造本土型的遊學貢獻。其實施方式與原則涵括以下六項：(一)活化空間—利用多餘校舍空間，發揮創意經營與實質效益；(二)學校品牌—以空間特色突破發展，形塑「特色學校」的風格；(三)永續環境—珍視環境永續與生態教育概念，打造新概念的校園；(四)優質課程—運用空間環境平臺，設計有學習意義之特色課程；(五)夥伴關係—在地產業文化、文史工作室、民間業者異業結盟；(六)分享遊學—援引遊學經驗範例，分享特色遊學的系統知識。十大經典特色學校本此方案三年之目標，於校園空間活化、成員觀念改變、課程架構更新、學生學習多元等四個面向均有極佳成效，非僅為特色學校樹立了新的典範，也成為後續發展的基礎。

情境學習 (situated learning) 的理念乃是將學習置於真實或模擬情境之中，透過學習者與情境間的互動，使學生更有效率地將習得的知識應用在實際生活中。各國學校教育越來越重視活用的知識、知識的活用性，情境學習已然成為學校課程規劃與教學設計中重要的元素。

活化學習空間平臺，就是營造「特色課程—活化教學—情境學習」的場域，它提供實際經驗讓學習能產生具體意義，在不斷與情境互動的過程中，建構出自己的知識。林吟霞 (2009) 提出知識來自於相關的情境脈絡 (context) 之中，無法從情境中單獨隔離出來，知識間的關聯性必須有適當的情境連結和整合；情境學習是一種以學生為中心的教學方式，將學習置於真實情境之中，讓學習者不斷與環境互動，透過主動探索的過程將學習融入實際社會文化脈絡中，以建構有意義的知識。教師應居於引導的位置，安排適切的情境，促使學習者在建構知識的過程中，主動與他人合作探索知識。

情境教學首重學生身心和諧的發展，以及確保教學情境能充分發揮其功能，其次強調知識是學習者與情境互動的產物，且本質上深受活動、社會脈絡及文化的影響。因此，實施情境教學依周志遠 (2008) 指出有下列原則：(一)情感性原則——情境教學最大的特徵就是以情感為樞紐，注重學生情感的激發和培養，注重情感對認知的促進作用。所以，教師在創設情境時一定要把握情感性原則，亦即教師所創設的情境必須能夠激起學生的情感，必須能夠利用情感來促進認知。情感是個廣義的概念，它包括興趣、情緒、自信、意志、態度、價值觀等因素。(二)生活性原則——知識源自於生活，學校課堂教學是基於某種情境的教學，這些情境包含來自學生日常的生活問題；或未來將面對的實際

問題，透過教學將生活中的問題與知識聯繫，使生活與知識融為一體，學生就會理解知識、熱愛知識，在親身體驗和探索中認識知識。若是積極體驗的機會越多，學生們就越能獨立地思考問題，不斷的積累知識，形成一定地學科能力。(三)問題性原則——學生求知的欲望是由有價值的問題引燃的，有了問題，學生的思維就有了方向。因此，情境教學必須隱含問題解決於課堂教學中，教師應該把問題作為教學的出發點，精心設計好每個問題，創設一種問題情境，以便激發學生的參與意識，讓學生充分經歷發現問題、探究問題、解決問題的過程，以培養學生的問題意識，提高學生分析問題、解決問題的能力和創造力的發展。(四)參與性原則——一個有效的問題情境，不僅有賴教師的巧妙預設，更要依靠學生的主動參與，對於情境所包含的主題予以展開，加以完善如實的主動參與，使情境的內容變得豐富起來，情境的學習意義才會被學生認同，以促使學生豐富情境的內涵，體驗情境的思維價值。缺乏學生的積極參與，即使再精美的設計也有可能變成一廂情願的假想。此與馮怡君（2008）提出六點實施情境教學之原則若符：(一)針對性原則——材料或活動情境設計要針對課堂教學的內容，以為實現教學目標為目的。(二)趣味性原則——情境創設的材料與活動應盡量新穎有趣，有效地激發學生的學習動機，喚起學生強烈的情感體驗，教學過程中不但要關注知識和技能、更要關注學生的情感態度與價值觀。(三)真實性原則——透過真實的、生活化的情境設計才有利於激發學生的學習熱忱，並更能貼近學生的生活經驗，啟發所有感官的感受力。(四)實效性原則——良好的情境教學應掌握「動手實踐、自主探索、合作交流」的教學理念，使學生在真正的研究性學習中不斷地發展自身的認知結構。(五)思考性原則——情境教學所創設的問題情境必須要有思考性，為學生提供一定的思考空間，以激發學生的主動思考能力。(六)探究性原則——情境教學的教材要能讓學生主動參與、產生自主思維，並進而激發學生的認知衝突，使學生產生強烈的探究欲望和創造機能。

綜合上述，學校實施情境教學，應有下列四點的認識：第一，教師既為情境教學的經營與教學應用者，對情境教學環境之規劃應有更多的參與。第二，學校行政應調查學校師生需求、考量校園原有之優勢與特點，提供情境教學之必要協助。第三，讓學生參與情境教學的布置。第四，利用資訊網路系統，結合各校資源，提供情境教學與活動課程設計的經驗分享，協助解決各校實際情境教學運用上的困境，讓情境教學發揮最大的價值。

二、體驗學習

學生的學習如果一直侷限在教室內或校園內的小小空間，課本知識與實際生活較無法產生連結；所以，哲人有謂「行萬里路，讀萬卷書」，藉由五官的感受與對自然的覺察，可以讓學生的學習更具意義與實際。特色學校源自於學

校特色，學校特色如果沒有分享的機制就無法彰顯，遊學則是最好的媒介，每個特色學校均有一套特色課程，此課程以遊學教育呈現，則可以達到有遊也有學的目的。深化課程如果能以螺旋式的課程不斷的加深加廣，則可以讓孩子們的學習更有系統。

任何觀覽與遊學均有其背後的課程意義，甚至是一個研究的起點。所以，每個學校每年均辦理校外教學或戶外教學，目的即是希望能夠藉由親身的體驗，對生活環境有更多的體認。無論是到遊樂區、風景區，甚至是校園的某個角落，只要有生命、有故事、有現象，均能成為教材與課程，所以遊學在特色學校的基本面和操作面來說，是課程轉換的機制。但是，最重要的是孩子們可以把握住要點，甚至任何一個有趣、有意義的線索，做為研究的起點，使學習更豐富。特色學校的經營最後還是要落實在學生的學習與帶得走的能力，所以應有創新的經營，跳脫傳統的窠臼，並且在發展課程的同時，也讓教師增能，進行創意的教學。從理念的發想開始，讓創新與創造成為校園的主流，深入親師生的每個活動，再以具體的課程改革落實教育旨趣以及教學方式及內容的改變。特色學校倡導的一種在地文化與在地感情，所以，如何找出學區裡可資利用的資源與素材，並且融入七大領域與議題，讓學生學到完整的知識與帶得走的能力是重點。如果可以將具體成果、學習場域、教材內容加以發展與行銷，學習可以進化，也可以因為分享達到最大的效果。目前，許多國家都提倡「體驗學習」，黃永和（2009）談到，不論是杜威的「做中學」、polanyi的「默會致知」或schon的「實踐中認識」等概念，都指出實踐經驗包含著一種特殊的認識形式，這種認識形式是專業知識的重要核心，也唯有透過個人親身的參與與實踐方能全然領受。實務性知識內涵的釐清，為強調「知」、「行」合一的情境學習提供了強而有力的發展背景。其認為，情境學習理論包含以下構念：情境與真實活動、實踐與行動、社群、參與與涵化、工具與器物中介、動機與認同發展。總體而言，情境學習理論的所有構念（包括個體、情境、社群、工具與器物、動機與認同、實踐與行動、參與與涵化等）彼此關聯、相互滲透。

學者指出，經驗論強調對話，主張經驗和觀念之交流，不是由專家單向灌輸給學習者，而是在教育過程中形成一個共同建構；換言之，學生要有機會建構自己的經驗，學習可能的意義，解釋其中的重要性。教育與生活，他認為教育是社會生活的必需，而不是社會體制化的產物。「教育回歸生活世界」的價值訴求是以日常生活為依歸，力求創造更加豐富多彩的生活（黃政傑，2005；劉旭東，2007）。相對應到實用主義代表杜威的「教育即生活，學校即社會」，以及中國五四運動時代實用主義思潮的代表陶行知，以其為根源首創「社會是學校，生活是教育」闡述：生活教育的內涵具有生活性、社會性、行動性、大眾性、前進性、歷史的特質，是從學校到社會，從書本到生活，不論

是老師、學生，都是從做中教與學，從勞力來勞心。他認為讀書不是為升學或考試，而是要研究如何改善生活。他認為自有人類以來，哪裡有生，哪裡就有教育，教育沒有時空限制。社會是學校，是要把學校的一切伸張到大自然裡去。

體驗學習是正式教育、工作以及個人成長重要的連結因素，在學習過程中積極參與對於學習者的認知具有明顯的省思與內化效果。經驗學習可以據由具體經驗、觀察、實驗進行抽象的思考。活動經由規劃設計，不但可以讓參與者在舊經驗上學習新的事物，更可以藉由多方的訊息進行反思，再運用到生活當中。體驗學習具有以下的特徵：學習的過程和結果都一樣重要，因為都具有對學習者的影響力；學習是基於實地經驗與持續與不斷互動與轉換的過程；學習過程需要調適理想與現實之間之間的衝突與扞格；學習也是調適個人融入社會全面性的過程，由點線面次第開展；學習包括個人和環境之間具象的、抽象的的交感互動與交換；學習是創造知識的過程，宛如一顆一定發芽的種子，終將枝繁葉茂。

遠見雜誌2009年4月號：「玩出探索力」專題報導略謂：「2008年美國教改推動〈兒童戶外人權法案〉，主張每個兒童有探索大自然的權利。鼓吹讓兒童走向戶外（Leave No Child Inside），給他們一個充滿探索的童年，玩出更多的能力，讓他們足以面對未來世界多變的挑戰。這項新興的教育改革活動，已深獲迴響。」

2009年5月出版的《Last Child in the Woods: Saving Our Children from Nature-Deficit Disorder》（中譯：《失去山林的孩子：拯救大自然缺失症兒童》）表示，現代孩子與大自然的疏離，如果能讓學生回歸到與大自然為伍，從書本裡學到系統的知識，並將生活體驗與系統課程相互印證，非僅可以加深印象，亦可以自其中發現另一個知識與培養更多的能力。

在地遊學的推動、遊學教育之實施，乃是利用情境教育進行體驗學習，其不但是校本課程可以作為全校推動課程的主軸，亦可以分享予校外人員，彼此互通有無、兼容並蓄，讓學習更多元。

肆、十大經典特色學校資料分析

十大經典特色學校利用其所在位置的優勢，整合空間資源進行特色營造，創造出不同的亮點。針對十大經典的研究，在確立目的與問題之後，以十校之特色學校推動計畫執行內涵作為文本進行分析，針對曾在96~98三年內提報「活化空間暨發展特色」計畫方案，經評審獲得累計兩次優等以上共計37所學校。採非介入性之內容分析法，蒐集各校之背景特色和媒體報導等相關資料，佐以教育部舉辦三場分區工作坊98年5月15日中區（臺中縣吉峰國小）、7月6

日南區（屏東縣佳佐國小）、8月18日（臺北縣野柳國小）分析各區工作坊之紀錄內容為基礎，並進行深度訪談、焦點座談、分區論壇，最後得到實證與結論如下：

一、學校校長意見訪談

校長的訪談分為二部分，第一部分之內容依次為：方案特色、成功因素、挫折困境、因應策略、校長去留影響。第二部分的內容為：孩子的改變、特色的評價、兒童的圖像、對政策建議，綜合各校之意見並歸納結果如下：

（一）在方案特色上：每個學校首重將社區資源納進學校，全體同仁也能夠全心投入，發展主軸也很明確，重要的是均能與學生的學習結合。

（二）在成功因素的分析中：均能充分利用地方特色及在地資源，同時不忘關注學生的學習能力，而社區的人力資源更是一大挹注。

（三）經費不足是普遍問題：發展課程的人力不足則則亟待解決的問題。但是特色課程時間偶會影響正課教學時間，並且有的家長對學校有所質疑。

（四）在面對挫折與困境採用策略：尊重不同的意見，並且不斷的加強溝通，凝聚共識；以有限的人力作最大的發展，並且加強行銷；撰寫計畫申請多項經費相互為用；讓家長了解課程內容，並且請家長擔任在地特色的講師。

（五）校長去留的影響：只要課程深化為本位課程，不會因為校長的去留而有大的變動，不同的主導者可以隨著每年的發展主題而有不同的內容。

（六）在孩子的改變上：可以看到學生變得更活潑，對自己的家鄉有更深刻的認識。對未來更有自信心，勇於面對挑戰，也在各項競賽中屢有佳績，更培養出學生自發性的學習動機，並且具備解決問題的能力。

（七）對特色方案的評價：普遍獲得外界高度認同，並且讓更多人注意到小校發展的無限可能；學校能將學習資源分享，並且讓學習趣味化；學校可以協助行銷地方產業；家長因為學校的創新經營得到肯定而更認同學校。

（八）在兒童的圖像可以發現學生的多元智慧得以發展，並且讓孩子更熱愛這塊土地與生命，也藉此激發學生的創意與活力，共同打造健康的新環境，重要的是學生能夠擁有面對未來環境的能力，更有自信。

（九）對此政策的建議，因為此方案能為學校找到另一個發展的方向，並為小校開創一個新的局面，所以，教育部應持續辦理以競爭型計畫鼓勵學校，並且讓這些學校分享經驗。

二、教師意見訪談

教師意見訪談分為六個向度，依次為：教師角色想法、面對質疑與因應、空間活化與教學、學生能力表現、校長領導功能、對本特色方案期許。自教師的訪談中了解到校長領導功能、教學與學生表現及面對疑慮的因應等：

（一）從教師的角色出發，由原本的保守、守成轉變為積極參與，並開展

了視野。也能夠協助學生從特色課程累積領域的相關知識與體驗，並帶動學生積極探究與研討，領域成就也相對提升。

(二) 在面對質疑與因應時，除了積極溝通、化解疑慮，並將特色課程轉化為校本課程，非但未影響到學生的學習，並且與領域學習有相輔相成效果。並且請社區共同參與課程與發展，讓課程能夠持續發展，每個人都有參與感，且樂於與他人共同分享。

(三) 在空間活化與教學的鏈結上，將活化工程視為課程，每位親師生均共同參與空間的活化與設計。增添許多設備，讓課程更容易實施，拉近了學生與課本知識的距離。而且整體共同規劃，不但使主題明顯，並成為多元有趣的學習場域。

(四) 學生能力表現，可以看到學生不但對家鄉更有認同感，而且功課也進步。更重要的是，學生可以運用知識在生活之中，表達能力也增強。藝文方面普遍進步，且對於資料的統整與歸納均更有條理。

(五) 校長領導功能舉足輕重、動見觀瞻。整個方案中，校長扮演推手，不但是行政領導者，也是課程領導者，而且校長的信念與經營均會影響整個特色方案發展的方向，接續者或有新意，但對此過程應有一定程度了解。

(六) 對本特色方案的期許，希望方案能夠持續推展，能使社區與學校有更好的發展，並且讓學生更熱愛自己家鄉的特色與文化，在著重延續與推廣時也要兼重特色與教學。

三、家長訪談

家長的問卷共有六個問題，請家長就其對學校的理解填答，六個問題分別是：獲獎的原因、社區資源特色、家長支持強度、對孩子的幫助、對遊學的看法、對未來的期許：

(一) 獲獎的原因不外乎是將環境資源融進教學之中，並且結合社區共同發展；親師生均投入時間與空間，共同努力營造更好的環境；學校本身就具有特色，在方案之前對於特色均已有相當程度的投入。

(二) 在社區資源特色上，自然及人文環境資源足以作為學習的場域，除了校內人力，社區人力也進入校園擔任協助的角色，成員均對此方案有高度認同。

(三) 家長支持程度均相當高，不但在整個方案擔任備詢，更對方案的實施投入相當時間與人力，與學校共同朝向目標而努力。

(四) 由對孩子的幫助可以看出，學生藉由體驗與探索理解知識，培養帶得走的能力。學生也經由此過程更熱愛學習，同時提升了競爭力。多元化的學習與成就，讓孩子更有自信與歸屬感。

(五) 對遊學的看法均認為是可以與其他學校或人士互動的方式，並且將

校園的範圍擴大。也能充分利用資源，做有創意的表現與分享，不過大多希望只在假日辦理，以不影響學生的學習並以人力能負荷為原則。

(六) 對未來的期許則是希望能夠延續課程的學習與提高地方的能見度，也因為有此方案，讓社區資源與學校作最完美的結合，激發出學校親師生更多的創意，產出豐碩的成果。

四、訪談小結

針對深度訪談的結果歸納出以下六個初步結論：

(一) 政策方案：每個學校的方案均有其特色，而且是每個學校不斷充實與豐厚內容的內涵，對於特色均有很高的評價，尤其是十大經典的學校中有六個是在百人以下的小學，因為特色發展而得以扭轉裁併的命運，並且讓學校展現不同樣貌與提高競爭力，無論親師生均對此政策抱持高度肯定，與期待持續辦理。

(二) 成功因素：就成功的因素與獲獎的原因來分析，人、事、時、地、物均對學校有適度的幫助，在人的方面，同心協力，共同完成目標。事在人為，能相互配合。時間點也在各個學校積極發展特色之際，重要的是地方的自然資源與物產均能為學校所用，讓學校以在地情懷、在地特色展現出在地風華。

(三) 資源特色：資源特色造就成功，從校園內空間的活化與教學，再納進社區資源特色，型塑整個學區的特色，營造出社區與學校總體營造的意象，並在努力的過程中獲得家長高度的支持，使得資源特色成為共同的瑰寶，也由全體共同努力將璞石雕琢成璀璨耀眼的明珠。

(四) 困境因應：每個學校在發展過程中，都有不同的進程與面向，有的是由學校帶動社區，有的是社區期許學校，在合作的過程中有可能遇到任何一方意見相左，但是在面對質疑時，學校均能積極溝通，並且以提高學生的學習成就爭取家長及社區的認同，最終均能讓家長認同學校，並為學校再創春天。

(五) 校長領導：校長的去留被認為是影響特色的最關鍵，但在經典學校三年耕耘與推動中，均已能將特色課程巧妙的與校本課程結合。就教師的角色來說，由疑惑到全力投入，校長的領導是很重要的；更重要的是，教師的專業潛能被激發並形成一個學習型組織時，賦權增能能提升整體的教育成效。

(六) 學生學習：從彩繪兒童的圖像開始，就是特色學校的初衷；而從過程中看到孩子的改變，則是課程的形成性效益。最終，在學生能力的表現上，不僅對內各項活動蓬勃發展，對外的比賽也都能有佳績，實質效益是學校學生人數增加，各縣市主管單位也都能注重轉型與改變的契機，更彰顯小校的意義與價值。

五、焦點座談結果

教育部於98年7月27日在新竹教育大學進行焦點座談，其中針對成功與困境的解析、對方案的評價與期許、特色遊學發展的論述與指標、對未來推動特色方案的期許均提出意見與想法，茲將焦點座談的結果加以歸納：

(一) 方案的評價與期許

經過三年的空間改造與教學的實施，學校的發展從課程規劃到能力增加可以讓學校變成一個磁性學校，特色學校的課程在發展過程中均能落實於校本課程，教師時時進行專業對話，並進行課程深耕。而學者、專家的協助，均有助於課程的提升以及評鑑的層次。無論是空間的活化與課程的進步，均對方案抱持肯定與支持。

(二) 解決困境與成功利基

學校是非營利的組織，有教育的質素，社區之間的合作問題，可以透過學校居間來解決。學校行政人員也藉由各種方式讓同仁了解學校不能關起校門來辦學校，而是體認到家長是團隊的一部分，導入社區及家長的資源，並且進行親師生的對話，學校的轉型要以學校有限的區塊再納進地方產業，甚至社區課程的實施可以由學校規劃再由社區接手，彼此共存共榮。所以，成功的原因在於解決思想隔閡的困境，並且自積極溝通中獲得一致的結論。

(三) 特色遊學的論述與指標

有效的校外學習要注重事前指導與事後統整，並且要將活動的目的確切的說明要讓孩子學到什麼以及發揮日常所學，如攝影及記錄的能力。在孩子擔任解說員時可以培養更多的語文能力，特色學校應將遊學建構轉換成利人利己的課程。至於遊學的場域可以依課程的需要而劃分不同的區塊與範圍，但皆需具備學習的意義，因為課程是展現特色最好的方式。希冀自其中能建構遊學的論述與學習的指標，使遊學的操作與結果都更符合學習的意義與價值。

(四) 領導行銷與延伸效益

經過特色學校三年發展，學校爭取到許多榮譽也得到很高評價。為了免除特色學校負面誤解，校方應該培養孩子更多的能力與展現努力的成果讓家長感動。校長的方向要明確、主軸要清楚，並且上下一心，共同為目標而努力，適度的行銷可以提高學校的能見度，也直接間接的影響學生就讀的意願。小校除了建立特色，也需要學生人數回流或增加，讓學校有繼續發展的可能，唯有如此，才能達到特色學校的效益延伸。

(五) 對未來發展方案的展望

第一，希望能夠進行國際交流，將對師生有更大助益。第二，特色學校要持續推展，不要侷限小學校。第三，特色絕不是標新立異而是賦予新義，將在地素材融入。第四，對未來的特色方案，已經是經典學校則不應再壓縮其他學校的機會，而是要提供滋長的養分。第五，期待未來的發展模式可以由現在

的點開始，進行線狀及策略聯盟。希望藉由特色學校方案的持續推展，可以讓經典學校的效益持續，同時也扶持更多偏遠小學有發展的機會。

肆、結論

走過三年歲月，看見臺灣島上體制內的經典特色學校，發現一股驚人的生命力，教育部（2007b）推動發展特色學校方案，表現上是活化校園空間，卻讓每一個角落都更具教育性及實用性，並促進學校發展學校本位課程。讓孩子多元學習，開拓視野，認同在地文化，強化信心表現。除了深耕在地化的特色學校及品牌的建立，也整合社區專業人力與志工，開創新的教育視野和行動，讓偏遠學生人數增加，化解裁併危機。十大經典特色學校論壇為三年活化校園暨特色學校計畫方案的成果展現，這十所學校之所以能成為經典，必有其特殊之處，是以，將相關資料進行彙整與歸納以作為未來發展的參考：

首先，特色學校一定要進化，利用活化校園空間來創造特色，進行體驗學習；其次是學生達到四能的目標：開口能說、動筆能寫、動腦能想、動手能做，學生能成長；第三是要與服務學習作結合，以服務學習這種創新教學法去服務社區。特色學校均有一個明確的、獨特的辦學理想，學生要會思考，並且有創意，培養孩子有確切的目標。經營特色可先以績效來創造資源，特色的方向如果是對的，就要朝向同一個目標發展；不過，特色小學最後還是要回到專業領域。而具體的課程方案要有評估機制，如此才可以讓課程更落實與更具效益。

其次，國中參與比例偏低，競爭型計畫中國中較劣勢，98年國中單獨採計而額外補助十幾個學校，未來希望國中小可以分開評等。而十大經典中又以偏遠小校為多，除了有大自然這個資源外，偏遠小校大多是初任校長，而且學生人數較少，也有多所在裁併邊緣，所以每個學校均希望能夠創造特色，提升學生學習，吸引學生就讀以免除裁併命運。基本上，特色小學從偏遠小學開始，在某些程度上也為小校找到出路。

其三，小學校人力本來就少，要有技巧的適度運用。學校要先清楚人力結構，確認成員有什麼專長能做多少事，勇於承擔才能改變現狀。學校的特色要緊扣教育部的政策，結合各項專案可以節省人力。如果每項活動都是獨立出來的，會造成人力的疲乏。結合社區的人力與學校共同發展，有動力、有價值就可以推動，學校教師是推動最重要的一環，教師在付出的過程中也在學習與成長。

其四，十大經典都是山區或海濱的小學校，都市化的小學如果要發展特色，可以讓學習透過學習切合九年一貫精神，只要在活動上豐富又具內涵，學生的學習也會增加。可以嘗試從校內發現價值、解決問題，更希望透過異業及

策略的聯盟，透過特色課程提供經驗作分享。特色學校就是健康的學校，國民教育階段只要用健康的態度來面對，不管是大學校、小學校或是市區、郊區學校，只要建立自己的品牌，均可以創造出一番特色。

最後，經典學校的永續經營要以創意教學、創新經營、創價學習作為主軸，這是一種習慣、一種能力、一種精神，不會因校長異動而有所改變。但可能改變的是，方向的修訂。如果能將特色課程納進校本課程，如此不會因為人事的異動而陷入停滯或困境，課程發展是無止境的，要有展望，並且不斷研發與進展。教育部空間活化及特色學校課程原先就是設定要納進校本課程，活化的本身就是將低度利用及未活化的角落加以規劃，成為課程實施的場域，活化空間只是過程及手段，課程的發展與專業的精進及精神的持續則是永續經營的關鍵。

所以，從十大經典特色學校的探究中，我們以以下三點作為結論：

- 一、經典特色學校之情境理念與資源運用，均能與社區密切連結，並且利用在地的素材進行資源的整合，導入社區的人力、產官學共同合作，除了運用情境創造潮流外，並且能夠提高學校的能見度，也活絡了社區的情感與經濟，並且造成人口回流，學生人數增加，學校邁向新的紀元。
- 二、在經典特色學校之特色課程與執行模式上，每個學校均有明確的發展主軸，而且特色課程本身就融進校本課程之中，在執行上可以增加深度與廣度，成效上能夠相互為用，相輔相成。課程的規劃也能與九年一貫結合，讓整個教學更為活潑，成效更為顯著，學生也更快樂。
- 三、在經典特色學校之困境因應與未來發展上，特色學校教學方式與活動設計都更為多元，改變的過程難免遭到質疑，但是校方均能積極的與親師生溝通，共同朝向同一目標而努力，並且以學生的學習成就來證明特色學校在發展的過程是一個全體精進的歷程，未來則是希望朝向成為其他學校滋長的養分，樂於分享並朝向更精進的策略聯盟發展。

一種教育的新理念新價值，已經在各個偏鄉小學散發出陣陣的馨香，期盼在「發展特色學校」的教育政策的鼓勵支持之下，綻放出更多的奇葩，展現不一樣的學校風貌。

參考文獻

- 王仕斌(2008)。創建特色學校的理論思考與實踐探索－基於中小學的視角。
四川文理學院學報(社會科學)，18(6)，頁99-102。
- 王建中(2006)。挖掘學校特色，研發校本課程。Educational practice and

- research。2006.06。中國：河北。
- 李吉林（2007）。「意境說」給予情境教育的理論滋養。**教育研究**，**28(2)**，68-71。
- 吳秀娟（1996）。試析組織文化與特色學校建設。**國立臺北師院圖書館館訊**，**4**，103-109。
- 吳清山、林天祐（2009）。教育名詞：特色學校。**教育資料與研究**，**88**，145-146。
- 吳清山、林天祐（2010）。文化回應教學。**教育研究月刊**，**190**，144-145。
- 林天祐（2009）。學校特色發展的概念與理論。載於**臺北教育111學校經營手冊**頁17-27。臺北市教師研習中心。臺北。
- 林文生（2010）。校長的小革命：特色學校「偏食」 反思抽象能力拉警報。**臺灣立報**。2010年12月14日。
- 林志成（2010）。特色學校經營活化的尋思、迷思與省思。**教育研究月刊**，**198**，32-42。
- 林吟霞（2009）。情境學習在課程與教學中的運用。**北縣教育**，**69**。
- 林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲（2009）。**教育部98年度推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校成效評估專案研究報告**。未出版。
- 鄭友訓（2001）。特色學校詮釋。**中國教育學刊**，**6**，2001年12月。
- 劉志偉（2007）。如何創建特色學校。**科學教育**2007.11，頁3，20。中國：江蘇。
- 劉旭東（2007）。對教育與生活關係的思考。**教育研究**，**28(8)**，53-57。
- 周志遠（2008）。**數學情境教學之情境創設方法及實踐**。華中師範大學碩士論文。
- 教育部（2007a）。**教育部96年特優學校特色遊學發表暨學術論壇專輯**。未出版。
- 教育部（2007b）。**教育部推動國民中小學活化校園空間暨推動特色學校計畫**。未出版。
- 馮怡君（2008）。**高中古典散文情境教學研究**。高雄師範大學國文教學碩士班論文。
- 黃雅玲（2008）。**休閒教育課程介入對國小學童休閒態度與休閒參與之影響**（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北。
- 黃永和（2009）。**情境學習與教學研究**。國立編譯館。臺北。
- 黃政傑（2005）主編。**課程思想**。臺北縣三重市：冠學文化。
- 蔡淑玲、郭雄軍（2008）。**在地遊學－臺灣生活文化全體驗**。臺北：聯經。
- 蔡淑玲（2009）。**教育部98年活化校園之十大經典特色國民中小學獲獎專輯**。