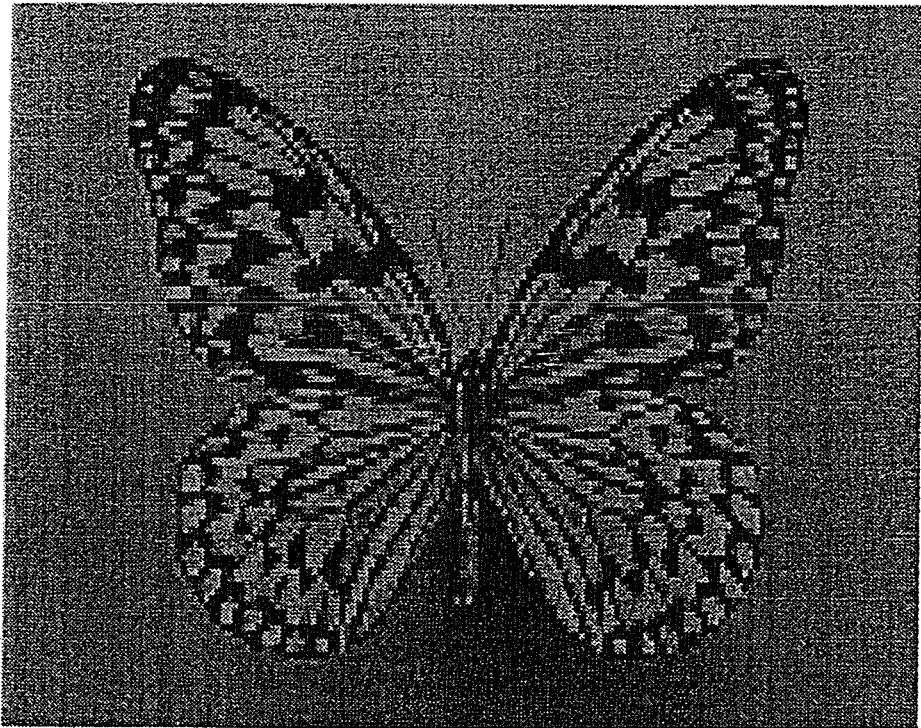


# 學校爲本位的課程發展

■ 校長 林文生



大白斑蝶

# 學校為本位的課程發展 以一所學校課程發展的經驗為例

林文生

台北縣瑞柑國民小學校長

## 壹、前言

課程唯一不變的原則，就是課程不斷地在改變。

面對變動越來越快速的社會，傳統的課程發展模式，已經無法適應社會變遷的需求。再新的課程，從專家的想法，到了老師的手上，轉變成教學的素材，也會變成過時的資訊。

未來課程發展的趨勢，並不是要發展一套更標準的課程，作為老師教學的指南，而是以學校為本位，培養教師發展課程的專業能力，發展出適用於學校特殊需求的教學活動。

## 貳、以學校為本位課程發展的特色

### 一、什麼是學校為本位課程發展？

學校為本位課程發展(school — based curriculum development)是一種由學校教育人員所發動的草根性活動 ( Marsh et al , 1990 ; 引自高新建 , 1998 ) , 基本上它是由學生所屬的教育機構 , 對學生的學習方案所作的計畫、設計、實施與評鑑 ( Skilbeck , 1984 , p.2 ; 引自高新建 , 1998 ) 。既然是學校教育人員所發動的草根性活動 , 學校的教育人員的角色 , 就從原來課程的執行者 , 轉變為課程的發展者 , 尤其是老師更是未來課程發展的核心。

### 二、教師是課程發展的要角

未來的教師不但有參與課程決定的權利，也有參與課程發展的義務。教師不但要統合家長的意見，擬訂教學的目標，更要將理想的課程轉化成可以實際運作的課程。在每間教室當中，教師必須發揮聯結、調整、統合、評鑑與協助的功能。

聯結係指學習者舊經驗與新經驗之間的連貫，以及科際之間的橫向統整。調整係指教師因應學習者的需求，改變上課的內容、進度、或組織方式。統合係指教師以學生的學習經驗為核心，和學生一起規劃主題式的探索活動。

評鑑係指教師對於自身教學方法的省思，以及對於學生學習「方法」的瞭解。未來課程的評鑑目的，不只是對於學習成果的考核。更要對於學習者的學習方法加以診斷。

協助係指教師對於學生的學習問題，能夠提出有效的策略，作為學生學習的鷹架，協助學生解決學習上的困難，並且能夠改變學生的學習習慣。

### 三、提供學生參與課程規劃的機會

老師雖然是課程發展的核心，但是學生才是學習的主角。老師應該將一些空白的時間留給學生，引導學生來一起建構班級的課程。例如日本緒川國小將課程的內容分為四個類型：類型 A 是學習的內容和學習的方法都是由老師決定。

類型 B 是學習的內容由教師決定，學習的方法由學生決定。

類型 C 是學習的內容由學生決定，學習的方法由老師決定。

類型 D 是學習的內容和學習的方法都由學生來決定。

		學習的方法	
		教師	學生
學習的內容	教師	A	B
	學生	C	D

表一：緒川國中適性化課程（緒川國小，1998，頁19）

四種類型的課程可能同時存在一所學校或一個班級，如果只有類型 A 的課程，學生還只是被動的學習者。類型 B 比較接近國內的現況，由老師決定教材，學生決定學習的方法。

類型 C 的情況則較為少見。

類型 D 則是未來化的課程，讓學生不但知道要如何學，也知道要學什麼。

#### 四、動態課程

動態的課程，係指教師順應時代的變遷，結合學生的經驗，社區的人文特色，將靜態的教材內容，轉化為動態的教學活動。例如傳統的數學教學，是教師將已準備好的知識傳遞給學生。未來的課程教師必須要將原來的知識結構，轉化成爲學生可以參與討論、發表的解題活動。透過活動的歷程，培養學生主動學習的習慣。

#### 五、以「學生如何學」的觀點取代「老師怎麼教」

傳統的教師被定位爲「傳道、授業、解惑者也」，老師被定位爲知識的全知者，老師的責任只是將他所知道的知識傳授給學生。可是學生能不能理解教師所使用的語言？學生能不能將他學習的內容意義化？（學生用他熟悉的語言將他習得的概念說出來，別人也能夠聽得懂的意思，筆者稱之爲意義化），都只是一個未知的黑盒子。

「學生如何學習」這個觀點，將在未來的課程當中越來越被重視，尤其是高度資訊化的社會，知識汰舊換新的速度越來越快。因此，學生學得如何學習的方法比學得知識的內容更爲重要。最好的教學方法是教師教得少，學生學得多。

根據筆者在教育工作現場的經驗，「引導學生如何學」比「教師如何教」還困難。前者，教師至少要知道學生的前置經驗，認知歷程以及學習的動機。後者，老師只要將課程的內容熟悉之後，就可以進行教學。

#### 六、邁向統整課程的新紀元

本文使用「課程統整與統整課程」，區分課程的靜態結構與動態歷程。課程統整係指課程專家，依據課程發展的理論，以及對於學生學習心理狀態的假設，將相關的教材統合在一起，讓學生的學習能夠更具整體性。

課程統整化的理想是可以肯定，可是根據筆者在教學現場的訪視卻發現，專家統整後的課程，在教學的現場，並不一定適用。例如表一，經過專家橫向統整的課程，在教學現場，會發生幾個實施上的困難，第一個，探索的主題和師生當時的共同經驗並不一定可

以產生聯結。第二個，探索的主題不一定能夠和每一個學科產生聯結，也就是說，探索主題和各科單元的聯結太人工化。第三個實施上的困難，是學科知識結構的聯結，例如數學的重量與容量，應用其它學科的內容來引導，不一定適用。老師必須要考慮學生的各種前置經驗（包括生活經驗與學習經驗），讓學生可以從其舊經驗當中，萌發出新的概念來。

探索主題	國語	數學	社會	道德與健康
感謝的人 (適用年級： 二上)	十、愛心奶粉 十一、爸爸捕魚去 十二、千人糕 語文活動四	五、容量重 量	二、3 錢從哪裡來 二、4 家人的職業 一、4 團體間的競 爭和合作	八、親愛的爸爸 媽媽 三、我就是吃這 個長大的

表二：二上大單元統整課程表

(節錄自康軒版，大單元統整教學手冊，p10，民87)

因此，統整課程的工作還是需要老師判斷當時的時空環境，以及學生的學習經驗，設計探索的主題。例如筆者訪問現場教師統整課程的經驗，發現教師統整課程的方式，是先選擇一個學科的概念當核心，然後尋找可以結合的學科或單元做統整。例如數學「有多少（國立編譯館，一上）」，老師就應用國語課的第一單元「家庭」和社會「我的班級」作為統整的對象，因為兩個單元的人數都可以作為「有多少」的背景知識。

統整成功的課程，學生可以減少許多適應的時間，對於同一背景的知识也可以有比較深入的探討。

雖然筆者已經建構了「以學校為本位課程發展」的六大願景，可是老師是課程發展的核心，如果老師沒有改變，教育改革的力量，永遠只是隔靴搔癢，達不到實效。

### 參、教師的成長與蛻變

教師是未來課程發展的核心，但是國內的教師缺乏課程的設計經驗，工作繁忙，進修的時間也不多。那麼教師如何成長與蛻變，以因應未來的課程發展。筆者認為學校應該扮演蛻變的機制，協助教師不斷改變和成長。

#### 一、建構教學立即性的回饋機制

筆者在教育現場看到許多老師，雖然參加許多新課程的講習，但是他們在教室所使用的，卻仍然是舊經驗和舊方法。教育的理論沒有回饋的機制，經常會流於紙上談兵，缺乏應用的價值。學校應該應用回饋的機制，促使教師將新的理論應用在實際的教學上。

建構教學立即性的回饋機制最有效的方法，就是落實教學觀摩，每位教師（包括校長）每年至少進行一次教學觀摩，觀摩之後，針對教學的細節，進行細部的討論，並邀請家長一起參加，促進教師教學技巧的進步與純熟。

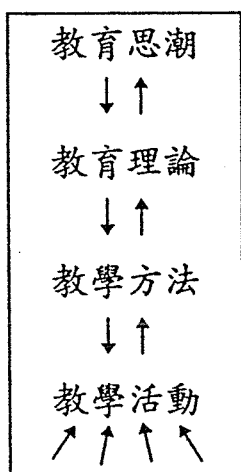
另外，學校也可以開放「家長意見專欄」或網路信箱，讓老師的教學成果，有一個立即性的回饋。

## 二、建構教師專業系統化的機制

知識有系統才有力量，知識沒有經過整理，就容易流於片斷的訊息。筆者在臺北縣瑞柑國小服務時，應用圖一的流程圖，協助老師整理自己的專業知識，獲致不錯的效果。

首先筆者讓每位教師選擇最專長的科目，然後從教思潮開始，想想影響這個學科的教育思潮有那些，這些思潮真正影響自己的教育信念的又有哪些？這些思潮後來又形成哪些理論，這些理論後來又形成哪些教學方法，這些教學方法，老師如何將它轉化成實際的教學活動。

應用這個機制來整理教師的專業知能，可以協助教師，更清楚自己的知識系統在哪裡，等到教學活動發生了問題，這個系統就變成了反省的機制，協助教師找尋教學的問題。



圖一：教師知識系統化流程圖

### 三、應用正向的漣漪效應

當一個新的技術要引進校園裡，不能要求全校教師同步實施，這種方式可能會引起教師的群體反抗，最後無疾而終。比較可行的方式是，尋找一位具有主動熱忱的教師，由他先試試看，然後在行政上給予最大的支持，最後將他成功的經驗介紹給其他老師瞭解。

例如本校希望推廣「網路與多媒體教學」的課程，筆者就先選定一位有電腦基礎的老師，協助他發展成功「網路與多媒體教學」的課程，然後辦理觀摩教學，沒有多久，「網路與多媒體教學」的課程就產生了漣漪的效應，滲透到每位教師的教學當中。

### 四、建立教學檔案

教學檔案是教師成長的鷹架，好的教學方法，不能儲存在教師的腦海中，而是要形諸於文字，紀錄成可供查詢的檔案，對老師的教學才有實質的幫助。教學檔案的來源，一部份是來自於校外的蒐集，包括教育主管機關和教學有關的出版品，其他學校教師發展的教學檔案等等。另一部份是來自於教師本身的教學省思，以及對於學生學習狀態的紀錄。

有了教學檔案的協助，教師就可以減少摸索和嘗試錯誤的時間，並可以在教學問題發生時，尋找解決問題的錦囊妙計。

### 五、培養團隊的精神及工作的願景

以學校為本位課程發展的主角是「人」，而不是教材，唯有好的工作團隊，才能發揮最大團體動力。因此，在發展課程之前，校長要應用可能應用的管道，和老師說明與溝通，建構本校共同的願景。

另外課程領導的角色，和老師一起進行課程設計，一起進行教學觀摩，一起解決課程與教學的問題。只有校長真實地涉入課程與教學的發展，才能起動教師設計課程的動機，建構有能力發展課程的團隊。

### 肆、結語與省思

在教育改革的風潮中，賦予典範生命力的結構正逐漸浮現，但是如果沒有技藝精湛的「建築師」，將這些結構整合成一個統整的系統，以支持新典範的到來，那麼這些結構仍將停留在各自為政的現狀中（Wilson & Daviss，蕭昭君譯，1997）。

精緻的教育理論很多，但是完美的詮釋場所很少。教育是應用科學，美好的教育理論應該落實到教育現場來。「學校為本位的課程發展」是理論過渡到實務的最佳橋樑，希望藉由這個機制，帶領每位教師，真正成為改造教育工程的建築師。〈原文刊載於 87.12.9 國立台北師範學院現代教育論壇(一) 新世紀的新課程 p. 34~40〉

### 參考書目

- 高新建(1998)：學校本位課程發展的立論基礎與理想情境。論文發表於台北市立師範學院主辦，八十七學年度教育學術研討會。
- 蕭昭君(1997)：全是贏家的學校。台北：天下文化。
- 緒川小學(1997)：個性化教育。日本，名古屋：黎明書房。
- Marsh, C., Day, C., Hannay, L., & McCutcheon. (1990). Reconceptualizing school-based Curriculum development. New York: Falmer.
- Skilbeck, M. (1984). School-based curriculum development. London: Harper & Row.