

全球化趨勢與臺灣中小學教育改革分析

江愛華、高家彬

國立臺灣海洋大學教育研究所教授/南台科技大學幼保系助理教授

壹、前言

全球化的議題在二十世紀末獲得全世界的關注與討論，學者們對於全球化現象提出許多看法，而綜合學者所述可以發現全球化造成全世界各國在政治、經濟、社會、文化、宗教、種族等面向的發展表現出相互影響與相互依賴的情形，並朝向同質化與市場化的發展傾向（陳文團、溫明麗，2006）。由於資訊科技的發展加速了全球化的腳步，而教育系統受到全球化潮流的衝擊亦產生許多改變，隨著全球化的腳步與趨勢影響，教育革新現象亦因應而生。在全球化現象中教育知識與系統極可能失去多元化的發展創意，而落入功利與工具價值宰制的教育文化危機（洪如玉，2010）。因此，因應全球化思考的教育發展方向，我國的教育發展亦應有屬於本身的教育文化特性，以規劃適合於我國教育發展政策走向。

在各級教育發展中，中等教育具有承先啟後的角色，不僅延伸國民教育的基本素養也奠定大學教育發展的重要基礎，可知中等教育影響國家整體教育發展與競爭力既深且遠，且在全球化浪潮的衝擊下，中等教育正面臨前所未有的挑戰，改革與創新已屬必然。近年來，中等教育受到社會發展需求、家長觀念與全球化趨勢的影響，從事多項革新，包括：綜合高中、高中職社區化、高中職課程調整以及入學制度改變等，其主要目的在於提升中等教育品質，提供學生良好學習環境，以增進學生學習效果（吳清山、高家斌，2007）。從中等教育的範圍而言，應該包括前期中等教育（國民中學）、後期中等教育（高中與高職）。由於這十多年來，政府對於後期中等教育階段提出許多革新政策，對於前期中等教育階段的政策雖有若干變革，但其內容屬性與國民教育政策恐有所重疊。因此，本文所論述內容將集中在高級中學

與高級職業學校的政策革新為主，探討自1997年教育改革措施推動以來，我國中等教育的政策改革情形。

本文首先分析全球化與教改趨勢，其次探討亞太地區及美、英、澳等西方先進國家中等教育改革重要議題，並分析我國近十多年來中等教育改革項目，了解其實施內容、成效與面臨問題，最後提出我國未來中等教育發展之建議。

貳、全球化與國際中等教育改革重點方向

一、全球化與教改趨勢

（一）全球化與新自由主義主張

二十世紀後期受到電腦和網路科技快速發展，以及世界貿易組織促成多國多邊貿易體系之影響，「全球化」現象加速昇華於世界各地，同時，在運輸通訊成本降低，貨物、服務、資本等在國際間順暢流通下，全世界形成了「地球村」（江愛華，2010）。在此波全球化現象中，「新自由主義」（Neoliberalism）實質扮演著重要的角色，或稱1980年代後期為新自由主義之全球化。新自由主義是一種經濟自由主義的復甦形式，代表人物包括十八世紀蘇格蘭經濟學家亞當·史密斯（Adam Smith，1723-1790）及二十世紀的美國經濟學家米爾頓·弗里德曼（Milton Friedman，1912-2006）。史密斯在1776年出版的《國富論》（The wealth of nations）中主張由「市場價格機能」扮演「一隻看不見的手」，引導著市場的經濟活動，他認為這樣的社會不僅遠勝由政府主導的計畫經濟的社會，更比「利他」主義的經濟社會更具生產力（引自江愛華，2007）；而弗里德曼在1962年出版的《資本主義與自由》（Capitalism and freedom）一書中則提倡將政府的角色最小化以讓自由市場運作，並以此維持政治和社會自由。弗里德曼的政治哲學強調自由市場經濟的優點，反對政府的干預，此理論成為自由意志主義的主要經濟根據之一（引自江愛華，2007）。

新自由主義主張上述自由市場經濟原則，強調效率、品質、創新、績效、競爭、彈性、選擇等之新管理主義理念。因此，具競爭機制的「準市場」（quasi-market）成為一項可同時存在於政治與經濟體系內的設計，而且準市場的競爭機制必須配合「績效誘因」（performance incentives），以

確立競爭的有效性（詹中原，1998）。換言之，「準市場」機制乃指將市場的「競爭機能」導入公共部門，包括學校教育體制（江愛華，2007）。

（二）全球化下教改趨勢

在快速的全球化及資訊科技發展下，聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization）（UNESCO，2005）指出，現今年輕人史無前例地擁有更多生活選擇和機會，亦同時產生社會脫臼（social dislocation）之問題。為了幫助青年人有效因應現今知識經濟與科技社會的挑戰，中學教育體制轉向強調發展學生成為有生產力、負責的人格；裝備學生的生活的技能，包括分析與解決問題的能力、創意、彈性、機動性、及企業精神。

1980年代起，許多國家，如美、英與澳洲等國均掀起了「學校再造」之熱潮，其目標強調學校必須大幅度的提升學生學習成效，以及學校課程必須教導學生基本能力，如解決問題的能力，或深度思考的能力等。「學校再造」主要目標乃是打破傳統中央集權（centralization）模式，將權力從中央下放（decentralization）至地方，學校與家長。此時期重要教改重要議題，如「教育選擇權」（school choice），「學校本位課程發展」（school-based curriculum development），「學校本位管理」（school-based management）等，即清楚呈現選擇、競爭、與績效之市場機制趨勢。

二、國際中等教育改革重點方向

聯合國教科文組織（UNESCO, 2005）指出全球化資訊科技加速發展的趨勢提供了年輕人更多的選擇與機會，同時亦加深社會脫臼現象，尤其在年輕的族群中更為顯著。為協助年輕人在現今急遽變化的環境中生存與競爭，中等教育體制須強調發展學生成為有生產力、負責任的科技與知識社會之公民，並發展他們必備的技能，包括分析和解決問題的能力，創意，彈性，機動性，及企業家精神。因而，在當今全球化趨勢中，中等教育已自過去傳統的「正規學校」和「職業學校」分流制度轉向整合式能力導向的教學模式發展。聯合國教科文組織指出現今中等教育扮演著三個重大的關鍵角色：

- （一）教育即是經濟和社會政策；
- （二）發展學習者的生活及生活技能；
- （三）培養學生學習共同生活（UNESCO, 2005）。

在全球化趨勢中，國際中等教育改革論述朝向新管理主義發展，亦呼應了上述聯合國教科文組織所強調之「課程設計與職場能力相關性」，以近年

來亞太地區及美、英、澳等西方先進國家中等教育改革為例，作者整理其改革重點方向包括：績效責任，彈性（促進學校或學區自主），課程（融合職業教育、強化科學與科技），有效教學法（提升教師與教學品質），學習成效（發展核心能力與職場能力），家長選擇權（提供多元選擇），教育機會（促進社會公義）等，詳如表1。

表1

亞太地區及美、英、澳等西方先進國家中等教育改革重點方向一覽表

	績效責任	彈性/學校 或學區自主	課程/職業 教育/科學 與科技	有效教學法 /教師與教 學品質	學習成效/ 核心與職場 能力	家長選擇權/ 多元選擇	教育機會/ 社會公義
亞太地區		✓	✓	✓	✓	✓	✓
美國	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
英國	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
澳洲	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

下列說明亞太地區及美、英、澳等國之中等教育改革重點方向：

（一）亞太地區中等教育改革重點方向

1990年代以來，亞太地區國家的中等教育改革強調課程改革，教改目標朝向設計課程以裝備年輕人在現今的經濟環境中習得就業的技能，進而提供國家永續發展的人力資源。為達成上述教改目標，亞洲國家亦發展了下列策略計畫：改進職業教育的品質與範圍（印尼及菲律賓），強化科學與科技教育，擴大教室內資訊科技的使用以發展學生資訊科技的技能（亞洲所有國家），強調認知、社會與人格發展之教學以發展學生彈性、問題解決、創造力、創意、及終身學習的能力（Byron, 1999）。

在此波教改趨勢中，上述多數國家朝向改善中等教育品質，促使中等教育裝備學生因應將來的需求，同時縮減學生過多的課業負擔（Byron, 1999; IBE, 1999）。整體而言，1990年代亞太地區國家中等教育的改革議題包括：提倡全民基本教育，鼓勵師資培育及專業發展，關注女性及弱勢議題，提升教育品質與相關性，提供工作場地之教育，及發展有效的教學方式。

（二）美國中等教育改革重點方向

2001年布希（George W. Bush, 1946-）就任總統時提出《不讓任何一個

孩子落後法》(No child left behind act, NCLB)，此法案由參議員泰德·甘迺迪(Senator Ted Kennedy, 1932-2009)，領銜於國會推動立法，受到壓倒性的勝利通過，前總統布希於2002年1月8日簽署執行。新世紀美國中等教育改革主要建基於此法案，該四大主軸如下(ED.gov, 2004)：

1.強化成果績效責任(stronger accountability for results)：各州政府須致力於縮短學生學習成效之差距，確使所有學生，包括弱勢者，都能精通所學。州政府與學校每年都須提供家長及社區有關州政府與學校的建展報告，未達標準的學校須提供補救措施，如免收費的課後輔導等，若5年內未能改善的學校，則須進行大幅度的改革。

2.賦予州政府、學區與學校更大的彈性(more freedom for states and communities)：此法案賦予州政府與學校史無前例的彈性應用聯邦政府所補助的教育經費，例如大部分的學區不須再經過許可即可使用50%上限的聯邦政府的教育經費於增進教師品質、教育科技、創新計畫、建立安全與無毒品的校園、獲改善弱勢學生學業成效等任何計畫。

3.應用研究證實有效的教育計畫及教學方式(proven education methods)：聯邦政府的教育經費補助目標為支援證實有效改善學生學習及成效的相關教育經費與教學法，如支援低年級的「閱讀為先計畫」，及學前兒童的「提早閱讀為先計畫」。

4.擴大家長選擇權(more choices for parents)：連續2年無法達到標準的學校之家長可以將孩子轉學至學區內績效較好的公立學校，包括公立特許學校。學區需提供交通服務，相關服務費用可動用此法案中第一篇：改進不利地區學生學業成就項目之經費。

上述《不讓任何一個孩子落後法》指出美國中等教育教改方向朝向追求教育「機會公平」、「教學效能」、「績效責任」、「學生學習成效」，及「家長的選擇權」，突顯新自由主義之主張。

(三) 英國中等教育改革重點方向

英國自2003年至2005年重要改革方案如表2所示(劉慶仁, 2007)：

表2

英國中等教育改革相關重要文件表一覽表

改革方案、白皮書	具體措施	備註
《新學科重點體系：改革中等教育》（2003年）	從學校結構（即發展學科重點中學體系和推動校際合作）、學校領導、學校人力、教室外夥伴關係等四方面改革中等教育	
《與學校形塑新關係》（2004年）	視導新制、學校現況報告、學校改革夥伴、學校3年經費預算、單一校務計畫、學校自我評鑑	納入2005年《教育法》
《5年改革策略》（2004年）	中學：自主及三年經費預算、校園重建、學科重點中等、公辦民營中學、簡化績效責任手續、學校夥伴關係、適應化學習	納入2005年《教育法》
《14至19歲的教育與技能》白皮書（2005年）	16歲之後低就學率提升、新專長文憑、英數學科基本知能加強、最聰明學生充分發展	納入2006年《教育及視導法》
《提供所有人更高標準、更好學校》白皮書（2005年）	信託學校、公辦民營中學、家長更多選舉與參與、公平入學機制、辦學不力學校處置措施、適性化教育、學生管教立法、學校獨立自主	納入2006年《教育及視導法》

資料來源：劉慶仁（2007）。英國中等教育改革現況及其啟示（頁6）。**教育資料集刊**，34。

自2005年起，英國所推動的「14—19歲教育改革」被視為英國本世代促進教育機會最大的改革。此教改目標強調透過課程改革，傳授年輕人生活所需的知能，提升學生的教育與技能水準，以培育年輕人具備未來適應急遽多變的社會所需知能。新課程按優先順序訂定核心科目：英文，數學，及資訊科技；同時亦強調團隊合作及個人的技能，培育年輕人進階學習或裝備他們進入職場（Teachernet, 2010）。

（四）澳洲中等教育改革重點方向

近年來澳洲中等教育的改革方向建基於各州教育部長們於1999年四月所簽署的「阿德雷得宣言：二十一世紀學校教育的國家目標」（The Adelaide declaration on national goals for schooling in the twenty-first century），此宣言強調澳洲的未來有賴每位公民必備有益於生活的知識、認知、能力，和價值觀，共創一個有知識、公平和開放的社會，而高品質的學校教育是達成國家願景之關鍵要素，同時明定學校教育的國家目標涵蓋三層面：畢業生能力，

學校課程及學習成效，以及學校的社會正義（江愛華、王鳳敏，2007）。

上述澳洲二十一世紀學校教育的國家目標啟動了澳洲中學融合職業教育之改革，主要改革政策包括2002年的《邁向未來的腳蹤》（Footprints to the future）報告書，及「向前邁步」（Stepping forward）宣言，其重點內容簡述如下：

1. 《邁向未來的腳蹤》報告書：主要針對年輕人從學校畢業邁向獨立生活時，提出有效支援改善年輕人及其家庭之方式，包括：鞏固年輕人從學校轉換至職場的路徑，再教育及積極參與社會，對危機中的學生及早提供協助，加強及支援家庭及社區能輔助年輕人的能力，擴大年輕人參與其社區的社經活動之機會。此報告書指出一般年輕人轉換跑道的議題，並針對有困難的年輕人提出相關協助及策略（DEST, 2005）。

2. 「向前邁步」宣言：是項宣言提供改善所有年輕人的社會、教育、和就業成效之方向，其行動計畫「向前邁步——增進年輕人的路徑」（Stepping forward—Improving pathways for all young people）的五項原則為：（1）強調教育與訓練為所有年輕人有效轉換至職場的根基；（2）協助年輕人就業及轉換跑道；（3）因應年輕人多元需求；（4）公布協助年輕人的有效方式；（5）強調地區夥伴關係及策略聯盟（DEST, 2005）。

參、臺灣中等教育改革政策相關內涵與問題

我國自1968年實施九年國民教育之後，國小學生進入國中就讀的比率逐年攀升，在1986年以後已經達99%；而國中畢業後進入高中職就讀的比率在1979年時約為82.66，至2009年時國中畢業生就學機會率已經提高至104.96%（教育部統計處，2010a）。由此可知，我國高中職教育已逐漸邁進普及化的程度，顯示出政府所推行的中等教育改革措施已有相當不錯的成效。

鑑於我國中等教育改革發展已日趨成熟，教育部乃於1997年開始推動一系列的政策措施，為邁向十二年國民教育政策而準備（吳清山、高家斌，2005）。由於政府所進行的中等教育改革項目眾多，本文將以十二年國民教育政策的推動方向來分析近年來的中等教育改革政策，茲分別就學區資源調整、課程綱要規劃與多元入學方式等面向說明如下。

一、學區資源調整

一直以來，社會各界對有關於十二年國民基本教育政策的推動與實施存有相當多的爭議，而後期中等學校的學區劃分更是大家關注的焦點之一，其中涉及到家長教育選擇權、公私立學校的學費差距、學校類型及城鄉差距等，尤其俗稱「明星學校」的歸屬更是極大的難度。由於學區劃分的原則與內涵涉及的爭議面向相當廣泛，政府在學區方向的規劃，乃優先確保各學區教育資源均衡，並配合多重鼓勵措施，逐步推動學生就近入學，以降低學區劃分的爭議。茲將其相關政策說明如下：

（一）綜合高中及其問題

我國自八十五學年度開始試辦綜合高中，並於修正後的高級中學法中，將綜合高中正式明訂為我國高級中等學校的辦理類型之一。綜合高中的主要理念是要透過課程改革來達到學生適性發展的教育目標。綜合高中的實施是指同時設置學術學程與職業學程的高級中等學校，藉由統整、試探和分化的輔導歷程，輔導學生自由選課，以達適性發展的目標。其重要內涵包括：延遲分化、尊重學生選擇、多元選修、適性教學、兼顧升學與就業、強調進路與輔導（吳清山、高家斌，2007）。綜合高中自八十五學年度試辦以來，在學校數、班級數及學生數方面呈現快速成長的現象，其中學校數已由18校增至九十八學年的139校，成長率約為8倍左右，占高級中學學校數的比率為42.12%。班級數由140班增加到2,369班，占高級中學班級數的比率為23.43%。學生數自6,568人逐年成長，至九十八學年度為止已達96,396人，占高級中學學生數的比率為23.91%（教育部統計處，2010b）。由此可知，辦理綜合高中之學校數、班級數與學生人數逐年增加，且發展至今已逐漸成為後期中等教育重要的學校型態之一，充分證明其實施成效獲得學生及家長之肯定，亦顯現教育部推動綜合高中的具體成果。

綜合高中自八十五學年度試辦實施至今，每年均會定期辦理訪視與評鑑工作，惟檢視目前的後期中等教育各項條件，各校在辦理綜合高中過程中仍有諸多法令及環境上的限制，為使學校能順應時勢，適時提升辦學品質，本文將針對綜合高中所面臨的問題說明如下（吳清山、高家斌，2007；張嘉育、周愚文、張炳煌，2009；楊萬和，2008）：

1. 政策定位不明

雖然目前政府已規劃綜合高中將納入高中職社區化中程計畫之架構中，且定位綜合高中是高中職社區化建構適性學習課程工作的核心，但是此計畫

缺乏相關輔導措施難以整合原有綜合高中的推動成果。

2.法令及配套措施尚不完整

綜合高中在教育部制度相關實施要點與作業規定之後，辦理綜合高中已形成法制化的程序，惟經實行後仍發覺在經費補助、班級數調整、組織員額的編列與配置等相關規定尚有說明不足或規定不全之處。

3.升學管道面臨阻礙

綜合高中課程強調學校本位、學生本位的特色，各校能發展特色教材，然而卻使得國內兩大入學測驗中心無法將綜合高中課程內容納入出題與測驗之考量，此舉將影響學生升學權益。

4.缺乏嚴格審查與評鑑機制

綜合高中的辦理品質優劣不一，常誤用綜合高中之精神，而且政府對於綜高的評鑑機制不足，未注重評鑑指標的質量均衡，及進行積極輔導，使綜合高中辦學成效不如預期結果。

5.教師進修及轉型機制不足

現行許多教師願意進修第二專長，卻苦於沒有學分班可以進修的窘境，顯示出綜高教師在進修與研習所獲得的資源相當有限，而且政府對於師資轉型進修缺乏整體性規劃，使師資轉型及進修成效不彰。

(二) 高中職社區化及其問題

由於公私立學校間、高中與高職間、城市與鄉村間在設備與師資等方面存在著資源不均衡的現象，為保障學生受教權利，教育部乃自2000年推動「高中職社區化實施方案」，並自九十二學年至九十七學年進行「高中職社區化中程計畫」，希望以適性學習社區為本位，提升高中職教育品質，促進社區均質化。高中職社區化的推動係希望在所規劃的地理範圍內，整合社區資源，形成適性學習社區，以建立適性就近入學機制。其重要內涵包括：課程區域合作、社區資源整合、改善教學設施、拉近公私資源差距（吳清山、高家斌，2007）。高中職社區化自2000年辦理至今，高中職與國中教師、學生及家長對社區化政策的推動看法與滿意度已達80%以上，顯示出教師與家長對於此項政策實施的接受度已趨於穩定。在實施成效部分，高中職社區化政策推動至今在教育機會均衡化、教育品質均質化、調整社區範圍及社區特色發展等面向都有相當不錯的表現，包括：大部分適性學習社區普通與技職教育之比率相當、適性學習社區內國中畢業生升學機會超過100%的社區達15個、公立學校招生比率已提升至53%、學生休學與輔導轉學情形均維持在

低於2%的比率之下、學生就近入學情形逐年提升，九十六學年度高一學就近入學率達58.94%，呈現每年穩定成長之情形、各適性學習社區高中職學生未升學未就業比率呈現逐年降低趨勢，以及接近88%的高中職就近入學畢業生能繼續升學就讀大專校院（宋修德、蘇景進，2010；陳清溪，2007）。

另外，為了進一步發揮縮短城鄉資源的差距，及早達成就近入學的目標，教育部自2006年起，陸續推動高中職優質化、高中職均質化等方案，補助學校的特色發展、課程與教學、就近入學、教師專業等方向，以提升各校辦學績效，在相對學習弱勢地區創造更多優質的高中職（教育部統計處，2010b）。由此可知，政府推動高中職社區化政策不僅對於學生就近入學、繼續升大學就讀及休學轉學率的降低等面向都有相當不錯的成效展現，且推動至今家長、教師與學生對於此項政策的接受度與滿意度也多持肯定的態度，而後續相關政策方案的推動亦適時延伸高中職社區化政策的宗旨與成效，使得此項政策在中等教育改革過程中發揮相當重要的功能與效用。

高中職社區化政策自八十九年推動實施至今，在學校課程、師資及社區資源整合各方面都有相當不錯的成效，惟檢視其近10年來的改革過程，各校在辦理過程中仍有諸多實施上的問題與限制，影響了政策推動成效，茲將高中職社區化政策所面臨的問題分析如下（吳清山、高家斌，2007；馮丹白、陳信正，2007）：

1. 適性學習社區的資源不均

在高中職社區化政策中，將全國劃分為45個適性學習社區，然而各社區的地理位置與資源並不相同，易造成各區高中職校數入學比例及資源分配不均等現象。

2. 國高中整體滿意度仍有改善空間

依據教育部統計處（2010a）的調查顯示，約有80%以上的國高中教師、學生、家長在高中職社區化宣導過程中，對於相關資訊反應是呈正面傾向的反應，然而此數據與推動初期相較而言差距很小，顯示在這幾年的推動民眾滿意度並沒有顯著提升，確有改善空間。

3. 高中職合作開課數仍待提高

在全國45個適性學習社區的合作開課情形中，總計辦理學生跨校選課共229個課程，教師跨校開課共163個課程，學生參加跨校合作課程的人數占所有學生數比率約2%，且有8個適性學習社區未辦理跨校選修及開課。顯示高中職在課程區域上的資源整合仍有待加強。

4. 少子化現象仍持續影響高中職學校招生狀況

目前全國的適性學習社區中公立高中職之招生比率已達53%，細究而言，有31個適性學習社區受到少子化現象的衝擊影響了學校招生率，其中私立學校所受到的衝擊與影響最大。顯示出各適性學習社區的區域劃分與學校資源會影響到學校招生率的表現。

二、課程綱要之規劃及其問題

我國國民教育階段的課程自九十學年度起開始逐步實施「國民中小學九年一貫課程綱要」，確立七大學習領域名稱及課程架構，此變革也確立了我國教育階段的課程規劃已從課程標準轉變成課程綱要。為配合國中小九年一貫課程之實施，教育部自2001年起著手修訂《普通高級中學課程綱要》及《職業學校群科課程綱要》，以銜接國民教育階段的課程綱要，完成橫向統整與縱向銜接的課程規劃，使我國中等教育課程發展能確實發揮功能，引領學校展現辦學特色。茲將其相關政策說明如下：

（一）《普通高中課程綱要》之修訂

教育部自2001年開始修訂《普通高級中學課程綱要》，並於2004年公布《普通高級中學課程綱要》，於九十五學年開始實施，而後再於2008年公布修訂後的《普通高級中學課程綱要》，於九十九學年開始實施，經由這二次的公布及修訂已逐漸確認我國高級中學課程綱要內容及未來學校課程發展方向。普通高級中學課程綱要旨在規定課程設計宜給予學校適當之自主性，由各校組織課程發展委員會，依學校經營理念自行規劃學校課程計畫、安排選修課程、審查教師自編教科用書與實施課程評鑑。

《普通高級中學課程綱要》係以提升普通教育素質，增進身心健康，養成術德兼修、五育並重之現代公民為目的，並從生活素養、生涯發展及生命價值等三層面來提升學生的知能與態度。其實施方式係要求學校在課程發展與設計、教材編選、教學實施與教師專業發展、學習評量及行政配合等方面必須因應課程內容的變革而採取相關配套措施。其主要內容包括：將課程劃分為綜合活動、語文、數學、社會、自然、藝術、生活、健康與體育、全民國防教育等九大領域，並規劃高級中學學生畢業之最低學分數為160學分，其中必修為120學分，選修為40學分，且必須涵蓋「第二外國語文」、「藝術與人文」、「生活、科技與資訊」、「健康與休閒」、「全民國防教育」、「生命教育」、「生涯規劃」、「其他」等類別課程。

為了讓《普通高級中學課程綱要》能順利實施，教育部於九十四學年度推動普通高級中學課程課務發展工作圈及學科中心實施計畫，至今已發展到第5期計畫階段。依據教育部（2009）的實施成果報告所示，其實施內容可分為二個部分，在課務工作圈的執行成效部分，包括：1.建構「普通高中新課程」之推動機制，完成各校開課情形調查；2.研擬普通高中新課程之配套措施，例如：編製普通高級中學課程綱要實務工作手冊、規劃高級中學學校總體課程計畫網路申報平台、拍攝課綱宣導DVD；3.持續蒐整社會各界對普通高中新課程之意見，例如：建置普通高中課程綱要實施意見論壇，維護更新「高中課程綱要重要議題回應網」、「學科中心入口網」、「課務工作圈與學科中心資訊交流網」；4.分享普通高中新課程之實務經驗，例如：辦理教學組長課程實務運作研習、辦理各校課程發展委員種子教師培訓工作坊、辦理「九十八年度全國各公私立高級中學校長課程發展研討會」；5.協助推動「全國教師專業成長機制」；6.建置工作圈專案會議場所及學科輔導機制所需設備；以及7.統籌協調各學科中心業務。

在學科中心計畫執行成效部分，包括：1.研發及蒐整學科教學資源，例如：針對23個學科中心分別成立「教學資源研發推廣小組」，每年累計完成蒐集國內外之教學資源超過8,000份以上，研發超過1,000篇以上的教材教案、逾百件教具，並持續辦理教案競賽；2.充實及活化學科中心網站平台服務；3.協助各分區及縣市推動教師專業成長研習，總計2009年各學科中心培訓了1,728位種子師資，提供各分區夥伴學習學校296案研習規劃及284篇研習講義教材，並協助各分區夥伴學習學校辦理297場次研習；及4.提供優質的教學專業發展與支援機制，例如：學科中心計發展並提供283篇教學計畫參考示例、2,822題試題及247篇典範教學示例。由上可知，政府推動辦理普通高級中學課程綱要的具體成果相當豐碩，在相關配套的擬定與執行上顯得相當用心，也透過工作圈及學科中心計畫之實施讓各校在實施高中課程綱要時，能有更明確的互動交流及運用更多元的教學資源來發展學校特色。

《普通高級中學課程綱要》自九十五學年度推動實施至今，每年均有相關的配套實施計畫，來輔助課程相關工作的落實與推動。惟檢視目前的《普通高級中學課程綱要》的各項實施條件，學校在落實《普通高級中學課程綱要》過程中仍有諸多實際執行面上的限制，影響了課程綱要推動成效，茲將《普通高級中學課程綱要》之實施所面臨的問題說明如下（李坤崇，2010；吳清山、高家斌，2007）：

1. 學科中心學校定位不明

學科中心負責協助推動普通高中課程綱要的實施，目前在教育部的實施計畫中有23個學科中心學校，這些學科中心學校負責協助辦理教學資源研發之工作，以及教師專業發展與教材教法之研發；而且每年會隨著工作任務的擴大與學科專業的發展而進行適當調整。然而此執行計畫並非固定性，未來能持續實施多久，是否會變更執行學校，以及學科中心學校的定位問題均是影響普通高中課綱運作成效的重要因素之一。

2. 學科中心學校教師負責過重

學科中心計畫中學校教師常常也必須協助學校執行計畫相關工作，但是其授課鐘點卻未能相對減授，無形中造成學校教師的雙重壓力與負擔，也影響教學品質。此外，由於在行政運作、研習活動、教學資源研發等面向的經費規定與原計畫並不相同，此使得中心學校教師協助辦理活動卻無法給薪等問題，因而影響其參與意願。

3. 課程銜接與統整機制未臻健全

普通高中課程綱要係採取領域內的分科教學，其內容相較於國民中小學九年一貫課程綱要的學習領域課程而言更為複雜與艱深。同時，其與職業學校群科課程綱要內容亦有許多相同處，缺乏完善的橫向統整機制，也無法顯現高中學生的學習特性。

4. 必選修課程及學習節數仍有討論空間

普通高級中學課程綱要的修訂，係考量學生的學習負擔來規劃必選修課程及學習節數，但是就課程領域及學科的必選修課程規劃中，必修為120學分，選修為40學分（包括八大類別），以各年級課程的合理學習節數，是否符合學生需求及學科基準應再行研議。

5. 專業課程師資人力不足

普通高中課程綱要將課程劃分為九大領域及23個學科，然而綜觀這些領域學科課程的師資人力及專業知識是否足以因應未來開課需求。此外，雖然學科中心學校努力規劃學科教學資源及研擬教材資料，以供教師教學實施之用，惟在整體專業教師人力不足的情形仍然存在。

（二）職業學校群科課程綱要之修訂及其問題

我國職業學校課程自1998年開始修訂《職業學校各類科課程標準總綱》，歷經2006年的《職業學校課程暫行綱要》的修訂，於九十九學年度正式公布實施《職業學校群科課程綱要》，經由這些修訂過程已逐漸確認我國

高級職業學校群科課程綱要內容及未來學校課程發展方向。《職業學校群科課程綱要》係以教導專業知能、涵養職業道德、培育實用技術人才，並奠定其生涯發展之基礎為目的，為實現此一目的，須輔導學生達到四項目標，包括：1.充實專業知能，培育行職業工作之基本能力；2.陶冶職業道德，培養敬業樂群、負責進取及勤勞服務等工作態度；3.提升人文及科技素養，豐富生活內涵，並增進創造思考及適應社會變遷之能力；及4.培養繼續進修之興趣與能力，以奠定其生涯發展之基礎。

《職業學校群科課程綱要》之實施規定學校課程發展，應以教育部規定各群必修科目為基礎，以科為單位，發展各科校訂必選修科目，以落實學校辦學特色。主要內容包括：機械群、動力機械等15個學群，並規劃高職學生畢業之最低學分數為160學分，共同核心修為48學分，職校一般科目為20—28學分，專業及實習科目為15—30學分，且須涵蓋綜合活動、語文、數學、社會、自然、藝術、生活、健康與體育，及全民國防通識等領域之課程。

為了讓職業學校群科課程綱要能順利實施，教育部實施職業學校課推動工作圈及群科中心學校實施計畫。依據教育部（2010c）的實施成果報告所示，其實施內容可分為二個部分，在課程推動工作圈的執行成效包括：1.辦理工作圈委員會議；2.辦理各項研討會及教師研習；3.辦理群科中心學校年度工作計畫「工作坊」；4.辦理專題製作聯合展覽及演示觀摩；5.辦理新增設科別之群科歸屬、課程審定作業；及6.辦理工作圈、群科中心學校、招策總會、測驗中心聯席會議。在群科中心學校計畫執行成效包括：1.建立並落實諮詢輔導機制，如成立諮詢及問題處理小組、建制諮詢人才庫，諮詢輔導網絡；2.辦理各項研習活動，包如辦理「專題製作」教師專業知能研習及專題製作競賽、教師「教學檔案」製作研習及「教學檔案」製作觀摩；3.建立教學資源研發推廣機制並發展e化教學平台，如群科中心學校網站更新與維護、建置教學資料庫，分享群科教材教法及相關教學資源；4.推廣校本課程開發機制與知能，如建置群科學校本位課程資料庫、建立校訂科目教材聯合開發機制；及5.建立考科題庫等。

由上可知，政府推動辦理職業學校群科課程綱要的具體成果相當豐碩，在相關配套的擬定與執行上顯得相當用心，也透過工作圈及群科中心計畫之實施讓各校在實施職校課程綱要時，能有更明確的互動交流及運用更多元的教學資源來發展學校特色。

職業學校群科課程暫行綱要自九十五學年度推動實施以來，歷經課程綱

要的訂定與設備基準的完成，於九十九學年度正式開始實施，為了有效提升課程綱要的實施成效，尚待諸多配套措施的執行與推展，來輔助課綱相關工作的落實與推動。惟檢視目前《職業學校群科課程綱要》的各項實施條件，學校在落實職業學校群科課程綱要過程中仍有諸多實際執行面上的限制，影響了課綱推動成效，茲將職業學校群科課程綱要之實施所面臨的問題分析如下（劉澤華、傅俊隆、袁學靖，2006；鄭慶民、陳飛祥、林家續，2009）：

1.課程銜接與統整機制未臻健全

《職業學校群科課程綱要》係依據學生生涯發展與就業準備而進行規劃，然而課綱內容概念卻未依據職校發展屬性與國民中小學九年一貫課程綱要進行銜接，同時，其與普通高級中學課程綱要內容的安排亦有許多相同之處，對於高職學生的適性發展恐有影響。

2.專題課程內容尚待規劃與發展

專題製作為職業學校課程近年來的重要特色之一，然其課程重點、授課方式、教學方法，以及呈現方式等內容在各群間差異頗大，如何協助各群發展屬於該群的專題製作課程特色、充實並推廣教師知能，實為值得努力的課題。

3.學校課程發展委員會功能有待強化

職業學校課程綱要中希望各校能發展學校本位課程，由於學校教師成員對於課綱內涵了解不足，以及參與意願不強，致使學校課程發展委員會常難以真正發揮功效，也造成課綱落實的困難性。因此，如何強化校本課程之整體性、組織性、獨特性以及選修機制的活絡，仍有待學校課程發展委員會發揮其功能，以真正落實職業學校課程綱要之內涵。

4.課程學分數及學習節數有待研議

職業學校課程綱要依其發展目標與學校定位而與普通高中課綱有顯著不同，目前規劃總學分數為184—192個之間，然而包括在校本課程、專業及實習科目等學分的訂定，以及各年級的學習節數是否適合各縣市學校的發展需求及特性，仍有待各縣市政府與學校共同討論研議。

5.群科中心學校任務有待釐清

群科中心學校對於職業學校群科課程綱要的實施有相當大的影響與助益，目前計畫中有13所群科中心學校來協助辦理教師研習、課綱修訂、發展教材等工作。然而此執行計畫係屬於年度計畫性質，在計畫執行過程中亦曾更換中心學校，由於執行學校對於業務較不熟悉，恐會影響運作成效，而日後是否還會改變執行學校，以及執行學校的定位與運作方式等問題均是影響

職業學校群科課綱運作成效的重要因素之一。

三、多元入學方案

我國中等教育階段的入學制度發展，受到九年國民義務教育實施以及社會經濟快速成長的影響，依據教育部（2010d）統計報告顯示，國中畢業生繼續升學就讀後期中等學校（含公私立高中、高職等）比率從1971年的69.62%，到2000年以後的就學率皆超過95%。另外，國中畢業生就讀高中職五專的總就學機會率至九十七學年度更是達到105.07%，就學率亦達95.38%，顯示高中職招生容量已遠超過國中畢業生數，但是社會大眾仍感受到國中階段沉重的升學壓力依然存在。

為了減低學生的升學壓力，教育部依據1995年公布之《中華民國教育報告書》中所示之「改進高中入學制度，建立多元入學管道」，於1998年發布「高級中學多元入學方案」及「高級職業學校多元入學方案」。更於2001年進行升學制度的重大變革：辦理國民中學學生基本學力測驗（以下簡稱國中基測），全面推動實施高中、高職、五專多元入學方案，希望能改變傳統升學制度，引領學生發揮學習潛能與適性發展。茲將此方案政策說明如下：

（一）高中職和五專多元入學方案

政府自九十學年起開始針對國內高中職、技專校院及各大學實施多元入學方案，包括高中及高職多元入學方案、技專校院多元入學方案（兩者均自九十學年度起實施）、大學多元入學方案（自九十一學年度起實施）。其中關於高中職多元入學方案係自1998年公布實施，歷經幾次修訂以漸進彈性、因地制宜等原則，穩健逐步調整多元入學方案，建立適合各地區國中學生的升學方式。高中職多元入學方案的理念旨在多元評量學生學習成就及其發展潛能，引導學生就近入學，消除入學考試之不利影響，讓學生適性發展。其主要實施方式包括：甄選入學、申請入學以及登記分發入學等三種。其重要內涵包括：多元評量、適性發展、考招分離、改進測驗方式、暢通升學管道、彈性訂定招生比例（吳清山、高家斌，2007）。高中職多元入學方案自九十學年度實施以來，改變了傳統升學方式的弊病，但仍無法避免以考試來決定學生入學之分發依據，為了實現教育機會均等之理念，教育部於2008年成立升學制度審議委員會，並著手修訂「高中職及五專多元入學實施方案」，而後於2009年進一步推動「擴大高中職及五專免試入學實施方案」，以逐步擴大推動免試入學比率，調整高中職和五專多元入學方式，奠定未來

實施十二年國民基本教育之重要核心基礎。依據教育部（2010e）《第八次全國教育會議報告》內容中所示，關於多元入學方式的實施成效包括：1.將原有6種升學管道簡化為3種；2.提供資賦優異及特殊才能和性向學生多元入學選擇；3.落實考招分離原則，分由專責機構負責考試與招生；4.依據各校發展特色，彈性調整招生比例；5.聯合辦理登記分發入學，自由選擇高中職及五專就讀；6.改進測驗計分方式，維護學生入學權益；及7.改變第一階段申請入學及甄選入學人數比例，由原40%上限改為下限，讓國中畢業生參加一次基測後即可確定就讀學校，實質降低參加二次基測人數，進而減低過度的升學壓力。由此可知，政府為了維護學生就學權益而推動辦理高中職暨五專多元入學方案，且在升學制度、管道、測驗方式及甄選、申請人數比例限制等方面持續進行彈性調整措施以因應社會發展趨勢，獲得了相當不錯的實施成效。顯示出政府推動高中職暨五專多元入學方案的成果已逐漸落實，未來更期待能有效減輕學生升學壓力，維護學生就學權益。

高中職暨五專多元入學方案自九十學年度開始實施至今已有9年的時間，期間歷經5次修正來調整方案內容，也獲得了若干實施成果。惟檢視目前的實施多元入學方案各項條件，政府與學校在辦理過程中仍受限於相關因素的影響，使得多元入學方案的推動仍面臨若干問題，茲將高中職暨五專多元入學方案所面臨的問題說明如下（吳清山、高家斌，2007；林煥民，2007）：

1.國中基測的功能與定位有待調整

國中基測每年報考人數達30萬人，且考試結果可相互比較，無形中已逐漸成為全國性考試，加深地區間及地區內學校間比較與競爭。雖然教育部於2009年實施「擴大高中職及五專免試入學實施方案」，希望逐漸降低基測的影響力。然而此項政策的實施成效為何仍有待觀察。

2.學生考試壓力未減

國中基測分數是採量尺分數，其分數採計與級距有關，常會造成學生因答錯數題而產生分數差距過大的情形，答題壓力大增。且由於制度設計所致，國中基測每年實施2次，從九十至九十四年度報考第二次基測人數近60%，至九十八年度已降至近50%，此情形不但未減輕學生考試壓力，且與測驗設計原意有違。

3.新方案定位未明，宜多加宣導

政府於2009年開始實施「擴大高中職及五專免試入學實施方案」，並於

原有的申請入學、甄選入學與登記分發之外，另行開放三種入學模式中，包括：學區登記、國中薦送及學生申請。經過1年的實施成果，只有臺東區選擇學區登記，其餘各縣市多選擇兼採國中薦送及學生申請的入學方式。此外，私立學校參與比率也高於公立學校，而以高職與五專的參與比率較高，此方案的總報人數約達應屆國三畢業生總人數的10%，未來能否持續增加，仍待政府多加宣傳。

4.招生規定過於僵化

高中職暨五專多元入學方案的對於各校招生規定過於嚴格，致使各校選才空間狹小，難以依據本身需求發展學校特色。目前的規定係將原有的申請入學及甄選入學人數比例，由40%上限改為下限，此舉可稍微改善各校彈性選才的空間，惟卻仍壓縮了發展學校特色的自主性與彈性，影響學校自主發展。

5.明星高中的價值迷思仍然存在

多元入學方案的實施常因家長對學區劃分及明星高中的存在，而使就近入學的美意成為空談。雖然政府推動高中職社區化、優質化高中及縮短公私立學費差距等政策，但仍無法避免家長對明星高中的迷思。未來政府必須針對此問題審慎研議，以避免影響多元入學方案實施成效。

綜合上述可知，世界各國在中等教育的改革趨勢中強調學校必須大幅度的提升學生學習成效，並提升學生基本能力或職場能力，而在全球化趨勢中，中等教育更是由過去的分流制度轉向成為整合式的教學發展模式。我國在此波中等教育改革趨勢中亦適時的呼應了全球化的改革議題，首先，教改推動由原來的高中與高職型態增設第三種學習型態——綜合高中，期有助於學生延遲分化，提供其多元選修與適性學習的機會。其次，在課程綱要的改革上，政府亦強化縱貫式的課程統整，讓高中職課程更緊密地與國中課程形成縱貫性連繫，同時，高中與高職的課程亦能有明確的區分，使高中職學生能有適性發展與學習的機會。而在入學管道方面，政府在2001年進行升學制度的全面性改革，提供學生與家長多元入學管道與就學機會，也充分回應教育選擇權回歸於民眾的市場趨勢。因此，回顧我國近20年的中等教育改革過程，逐漸朝向課程改革，多元，及適性的發展方向，此與全球化下世界各國的教育改革趨勢有相似的改革重點方向，但在強化成果績效責任，融合職業教育課程，強化科學與科技課程，發展學生核心能力與職場能力，促進學校或學區自主等層面上，我國中等教育改革政策仍有待加強，俾能培養學生在全球化社會中邁向未來之能力。

肆、結論

在新自由主義全球化趨勢下，近年來西方先進國家的教改方向強調效率、品質、創新、績效、競爭、彈性、選擇等之新管理主義理念，而全球中等教育之教改趨勢亦轉向發展學生負責任的人格，並裝備其未來成為有生產力、且具備生活技能的國民，包括分析與解決問題的能力、創意、彈性、機動性、及企業精神。此外，二十一世紀的中等教育改革更指向學生學業成績的教育績效責任，換言之，教改重點已從學校內部改進方案轉向學校外部的教育市場，如美國的《不讓任何一個孩子落後法》即要求所有的州政府以標準測驗成績評量學校的學業成效，並將此成績通知家長，作為家長選擇學校之依據，自由市場競爭法則成為全球化下教改的趨勢。

近年來臺灣中等教育改革政策方向包括：提升教育品質，增進學習成效；多元入學，多元選擇；均衡教育分流，強化適性發展；以及促進健康教育，照顧弱勢學生。檢視上述教改方向即可發現臺灣中等教育改革明顯追隨全球中等教育新右派之教改論述，如強調教育品質、學習成效、多元入學，多元選擇等，同時亦嘗試在新右派政策所造成的貧富懸殊社會中，尋求建立教育機會均等之道，兼顧左派學者所捍衛的社會正義，如提出照顧弱勢學生及提供教育機會之相關政策。

臺灣教改團體雖自1994年由人本主義觀點發動教改運動，但十數年間「經歷了一連串意想不到的轉折」（何明修，2009）後，形成現今新自由主義導向的教改政策。黃武雄（2010）在「教改中的左與右」中指出教改會內部成員皆一時之選，但偏左偏右立場各殊，而在某些議題上，偏右的力量占了上風。綜觀近十多年來臺灣中等教育教改雖已呈現一定的成效，如教育鬆綁及多元化等，但另一方面，升學歷力仍然沉重，不僅影響一般教學，亦造成教育政策實施困難，如九年一貫課程重要議題融入課程之政策造成與基測或學測課程之排擠作用，部份教師質疑在學測壓力下有何時間實施海洋教育或其他重要議題？換言之，考試領導教學成為現今中學教育主流意識，進而促成補習班蓬勃發展，學生日夜趕課，教改成敗不僅在「左」、「右」思潮中擺盪，亦在升學主義中迷失了方向。

作者認為國家教改政策雖受時代趨勢所影響，但教改應回歸教育本質，亦即杜威的「教育即成長」（Education is growth）之進步主義論。近年來國際中等教育改革所強調的「發展學生彈性、問題解決、創造力、創意、及

終身學習的能力」，及「設計課程以裝備年輕人在現今的經濟環境中習得就業的技能」之方向，符合杜威所強調的「教育即生活」之教育哲學。教改是一項艱鉅的工程，然而，倘若我國政府當局、學者及社會大眾均能認同杜威的教育目的論，共同營造學生適性學習成長的環境，杜威的進步主義論當可提供有效教改之方向，排除社會階級之迷思，進而減低升學壓力，回歸學生「做中學」，而非「坐中學」的快樂學習及健康成長，並在「生活預備」之基礎上，落實培養學生成為具備生活知能的社會公民之中等教育教改目標。

參考文獻

- 江愛華（2007）。**澳洲高等教育品質保證制度：背景、政策與架構**。臺北市：高等教育評鑑中心/高等教育。
- 江愛華（2010）。全球化與準市場教改方向之探析與反思。**教與愛**，**89**，6-16。
- 江愛華、王鳳敏（2007）。澳洲中等教育及融合職業教育課程之教改。**教育資料集刊**，**34**，87-108。
- 何明修（2009年6月）。從人本主義到新自由主義：臺灣教育改革運動的政策回應。「**社會運動的年代研討會**」發表之論文。高雄市國立中山大學社會學研究所。
- 吳清山、高家斌（2005）。十二年國民教育政策發展的回顧與展望。**教育資料與研究**，**63**，53-66。
- 吳清山、高家斌（2007）。臺灣中等教育改革分析：1994年—2007年。**教育資料集刊**，**34**，1-24。
- 宋修德、蘇景進（2010）。高中職社區化之學生就近入學成效及其影響因素。**教育政策論壇**，**13**（4），1-32。
- 李坤崇（2010）。高中課程99課綱與95暫綱之分析。**教育資料與研究**，**92**，1-23。
- 林煥民（2007）。多元入學方案之檢討與策進。**臺灣教育**，**646**，46-50。
- 洪如玉（2010）。全球化時代教育改革與發展的另類思考：地方本位教育。**幼兒教保研究期刊**，**5**，73-82。
- 張嘉育、周愚文、張炳煌（2009）。綜合高中政策之評鑑與改進：方案理論評鑑的觀點。**教育學刊**，**33**，35-74。
- 教育部（2009）。**教育部2008年的普通高級中學課程學科中心第二期計畫工作成果報告**。臺北市：作者。
- 教育部統計處（2010a）。**教育統計（99年版）**。取自http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=23553
- 教育部統計處（2010b）。**近16年我國教育發展統計分析——八十三—九十八學年度：第八次全國教育會議**。臺北市：作者。
- 教育部（2010c）。**教育部2009年的職業學校群科課程推動工作圈工作成果報告**。臺北市：作者。

- 教育部 (2010d)。2010年教育統計報告。臺北市：作者。
- 教育部 (2010e)。第八次全國教育會議報告。臺北市：作者。
- 陳文團、溫明麗 (2006)。後現代狀況下的全球化教育隱憂與出路。教育資料集刊，31，265-294。
- 陳清溪 (2007)。高中職社區化實施成效與展望。研習資訊，24 (4)，75-84。
- 馮丹白、陳信正 (2007)。高中職社區化教育政策實施成效與問題分析。教育政策論壇，10 (2)，123-164。
- 黃武雄 (2010)。教改中的左與右。取自<http://www.napo.org.tw/jia-zhang-cheng-zhang-zhuan-qu-1/jiao-gai-zhong-de-zuo-yu-you>
- 楊萬和 (2008)。我國綜合高中實施現況及未來發展之探討。木柵高工學報，12，1-14。
- 詹中原 (1998年4月)。企業精神政府之建構與限制。「企業精神政府」專題研討會發表之論文。，臺北市世新大學行政管理學系。
- 劉慶仁 (2007)。英國中等教育改革現況及其啟示。教育資料集刊，34，155-178。
- 劉澤華、傅俊隆、袁學靖 (2006)。職校群科課程暫行綱要修訂沿革及推動實施展望。松商學報，8，1-15。
- 鄭慶民、陳飛祥、林家續 (2009)。職業學校群科課程暫行綱要與課程綱要發展之比較分析研究——以機械群科為例。桃園農工學報，6，113-125。
- Byron, I. (1999). *An overview of country reports on curriculum development in South and South-East Asia*. Retrieved from <http://www.ibe.unesco.org/Regional/AsianNetwork/asiafine.htm>
- DEST (2005). *Key policies*. Retrieved from http://www.dest.gov.au/sectors/school_education/policy_initiatives_reviews/key_issues/vocational_education_in_schools/key_policies.htm
- International Bureau of Education (IBE)(1999). *Intensive subregional course on curriculum development: The establishment of an Asian network on the management of curriculum change: A program proposal*. Retrieved from <http://www.ibe.unesco.org/Regional/AsianNetwork/asiapro.htm>
- Teachernet (2010). *14 to 19 reform*. Retrieved from <http://www.teachernet.gov.uk/teachingandlearning/14to19/>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)
(2005). *Secondary education reform: Towards a convergence of knowledge
acquisition and skills development*. Paris: Author.

U.S. Department of Education (Ed.)(2004). *Four pillars of NCLB*. Retrieved from
<http://www2.ed.gov/nclb/overview/intro/4pillars.html>

