

我國高等教育發展特色與 趨勢分析

楊思偉、陳盛賢

國立臺中教育大學校長/國立臺中教育大學通識教育中心助理教授

壹、前言

臺灣高等教育最早可以追溯到十七世紀的「太學」，而現代學制上的高等教育則始於日本統治時期，1928年日治時期在臺灣設立1所帝國大學（即今臺灣大學前身）及3所獨立學院。當時高等教育學生近3,000人，教師60餘人（李園會，2005）。進而，1950年代以來，臺灣的高等教育已有相當的進展，不過臺灣高等教育的發展史也並不是呈直線式的成長，而是隨著時代變遷，有高有低的轉折式發展。對臺灣高等教育發展階段的區分，不同學者間也有不同的區分方式；例如：陳舜芬（1993）依設校政策將臺灣高等教育的發展區分為：停滯階段（1945—1953年）、成長階段（1954—1972年）、限制階段（1973—1985年）、開放階段（1986年—）等四階段；陳伯璋（2005）則將臺灣高等教育在1949年後迄今的發展再擴充區分成發展初期（1949—1953年）、創立發展期（1954—1971年）、限制管控期（1972—1985年）、解嚴開放期（1986—1993年）、開放（1994年迄今—）等五個時期。另外楊瑩（2008）將臺灣高等教育的發展分成發展停滯階段（1949—1953年）、發展成長階段（1954—1971年）、限制管控階段（1972—1985年）、解嚴開放階段（1986—1993年）、自主及再度擴充階段（1994—2001年）、多元競爭「春秋戰國」階段（2002—2005年）、及強調學校自主管理及績效責任階段（2005年後迄今）等七大階段。因此，臺灣目前的高等教育雖明顯地已有大幅度的擴充與發展，但其發展速度也隨著高等教育政策之變革而有快有慢。另外，臺灣高等教育階段的學校類型仍延續後期中等教育的分歧制，大致分為學術及技職系統兩軌。學術系統的高等教

育包括一般的普通大學、學院、師範/教育大學等；高等教育階段之技職教育，包括科技大學、技術學院、大學附設技術院系及專科學校等後中等教育（post-secondary education）的技職教育領域。就學制上區分，則包含該類學校所設置之五專、二專、四技、二技及研究所碩、博士班在內。

就高等技職教育來看，雖然涵括了專科學校、技術學院及科技大學的教育，但隨著時代環境與教育發展的變遷，其所關切的重點却有所不同。在1990年以前，因技術學院只有1所，高等技職教育的發展以專科學校教育為主；在1990年以後，政府推動技術學院的新設及多類學校的改制、改名及升格政策，高等技職校院的校數大幅擴增，而高等技職教育探討的範疇，就以技術學院、科技大學成為主要的重點。

貳、高等教育發展之回顧與特色

臺灣的高等教育在1987年解嚴之前的發展，是以配合經濟發展與維持政治上的穩定為原則，在政治控制與經濟規劃的束縛下，高等教育的教學與研究活動，是依照國家所訂定的體系來運作（陳伯璋，2005），也就是國家對高等教育採取集權行政控制，因此教育部有權統一規定共同必修科目、審定科系必修科目，並可由上級指派公立大學校長以及統一規定學雜費。但自1987年解除戒嚴之後，因為政治局勢的轉變、經濟的發展熱絡與社會環境的快速變遷，加上國家需要更多高素質人力以提升競爭力；另外國民對於進入高等教育的需求漸增，便成為推動高等教育改革的重大影響因素。

整體論之，這些年來臺灣高等教育結構有四個方向的轉變，即第一，高等教育性質從菁英教育階段進入普及教育階段；第二，高等教育體系從封閉體系轉為開放體制；第三，高等教育制度從一元化轉為多元化；及第四，高等教育行政體系由中央集權轉向大學自主（楊國賜，1998）。以下分成五項說明臺灣高等教育發展之特色：

一、大學及學院急速擴增，專科學校漸減

臺灣在大學教育行政規範中，設定如果某大學中之學院總數量未達三個以上時，則稱作學院，由表1可知，在1950年時開啟二次戰後高等教育發展史，當時只有大學1所，學院3所，專科4所，共計8所大專校院；1968年時成

長為85所，1985年時成長為105所，1994年發展為130所，2001年發展為154所，2010學年度時臺灣已有164所大專校院，若不計算其中15所專科學校，則共有149所大專校院（教育部，2010a）；其中，大學有105所（占全部大專校院數的64.02%），學院有44所（占全部大專校院數的35.98%）。從校數的增減情形觀之，自1985年至今，在15年間大學增加的速度最快，增加了59所（教育部，2010a）；這段期間學院的數量也大幅增加，擴增44所；專科學校校數則有明顯的減少情形，這10年間專科學校由77所降為15所。

表1
臺灣地區大專校院校數發展

學年度	大學			學院			大學院 校合計	專科			總計
	公	私	小計	公	私	小計		公	私	小計	
1950	1		1	3		3	4	3	1	4	8
1968	6	2	8	4	10	14	22	20	43	63	85
1985	9	7	16	6	6	12	28	21	56	77	105
1994	15	8	23	17	18	35	58	13	59	72	130
2001	27	30	57	23	55	78	135	3	16	19	154
2010	42	63	105	9	35	44	149	3	12	15	164

資料來源：教育部（2010a）。第八次全國教育會議資料（頁2）。臺北市：作者。

二、技職體系大專校院擴充速度較一般大專校院更快

若觀察一般大專校院和技職體系大專校院數的變化，由表2可知，技職體系大專校院數的增長速度遠超過普通教育體系的大專校院，這10年間技職體系大專校院增加的幅度極為可觀，由1996學年度時的10所，增至2009學年度時的78所；換言之，隨著專科學校數的減少（改制或升格），技職體系大專校院數量在1996學年度間增加了超過7倍。而若觀察2009學年度時的一般大專校院數和技職體系大專校院數，由表2亦可得知，在164所大專校院（包括專科）中，一般大專校院有71所（占全部大專校院數的43.2%），技職體系大專校院有78所（占全部大專校院數的47.5%），其他是專科15所。

表2

臺灣大專校院校數發展表——依體系及類別區分

學年度	一般大學校院			技職體系大學校院			大學院 校合計	專科學校			總計
	公	私	小計	公	私	小計		公	私	小計	
1996	31	26	57	6	4	10	67	14	56	70	137
2001	33	35	68	17	50	67	135	3	16	19	154
2009	64	7	71	41	37	78	149	3	12	15	164

資料來源：教育部（2010b）。大專校院校數統計。取自http://www.edu.tw/statistics/publi@tion.aspx?publication_sn=1709

三、在高等教育「雙軌制」的體系下，技職大專校院的校數與學生人數明顯較多

若以2009學年度的資料來看，臺灣一般教育體系大學校院和技職體系大學校院的就學機會，在164所大學校院中，一般體系大學校院有71所，占43.3%，技職體系大專校院有93所，占56.7%。而在全部1,119,440名大專學生中，一般體系大學校院學生為499,618人，占44.64%，技職體系大專校院學生有619,822人，占55.36%（教育部，2010a）。換言之，無論從校數來看或從學生人數來看，臺灣高等教育發展之現況，技職體系大專校院所占比率明顯較多。探究其原因，與其前期階段，即後期中等教育階段之高中高職比例有關，因為就總學生數而言，就讀職校和綜合高中專門學程之學生數仍然較高；另外，在高等教育發展過程中，私人辦學大多以辦理專科和學院為主之故。

四、私立院校在校數或招收學生數都約占2/3

另外，若以2009學年度的統計資料（如表3所示）觀之，不論是在一般教育體系大學校院或技職體系大專校院，很明顯地私立校院在校數或學生人數兩方面所占之比率均高於公立校院。在一般體系大學校院中，私校37所，約占50.7%，學生數約占55.53%；在技職體系大專校院中，私校校數73所，約占78.49%，學生數約占80.49%；就整體而言，私校校數占67.07%，學生數占67.81%。由此可見，私立大專校院在臺灣高等教育機會上約提供2/3，扮演著非常重要的角色，也有其特殊的貢獻與功能。這種發展模式應與美國與日本之發展模式相似，學者天野郁夫指出，當比較後發展型之國家，爲了

培育人才，符應經濟學之人力論及結構功能論之觀點，快速發展高等教育時，必然仰賴私人辦學之協助，因此會有私立學校多於公立學校之結果（引自楊思偉譯，2008）。而臺灣之私立高校發展，雖然日本殖民時期，曾經出現若干所，但因國民黨政府遷臺以後，對高等教育發展未採取開放政策，因此未能產生若干所有歷史之私立名校。目前之私立高校，都在二次大戰後，陸續因大陸原設之學校在臺復校或以新設方式，特別是教會團體或由政界名人創設。也因為如此，所以整體高等教育部分，也因與政府之經費補助政策相關，有抑制私立學校發展之傾向，因此現況仍以公立學校之聲望與辦學績效相對較佳，較受家長及學生之肯定。

表3

2009學年度臺灣高等教育機構數及學生數——依體制及公、私立別區分

體制	校數	公私立別	校數	大學及學院別	校數	學位別	學生人數	
一般大學校院	71	公立	34	大學	32	博士班	25,313	
					32	碩士班	96,045	
					32	大學部本科	174,630	
				學院	2	博士班	58	
					2	碩士班	1,486	
					2	大學部本科	4,500	
	私立	37	大學	32	博士班	5,994		
				32	碩士班	50,820		
				32	大學部本科	311,470		
			學院	5	博士班	0		
				5	碩士班	283		
				5	大學部本科	9,018		
技職體系 科技大專校院	93	公立	20	大學	10	博士班	2,675	
					10	碩士班	19,530	
					10	大學部本科	73,014	
				學院	7	博士班	0	
					7	碩士班	1,080	
					7	大學部本科	20,278	
	專科	3	私立	73	大學	31	博士班	111
						31	碩士班	13,219
					學院	30	大學部本科	301,570
						30	博士班	0
專科	12	私立	73	學院	30	碩士班	938	
					30	大學部本科	116,405	

(續下頁)

體制	校數	公私立別	校數	大學及 學院別	校數	學位別	學生人數
合 計	164	公立	54	大學	42	博士班	27,988
						碩士班	115,575
						大學部本科	247,644
				學院	9	博士班	58
						碩士班	2,566
						大學部本科	24,778
	164	私立	110	大學	63	博士班	5,705
						碩士班	64,039
						大學部本科	613,040
				學院	35	博士班	0
						碩士班	1,221
						大學部本科	125,423
			專科	12		96,856	

資料來源：教育部（2010a）。第八次全國教育會議資料。臺北市：作者。

五、建立評鑑機制追求卓越發展

臺灣高等教育之評鑑機制，雖然分成一般高等教育與技職校院部分，但自2005年前後推動以來，已經走完第一輪之評鑑，對提升高等教育體系之教學、研究及服務成果已經卓有績效。另外，自2006年推出5年500億頂尖大學及卓越研究中心計畫，及大學教學卓越計畫之推動，都為提升高等教育整體辦學品質貢獻良多。最近幾年，因應少子化問題及全球化趨勢，推動高等教育國際化，鼓勵與國外大學建立雙聯學制，提供學生國際體驗，另外招收外籍生及陸生等，也逐漸顯現成效。

肆、高等教育發展之策略與問題

臺灣高等教育發展至今，可說獲得驚人之成果，這和日本及韓國之發展情況相似，是後發型國家的必然現象（楊思偉譯，2008）。以下整理臺灣高等教育發展策略，並分析相關問題。

一、發展策略

以下分析發展策略之三項特色：

（一）採取快速普及高等教育之策略

臺灣高等教育發展，當由菁英化，大眾化再進入普及化之階段，依照18—21歲人口高等教育淨在學率之統計，1976年是9.97%，1988年是15.95%，正式走入大眾化階段；然後2003年是49.05%，2004年跨過至53.20%，以15年左右進入普及化階段，雖然比韓國在時間點稍慢，但速度之快非常驚人。而2009學年度現在之統計，淨在學率平均為64.98%，其中女性之淨在學率是68.93%，男性是61.34%，女生高出7.59%（教育部，2010b）。而臺灣發展高等教育之發展模式，明顯是以私立學校多於公立學校、技職校院多於普通院校、專科學校較少之型態發展。但整體而言，就後發型國家而言，在很短時間能有這樣成果，仍然是高等教育之特殊範例。

（二）逐步擴充研究所階段之教育

高等教育階段方面，大學部畢業，獲得學士學位已經無法滿足一般民眾，已經呈現向研究生階段上移發展之情形，甚至已經有研究生過量，包括碩士生及博士生偏多之情況。其中原因之一，是政府政策採取美國式擴充發展觀點，讓大學較易申設研究所教育；另外是文化和經濟因素所導致。文化因素是指重視高列支傳統文化，經濟因素是指當青年學子在大學畢業後，在沒有適當職業就業之際，就先進入碩士班就讀，有延後就業之情形，加上取得碩士學位，可以有較高薪給收入，也是原因之一。而這些狀況亦形成高學歷低就業，學歷貶值之社會問題；若出國留學因學雜費太貴，也造成減少出國深造之動機，因此在高等教育國際化，或學術知識與國際接軌之問題面逐漸顯露。

（三）持續重視高等教育品質之提升

臺灣高等教育發展，一向列為教育政策之重要項目，在1980年代至1990年代中期，曾因經濟快速發展，挹注相當高額經費於高等教育項目中，也逐步重視高等教育品質提升問題。1995年教育部發表《中華民國教育報告書》，其中第六章有關「大學教育」提出九項重點政策，包括建立彈性制度、大學自主、強化經營責任、縮短公私立差距、多元入學管道等（教育部，1995）；2001年教育部發表《大學政策白皮書》，提出大學教育發展質量失衡、大學教育資源的排擠、大學運作機制的調整、大學教育國際化程度不足、大學與社會的互動有待增進、大學評鑑機制亟待建立等問題（教育部，2001），並提出發展策略包括研訂大學教育中長期發展計畫、推動大學自行定位給予合理發展彈性、兼顧大學教育量的擴增與質的提升、大學教育資源籌措與分配合理化、大學運作機制法制化、強化大學教育的國際競

爭力、推動客觀公正的大學評鑑等，整體思考面向相當完整，也逐步獲得落實，顯現不斷尋求高等教育品質之提升策略已獲成效。

二、問題分析

有關高等教育重大問題，除了量之發展問題外，在質性議題上，包括校園民主化、大學自主、大學治理、學制彈性、國際化、回流教育等都是重要項目，以下提出與未來發展之三大問題來討論。

（一）技職校院定位與高等教育系統整合問題有待思考

臺灣早期的技職教育，其目的在配合國家經濟發展需求，培養產業業所需要之技術人才。因此，各級技職教育均以技術人力養成及導向就業為目標，乃具終結教育的性質，與普通（非技職）教育之區隔十分明顯。

近些年來，隨著第二國道之開拓，高等技職教育大幅擴充，技職體系學生升學管道拓寬許多。隨著教育普及化、課程多元化、學制彈性的發展，技職教育的目標已逐漸失去以往終結性職業培訓教育的特色，而轉變為類似以學生個人生涯發展準備為主之教育特色，或是仍以中介功能為主，成為為下一段教育做銜接之角色，其與普通學術教育軌道的區隔也就日益模糊。

另外，當高等技職教育大幅擴充，專科升格為技術學院，技術學院升格為科技大學以後，也陸續設置碩士班和博士班，另外專科大量升格改制技術學院的風潮，使得專科學制式微，這種改變雖然滿足學生追求學歷的心理，却未符應社會經濟發展對人力的需求。進而，有關專科學校日漸減少之問題，以及二專、二技多類學制發展之情況，遇到少子化之人口問題，因此必須有所調整也屬必要，這與日本因少子化問題，導致短期大學逐漸經營困難，紛紛調整為四年制大學相似。不過，二年制高等技職教育有其特殊功能，應與社會發展階段相關，屬於類似美國社區學院之性質，所以是否完全淘汰也有討論空間。

高等教育是否合流發展，或仍分開辦理意見仍然不一。近年來，有關廢除高中階段技職系統之觀點常被提及，因而導致一般學術性大學與高等技職學校之間的區隔也漸趨模糊，也加大兩者重疊的幅度。另外，因教育行政機構在教育部層級，技職司專門管理技職教育情況，因此難以論及整合問題。惟長期以來，高等教育實施雙軌制度培育人才，且技職教育無論在中等教育階段或高等教育階段均占居多數，如驟然改變，將涉及學生升學權益、學校師資及教學設施等的調整，層面可能甚廣。考慮高等教育長遠合流發展的趨

勢，並顧及技職教育目前存在的事實與社會發展的需要，高等技職教育未來如何釐清學校的定位，確定自我功能與角色，與一般學術性大學做好適度的分工角色，實為未來重要的課題。

（二）生源減少挑戰未來高等教育生存

臺灣的人口出生人數，從最多人數即1981年41.4萬人，至1991年32.2萬人，持續下降至1998年27.1萬人，2004年有21.6萬餘人，2008年為19.8萬人。而1998年之出生人口，將在2016年進入大學，也就是與前一年相比，該年度將減少學生約50,000人，因此就整體而言，大學招生將面臨第一次最嚴峻之挑戰，未來大學間之招生戰爭將更加激烈。其中，從技職體系來看，當高職和專科的畢業生逐年減少，但技職體系之四技及二技的招生人數却快速擴增，形成不合理的結構現象，這一方面表示高等教育之普及化現象，民衆寧可捨專科而就讀大學本科之普遍情況。若不加以控制，將勢必導致招生不足、學生素質低落及引發招生公平性等問題。這些現象2001年時已發生，2002年四技二專核定招生人數首度超過當年職業高中畢業生，生源供需失調情況更趨嚴重，且最近已經有一些普通高校體系及技職體系，面臨招生名額減少之嚴重問題，未來大學倒閉之現象，可能即將發生，這將是臺灣高等教育發展歷史中最重大之挑戰。

（三）高等教育品質問題亟待提升

就一般高等教育機構而言，因錄取率超過95%，因此已有指定考試獲得7分就可進入一般大學之情況發生。不過因整體社會聲望，學生及家長較喜歡普通高等教育體系，因此面臨之招生困境，仍有部分緩衝時間，但部分新成立之普通大學，因發展基礎較弱，卻也已經出現招生危機。另外，高等技職校院也因校數及學生人數快速的擴充，雖可達成暢通技職學生升學的政策目標，但也引發一般人對教育品質及學生素質降低的疑慮與擔心。同時，對於技職教育是否仍維持一貫向上升學智博士班階段的體系，而不強調就業與實務發展目標也有不同的期待。

進而，臺灣高等技職教育的學制較為複雜，原本單純的專科學校，在改制、改名為技術學院、科技大學後，形成一校多種辦學體系，雖然使得學校資源得以充分的利用，但多樣化的學制却也是學校轉型發展時的障礙。另外，因為私立學校較多，為了生存，招收較多學生，因此導致教育品質不佳，及教授教學與研究水準較薄弱之問題，這也是事實。

另外，如校園民主化、大學自主、國際化、回流教育等也是重大發展議

題，而這些年來，因為大專校院之校務及系所評鑑，以及教學卓越政策之誘導，已經相當程度提高大學辦學績效，但目前因面臨少子化問題，導致社會聲望不足之技專校院，紛紛面臨生源不足之困境，而大學是否數量過多問題，整體校園民主化與大學治理之問題，大學之績效責任是否充分達成，大學教學品質是否能回應社會期待，是否能夠培養社會有用及企業界需要之人才，能否建設國際一流大學，大學國際化發展與補充生源問題，回流教育與全民素質提升等，都是未來我國高等教育發展之重要課題。

伍、展望與建議

2010年八月在第八次全國教育會議，共有十大中心議題，其中有關高等教育中心議題中，共提出五個子議題，包括高等教育體系之調適與發展、高等教育機構之自我定位與治理、高等教育與資歷架構、高等教育的國際競爭與合作、高等教育資源分配與機會均等（教育部，2010a），由此可以窺知臺灣高等教育之重要發展趨勢，包括體系調整問題，高等教育機構定位與內部治理問題，高等教育培養人力問題，高等教育國際合作問題，以及M型社會下，高等教育機會均等與資源公平分配問題等，已經受到重視，並列為政府施政之重大議題。以下試著分成四項說明高等教育未來應處理之議題，並同時兼論建議，作為未來政策調整之參考。

一、建構高等教育學制類型，強化分工功能

當臺灣高等教育之粗升學率發展至約85%之際，各種學校之定位與功能區隔就顯得更形重要，以前學界曾提出分成社區型、專業型、教學型及研究型等類型，或分一般大學、技職校院、師範/教育大學、專業大學（藝術及體育）等，但要進行調整及分類，在臺灣之社會現況，除非行政權責單位願意執行，否則無法形成共識，改革非常困難。不過由於近些年來已有推動研究型及教學型之相關計畫，前者是5年500億及頂尖研究中心計畫，後者是教學卓越計畫，而後者又分一般大學和技專校院兩類，另外將來高等教育行政若做整合，一般大學可做分類，高等技職教育之學制與定位將可做更合理之整合。

二、協助私立學校發展，因應招生不足

由於少子化問題，比其他國家有過之而無不及，目前已經逐漸減少，2016學年高校階段將有第一次大幅減少約50,000人之問題。學界及政府不斷提出討論所謂退場機制，要讓大學或說私立聲望較弱之技專校院自然淘汰，恐怕於情於理皆有商榷餘地，目前留待自然淘汰，或待大陸學生能補充生源，或做文教機構之轉型，雖說有其可能性，但面臨之困難仍然很多。不過，透過招收國際生及大陸學生可能是大家所考慮較有可能之解決之道，2010年八月已經通過「陸生三法」，包括臺灣地區與大陸地區人民關係條例，大學法及專科學校法部分修正法案，但因同意採認之學校數仍然不多，仍有待調整，另外有關接納大陸學生之相關配套機制也須做更充足準備。

三、發揮技術職業特色，帶動經濟發展

高等教育階段，即使是普通大學，最終仍是以就業為主要目的，在資源比較短缺之臺灣，或即使是教育大國之中國大陸，也必須注意大學畢業生人口之就業問題，否則會衍生更多之社會問題，這在韓國、日本及臺灣都已出現。高等教育階段即使是普及階段之美國，其中一部分是放在社區學院，以提供一般學生之需求。因此即使從人類天生智慧之常態分布情況，或就社會階層分布觀點，以及就社會職業人力分工而言，提供較多職業取向之教育，以讓民眾得以接受不同性質、年數、課程之高等階段之教育，都有其必然性與可行性，因此加強這種職業類型高教之發展，應是我國可行之高等教育發展重點。

臺灣目前雖然呈現就教育聲望或人才招募而言，都有普通大學較高，而技職校院較低之情況。但因高等技職校院以大學本科及專科培育學生為主，對於就業人才之培育輸送已經發揮重大之功能，將來若能更打破學生因成績因素而選技專校院之刻板印象，則職業技術將能以其專精成果及專門技能吸引青年學子就讀，此不僅對社會發展與高等教育之分類具有重大意義。

四、持續推動大學評鑑，以提升高等教育品質

現今是一追求績效責任之時代，高等教育機構作為培養人才之學府，更要符應社會之期待，必須進行內外部之改造與提升。以學生之需求及期待，建構及改革相關教學課程，以培養學生之就業能力，都是未來大學應該達成

之目標。不過，基於時代與社會之強烈需求與期待，僅等待內部自然改造，實屬太過被動，且難以達成，所以必須從外部評鑑加以促成，因此逐步強化大學評鑑時有必要，同時各大學校內之教授定期教學及研究評鑑，也應加速落實進行才佳。因為透過評鑑相關指標，例如2011年啟動之校務評鑑指標，諸如學校自我定位、校務治理與經營、教學與學習資源、績效與社會責任、持續改善與品質保證機制等，相當程度可督促高等教育提升教育品質，再加上政府施政上之協助措施，相信臺灣高等教育發展將有嶄新的發展。

參考文獻

- 李園會（2005）。**日據時期臺灣教育史**。臺北市：復文。
- 陳伯璋（2005）。臺灣高等教育的發展與改革。載於陳伯璋、蓋浙生（主編），**新世紀高等教育政策與行政**（頁3-37）。臺北市：高等教育。
- 教育部（1995）。**中華民國教育報告書**。臺北市：作者。
- 教育部（2001）。**大學教育政策白皮書**。臺北市：作者。
- 教育部（2010a）。**第八次全國教育會議資料**。臺北市：作者。
- 教育部（2010b）。**大專院校數統計**。取自http://www.edu.tw/statistics/publication.aspx?publication_sn=1709
- 楊國賜（1998）。高等教育改革與國家發展。**教育資料集刊**，23，149-169。
- 楊思偉（譯）（2008）。**日本教育體制——結構與變動**（天野郁夫原著）。臺北市：五南。
- 楊瑩（2008年3月）。臺海兩岸高等教育評鑑制度之比較。「**高等教育的國際化與卓越化國際學術研討會**」發表之論文，臺北縣。
- 楊瑩（2010年9月）。臺灣高等教育的發展與人才培育。「**兩岸經貿合作與教育發展學術研討會**」發表之論文，北京市。