

關懷倫理學提倡的三種德行能力—

以生命教育課程設計為例

方志華

台北市立教育大學教育學系副教授

fangjw@seed.net.tw

壹、前言

台灣從 1997 年提倡生命教育以來（鄭金川, 2000），已有蓬勃的發展，不論中小學的九年一貫課程(教育部, 2001)，或是高中新課綱(教育部, 2008)，都有一定的定位在其中。生命教育的課程往往又與道德或品格教育的內涵互相融攝。本文從關懷倫理學的角度提出三種德行能力——協調、節制、和分享，如何以生命教育課程呈現。一方面論述在當今民主社會中，此三種德行能力有其重要需求，應予注重和提倡，另一方面也舉例說明學校老師如何運用生命教育的課程設計，將這三種德行能力和精神，融入教學內容之中。

一、傳統女性關懷實踐中回應關係的德行能力：協調、節制、分享

女性主義關懷倫理學提出：傳統女性關懷實踐中的德行，是在關係中回應情感的能力（Noddings, 1984）。包括：協調、節制、分享等，學生可以在學習這些德行能力的過程中陶冶道德情感。這是從關懷關係出發，希望能培養有關懷能力的人，而且是要能轉化並貢獻過去女性家庭實踐中的道德實踐精華（Noddings, 1989）。從關係的道德需求來看，這三種德行能力的學習，不僅使得道德教育方法會更重視生命經驗的體驗、接觸和對話，在其中體驗承諾並練習，就連德性的需求和學習，也會呈現出新視野。

傳統的家庭中母親要協調家人不同的喜好和興趣，讓家人都有從內在被理解、並受到妥善的照顧；放大到社會或國際間，「協調」能力可以解決衝突、防止戰爭、帶來和平（Noddings, 2005）。

「節制」指不要因為大家各過各的日子，互相不了解對方的處境，而使得優勢者浪費資源、不知有所節制，而應該在心懷別人的處境中願意自己節約，並釋出資源給需要的人，就像過去傳統的家庭主婦的節約習慣，也時常願意伸出援手給街坊鄰居；放大到整個社會，「節制」的能力，為了讓不同的族群互相了解，並互相支援。

「分享」是讓不同的人聚在一起，互相分享資源、溫暖，就像媽媽在招呼大

家同聚時，會分享自己的拿手菜或食物等，讓大家有其樂融融，或賓主盡歡之感；放大到整個社會和國際間，「分享」能力讓資源和各種善意釋出，讓不同族群或國際之間，有資源共享與情意交流的美好經驗。

調協、節制、和分享，看起來都和資源進一步的分配、運用有關。這些都是民主社會所需要的公民德性的深化。過去傳統的家庭男主外、女主內時，男性負責賺取財富回家，而女性負責如何將財富進一步轉化為可以照顧到每一個家人身心需求的資源，並以溫柔自然的關懷，讓大家獲得滋養。人的身心在家庭中獲得真實的接納、照顧、安全、安慰，而可以休養生息，回到自己的內在、充滿能量、重新出發。

這種調協、節制、和分享的能力，Noddings 稱之為「關係中的德性」，是居於人與人間的關係之中，故甚至是功成不居的。在傳統的德性要求中，也不太會像尊重、合作等容易名列前茅。

當人際之間關係太近而產生種種利害衝突時，需要在關係中調協；當人際之間關係太疏遠而產生誤解、浪費或壓迫時，需要在關係中節制；當各自擁有不同資源而有難得的相聚時光時，可以在關係中分享。

這三種德行能力，需要人不斷地開放自己、接納別人，做出情感的回應，故也可能對己是危險的，因為自己也容易在人際之間、利益之中受傷。這樣的學習需要環境的安全開放氛圍來形塑，而老師的身教和肯定、學生的對話和練習等的道德教育方法，正是學習這種關係能力所需要的環境安排。這樣的能力當然也難以標準化要求照做，因這是人性相通感的學習，只能邀請，不能要求。

二、教師以生命教育課程回應學生道德情感的需求：創發關懷課程的故事流傳

以邀請（或召喚）而非要求的德行實踐學習，非常適合用生命故事的流傳方式，來喚起教師之間生命力量的感染與傳遞。Noddings(Noddings, & Witherell, 1991)指出，述說和故事是教育工作者的主要工具。因為教育是指：慎重地看待對生命意義的探問，並且要關懷他人的召喚。雖然這是指教師面對學生，然而教師面對別的教師的教學生命故事，也一樣會有喚起力量的作用。

老師們聽著這樣的故事，也感受著自己和學生的需求，進而願意付出關懷行動，設計課程讓學生也有所感受，學生因而願意付出關懷、愛己愛人，於是故事一個又一個流傳下去，召喚下一個感動與生命互動關懷的力量。

進行道德教育最好的時機，是學生在回應身邊環境的情感時，給予學生機會教育，此時效果最大，所以教師也要學習傾聽學生需求的敏感度，和培養願意回應的承諾。

以下所寫的，是我所認識和了解的三位國小老師在課程創發上的生命故事，他們以自己的教學經驗所累積蘊釀的感受，而心生關懷的理想與承諾，願意為學

生設計重視關懷關係的生命教育課程，邀請學生在關懷互動的經驗中，累積生命的正向學習經驗，讓道德情感可以通暢出去。

這三個課程創發的生命故事，分別是：小萍老師讓學生學習「協調」的德行能力。小芳老師讓學生學習「節制」的德行能力、小翠老師則發揮了「分享」的德行能力。

小萍老師看到班上低年級的小學生，常因不懂得如何處理和同學間的各式人際日常小衝突，而只會向老師告狀，因而設計了解決同儕衝突的課程給學生又體驗又互動又思考，這種對於人已不同利益衝突的往返了解，近於「協調」的理想德行學習。

小芳老師自己是輔導老師，卻又驚懼於學校中有霸凌特殊生的事件，為增進普通班學生對於資源班特殊生的同理和了解，設計了關懷互動的課程，以拉近普通班學生與資源班學生的距離，這種拉近距離以相互了解，不再忽視或欺凌歧視弱勢的學習，近於從「節制」的理想德行出發。

小翠老師有感於自己小時與阿公阿媽同住，而自己班上學生有的是隔代教養，有的則是和祖父母接觸少、多情感隔閡，激發她設計以繪本增進祖孫情的活動課程，讓學生和自己的祖父母多享享祖孫天倫之樂，這種以願意付出關懷、並同享美好時光的學習，近於「分享」的理想德行。

三、在關係中學習協調：小萍老師回應小朋友在常見衝突中的不知所措

小萍老師是低年級的導師，她很小心翼翼地帶領剛入學的新生適應小學生活，看到小朋友從入學的混沌不懂事到逐漸能和同學玩耍，心情很是欣慰。但對於小朋友因小磨擦和細故動不動就吵架、向老師告狀，也不勝其擾。由於自己曾參加過生命教育的研習營，很喜歡那種生命感動的氛圍，所以她決定要學習解決衝突的技巧、並運用生命教育的教學方法，來設計課程讓小朋友也能在放鬆和輕鬆的氛圍中，學習如何面對衝突和如何互相尊重。

小萍老師細膩地觀察班上小朋友常見的衝突狀況，加以紀錄，並研究各種衝突解決的途徑，運用生命教育常用的教學法設計出適合班上小朋友程度的課程，主題叫做「手拉手、好朋友」，包括：學會輪流和分享、尊重差異、運用合理歸因、溝通和協調、禮貌態度、情緒控制、表達自己的感受等七種解決技巧，課程內容之分析與生命教育教學方法的對應關係，參見附錄一。

小萍老師自己也運用了關懷倫理學理念中的對話分享自己的經驗，小萍老師自己寫道：

「不但孩子的世界裡有衝突，成人的生活環境中更是衝突不斷，從在家和家人間的衝突，在工作場合和同事、老闆間的衝突，和親戚、朋友、甚至是陌生人，都有發生衝突的可能性。研究者發現若將自己所遇到的衝突事件，及處理衝突的情形和學生分享，或是坦誠自己也曾有一些不好的行為，會讓孩子更願意敞開心胸分享自己的經驗，也學習去包容自己和別人的錯誤，其實是有助於增進彼此的關係。下面即是研究

者在和學生分享國中時曾有的衝突經驗：

師：以前老師還在唸國中的時候，我有一個感情很要好的同學，我們每天放學都一起走路回家。但有一天她卻都不理我，就算看到我也當作沒看到，我覺得心裡很難過也很生氣，不知道她為什麼要這樣對我。

S8：老師，你不會也不要理她就好了。

師：我下課時有試著找她說話，可是她還是不理我，那時真的有些生氣，也想不理她算了。要是你們是我的話，你們會想出什麼辦法呢？

S25：再問她一次看看。

S19：想一想自己有沒有做什麼事讓人家生氣。

S1：叫自己其他的好朋友也一起不理她。

S8：不理就不理呀！

S16：找別人幫忙你去問她。

S9：等她自己來找你。

師：老師那次雖然有些生氣她都不理我，可是失去這個朋友還是會覺得很難過，所以決定先讓我們都冷靜一下，等到放學都不那麼生氣時，再去問她是怎麼一回事。後來發現原來是她誤會我說她的壞話，因此氣得不想跟我說話。當誤會說清楚後，我們的感情又像以前一樣好了。

在我分享自己這個衝突經驗時，好幾位學生十分有同感，都說自己和好朋友也曾經發生過類似的情況，當時的處理方法有人是選擇去問清楚，有人是不動聲色的等待朋友自己再來找他，有人則是採取相應不理的方式來面對。師生在訴說彼此的親身經歷時，一同回憶相似的經驗，一起體會相同的感受，並一起思考著如何解決這樣的衝突境況，在這樣的過程中不但蘊涵著情感的交流，也能從討論及示範中學習衝突解決的方法。」(孫藝萍，2008:187)

「而後研究者在學生的衝突中成為一個聆聽者，聆聽孩子們彼此的心聲；成為一個協調者，給予衝突雙方有對談溝通的機會；成為一個引導者，在和學生的對話中幫助他們釐清自我的想法……，在轉換角色之後，才發現有時是自己太嚴肅看待學生間的衝突，或許「衝突」本來就是學生與同儕互動交往中的一部份。但研究者同時也體認到：在這當中，教師能賦予衝突更積極的意義。即在衝突發生的當下，藉由課堂或生活中的引導，來加強學生與人互動、解決衝突的能力，藉由給予學生自行處理衝突的機會，讓他們能從經驗中獲得學習，並從中來提高面對問題的抗壓性。」(孫藝萍，2008:214)

小萍老師的經驗也是我們大部分人的經驗，當我們有心好好面對關係中的衝突、去學習如何協調，不逃避、也不任意歸咎於別人時，衝突反而沒有先前那麼嚴重和可怕了，這就是學習「協調」這個能力帶給我們的嶄新關係和力量。

四、在關係中學習節制：小芳老師對校園霸凌特殊生事件的回應

小芳教師對特殊生被欺負的情感回應——小芳老師是一位非常盡責的小學老

師，她在輔導室負責辦理全校性的生命教育活動，雖然辛苦，但仍也盡心盡力，希望能讓全校學生了解生命的價值、互相尊重和珍惜生命。但是一次普通生對班上特殊生的霸凌事件，讓她驚覺過去盡心盡力辦的全校性活動似未見成效，學生需要有真實的情感脈絡和生活互動體驗，才会有真心的了解和接納。

她回應了這樣的情感需求——回應自己的理想，也對學生承諾——在不斷協調中，得到了不同領域老師和兩班導師的回響和大力協助，設計了 12 節包含 7 個活動的關懷互動課程(參見附錄二)，嘗試讓兩班國小三年級的普通生和 3 位資源班特殊生一起上一些設計過的互動課程，互相交流。

學生道德情感的回饋——在課程過後，小芳老師述說了一些令人感動的現象：

「課程實施半年多後，兩個班的小朋友發生了這樣的故事……

關懷互動課程結束已經半年，最近接到一則令人興奮的消息。A 班老師告訴我：我們的孩子在運動會當天，看見 S4 在操場中進行大隊接力，都熱情地為他歡呼，為他加油。在平日我發現照顧 S3 的 B 班小朋友變多了，在運動會當天還有家長認真加入參與照顧 S3 的行列，陪著 S3 在校園裡活動，雖然他們遇上 S3 耍脾氣，但是他們沒有生氣，還囑咐孩子回班上告訴老師，S3 現在正杵在這裡。當我從他們身邊經過，B 班小朋友叫住我，並告訴我：老師、老師，S3 不肯走，你來幫我們勸勸他。沒想到，這份緣真的可以延續下去。

另外，A 班老師提到，某日下午，他們班學生打掃廁所發生六年級大哥哥上廁所不守規矩的事情，孩子們看了十分生氣就紛紛回教室報告老師，直到 A 班發現那位六年級大哥哥好像是資源班的小朋友時，打掃廁所的孩子便釋懷了，不再責怪那位大哥哥，並且將廁所再次整理好。再次看見孩子的同理心，我覺得對於一個中年級的孩子來說真是不容易。」(陳藝芳，2008:149-150)

小芳老師回應了自己當初看到普通生欺負班上特殊生的那份不忍，也回應了特殊生希望被接納的情感，更回應了大部分普通班小朋友也很想接近、卻不知如何接近特殊生的那份疑惑和不安的道德情感。

而小朋友們，也回應了她的回應。

五、在關係中學習分享：小翠老師對祖孫情的承諾

小翠老師對於隔代教養的學生處境，特別有感受，因為小翠老師小時候也曾由阿公阿媽長期養育，她還深深記得小時候不得不離開阿公阿媽的情境，這對於自己教學理念的影響，她則如此感性寫著：

「這些年，我教過許多隔代教養的孩子，不諱言的，某些孩子在學業成績上，常是落後的那一群。因為，阿公、阿嬤無法解答他們對於學業上的困惑，家庭教育功能的匱乏，讓他們成為『學業成就不佳者』，直接影響他們對自我的認知、人際間的相處與學業成就的表現上，甚至讓他們成為被寵壞了或被忽略的孩子。這樣的現象，在教育第一線上存在已久，以往，我們總是將他表現不佳的問題，推給家庭教育。以

為，這樣，就可以稍稍弭平自我的罪惡感。

其實，我們不應只看到孩子的學業表現，就草率的對一個孩子下判斷，扼殺了他原本可能的發展空間，不是嗎？我希望，能將自我的感觸與認知，化為行動，以『遊戲』與『繪本』等輔導方案，理解孩子的想法與困難所在。我常在想，雖然上帝關上了我們生命中某一扇窗，讓我們經歷比別人更多的誤解與挫折，但這並無損我們對『幸福』的渴求，我想要愛人，也希望為人所愛……。」(陳翠吟，2008:3)

小翠老師班上，有的小朋友也是隔代教養，有的則是與祖父母分隔兩地，有時空和情感上的隔閡。她希望小朋友能在愛的互動中珍惜老人家的生命經驗、並懂得適時照顧老人家，於是運用了十種繪本並設計了生老病死的體驗課程(參見附錄三)。

實施過程中對於關懷倫理學道德教育法的反省與運用，她也用來改善自己與學生的班級氣氛，例如她寫道：

「其實，以往在教學中，我是個極端的『進度焦慮者』；我會習慣性地直看時鐘，估量還有多少時間？在這樣的緊張氣氛中，我只能簡短的『詢問』與接受『回應』，因為等待孩童思考的時間，我會覺得那都是浪費，我會請孩子等我說完再發言；但坦白說，等到我趕完進度，也剛好下課了！這樣的氣氛，長久下來，我發現孩子們對課程的參與度降低了，從他們沉默的面容以及課堂上習寫的字體，我找不到一個低年級該有的好奇心與生氣勃勃的模樣。

接觸到關懷倫理學的『對話』觀後，我在進行『祖孫情繪本教學課程』時，嘗試著課內、課外都當個『傾聽者』。除了在小組討論時，聆聽孩子們所分享的意見，聽取他們在祖孫相處上的回憶等等。我會把每一節課的最後 10 分鐘當成『輕鬆時間』，也就是上完 30 分鐘後，我會問孩子們最近有沒有發生什麼有趣的事，再請他們說說趣事的經過。此外，我也會適時地加入孩子們的對話中，當孩子們需要觀念上的釐清、引導時，我嘗試以『對等』的地位溝通，而不是命令式的馴服孩子！」

S1：「我想跟天使說叫他一輩子都不要讓我看見我阿公。」

T：「為什麼你對他那麼生氣的樣子？」

S1：「因為我明明有洗澡，阿公還捏我，說我沒有。」

T：「你覺得阿公誤會你，所以你對他生氣？」

S1：「對。」

T：「那你有跟他說過嗎？」

S1：「沒有，我不想跟他說。」

T：「老師知道你很難過，你可以跟阿公說，告訴他他誤會你了。」

S1：「這樣沒有用！」

T：「至少他知道你在想什麼？而不是兩個人都不說話，對吧？」

S1：「嗯，對啊！」

(陳翠吟，2008:176)

這是一段小翠老師接納小朋友的心情對話。此外家長也給她回饋，讓她知道這個課程的確拉近了小朋友和祖父母的距離，也懂得及時的體貼：

S9 家長在家長意見調查表，寫了一段令我很感動的話：「老師，因為我們沒有和公婆同住，所以我們家小朋友和爺爺、奶奶會有些疏遠。但今天我和他陪爺爺去看病，無形中，一路上他竟然會照顧他的阿公，讓人覺得很窩心，謝謝老師的教導。」（陳翠吟，2008:173）

最後小翠老師完成了她理想中的生命教育時，寫下了她承諾背後的那份想要把自己珍惜的和學生分享的道德情感：

「這些年的教學，讓我了解到『教育』不是速成的工作，我希望『祖孫情繪本教育方案』，能引領孩童面對生命中的失落，讓隔代教養的孩童在困境中，亦能找到存在的價值與保有對生命的熱愛。重要的是，把我們認為珍貴的道理交給我們的下一代。」（陳翠吟，2008:186）

從小翠老師身上我們看到：分享有時是物質上的，但時常是一份感動！

貳、結語——教育就是傾聽並回應學生的道德情感

我們要教給學生、帶給學生的，是面對未來的外在競爭力，責無旁貸。但是，當學生離開校園以後，他們如何對於自己、對於別人有顆溫柔善待的心，是在於：他們知識的有多少、成績有多高、勝過多少人？還是在於他們曾經有長期被溫柔善待、被肯定關懷信任的經驗，讓他們在遇到挫折、責難、失敗、徬徨之時，心中仍有一股溫馨的暖流，相信自己也相信別人，而在信任中繼續學習、嘗試冒險和挑戰？其實道德情感這樣的人生課題，正也可以在無情的升學競爭中修鍊。所以在學生走出校門前，所要累積的最大資產，是讓每個學生都能累積自我價值感和內在關懷動力的實踐經驗，還是只重視築一道考試競爭力的牆門去征服，答案已昭然若揭。

的確有如此的教學趨勢在轉移著校園的氣息：教師運用生命教育的名義、議題和常用的體驗教學，去行道德教育之實。也許連老師都敏銳地感受到：感性的「回應」學生，會比以道德之名要去「教導」學生，不只是更有效，而且連老師自己都會有一種教起來更自然和諧的感覺。因為這真實回應到師生雙方的道德情感需求。可惜這樣的風氣小學仍是比中學要活絡許多。

老師在追求專業成長的過程中，需要學習的相反相成的兩個面向是：第一個面向是不斷傾聽學生當下的真實需求，去回應之，第二個面向是在進行第一個面向時發現學校環境不合時宜之處，加以反映，以求修改為適合學生和老師交流情

感的環境。當有越來越多的老師基於道德情感的需求而為學生而反映需求時，校園環境的改變也更有可能。本文則是針對第一個面向予以回應。

在關懷倫理學的道德教育法中，教師仍是重要的靈魂人物，因為是教師的願意接納並回應學生之情感和需求，才會去創發對應學生需求的關懷課程和細緻的活動設計。

但學生則是課程中的核心人物，因為所有的課程是環繞著學生生活的體驗和對話而設計，教師前導的身教，和過程中對學生敏感的情感回應和肯定，可以導引學生的關懷情感愈發厚重、關懷理想愈發鮮明、關懷承諾愈發有力。

上述所舉的三位老師的例子，是由教師在以身教、對話、練習和肯定的教學環境中（方志華,2004），設計諸多生命教育的體驗學習，來增強學生的自我價值感和疏通學生不同生命關係的道德情感。本文主要在提醒，學生的隨時情感莫不是道德情感的發用，教師往往要回應的是學生內在隱而不顯的道德情感。

正如女性主義的文化歷史學家 Riane Eisler 所提倡的，在一個全球化而重視多元文化與性別平衡的地球村中，要讓人與人間、人與各式生命的重要關係中，都得到很好的交流和相互了解，則社會中普遍應要學習的是建立夥伴關係，而不是支配的關係（Eisler 著、方志華譯，2006）。而協調能力、節制能力、分享能力，其實更是民主社會中凝聚夥伴關係力量的重要推手。要回應學生這些道德情感的需求，老師的道德情感也需要學習敏感。而將關懷倫理學的關係思維和德行能力的學習，運用在生命教育課程設計中，是一個值得嘗試的進路。

參考文獻

- Eisler, Riane 原著，方志華譯(2000/2006 中譯)，*明天的孩子—21 世紀夥伴關係教育藍圖*。台北：洪葉文化。
- Noddings, Nel (1984). *Caring –a feminine approach to ethics & moral education*. Berkeley : University of California Press.
- Noddings, Nel (1989). *Women and evil*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, Nel (ed.) (2005). *Educating citizens for global awareness*. New York & London : Teachers College Press.
- Noddings, Nel, & Witherell, Carol (eds) (1991). *Stories lives tell: narrative and dialogue in education*. New York : Teacher College Press.
- 方志華 (2004)，*關懷倫理學與教育*。台北：洪葉。
- 孫藝萍 (2008)，*解決低年級同儕衝突的行動研究——以生命教育課程為取向*。台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版。
- 教育部(2001)，「國民中小學九年一貫課程綱要」
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/9CC.html
- 教育部(2008)，「普通高級中學選修科目生命教育課程綱要」，2008 年 1 月 24 日發布生命教育學科中心網頁
<http://life.ltsh.ilc.edu.tw/uploads/98coursesketch.pdf>
- 陳翠吟 (2008)，*低年級學童繪本教學以增進祖孫情之行動研究*。台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版。
- 陳藝芳 (2008)，*當我們同在一起——促進國小普通生對特殊生關懷互動之課程行動研究*。台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版。
- 鄭金川(2000)，「生命教育的沿革」，2008 年 3 月 8 日取自生命教育全球資訊網，
<http://gigabyte.fxsh.tyc.edu.tw/life2000/>

附錄一 小萍老師設計低年級同儕衝突解課程內涵及教學法分析表

單元名稱		「手拉手，好朋友」---低年級同儕衝突解決課程方案								
		惡魔與天使 單元一	火山快爆發 單元二	其實你不懂我的心 單元三	親愛的，對不起 單元四	曹鼠狼的微笑 單元五	我是小甜甜 單元六	別做大喇叭 單元七	這是我 單元八	生活紅綠燈 單元九
重要內涵及教學法										
課程重要內涵	輪流、分享								◎	◎
	尊重差異			◎		◎	◎			
	合理歸因	◎								
	溝通、協商			◎			◎	◎	◎	◎
	禮貌態度	◎		◎	◎	◎			◎	
	情緒控制		◎		◎					
	表達感受	◎	◎			◎	◎	◎	◎	
生命教育常用教學法	講述教學法	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	欣賞討論法				◎			◎	◎	
	隨機教學	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	模擬法	◎	◎			◎		◎	◎	
	閱讀教學法	◎	◎			◎	◎			◎
	親身體驗法			◎	◎					
	作業及創作教學法	◎	◎	◎	◎	◎	◎		◎	◎
	價值澄清法									◎

(◎表示各單元所包含的重要內涵或教學法)

(資料來源: 孫藝萍, 2008:77)

附錄二 小芳老師設計普通班與資源班學童關懷互動課程一覽表

班級	週次	活動內涵	活動名稱	活動內容	教材	節數
A	十	如何尊重包容資源班的小朋友 【運用：身教、對話】	活動一： 當我們 同在一起	1.播放電子繪本，教師在一旁說故事。 2.討論故事情節。 3.分組討論故事中提出的小問題，釐清觀念。 4.案例分享討論。	電子繪本『當我們同在一起』 學習單	2
B	十一					
A	十	認識了解資源班的小朋友 【運用：身教、對話】	活動二： 小记者 報報	1.分享自己學習的經驗。 2.想想資源班同學的學習過程。 3.拜訪資源班的老師。	採訪紀錄單	2
B	十一					
A	十一	實際練習與資源班小朋友相處 【運用：身教、練習】	活動三： A班籃球小子—運球	1.熱身運動（運球） 2.投籃比賽（全班四組） 3.心得分享	少年籃球 簡易籃球框	1
B	十二		活動三： B班籃球小子—傳球	1.熱身運動（2人傳球） 2.投籃比賽（全班四組） 3.心得分享	小皮球 簡易籃球框	1
A	十一	實際練習與資源班小朋友相處 【運用：身教、練習】	活動四： 大家一起來 歡唱	1.分組，請資源班同學進入各組。 2.進行節奏卡的練習。 3.節奏遊戲。 4.為歌曲伴奏。	三角鐵 木魚 鈴鼓 學習單	1
B	十二					
A	十二	讓學生了解如何創造普通班與資源班學生的相處模式 【運用：身教、對話與肯定】	活動五： 天涯若比鄰	1.小故事的啟示：乙武的禮物。 2.實際案例分享：國語日報剪報『阿財不笨他是我兄弟』、中國時報剪報『紙飛機送愛啟智班』。 3.師生對話 4.心得分享	繪本『乙武的禮物』 國語日報剪報『阿財不笨他是我兄弟』、中國時報剪報『紙飛機送愛啟智班』	2
B	十三		活動五： 馬拉松小子	1.小故事的啟示：影片『馬拉松小子』。 2.實際案例分享：國語日報剪報『阿財不笨他是我兄弟』、中國時報剪報『紙飛機送愛啟智班』。	DVD『馬拉松小子』 國語日報剪報『阿財不笨他是我兄弟』、中國時報剪報『紙飛機送愛啟智班』	2

				3.師生對話 4.心得分享		
A	十三	實際練習與資源班小朋友相處 【運用：身教、對話、練習與肯定】	活動六： 心心相印	1.體驗活動的心情分享 2.卡片摺紙的製作 3.寫下心中的祝福 4.愛的連線	粉彩紙 色紙 打洞器 閃亮筆	2
B	十三					
A	十三	關懷資源班小朋友的心得 【運用：對話與肯定】	活動七： 童心圓	1.心得分享 2.作文時間	稿紙	2
B	十四					

附錄三 小翠老師設計祖孫情繪本教學課程總表

生命課題	教學主旨	單元主題	教學目標	繪本名稱	教學活動
生	祖孫稱謂的認識	單元一 我的家庭真可愛	1 了解故事情節 2 認識家族稱謂。 3 描繪家族圖。 4 建立社交技巧。 5 培養共享情懷。	早安的一天	※暖身活動歌曲合唱 ※文本導讀與討論 ※分享一家族樹圖 ※對話—角色扮演 關懷—腦力激盪
		單元二 祖父母有絕招	1 了解故事情節。 2 認識祖父母職業 3 發現祖父母專長 4 建立相處技巧。 5 培養尊敬之情懷	爺爺一定有辦法	※美勞作品大回饋 ※繪本導讀與討論 ※分享—工作經驗 學習單—爺爺身分證 ※對話—角色扮演 關懷—電話訪談
	互動方式的引導	單元三 當我們同在一起	1 了解故事情節。 2 回想共同活動。 3 建立相處技巧。 4 培養愉悅心。	What grandpas do best	※歌曲合唱 ※繪本導讀與討論 ※分享—美好回憶 學習單—謝卡 ※關懷—狀況演練
		單元四 讓祖孫愛傳出去	1 了解故事情節。 2 學習書寫短箋。 3 撰寫一封短箋。 4 建立關懷態度	小思的秘密花園	※歌曲合唱 ※繪本導讀與討論 ※分享—一封短箋 ※關懷—相見歡
		單元五 同享學習之樂	1 了解故事情節。 2 撰寫自編故事。 3 肯定祖父母需求 4 建立終身學習態度	米爺爺學認字	※木偶表演 ※繪本導讀與討論 ※分享—經驗傳承 ※對話—練習說故事 關懷—說故事
		單元六 我是聊天高手	1 了解情節發展 2 了解老人渴伴需求 3 培養關懷態度 4 以行動表達敬愛	艾瑪畫畫	※立體書動動腦 ※繪本導讀與討論 ※分享—佳節回憶 ※對話—找話題 關懷—起棒對話
老	老年不便的認知	單元七 愛在心裡口要開	1 了解故事情節發展 2 了解中風症狀。 3 建立照護技巧。 4 擁有正向態度。	陽光之家	※價值觀澄清 ※繪本導讀與討論 ※分享—有你真好 ※對話—我要抱抱 關懷—我會按摩、擦臉、餵飯
病	疾病了解與照護	單元八 我是復健小幫手	1 了解故事情節發展 2 了解失憶症症狀 3 練習應答技巧。 4 擁有照護的耐心	先左腳再右腳	※圖片欣賞與討論 ※繪本導讀與討論 ※分享—探病回憶 ※關懷—學步指導員對話—大聲說感謝
		單元九 我是回憶小偵探	1 了解故事情節發展 2 同理行動不便者 3 以行動表達愛。	威威找記憶	※木偶行動劇表演 ※繪本導讀與討論 ※分享—寶物故事 ※對話—寶物大觀 關懷—記憶小偵探 學習單—難忘回憶
死	死亡議題的省思	單元十 守護天使	1 了解故事情節發展 2 說出對死亡看法 3 轉悲傷為正面態度	想念外公	※難忘回憶 ※繪本導讀與討論 ※分享—情緒學習單 ※對話—天使你好嗎 關懷—請風告訴他

(資料來源：陳翠吟，2008:58)