

後現代主義對台灣中小學學校建築的影響

莊勝利*

摘要

台北101獲“世界第一高樓”的認證，該樓的設計師李祖原卻認為台北101最困難的不是高度問題，而是它所要表現的文化意涵。台北101的竹節外型，代表中國文化裡“崇高”的概念，像竹子一樣“節節高升”，是成長的概念，是對天空的尊敬，而西方摩天大樓線條純粹、簡潔，卻像對天空畫一刀，另外，台北101的外部，以如意、錢幣裝飾，滿足中國人心理上文化習慣。台北101是屬於東方的，中國的，也是後現代的。

學習環境對學習效果影響是不容置疑的，學校建築是學生學習環境的主體，對學生的認知學習與身心發展自然產生重大的影響。自從啟蒙時代以來，強調客觀的科學實證主義成為思想的主流。在建築上則強調形隨功能的實用主義，以Bauhaus設計機構所發展的國際式樣（International Style）為建築腳本，成為現代主義建築思潮。但是隨著社會對現代主義的反思與批判，後現代主義思想逐漸成為主流。在學校建築與學校課程發展都造成很大的衝擊。本文首先概述後現代主義產生的背景，以及其特質，最後討論台灣中小學後現代建築。

壹、後現代主義的歷史脈絡

二十世紀思想的主流觀點是根植於科學運動，強調理性，主張人類的任何問題都可以藉由科學的方法而獲得解決。

Sackney, L. & Mitchell, C. (2002) 認為從現代主義的觀點來看，理性是陳述標準語言的基礎，是特定社會以及組織的腳本，而組織行為與論述是源自該腳本。這種理性語言只接受某特定的文本、論述、社會團體，而對於不同的異類則加以排斥。因此，現代主義的思想宰制組織理論，建構教育制度，與教育文本，強調理性結構與規範，導致學校聚焦在秩序、績效、結構、制度化、線性發展，以及控制。就此而言，學校不是社會興革的尖兵，而是促使個人與團體的社會化，使個人願意接受他在社會的地位。

但是近年來，傳統社會以及組織發生嚴重的問題，批評者認為現代化

*國立虎尾高中教師

帶來人生意義的腐蝕，雖然人類因科學進步改善物質生活，卻不能使人的生活更具意義。由於現代主義無法釋放人類的精神，激發熱情，Sergiovanni (1996) 要求在組織理論中增加道德的聲音，

現代主義另一遭受批評的是它強調進步與二分法。因為所謂的二分法，會因個人在社會的地位不同而有不同的看法。再者，有權者不但定義二分的世界，控制進步的方向與焦點，而且也撰寫他人為有權者而活的腳本。因此，現代主義所謂的進步，事實上只是為了穩固特權者在團體中的利益而已。

除外，隨著經濟與科技的進步，現代主義的哲學也飽受批評。Lyotard (1984) 認為社會已是後工業時代，快速增加的科技知識使經濟以及政治活動必須依賴資訊與溝通。電腦的普及，促使世界各地人與事的連結，這一切都是現代主義者難以控制的。同時人在社會的地位也正在改變，在過去，人被視為社會以及組織活動的工具，服務社會組織，但現代，人是生活、成長、以及發展的中心，而不再是社會的工具。相反的，社會組織是為了提供人生活而創造的，人就是人，而不是資本。

貳、後現代主義概述

後現代主義源自現代主義，而現代主義的定義分歧不一，因此，給予後現代主義下定義更加困難，此外，後現代主義各派別之間的觀點差異大、爭論點亦多。雖然如此，其間共同的特質之一是後現代主義拒絕客觀的真理、基礎的、超越的、原理原則的。例如Foucault的詮譯分析，以及Derrida的解構理論。

Foucault (1970, 1973) 主張真理論述是具歷史性，而文化上及政治上的意義是隨時間而演化。不同的社會地位產生不同的意義，以及不同的社會實現。真理的論述只有在特定的歷史以及文化中才能加以理解。

Derrida (1977) 的解構理論強調語言符號因不同的個人、文化賦予不同的意義。語言是建構現實的工具，客觀的物件與情景會因為個人不同的看法而轉變成主觀的詮譯。因此，知識本身也進行改變，意義隨不同的個人以相同的語言、不同的方式、賦予不同的意義。

權力與知識是互為主體，彼此影響。從後現代的觀點，沒有任何團體能長久擁有完全的控制權，因為知識與定義會改變，權力也是如此。這種知識與權力的連結暗示社會中不同團體之間的權力鬥爭。因此，所謂真理的追求，事實上是政治遊戲而已。

後現代主義認為世界是由我們共同的語言所建構，也唯有透過語言所創

造特定形式的論述，我們才得以瞭解世界。語言是不斷流動，而意義不是固定不變的，因此，理性基本上是片斷的，是易碎的。知識是相對而具有脈絡的。事情的發生往往不是如它所表現的，所以對事情的分析與批判是有必要。分析與批判是透過自我反省。反省的過程不是理性的，一方面可以藉此體認自己的偏見，一方面可以深刻理解我們用語言所創造的世界。

後現代主義建構現實的方法是：每一事件都是存在特定的時空之中，而且築巢於許多其他事件與情境。因此，試圖建立任何中心是徒勞無益的，因為中心與邊緣、真實與感受、人與人之間不斷地互換、改變。這是Derrida所主張的去中心化，他主張任何文化不是同質的，而是存在著差異性。因此，社會建構不應根植於規範性的觀點，而是重視差異與多元。差異能呈現原先無法呈現的部份；透過差異的認同、包容以及珍視，一致性與整體性得以出現。

強調差異性使後現代的論述合理化，團體中個人之間的差異隨處可見。後現代主義所採用的方法比現代主義的方法更吸引人，也更正面。它聚焦在脈絡與本土的陳述中，有助於個人對其本土意義的理解。

以上所述有關後現代主義的基本要義，另外，國內學者秦夢群(民90)認為後現代主義的特徵如下：

1. 多元主義：後現代主義者質疑理性主義與科學主義的無上權威，希望建立一個容納多元典範的學說，主張對於同一現象、同一事物，人們用不同的眼光、從不同的角度，可以有完全不同的意義。
2. 反基礎主義：後現代主義反對將知識內涵視為客觀實體的再現。換言之，所謂知識是不具有任何基礎的，在不同的情境中，人們會有不同的詮釋，而產生不同的知識，所謂的通則事實上是不存在的。另外，後現代主義者認為所謂的科學與知識事實上會隨時間而改變的。因此，主張科學研究應放棄任何科學的驗證模式與合理性，以解構做為重建與科學進步的機制。
3. 反決定論：主要是反對現代主義中的機械論，自從相對論、量子力學、非線性理論突破性的重大理論等陸續發表後，傳統的機械論已無法解釋自然界與社會的現象，因為它忽略了不穩定性、非連續性、不確定性、以及偶發性面向在事物發展過程中的作用。
4. 反還原論：後現代主義認為所謂實體的原貌是模糊的、不可觸及的，主張實體是不存在的，批評傳統實證論所主張的還原論，否定自然具有任何主體性、經驗、與感覺，造成對自然界的扭曲，因此，主張科學研究

方法應具有整體論以及有機論的特徵。

5. 反權威性：後現代主義認為所謂“真”的知識，事實上都與社會中權力分配有很大的關係，權力主導特定知識的形式與傳播。因此，這種不當的權力分配型態必須打破，以反權威的立場恢復知識的本質。
6. 重視分化：後現代的世界是處在不確定、模糊的狀態，那麼其發展必然是倡導差異性、爭論分歧。

從後現代主義的定義，描述中，我們的生活世界是充滿似非而是的，是片斷又是整體、是分離又是彼此依賴、是混亂又是有秩序、是模糊又是規範等。因此，面對混亂的世界，我們採用認識論的多元主義，方法論的多樣性。後現代主義促使社會瞭解人對事物的觀點僅是真相的片斷而已。我們無法找到做事的最佳方法，我們不只與團體成員建立關係，同時也與世界其他成員維持良好的關係。如此，我們邁向前方時，心懷謙卑，自我反省與批判，這些是後現代主義帶來的啟示與洞見。

參、後現代主義建築

一、現代主義建築的特質

在1919年德國的經濟在戰後陷入崩潰，Walter Gropius被派主持新重建國家的機構——包豪斯（Bauhaus），Bauhaus建築拒絕使用中產階級細部建築如飛簷、屋簷、以及細部裝潢。他們使用古典的建築原則，即不使用任何種類的裝飾，強調少即是多（Less is more），甚至認為裝飾是一種罪惡。Bauhaus的建築物有平坦的屋頂，平滑的正面、立方形的外形。顏色是白色、灰色、灰褐色、或是黑色。平面圖是開放的，傢俱則是具功能性的。（Craven, 2004）1928年各國新建築師成立“國際現代建築會議”的組織。於是一種旨在符合工業化社會建築需要與條件的建築理論漸形成，這就是所謂的現代主義建築思潮。

現代主義建築思潮本身包括多種流派，各家側重不同，各有特色，但是他們之間有共同的基本特徵：

1. 強調建築隨時代發展變化，現代建築與工業時代相適應。
2. 強調建築師應研究和解決建築的實用功能與經濟問題。
3. 主張積極採用新材料、新結構、促進建築技術革新。
4. 主張堅決擺脫歷史上建築樣式的束縛，放手創造新建築。
5. 發展建築美學，創造新的建築風格。

二、後現代主義建築產生的背景

後現代主義建築出現在70年代左右，其產生的社會背景可以從四方面探討。詳述如下：

1. 從生產導向走向消費導向社會：後工業社會不再是以大量生產的大眾市場的消費模式，而是以消費者角度為出發點的小眾市場，消費者個人需求成為企業模式的核心。
2. 媒體與資訊化社會：由於科技的進步，尤其是網際網路的發明與普及率，促使世界經濟相互依賴的程度增加，人與人之間的距離大幅縮小，原有的社會、政治、文化逐漸解構，而進入後工業時代，即杜佛勒所謂的第三波的資訊社會。
3. 虛擬消費和符號的社會：後現代社會由於電腦網路的發達而縮短空間，而改變商業經營模式，藉由網際網路與信用卡的使用，產生前所未有的商業形式，如虛擬網路購物與遊戲等，產生新的無實體的消費，除外，符號消費也是一種無形的消費，商品的實體不再只限於物的本質，而是其所衍生出來的附加價值，即是其所代表的符號，例如開賓士車、住五星級飯店等，商品符號化是消費者所追求的一種商品附加價值，包括時尚、社會地位、甚至意識型態。符號消費正是後現代社會的特色之一。
4. 強調差異的多元社會：Derrida提出解構觀點，以反傳統、反中心、反二元對立與反權威為其核心，在後現代社會時代，經濟是以知識生產為主，以服務為產業，因此，消費自然以消費者的差異消費、知識消費為主。後現代社會中的差異消費趨勢促成後現代社多元觀點。

總之，後工業社會與現代社會的差異有幾個方面：經濟方面，從產品生產經濟轉變為服務性經濟，在職業分布方面，專業與技術人員居主導的地位；知識經濟的社會所呈現的是經濟人性化、市場人性化、知識人性化以及社會人性化的趨勢。其次，科技進步意味人與自然、人與人之間的關係的普遍調整，文化產業化的興起與消費行為的改變，企業經營模式的創新等都是後現代時代的特徵，多元文化以及不同價值觀、宗教觀的對話則是它產生的條件之一。

三、後現代主義建築概述

後現代主義的建築思想是對現代主義的反動，對其持批判與責難的立場，基本上，認為現代主義是過於極簡化、單調化，最後甚至是無趣的（Less is bore.）。馬克斯（Karl Marx）就認為高度工業化發展的社會困境與疏離的問題，分述如下（潘鑫宏，民93）

1. 現代主義建築與社會的異化(alienation): 現代建築強調建築的簡潔、單一不需要裝飾的機械美感，摒棄傳統建築形式與裝飾，忽視建築除了居住的功能外還有其他的意義存在，如歷史文化的傳承、建築要能反映所處的社會。
2. 人與建築間主體與客體的異化：建築物的使用者應該是主體，但是現代建築限於大量生產，使用者只能按建築師所規劃的空間使用，因此，工業化生產的建築物變成主體，人變成了客體。
3. 建築與環境間的異化：現代建築藉著建築技術進步與建築材料的發明，認為人定勝天，結果對環境造成嚴重的破壞，如土石流，山坡地濫墾等，同時，建築物的興建不考慮與所處的環境融合，影響當地生態平衡。

因此，建築師開始反省建築的本質為何，以及如何符合人們對建築的期望，後現代建築就在這樣的歷史脈絡下產生。

後現代建築的重要論著則首推Robert Venturi的“建築中的複雜與矛盾”(Complexity and Contradiction in Architecture)以及“向拉斯維加斯學習”(Learning from Las Vegas)依楊裕富(民90)的評述，Venturi認為建築美感的產生，往往起於建築師克服了建築內外空間的矛盾，克服或調整了建築計畫書與建築外形之間的矛盾，保留或調整了大尺度與小尺度立面美感之間的曖昧，進而產生一種耐人尋味的美感。Venturi的著作檢回了現代建築運動失去的一些氣質，如人性的、人文的、歷史的等。綜觀Venturi對現代建築的觀點如下：

1. 現代建築在造形上過於簡單、貧乏，而人們喜歡複雜趣味的造形。
2. 現代建築在造形上因為過度“形隨功能”與過度“精益求精”乃至建築上缺乏兩可之模糊與趣味。
3. 現代建築的去符號化與去故事化現象，簡直令人難以忍受，這種現代建築作品比賭城拉斯維加斯的建築還不如，比沒有建築理論的路邊速食店建築還不吸引人。
4. 因此，他認為建築師應熱烈擁抱藝術新事物，並大膽地用到建築的設計上，這裡主要指招牌藝術。
5. 歷史建築，特別是義大利風範主義、巴洛克等時期的建築，不但是建築美的經典之作，更是許多建築師詩意的來源。

除了Venturi外，Charles Jencks 提出雙重符碼(doubling coding)來定義後現代主義的建築。對Jencks而言，建築物可以像一本書來閱讀。

當對棟建築物有雙重符碼時（同時說兩件或是更多事情，而這些事情是彼此矛盾的，甚至自我嘲笑），那麼，它就是後現代建築(Hicks, 2004)。Jencks 藉由符號學的理论，視建築為具有傳達意義的功能，並進一步將建築意義的溝通傳達方式分為隱喻、詞語、語法、以及語意。因此，建築不再只是居住的機器，而是能夠與人進行溝通對話。例如AT&T辦公大樓，它是棟摩天現代化的大樓，中心卻嵌裝老式的時鐘，這樣的結合就是雙符碼，同時表現出反諷、曖昧、以及矛盾的特質。

事實上，後現代建築派別林立，各有其不同的堅持，Jencks 曾給予分類，(老哦，民85)分述如下：

1. 歷史主義 (Historicism)：強調歷史符號與現代符號的交集使用，主要的建築師有Paul Rudolph, Venturi., Terry Farrell, Robert Stern等。
2. 直接的復古主義 (Straight Revivalism)：直接使用某一歷史時期的建築形式，強調現代語境中尷尬的古典。此外，直接復古主義與上述歷史主義彼此交叉影響而成形一些小派別，如象徵建築、後現代古典主義、地方浪漫主義等。
3. 新民間風格 (Neo-Vernacular)：它不是直接復古也不是仿造，而是融合現代與十九世紀之間的建築風格的混合體，其特色是坡屋頂、矮胖的細部、及入畫的磚，特別是磚多被認為是人道主義的。主要的建築師有Darke, Darbourne, Venturi, Aldo Van Eyck.等。
4. 特定的都市主義 (Ad Hoc Urbanism)：由兩部份構成的，“特定性”和“都市規劃專家”其中特定性又分為二，其一是城市特定的文化脈絡，其二是居住者特殊的要求。其中的主要派別有脈絡主義 (Contextualism)、超理性主義 (Surrealism)、新理性主義 (Neo-Rationalism)，等。主要的建築師有Leon Krier, Toyo Ito, Mario Botta等。
5. 隱喻及形而上學 (Metaphor and Metaphysics)：強調以隱喻的方式表達其精神，因此不像現代建築的隱喻粗率而明晰，後現代建築隱是隱約而模糊的，主要的建築師有Takefumi Aida, Hiroshi Hara等。
6. 後現代空間 (Post Modern Space)：現代派視空間為建築藝術的本質，追求透明度和時空感知。空間是由邊界所抽象限定的，是具有理性的。邏輯上可對空間從局部到整體，或從整體到局部進行推理。與之相反，後現代空間有歷史特定性，植根於習俗。在界域上是模糊不清

的，不理性的，空間延伸出去，沒有明顯的邊界。在早期使用後現代空間有Alvar Aalto, Venturi，後期有Eric Owen Moss，等。

四、後現代主義對西方中小學建築的影響

後現代主義對西方中小學影響甚大，分述如下：

1. 學校建築的規劃與設計構成的過程強調多元參與。Mader及Will(2002)指出，美國新一代教育設施，學校學區與建築師、計畫師、承包商、教育學者、以及社區成員，建立伙伴關係，透過密集的討論、會議，處理有關議題，如安全、環境、健康、技術等，以滿足學生、社區的需求。這正是後現代主義所珍視的多元價值。
2. 學校規模倡導小班小校：大型學校象徵權威，而這正是後現代主義所反對的，小班小校確有助於學習的效果(Schneider, 2002)，小校可以增加師生互動，學生參與的機會增加，尤其是扮演領導者角色的機會。另外，小班小校能減少低社經地位學生學習落差。
3. 強調以學習者為主體的校園設計：後現代主義強調使用者對建築物的主體性，因此，學校所有的教育設施必須是有利學習而不是學習的障礙，學校建築更具彈性，如開放教室，以因應不同的學習活動，各種學習角的設立，如興趣角、談心角等，以滿足學習者不同的需求。此外，教育設施重視學生的安全、健康、如空氣品質、照明設備、噪音、甚至色彩等。
4. 無障礙校園：後現代主義主張去中心化、維護人性尊嚴、表現在校園環境則為強調兩性平權，關注弱勢族群的無障礙校園。
5. 永續校園：後現代主義重視當地文化脈絡，主張與大自然維持和諧的關係。永續校園強調環境保護，利用當地建材以及花木，減少對環境的破壞，其他如利用自然光、通風、雨水、地熱等大自然資源，而達到節能減廢。
6. 科技的衝擊：後現代主義認為知識是權利的來源，科技造成知識的流通，因此，學校教育設施因應科技所帶來的不同學習行為與需求而做改變。

肆、後現代主義台灣中小學校建築

● 台灣後現代建築的特徵

徐明福等(民91)指出台灣後現代建築出現在80年代，融合具有地域性特色的後現代建築風格，共分為四種：

1. 復古手法：是指以地域傳統建築為藍本，全盤復古的新建築，例如墾丁青年活動中心是閩南傳統合院的翻版。
2. 折衷手法：與復古手法相似，但建築之構成上則不拘泥於原型之再現，在比例上不再恪遵傳統建築之構成法則。整體而言，折衷手法常在同一棟建築物內使用來自不同來源的建築元素做新的組合。如澎湖青年活動中心下層之本土性粗石處理與高層的部份白色粉牆，在上下質感與視覺間形成強烈對比。
3. 裝飾手法：以傳統的形式語彙，以裝飾性的手法，運用在現代城市高層建築中。如台北大安國宅，建築師在高層建築之頂上冠以不同樣式之傳統馬背。
4. 抽象手法：是指將傳統元素抽象化，再用之於新建築物。成功大學新文學院裡、合院空間、露明之樑柱的表現、傳統意象比例之門窗、門廊以及白粉牆，都是自覺地轉化自傳統建築的形式語彙。

此外，尚有以西方歷史主義趨向的後現代建築，這類作品基本上都應用了西方歷史式樣建築之語彙做為建築之主要表現元素，屋頂、山牆、柱式以及開口部是主要特徵。如台北薇閣國小在山牆使用蘑菇形開口，教室旁圓形陽台一方面暗示某種歷史的元素，另一方面也是對學校多元教育行為的直接回應。後現代建築除校園外，其他如士林地方法院。

另外依潘鑫宏（民93）的研究指出台灣後現代建築的特徵分別為：象徵性、雙重符碼、明喻性、隱喻性、高科技、鄉域性、都市文脈、歷史記憶、環境保護、文化性、故事性、新再現、裝飾性、折衷等十五項特徵。同時可分為下列的建築風格流派：

1. 歷史主義建築：歷史主義建築建以自己民族歷史上最光輝時期的式樣經過轉化或引用融入建築物中。如國父紀念館、高雄圓山飯店等。
2. 鄉土地域建築：是指在建築上運用本土建築材，運用本土造形語言的派別，彰顯某特定地區的建築型式、空間組合、美學、地域材料等和建築技術的整合，融入建築中，鄉土地域性建築主要呈現族群的文化特殊性建築為主，如金門體館、南投信義鄉潭南國小、民和國小台中民俗公園等。
3. 生態建築：在建築設計過程中將周遭的環境特殊的生態加以尊重，建築所扮演的角色是一種謙卑並藉由建築來傳遞環境保護與永續的觀念

。如龍巒潭鳥類中心。

4. 高科技建築：指使用較高科技的營建技術材料來突顯與現代建築之間的不同。如台中植物園溫室、台灣科學教育館遷館工程、基隆第一銀行等。
5. 敘事性建築：是指透過建築來說一個故事的設計手法，將各個建築元素轉換成故事的許多子題，而眾多子題結合成一個主題，而達到傳遞故事性的意義。如屏東海洋生物博物館、台北101、屏東琉球交通觀光專用旅客服務中心等。
6. 涵構派建築：是指建築設計過程中配置與建築造型所處基地的特殊都市紋理融入建築之中。如台北十三行博物館、高雄新願館、愛河燈會鰲頭站等。
7. 後現代模仿派：是指不了解後現代真正意涵而直接引用國外的後現代建築風格，大部分出現在鄉下的建築物中。其中建築的立面大多會使用西方的希臘羅馬柱或者將建築的各種風格透過多元混合的方式呈現，可能會有新舊或中西共存的建築現象。如高雄縣議會。
8. 解構建築：是指可能是建築造形的解構或是室內空間的解構，或是設計方法的解構等。如實踐大學的學生活動中心、礁溪鄉公所等。
9. 素人建築：是指使用者直接參與建築設計與營造，建築師只是從旁協助；素人建築強調使用者主觀意識的呈現，建築呈多元發展。如五角船板餐廳中建築物是最明顯的例子。

二、後現代台灣中小學建築

● 背景因素

1. 解嚴。

台灣1987年解嚴之後，在政治上、社會上、經濟上愈趨自由開放與多元化，呈現所謂的“消費社會”、“跨國資本主義社會”、“資訊社會”、“後工業社會”的特徵，如離心化、反霸權性意識型態等等，使原為邊陲的傳統、種族、性別、取得相對合法性與地位。(張全成，民87)例如原來被現代建築所忽視的地方色彩，紛紛出現在新蓋的大樓。

2. 教育改革。

教育改革強調教育鬆綁，權力下放，對學校影響很大，首先是學校本位管理，學校的運作必須考慮當地文化、歷史脈絡，以及社區的需求，學校建築的規劃必須更具彈性與多元。其次是學生家長與社區

積極參與學校的校務，由於民主化而使家長自我意識高漲，重要的議題如學生受教權、家長學校選擇權、教育券等漸受重視，因此，學校各項教育設施的安置自然要考慮家長與社區的需求，所以台灣中小學的建築不再單一的強調工具性的功能，而必須符應多元的需求。最後教改對學校的衝擊是學校教師會以及教評會的成立，教改帶來的校園民主運動，教師要求分享權力，參與作決定，因此學校權力結構發生改變，學校教育設施的規劃與建造必須考慮使用者（師生）的意見與需求。

● 後現代主義台灣中小學建築

後現代主義的思潮對人類生活的各領域都產生重大的衝擊。台灣中小學的建築在教育改革運動下，呈現出多彩多姿，活潑豐富的校舍與空間規劃，在在顯露出後現代主義影響的痕跡。今依據後現代主義的特質，就其中所強調的文化與脈絡、多元與差異、模糊與曖昧、詮釋與對話等面向來討國內中小學建築所表現後現代主義建築的風格。國內學者湯志民（民91）“台灣的學校建築”一書中，對國內中小學新興校舍進行深入研究分析。依其研究的結果並就上述的後現代主義的建築面向，進行分析如下：

（一）文化與脈絡

後現代主義強調文化與脈絡在學習的意義，除課程外，學校建築本身具有隱喻教材功能，提供學習者與之對話的機會。

1. 校舍造形：新建校舍造形能表現出當地的文化，例如閩南馬背造形（宜蘭冬山國小）、客家建築的圍龍造形（桃園龍星國小）、原住民學校建築風格的形塑（台東加拿國小布農族住屋色彩）、古亭笨（苗栗仁愛國小）等。

另外以脈絡詮釋意義的，如三義鄉的僑成國小以“斷橋”造形詮釋當地“龍騰斷橋”的意象。慈濟興建學校以“人”字型為屋頂，表達它對教育堅持的重點。宜蘭大溪國小外觀造形配合東北角海岸，以紅白牆為主體架構，另取中國園林語彙元素及地景山海意象轉換，置身其間有“家”的溫馨。

2. 學校圍牆：圍牆是校的宣示，除了安全考慮之外，也涉及景觀與文化。如鶯歌國小的圍牆以代表當地特色的陶瓷片裝飾。原住民學校更常見以代表該族的圖騰（如百步蛇）裝飾。
3. 與歷史性建築共構：學校保存古蹟或歷史性建築，設法將之融入

校園中，如建中的紅樓、忠義國小的武德殿。另外，學校與鄰近的古蹟共構，如南投永昌國小與明新書院、台北建成國中與當代藝術館等共構。

(二)曖昧與模糊

後現代主義強調曖昧與模糊性，表現在建築上呈現出建築物本身的多樣用途，同時展現出多種意象，豐富學習的內涵，增加學習的趣味性。

1. 學校建築的雙符碼 (double coding) 學校建築中同時呈現現代建築與古老的建築並列，因而呈現出 Jencks 對後現代建築所定義的雙符碼的建築。如台北市龍門國中在園中保留“龍安坡黃宅濂讓居”古蹟，因此，校舍揉合現代建築與仿古形式，呈現多重的意象。
2. 開放教學空間：除教室外，以年級或數個班為族群共享大的學習空間，可依學習的科目、人數、學習者的需求而設計不同的空間用途。如台北市健康國小以同年級三班為一族群，除了自己專屬的教室外，並賦予共同學習的走廊空間 (資源空間)，學習空間上可以設置“圖書角”、“電腦角”、“展示角”、“工作台”、“遊戲角”、“談心角”等。另外尚可在傳統教室學習角，如台北縣菁桐國小。從後現代主義的觀點而言，開放空間的設計提供學校建築功能的模糊性與多樣性，做空間的利用更具人性化。

(三)詮釋與對話

後現代主義認為世界是個人主觀建構的，因此，在建築物的表現上，強調人與建築物的對話，以及個人主觀的詮釋。在學校校舍的設計上，呈現出隱喻性並讓學生與之對話，建構其主觀的世界，進而達到“境教”的教育目的。舉例如下：

1. 烏來國小，泰雅族生活駁坎壁飾、教室；廊柱有泰雅族語拼音練習。
2. 菁桐國小，校門處駁坎裝飾彩虹、平溪煤礦小火車、飾以蜻蜓、青蛙的升旗桿、貓熊造形洗手台、青楓休憩平台、以及校舍屋緣風車等。
3. 五寮國小，入門處以綠竹筍涼亭，呈現出當地“竹之鄉”的特色。

(四)強調多元與差異

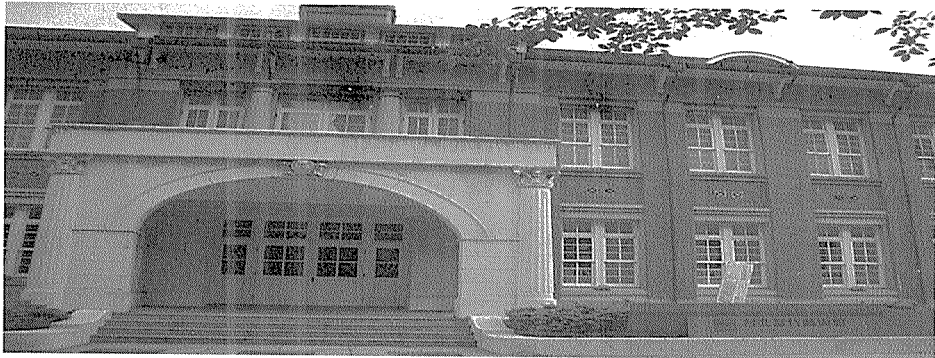
由於後現代主義主張主觀的詮釋與建構，因此，特別珍視成員

間的多元性與彼此之間的差異性。表現在學校建築則強調學校成員的個別需求的重要，同時強調成員之間使用建築物的公平性。

1. 無障礙校園設施：依建築技術規則第十條規定，學校必須設置無障礙設施。所謂無障礙校園，就廣義而言是為使用者（不限行動不便者）解除空間上和時間上的障礙（湯志民，2000）。空間上障礙的解除，包括室外引導通路、坡道及扶手、避難層出入口和室內出入口。至於走廊、樓梯、升降機和停車位，則依實際需要設置。就此而言，無障礙校園的設置符合後現代主義多元與差異的性質。
2. 兩性平權的強調：新興學校多為男女合校，傳統上只重視男性使用的學校建築已經改善，而重視兩性的平權。如男女廁所數量上的合理、健康中心另設哺育準備室，方便女教師哺乳、休憩與盥洗複合間，以方便生理期女生使用，增設男女生的更衣室。此外，規劃小肌肉練習場地，如慢跑、游泳池、韻律教室、健身房等等，以適合女生的需求。

伍、結語

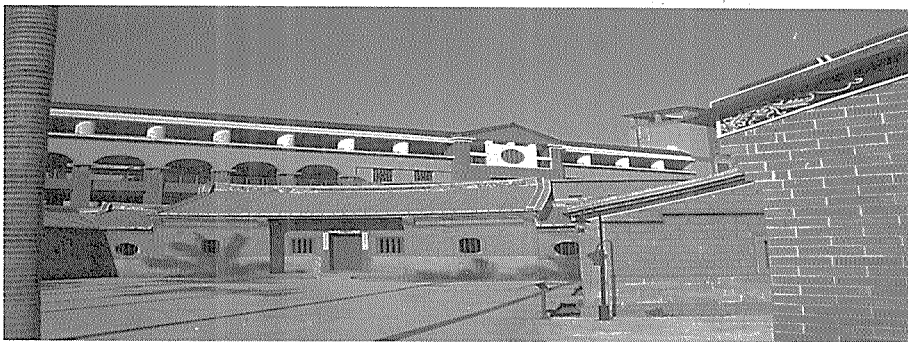
雖然後現代建築沒有法則，只有選擇，沒有公式，只有偏愛，後現代是崇尚多元的時代，是一個“什麼都行”（anything goes）的時代，但是學校畢竟是教育的場所，有它特殊的功能與任務，學校建築必須滿足後現代社會多元不同的需求。台灣中小學新興或新建的學校已不再只是單一的追求形隨功能；相反的，從學校建築背後的哲學思維中，可以看出對歷史、文化脈絡等有更多的關注。學校建築不再是生硬冰冷沒有生命的學習場所，而是富有生機、有特色、有個性，多彩富變化的學習園地，學校建築成為凝固悅耳的音樂，絃歌不輟，但絕不是合唱。



建成國中與當代藝術館共構



烏來國小圍牆



龍門國中保留”龍安坡黃宅濂讓居”



鶯歌國中圍牆

參 考 文 獻

中文部分

- 老嘍(民85)。後現代建築。台北市：揚智。
- 徐明福、傅朝卿、張王璜(民91)。台灣之美系列——建築。台北市：國立空中大學。
- 秦夢群(民90)。教育行政研究方法論。台北市：五南。
- 張全成(民87)。後現代主義中的國小美術教育趨勢研究。民國九十四年十二月十日，取自<http://www.narer.edu.tw/issue/jl/v15n6/9.htm>
- 湯志民(民91)。臺灣的學校建築。台北市：五南。
- 湯志民(民89)。學校建築與校園規劃（第二版）。台北市：五南。
- 楊裕富(民90)。後現代建築—范求利及其影響。民國九十三年七月五日，取自<http://myweb.hinet.net/home3/ayf/adteya001.html>
- 潘鑫宏(無日期)。台灣後現代建築中的文化符理論。民國九十三年七月五日，取自<http://www.yuntech.edu.tw/~yangyf/ff/fra040.html>
- 潘鑫宏(民93)。台灣後現代建築研究—1972—2003年公共建築。雲林科技大學空間設計系碩士論文。

英文部份

- Craven, J. (2000). *Periods & Styles*. Retrieved August 25, 2004, from <http://architecture.about.com/library/blgloss-bauhaus.htm>.
- Derrida, J (1997). *Writing and difference*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Foucault, M. (1970). *The order of things*. London: Tavistock.
- Foucault. M. (1973). *The archeology of knowledge*. London: Vintage.
- Hicks, T, (2002). *Notes on Postmodern Architecture*. Retrieved July 5, 2004, from <http://www.california.com/~rathbone/hicks.htm>
- Mader, D.R. & Will, J.G.(2002). *New Generation of Schools*. Retrieved June 17, 2003, from <http://www.facilities.net.com/bom/mar02/mar02interior.shtml>.
- Sackney, L. & Mitchell, C. (2002). *Postmodern Expressions of Educational Leadership*. In Second International Handbook of Educational Leadership and Administration. Dordrecht The Netherlands: Kluwer

Academic Publishers.

- Schneider, M. (2002). *Do School Facilities Affect Academic Outcomes?* Washington D.C.: National Clearinghouse for Educational Facilities.
- Sergiovanni, T. (1996). *Leadership for the schoolhouse*. San Francisco: Jossey-Bass.