

# 創意天使與特殊教育的守護神

——毛連塏

(訪問及資料整理：劉春榮、簡惠閔、陳怡親)

## 壹、生平簡介

---

毛連塏先生，臺灣省台南市人，民國二十七年生。

### 學歷

民國四十八年省立台南師範學校畢業

民國五十二年國立臺灣師範大學教育系畢業

民國五十九年美國北科羅拉多大學特殊教育碩士

民國六十四年美國田納西州畢堡德教育學院特殊教育博士

### 經歷

民國五十二年任台南師範學校教師

民國五十九年任台東縣教育局局長

民國六十二年任高雄市教育局局長

民國六十五年獲第十四屆十大傑出青年

民國六十五年任高雄師範學院教授

民國六十七年任教育部國民教育司司長

民國六十九年任臺灣省政府副秘書長

民國七十年任臺北市教育局長

民國七十五年任台北市立師範學院院長

民國八十三年任國立教育資料館館長

另擔任：中華民國特殊教育學會理事長

中華民國創造學會理事長  
中華民國師範教育學會理事長  
中華民國腦性麻痺協會理事長  
中華民國殘障體育運動協會理事長  
世界資優教育學會亞太地區主席  
美國北科羅拉多大學傑出校友

## 勉勵後進的話

身體健康很重要，有健康的身體才能擁有一切。

## 貳、重要事蹟

.....

### 一、力贊「盲生就讀國校計畫」的推展

過去對盲童的教育採取隔離方式，在傳統的住宿學校受教，導致盲童無法適應現代生活。盲生走讀國校計畫將盲童引入普通學校中受教，開啓我國特殊教育的新頁。

盲生就讀國校計畫實施的目標在提供較多的教育機會、促進盲童的正常發展、增進大眾對盲童的瞭解、調適盲童的心理適應、開拓盲人就業機會、增廣盲童學習經驗及達成教育普及之理想。

民國 55 年政府制定「臺灣省盲生就讀國校計畫實施辦法」，以為推展此計畫之依據。盲生就讀國校計畫的推行步驟分別是：設立盲生走讀國校計畫師資訓練班、盲童調查、鑑定評鑑與安置、成立教材教具出版中心、舉辦盲生就讀國校計畫行政座談會、分區舉辦研習會及教學研討會、翻譯並出版盲人教育叢書、組織點字研究會及成立諮詢委員會等。

盲生就讀國校計畫由於受到政府的重視與支持，因此相當有成就，經美國海外盲人基金會之評價，臺灣實施本計畫之成功，為亞洲各國之冠，日韓各國相繼派員前來考察。毛老師針對這一項讓盲生受惠良多的政策，說明了推動的背景與理念。

「民國 52 年我到台南師範學校服務，55 年開始推行盲生走讀國校計畫（後來稱「混合教育」），當時美國海外盲人基金會派遣顧問卜修博士 (Dr. Stanley E. Bourgeault) 前來南師協助、訓練師資。當時盲生多住校，畢業後就回家、躲在家

裡，因此特殊教育界就推動此計畫來改善這種情況，希望讓盲生從住校變成住在家裡，然後就近就學。由於這個計畫在美國推行的相當成功，因此便將其推廣至亞洲，但菲律賓、泰國及馬來西亞都沒有成功，臺灣因為受到政府的支持，再加上卜修博士很熱心，所以推行的相當成功。」

「卜修博士很熱心，首先訓練了 16 位老師，接著開始到各地找盲童，一開始因為父母不想讓人知道家中盲童，所以盲生都躲起來，找到盲生後便將盲生安置在學校，學校的態度一開始也很怕，但計畫實施一段時間後並沒有問題，立委鄭龍水就是盲生就讀國校計畫的受惠者。當時所培育的師資，現在都相當有成就，在各縣市特教界都扮演很重要的角色；此外，現在盲人的領導者多是當時的混合教育培養出來的。因為盲生就讀國校計畫成功，所以，國北師辦理啓智教育時，比照這個模式；後來北市師辦理資優教育、嘉義師院辦理啓聰教育等，也採取本模式推動，以培養特殊教育所需的師資。」

## 二、參與延長十二年國民教育的規劃

根據教育部規劃，12 年國教將在 91 年底完成可行性評估，且 92 年起不再增設高職，現有高職朝綜合高中發展，推動高中職社區化。5 歲幼兒納入正規教育體系的目標，可望於 93 年底以前完成。現行大學招生機制也將完成改善，落實大學招生自主精神。

推動十二年國教是大家都有的共識，也是為國家做教育投資。前任教育部長曾志朗說，欲實施十二年國教，在財源上與經費排擠效應上須深入研究如何解決，也有許多制度上的問題亟待解套，因此，十二年國教絕對不是一個「宣布」的動作就可完成。未來若是實施延長國教，學生要怎麼分發？學制要如何訂立？學校資源要如何分配？政府教育經費造成財政上的龐大負擔又要如何解決？這些問題均有待放遠眼光，去做宏觀的機制規劃才行。

毛老師在擔任國教司長時，對於十二年國教的推動便有所辦理的想法，其間的過程與遇到的困難，毛老師為我們加以說明。

「民國七十年左右我擔任國教司長時，行政院長蔣經國先生交代教育部長朱匯森先生研究辦理國教延長為十二年之事宜。對此議題有些人反對、有些人贊成，反對的原因很多，其中經費問題為主要考量，因為國民教育延長為 12 年將需要花費一筆可觀的經費，所以最後有一新名詞——延長『以職業教育為主』的國民教育出現，是國教司與技職司合作。延長為 12 年國教所待克服的事項太多，所以此一計畫後來並沒有進行。」

「稍後，郭為藩博士擔任教育部長時，提出十年國教的政策，因為國中畢業生大部分到高中、高職、補校以及特殊學校去就讀，因此，尚未接受第十年國民教育的學生，就是那些未入學的，這些學生所佔的名額很少，所以只要讓這些學生入學唸書，那麼所有的學生都有接受十年國民教育，其中第十年教育免費。當時我擔任臺北市教育局長，參與規劃與推動。」

「郭為藩部長認為十二年國教應從特殊教育開始的，當時我擔任教育部教研會執行秘書，參與決策與規劃的工作。現在又開始談十二年國教，我想延長國教為十二年的路到底如何走，需要解決與克服的事項仍然很多。」

### 三、提出推薦甄試的構思並試辦

#### (一) 推薦甄試

近幾年來，大學及高中的入學方式日益多元，以大學入學進路為例，主要分為兩類；第一類是「甄選入學制」，包括申請入學及推薦甄選兩管道，第二類是「考試分發入學制」，藉考試篩選學生。以下茲舉大學推薦甄試為例，說明推薦甄試發展的歷史脈絡。

台灣的大學校院聯合招生始於民國四十三年，當時參加的學校有國立台灣大學、台灣省立師範學院（今國立台灣師範大學的前身）、台灣省立台中農學院（今國立中興大學之前身）、台灣省立台南工學院（今國立成功大學之前身）四院校，其他如私立東吳大學法學院及三個專科學校，還有國防醫學院，則採單獨招生。四十五年以來，聯合招生經過多次分合；演變至民國八十年時，所有的四十七所大學暨獨立學院均參加聯招，聯招幾乎成為大學入學的唯一管道，經由其他管道進入大學的人數甚少。

大學聯招施行以來，影響至為深遠：一方面公平的入學制度，使得用功的青年人人有希望；另一方面不只中學教育，整個社會的價值觀均受到牽連，甚至扭曲。由大學聯招引發的缺失則有：只用少數考科來評量學生能力，因此考生表現的成績只限於部分的智育領域，其餘的智育能力及德、體、群、美各育的表現均無法顧及，學校教育的五育均衡發展因而受阻，甚至產生五育失衡的現象。成績至上的設計影響所及，分分計較的心態自然形成，導致考試及教學都過分注重制式答案的追求，學生缺乏主動求知的態度，只準備聯考科目，不會主動尋求課外知識。

因此，大學入學考試中心在民國八十一年提出一個大學多元入學方案，此方案有三個主要管道，分別是推薦甄選、改良式聯招、預修甄試，此三管道的對象和目的均不同，其中推薦甄試只有應屆畢業生可參加，適合有特殊才能與特殊性向的學

生，推薦甄試第一階段由大考中心統一辦理學科能力測驗，第二階段考試有指定項目甄試，如小論文、實驗等，由各大學自行辦理。

## (二) 科學資優生培育計畫

至於「科學資優生培育計畫」作法是依教育部與國科會所通過「基礎科學資優生培育計畫」，將從民國 91 年起試辦由大學傑出教授以「師徒制」帶領高中學生進行實驗或從事研究，希望能培養出頂尖且具潛力的優秀人才，初期先選擇數學、物理、化學、生命科學、地球科學等五個學門試辦。

國科會科學教育發展處表示，教育部與國科會已遴選出五個學門各十位研究表現傑出且有意願服務的教授，這五十位教授將在每年二月挑選一到兩名高一學生，每名學生從高一暑假到高三結束的兩年期間，利用周末、寒暑假及課餘時間，到實驗室跟隨教授學習。這項計畫將試辦五年，每位教授共會帶到四屆學生。談及科學資優生培育計畫，毛老師說道：

「高中、大學推薦甄試的濫觴是民國 70 年，我擔任國教司司長時，甄選優秀的科學資優生參加暑期「科學資優生培育計畫」的培訓，當時想法是一個暑假的訓練，回學校後老師跟資優生一起作實驗，每個暑假都這樣舉行。因為當時各個學校的科學實驗作的並不成功，於是利用教育部的力量把好的學生集中起來，聘請最好的師資加以培訓。推薦甄試的方式就是從這個概念與作法發展形成的。」

## 四、臺北市教育局長任內創新的教育活動

### (一) 台北燈會

「台北燈會現在大家看起來很漂亮，但很多人都不知道其由來。當時我擔任臺北市教育局長，看到小學生將他們製作的燈籠掛在教室外面，於是，我便提議他們可以提燈遊行，帶著他們製作的燈籠到學校附近轉一轉，一邊轉一邊唱歌。第二年，便製作更大型的燈籠掛在車上，到學校附近繞一繞。第三年以後，我就邀起企業機關及廟宇贊助，坐大燈車從國父紀念館出發，後來文建會覺得很有意思，便接手辦理，因此燈會便越辦越大、越辦越漂亮。」

### (二) 街頭畫家

「街頭畫家起源於楊金叢、許水德任臺北市市長，我擔任臺北市教育局長任內。過去台北是不能在街頭作畫、賣畫的，但巴黎的聖母院外，就有許多畫家在作畫。楊金叢、許水德市長都贊成我所提出街頭畫的構想，並要求教育局規劃辦理，於是在我擔任臺北市教育局長時，首先允許畫家在建國高架橋下，及當時的省立博物館這兩個地方作畫，街頭畫家這個活動，方開始為社會大眾所接受，而形成都會特色。」

### (三) 假日表演廣場

假日表演廣場是源於將「通俗藝術精緻化、精緻藝術通俗化」的理念，精緻藝術應搬到外頭來表演給群眾欣賞，如將室內樂搬到戶外。我們的原則是往人多的地方去，這樣就有人欣賞了，表演結束後就離開，因此不會打擾市民生活。假日表演廣場也就愈來愈受社會的重視而蓬勃發展。

### 五、試辦學校造產

大學預算改為校務基金後，學校需自籌百分之十五至二十的經費。學校自籌經費的方式包括募款、推廣教育收入、學校造產、產學合作等。對於學校造產的概念，毛老師提出他的想法。

「我擔任臺東縣教育局長時，提出了『學校造產』的觀念，這是當時省政府的「實驗示範計畫」選了兩個台東縣的學校實施，如：學校種植木瓜，賣錢後的所得歸學校所有。以這類的方式，做為學校辦學的經費來源。」

### 六、師範教育改制

民國四十九年起，相當於高中程度的「師範學校」改制為「師範專科學校」，乃是近代中國師範教育史上的一項大事。民國七十四年十一月七日行政院院會通過，在民國七十六年七月一日，將國內現有九所師範專科學校一次改為師範學院，更是創舉。改制後的師範學院將招收高中畢業生，修業四年後授予學士學位，以提昇國小師資水準。

當年行政院院會中，有關師專改制師範學院的決定，其要點如下：(1)世界先進國家，都規定必須大學畢業才有資格擔任小學教師。因此，決定將現有九所師範專科學校一次改為師範學院，畢業後授予學士學位。(2)改制後的師範學院招收高中畢業生，而且師範學院畢業的國小教師規定薪級跟中學教師相同。(3)制後的師範學院隸屬關係不變。仍是省立與市立。(4)改制後的各師範學院都可附設進修部，現職國小教師都可以進修，取得大學畢業資格。

師專改制為師範學院，旨在提昇國小師資之素質；要培養出健全的國民，就要先有優良的師資。所謂優良的師資，並不是具有高學位的「學」教育人罷了，而應該是具有兒童心理、輔導、國小課程、教學法等各方面基本專業知識，以及某方面專精的專門知識，並具有高度教育愛身心健全的學「教育」的人。

「我認為一位教師必須以愛心、關懷、尊重對待我們的學生。師範學校改制成師專時，我開始參與師範教育；師專改制成師院時，我剛好擔任台北市立師範學院

院長，參與師範教育中的多項改革。透過這些改革過程中，讓我的教育理念，得以落實其中。」

## 七、教育資料館的再造

國立教育資料館自民國四十五年五月一日成立以來，至今已有四十多年。毛老師接任館長，為適應現代化教育環境，在組織編制修訂不易的情況下，加強組織人員再造，配合終身學習要求。首先，設置電腦工作站（主機房），將機構資訊化；其次，以任務編組方式，加強人員進修，進行人員工作資訊化，改造工作進行相當順利。

全館同仁匯集共同智慧，研擬出教育資料館經營理念，作為教育資料館中長程發展之指導方針，該理念係以「建立虛擬教育資料庫」為目標，並以滿足讀者需求和推動教育進步為導向，為決策者、教學者、研究者、學習者以及社會大眾，提供有效的服務。在有限人力、經費的情況下，推動學習型組織，透過共同願景，人人發揮貢獻與服務精神，並訂定「建置全國網路教育資源中心中長程計畫」，已建立了中華民國教育資料展示中心、教學媒體服務中心、大陸教育圖書資料專室、交通安全資料展示中心、全國教育資訊中心 (ERIC, Educational Resources Information Center)、多媒體隨選視訊系統 (MOD, Multimedia On Demand) 等，透過終身學習網路系統，提供各界教育資訊，教育資料館已成為我國重要的教育網路窗口之一，又配合教育部班班有電腦政策，將媒體資料經過「主題化、數位化、網路化」後，便利遠距地區教學者運用，此將造成教學革命性的影響。回想起帶領教育資料館的改革過程，毛老師告訴我們教育資料館「重生」的歷程。

「我剛接任資料館館長時，教育資料館主要的工作是錄影製作及剪報，我覺得這樣太消極了。我接任館長後，開始架設網站，當時館內沒資訊人才（只有一個技工是這方面的人才，他雖只是技工，但我讓他負責網站規劃，他因受到高度的尊重，便積極籌畫），我要求同仁在職進修、互相學習，我有時上網發信問候大家，如果同仁沒有打開電腦便不知道這件事。教育資料館可說是教育界第一個『行政電腦化』的組織（電算中心除外），將業務與現代科技結合，藉由『數位化』，教育資料館組織再生，彷彿有了新生命。」

## 八、出版中華民國教育年報

國立教育資料館自民國 88 年起，開始發行教育年報，發行教育年報的目的是希望在教育發展的過程中，留下年度中教育發展的種種事項。教育年報的敘寫，不

僅忠實的反映教育事實，也對教育現象客觀的給予論述，並提列未來可能的發展方向。針對教育年報出版的理念，毛老師談到：

「原來十年出一本『教育年鑑』，但十年太久了，因為十年後很多東西都變成歷史了。所以，我就決定每年出一本教育年報，年報中除了『報導』的部分外，還有針對事件的「評論」，同時提出一些對未來的看法。教育年報已連續出刊四年，即時反應教育現象，提出反省與建議，對教育革新作了基礎的工作。」

### 九、中華民國教育報告書

民國八十四年教育部規劃了「中華民國教育報告書」，作為展望二十一世紀教育遠景的第一冊，目的在提供關切教育發展的有心人士有關教育行政部門教育改革的想法與作法，也向民眾回答我們教育改革該何去何從的問題。「中華民國教育報告書」的原始圖像是民國八十三年六月第七次全國教育會議的主要結論，教育部據以組成九個專案小組，就所提較關鍵性的主題深入而密集的研討。稍後教育部教育研究委員會與教育資料館，再敦請專家學者根據這些研討結論，併同各有關司處提供的初稿，彙整成這本報告書，並略作體裁與文字的潤飾。整本報告書分成十二章，除了第一章緒論在檢討現狀外，其他十一章分別就不同領域討論今後五、六年間教育發展的方向與策略，全書的經緯係以「紓解升學壓力」與「教育自由化」為主軸。

「中華民國教育報告書」內容包含幼兒教育、國民教育、高中教育、技職教育、大學教育、社會教育、師資培育、體與衛生、訓育輔導及文教交流等方面，針對上述幾方面提出現階段所面臨的問題及因應策略；最後並提出對於彈性學制建立、教育機會更為均等、教學科技普遍應用及教學實習完全落實等教育遠景。除中華民國教育報告書外，教育部又公布中華民國身心障礙報告書及中華民國原住民教育報告書。

在「中華民國身心障礙教育報告書」方面，民國八十四年五月教育部召開全國身心障礙教育會議，是年十二月依會議的結論與建議，由教育研究委員會及國立教育資料館，邀請學者專家彙整提出了「中華民國身心障礙教育報告書」，宣示了政府辦理特殊教育的政策方針，內容包含：健全行政措施，提供特教服務；建立彈性學制，實現終身學習；平衡教師供需，提昇人員素質；改進鑑定評量，強化多元安置；調整特教課程，活潑教學方法；重視技職才藝，促進潛能發展；加強特殊體育，增進身心健康；鼓勵家長參與，提高教學效果；善用支援系統，增進教育成效；整建輔導網路，分享特教資訊等二十項。



在「中華民國原住民教育報告書」方面，教育部於民國八十五年四月十七日至十九日舉辦「全國原住民教育會議」，期能建立原住民教育體制，提昇原住民教育品質，並期能不再只是消極地推動弱勢族群的補償教育，而更應重視多元文化的積極推展。「中華民國原住民教育報告書」是依據教育部施政方針，並參照「全國原住民教育會議」的結論及建議，由各相關司處研提實施策略，並交請教育研究委員會及國立教育資料館，邀請專家學者與相關原住民人士審閱潤飾。報告書中首先探溯原住民教育的發展背景，次則申述「發展」的理念，此乃教育部制定原住民教育政策的主軸，復就分從行政措施、課程教學、師資培育、人才培植、衛生保健、社會教育等六方面探討原住民教育發展的主要課題，並據以勾勒未來願景。

談及這幾本教育白皮書，毛老師提及這些白皮書對於教育工作的重要性：

「郭為藩部長很有理想，教育白皮書的規劃是郭部長希望可以留下教育的紀錄，讓教育理想與想法可以延續下去，因此由我帶領教育資料館與學者群，共同規劃與執筆，教育白皮書共有三本，分別是：普通教育、特殊教育及原住民教育。」

「當時教育改革同時在進行，面對教育改革有很多不同意見及反對聲浪。教育白皮書的影響力很大，後來許多的教育改革政策與教育白皮書的內容非常接近，郭部長之後的多位教育部長也都參考白皮書的內容進行教改，就像林清江部長規劃的終身教育一樣。」

「教育白皮書當中多是大原則的宣示，很多地方不敢寫的太過（力求中肯可行），如：『5年後班級平均人數30人以下』，因為班級人數平均少一人，經費就要增加很多。」

## 十、創造思考教學

早在柏拉圖時代，人類就已經重視創造力的價值；許多人類學家、歷史學家也都承認創造力對於歷史文化發展的貢獻。

要實施創造思考教育，要包含以下幾個要素：1.提供有利於創造的環境、2.發揮創造潛能、3.激發創造的慾望、4.培養創造的人格、5.發展創造思考技能、6.鼓勵創造行為及7.珍視創造成果。

教育工作所要努力的是營造一個「創造性的環境」，孕育創造者的創造動機、培養創造者的人格特質、發展創造者的思考技能，以助長創造行為。

創造力可藉由刻意的培養產生，且與人類長遠的福祉習習相關，藉著創造力，人類的文明才能不斷的成長及延續。因此，對於教育而言，學生創造力的激發與培養是相當重要的一環。有鑑於此，毛老師提出「創思教學」。

「我擔任高雄市教育局長時，開始推動「創造性體育教學」之實驗，擔任台北市教育局長時才推動『全面的創造思考教學』。創造思考教學當時遭到部分人士反對，主要原因是因為違反傳統，但日積月累到今天，創造思考教學已成為教學的一部分，現在雖然沒有人在談創思教學，它已被普遍接受，接受多種答案、多種方式及變化，所以現在若不進行創造思考教學，反而會被批評為保守。」

「改革教學，要先改革考試方式，因為考試領導教學在所難免，要改變考試方式，老師才敢放手教，家長也才能接受教法的改變。創造思考教學要先從改變教師及家長的觀念，放棄標準答案做起。除了教育界外，企業界、政治界及行政領域都相當重視。」

「創造思考教學不只改變課程，也可以改變學生的情意。教師是改革的關鍵，要老師跟家長合作改革才能成功，考試方試的改變（在各科推動）使學生活潑、敢發問。」

「我擔任台北市立師範學院院長任內，學校成立全國唯一的『創造思考教育中心』，推動創造思考教學頗有成效。後來，我又成立了創造學會，並擔任了兩屆理事長。」

## 參、後記

---

在二次訪問會談中，毛老師身體微恙，當談及教育仍可在其炯然有神的眼光與神情昂然的言談中，看到毛老師對教育的熱愛與關注。

毛老師不僅導引提攜諸多教育後輩，其為人誠懇謙和，為事理想堅持，為志高瞻遠矚，在教育領域中所播下的種子，均已日漸結實壯碩，是仁和的長者，也是影響深遠的教育家。