

# 老人教育的意義、目的及其發展

黃富順

## 壹、前言

老人參與教育活動，與教育的歷史一樣久遠。從歷史上來看，教育係直接對成人實施，參與者是具有興趣與時間的人。老人是成人的一環，故教育活動自不外於老人。但有意招收老年人參與學習，並為老年人來設計學習活動，卻是最近的事。

所謂教育是一種有計劃的學習活動，它至少包括四種要素：即教學內容、教法、教師和目標。而學習則可以發生在未經計劃、自助性的探求態度，二者均可達成知識的增加、行為的改變及態度的養成。由於社會的變遷，科技的進步，經濟的發展，使得個人需要繼續受教，也有可能受教。整個社會也逐漸朝向學習社會的境界邁進。學習與教育在終生中持續進行，已逐漸為人所共識，每個人不管其年齡也都逐漸地在進行學習活動。

在此種社會潮流之下，老年人雖非是極被注意的族群，但正逐漸地為整個教育環境所重視。專為

老人教育的意義、目的及其發展

老年人設計的課程或活動正逐漸增多，且由於老年人人口增多，參與學習活動者日漸增加。學習的社會不僅包括參與正規教育活動者，且包含正在進行有意的學習以求個人生長與發展的人。老年人也是這些人中的一部份，他們將持續參與學習，而成爲未來繼續教育的主要人口。

由於社會老年人越來越多，且老年人的教育水準日漸提高，未來老人參與教育活動的人數將逐漸增多，老人教育將愈來愈見重要。

## 貳、老人教育的意義

何謂「老人」，這是一個頗有爭議性的問題。老人的年齡劃分標準尚未一致，英美地區的相關法令一般以六十五歲爲界定點（Glendening, 1985a; Jarvis, 1990），而「教育」則是指有意的、有目的的、有組織的和較持久性的活動，以傳授和獲得知能爲目的的過程。故「老人教育」一詞的意義就是「對六十五歲以上的人所進行的有系統、持續的學習活動，其目的在促進知識、態度、價值和技巧上的改變」。但有時老人教育亦包括六十至六十五歲的老年人口。

在學術領域的研究上使用「老人教育」一詞者較少，另有一個頗爲相關的名詞，值得注意，就是「教育老人學」（Educational Gerontology）。此一名詞在北美地區廣爲使用。首先使用此一名詞的是被譽爲「教育老人學」之父的麥卡拉斯基（Howard Mc Kusky）。他在一九七〇年於密西根大

學 (University of Michigan) 的博士課程中首先開設此一研究領域。一九七六年，「教育老人學」雜誌創刊，此名詞開始獲得美國全國性的採用。麥卡拉斯基原開設此一門課程係在探討教育和老人之間的問題。而其後對此一名詞作系統界定的要屬洛杉磯南加州大學 (University of Southern California) 的彼特森 (D. A. Peterson)。他在一九七六年提出下述的定義：「教育老人學是在成人教育和社會老人學 (Social gerontology) 發展下的新的共同研究領域，旨在探討有關老年人教育的實務與研究。它包括三個相關的層面：(1) 提供給老人的教育；(2) 有關老化的教學；(3) 提供從事有關老化和服務老人的人，具有專業或半專業知識的預備教育。」 (Glendenning, 1985b, p.33) 此項定義將「教育老人學」的範圍加以擴充，比原先麥卡拉斯基的用法要廣。從此，此一名詞逐漸為西歐及北美國家所接受。因此，所謂教育老人學是指對老年人教育的有關實務與理論的研究與探討。這是西方社會由於老年人口比率的增加，而逐漸發展出來的一門研究領域。如係就實務層面的運作而言，一般仍採用「老人教育」 (education for old adults) 的說法較多，故兩種名詞有其區分，也有其若干重疊之處。

### 參、老人教育的價值與目的

由於提供老人教育的機構相當的多，因此，老人教育的目的也呈現多樣化，老人教育實施的結果

老人教育的意義、目的及其發展

也顯現相當的歧異性。老人教育的目的可能在於準備負起新的任務，如改變家庭中的角色，就業或擔任義務性的工作；也可能是求心理的成長，以開發內在的潛能；也可能是一種防衛機能，在於防止個體生理、心理和社會的機能衰退；也可能要對自己終生的經驗作一評鑑，以便對經驗的意義與重要性獲得瞭解；也可能是在於將個人的知識和經驗作較高層次的瞭解。

穆得 (Moody, 1976) 曾指出從事老人教育和服務老人的專業人員，對老人教育具有四種看法，此四種基本看法提供了對老人教育價值與目的的了解：

1. 視爲沒有效益的活動：採取這種態度的人認爲老年人的經濟價值有限。老人呈現與社會所推崇的價值——生產、權力、美與年輕相反的現象。他們在現代社會中少有價值和意義，故教育老年人是不符合經濟效益的。此種看法與教育的主張不符，將爲大多數老人教育者所拒絕。
2. 視爲一種社會服務的活動：此類人士認爲老年人的問題可以透過公共政策的改變而獲得改善。他們基於進步主義的觀點，強調在一個福利國家，社會正義和平等是最具高度價值的東西。因此，實施老人教育強調的重點在於平等與正義，而非在於探求老年人所面臨的社會問題並爲之解決。在此信念下，老年人常被動地接受服務而非增進自己的能力與技巧來自己求得改進。此外，社會服務的活動常導致不同年齡者之間的分離與隔閡，使老年人從傳統角色和關係中撤退。在此種觀點下，各項方案的推出本質上是一種單純的活動，並不在於提老年人具有改進自己生活的能力。教學活動的設計，旨在使參與者忙碌和改進社會關係。這種活動，對某些人可

能具有相當的意義，但對其他人是一種負面的作用。如果社會服務的想法能夠朝向老人所面臨的特定的問題，如不識字和無法應付當前生活壓力等，則此種活動將更具價值。吳德拉富（Woodruff, 1973），認為這種補救教育是當前多數老年人的普遍需求。麥克拉斯基（McCusky, 1971）亦認為這是老年人最重要、最廣泛的教育需求。

3. 提供老人社會參與的機會：持此種觀點者認為老年人應該繼續參與社會的重要活動，因為他們的能力、技巧可以幫助克服社會所面臨的一些問題。因此，教育是使老年人的角色正常化並保留個人尊嚴的方法。基於此種觀點的教育活動，旨在鼓勵及幫助老人增進社會的參與，使個人作第二次工作的準備，擴展擔任義務性工作的角色。由於這些活動的參與，可使老年人改進生活品質，適應變遷的社會。

4. 幫助老年人自我實現：此類的教育活動強調心理的成長及精神的改進。穆得（Moody）認為老年人有一項特性，就是從心理和精神方面來追求意義和瞭解。「老年」可以視為一種封閉的象徵，他們想要決定經驗的意義和對所獲得的知識作一統整。準此而言，減少參與活動（disengagement）如能導致進一步的思考，造成對自我的重整，也是一種積極的目的。晚年的此種心理的成長，也為其他學者所強調，這或許是老年教育活動的最高目標。

## 肆、老人教育機構

老人教育的意義、目的及其發展

老人教育的實施機構頗為多樣化，各國各不相同，無法以單一類型來作說明。就美國情形而言，

郎恩 (Long, 1987)，將老人教育機構分成三類：

1. 教育機構與組織：包括下列三類：

(1) 社區學院和技術學院

(2) 大學和四年制學院

(3) 非營利的、獨立的教育組織，如老人寄宿所 (Elderhostel)

2. 社區機構

(1) 社區中心、老人中心

(2) 地區性的老人組織

(3) 公共圖書館、教堂和博物館等

3. 其他

(1) 全國性的自願組織：如全國老化委員會 (National Council on Aging, NCOA)、老人中心人本活動組織 (Senior Center Humanities Program)

(2) 州教育廳

(3) 工會

美國提供老人教育的組織中，最具特色的應屬老人寄宿所。此一組織是一九七四年，美國的社會

學家馬丁諾頓 (Martin Knowlton) 及其朋友畢安可 (David Bianco) 徒步旅遊歐洲四年後，從歐洲的青年寄宿所 (Youth Hostel) 得到靈感。他們又觀察到歐洲老年人參與社區活動的活躍，遂規劃了老年人寄宿所。此一活動的目的在發展老人的興趣，延伸其視野，並使其有機會交換人生經驗。一九七五年第一個老人寄宿所活動在新罕布夏州 (New Hampshire) 五個學院展開，有二二〇位老人參加。結果獲得社會的熱烈迴響。至一九八一年，有四百零六所大學，及四萬人老年人參加此種活動。(Timus, 1989, p.320)。一九八三年，美國五十州及加拿大有五萬五千人參與此類活動，有七百所以上的大學院校參與提供。此一活動並影響於歐洲其他國家，如英國、法國、德國、義大利及斯堪地那維亞 (Scandinavian) 國家。一九八六年，全世界共有三十五個國家，超過一千所大學院校提供了場地及課程，參與者達十一萬二千人。(江雪齡，民七十七年)。老人寄宿所設立的基本理念為退休並非從世界退縮，而是要找尋參與和追求滿足的新途徑。此一活動規定滿六十歲以上的老人才能參加，無學分限制。通常於暑假在大學院校舉行，活動期間為一週，寄宿於辦理機構或學校宿舍，每週活動有三門課，二門為學術課程，一門為課外讀物。教學方式多採小團體討論與分組座談。經費由參加者繳交。此種活動可使學員朝夕相處，培養良好的友誼，甚具特色。

英國老人教育的推動，始於一九八一年「老人教育權利會」(Forum on the Rights of Olderly to Education, FREE) 以及後繼的一些自助團體 (Self-Help Organization)，如第三年齡大學 (University of the Third Age, USA) 與「教育老人學協會」(Association of Educational Gerontology)

老人教育的意義、目的及其發展

的推展。此外，大學推廣部門，擴充教育學院，勞工教育協會及一些工藝學校，亦招收部份老年學生，但人數不多，因其學費太貴、設施不佳，教學時間不當及交通不便等因素，使大多數老人轉而選擇自助團體作為接受教育的途徑。故英國老人教育的實施極其仰賴自助團體（Glendening, 1985b）這種自助團體可以設於尚德蘭（Sunderland）的「退休行動中心」及第三年齡大學作為典型代表。「退休行動中心」設於一九八二年，不僅提供退休前準備課程和諮商服務，而且設立志願站，提供退休老人志願工作或付費工作的機會。他們並在當地電台負責一個節目，提供退休與老化的問題。該中心並設有資訊處，餐飲設備及組織志願團體探討當地歷史，手工藝和寫作等課程；「第三年齡大學」係受法國第三年齡大學快速興起的影響。所謂「第三年齡」一詞，係用以表示人生係由四個年齡期來組成：(1)兒童及青少年期；(2)職業及謀生期；(3)退休期；(4)依賴期。第三年齡期就是指退休期，其所以受到重視係基於如有良好的第三年齡期，能減少調適問題，及縮短第四年齡期的依賴。第三年齡大學在英國的發展與法國有所不同，它並非是一個校園內的組織。很多的活動與自助團體相似，是一種休閒的、娛樂的以及學術活動的混合。依據一九八六年的統計，全英已有九十個第三年齡大學，會員總數達六五〇〇人。（黃國彥等，民八十年）

日本的老人教育機構包括文部省委託市町村設立的高齡者教室、學校函授部門、放送大學、公立大學附設的老人教育部門，百壽大學、老人大學等，此外在社區中的各種老人總合中心、老人學習營、勞動者教育協會、長壽會、老人俱樂部、公民館等，也是提供老人教育的機構。其中最值得注意



的是「高齡者教室」。高齡者教室係以六十五歲以上的老人作為施教對象，原名為「高齡者學校」，自昭和五十年起改為高齡者教室，每班二十人，每年學習時間為二十小時以上，經費由政府補助。學習內容包括「趣味、教養」、「維護健康之知識、技能」、「了解社會變化」、「了解年青世代」、「社會服務」及地區性之各種學習。

法國的老人教育機構以「第三年齡大學」最著稱於世。第一所係在一九七三年由維拉斯（Pierre Vellas）所創立。他是托洛斯大學（the University of Toulouse）的教授。第三年齡大學就在該校成立，年滿六十五歲以上者始能入學，每年約有八或九個月的課程。該校成立的主要目的，在提升老年人的生活水準，改善其生活條件，協助公、私立機構進行老人的服務工作。該大學提供老年人自行活動的方案，最重視有關身體健康的部分。另外亦提供學術的、社會的和文化的活動，包括歷史、語言、當前社會問題、婦女的變遷、心理學、游泳、瑜珈、電影、探險、社會及文化等。常用的教育方式包括閱讀團體、小組討論、會議和導師指導參觀博物館或古蹟等。經費來自政府的補助甚少，多數依賴捐贈或學生的學費。至一九七八年，全法共有三十所第三年齡大學，全部入學人數估計有二萬人。（Peterson, et al, 1982）。此項運動並擴展至其他國家，包括好幾個國家的六十所此類機構，業已組成「國際第三年齡大學協會」（International Association for Universities of the Third Age），每年定期舉行一次研討會。

我國的老人教育的實施較上述各國為晚。民國六十七年六月，台北市基督教女青年會首先創辦國

老人教育的意義、目的及其發展

內的老人教育，定名為青籐俱樂部。七十一年十二月高雄市政府社會局與高雄市基督教女青年會，合作創辦了一所號稱為「老人大學」的「長青學苑」。目前其他各縣市也陸續跟進，設置長青學苑、遐齡學苑、松柏學院、青籐俱樂部等提供老人教育的課程。

## 伍、老人教育的方式

老人教育的方式，各國所採用的略有不同，依照課程內容及老人的需要作決定，並非由教育當局作硬性的安排與設計。一般可以分為下列三種方式：

1. 學校教育：採取設立老人大學、老人學校及第三年齡大學等方式進行，或在一般大學機構中實施。其授課方式可分為兩種：

(1) 到校上課：依每週所排定的課程及時間到校上課。

(2) 函授方式：將教材郵寄學習者，並排定面授時間。

2. 社會教育：基於老人必須繼續再受教育，以免落伍而推行，可分為：

(1) 空中教學：利用電視與廣播的優越傳播性能，作為教育工具，突破傳統學校教育的限制，實現終身教育的理想。

(2) 專題講座：定期及不定期舉辦各種講座，幫助老年人調適社會角色變遷的狀況。

3. 社區教育：在社區中推展各種教育措施。

- (1) 設置老人教室、老人學習俱樂部、老人學習小組等實施之。
- (2) 設置老人專用圖書館及巡迴老人圖書館，供老人研習。
- (3) 出版社區性之報紙、刊物，提供老人閱讀。

至於老人教育的地點，大都利用一般大學、中學及職業學校的設備，另也有設置或利用「老人文化中心」、「老人活動中心」、「老人福利中心」、「公民館」、「基督教青年會」、「老人文康活動中心」等地點。美國、日本、德國大多利用一般學校及「老人中心」；法國、瑞典、韓國則類皆利用一般正規學校；我國則大多利用「文康活動中心」、「基督教女青年會」、「老人活動中心」等地點實施。（黃國彥，民八十，頁七）

## 陸、未來發展趨向與問題

六十五歲以上的老年人口有越來越多的趨勢，人口老化的現象是世界一致的現象，無論東、西方社會都逐漸走向高齡化的社會。至一九八〇年代中期，已開發國家中的人口已從青年逐漸走向成熟（中年）和老年。以美國為例，六十五歲以上的老人從一九〇〇年的四%，增至一九八〇年的一一%（二千五百萬人），近年內尤其快速升高，預計此一趨勢將持續發展，一九八七年，美國超過六十五歲

以上的人口比二十五歲以下的人口還要多，一九八七年是一個關鍵年。(Spear & Mocker, 1989)。目前美國的人口已以成人居多數。英國老年人口，一九〇一年為二百四十萬，佔總人口的六%，至一九八一年時，老年人口數達至顛峰，約為一千萬人，佔總人口數的一八%，至一九九一年估計將有九百九十萬的老人。(Glendinning, 1985a)。東方的日本也是世界上平均壽命最長的國家之一，其社會早已達到高齡化的現象。一九八五年六十五歲以上的人口已達到一〇%以上，預計公元二千年時，將達一七%。我國老人佔總人口數的比例，也呈急劇增加的現象，由民國四十年的二·五%升至民國七十七年十二月的五·七四%，預估到公元二千年將達八·四%。(行政院主計處，民七十八年)，進入高齡化的社會。

社會上的老年人口越來越多，但這些人口不像過去是處於體弱多病的依賴人口。他們越來越健康，富有活力。根據美國的研究，六十五歲以上的老人屬於體弱多病而須依賴他人的人口只佔一五% (Spear & Mocker, 1989)。

老人除了越來越健康外，這些人的教育程度也越來越高。以美國為例，六十五歲以上的老人受正規教育的年限，一九五二年平均為八·二年，一九八〇年增至九·七年，預估至一九九〇年達一一·九年。同時高中畢業程度者也逐漸增多，一九八〇年佔老人人口的三七·九%，預計至一九九〇年將達四九·四%。

上述三種現象指出老年人口越來越多，而這種新一代的老人健康良好，且教育程度較高，有較高

的社經地位。這些因素都是決定老人參與教育活動的主要力量。因此，可以預見老人教育將愈來愈見重要，參與人口愈多，老人教育將愈形擴展。

由於社會的這種變遷狀況，加上傳統學生會逐漸減少，未來教育機構將會更願意提供有關老年學習方面的課程。雖然仍有少數人對老人教育具有不正確的觀念，對老年人持有消極的態度，但教育機構將更歡迎老人，提供老人特別的服務；教師將會為老人提供更良好的教學環境。但仍有一些發展上的問題，值得關注：

1. 對老人教育的觀念仍有待改進：迄至目前仍有一部份的機構或人員不願開設有關於老化的課程，或專為老人開設某一類的課程。他們認為老年人不應被隔離，而應與各種不同年齡的人一起學習。因此，他們願意開設課程給各種成人，而非單獨以老人為對象。事實上，老人在此類課程幾乎被排除在外。

2. 老人教育活動需要更多的經費支持：老年人一般不會對收費的學分課程感到興趣。他們想要參與的大多為沒有學分，收費低廉或不收費用的課程。因此，這些課程的開設，就需要更多來自政府機構及基金會的支持。但一般教育機構往往以開設收費的學分課程作為優先考慮的項目。要改正此種現象，除了需要外界更多經費的支持外，也要在觀念上有所改進，能夠認識提供給老人的教育活動也是具有價值的、是適當的，方能改變機構對老人教育課程提供的優先順序。
3. 進行老人教育有關的研究：對老人教育進行系統性、長期性的研究，迄今為止仍然很少。因

老人教育的意義、目的及其發展

此，教學品質與教學效率極待提升。有待研究解決的問題，包括面對各種不同的團體，何種教學型態最爲有效？老人參與傳統課程的效果如何？班級中包含各種不同的人是否較能促進個人的發展？博雅教育與生活技巧課程孰輕孰重？老人參與教育活動，對其生活的影響如何？政治課程的開設對老人選舉行爲的影響如何等，均是值得探討的問題。

4. 透過更多的傳播媒體來進行：有關老人教育的實施方式，雖然途徑方式很多，但一般較偏向面對面課堂學習、小組研討、系列演講或住宿式的研習活動，採用傳播媒體來進行的較少。基於老人交通及外出不便的考慮，似亦可考慮多利用大眾傳播工具來實施。

5. 企業機構應開辦中、老年人的訓練課程：過去企業界所開辦的課程，類皆爲員工的在職訓練課程，少數有退休前課程的開設。但美國在一九七八年有關僱用人員年齡歧視法案的修正案（Amendments to the Age Discrimination of Employment Act）已規定在七十歲前強迫退休是不合法的。因此，有些人可能會持續工作到七十歲，對於這些人，企業機構有責任提供有關老人教育方面的課程。這是未來會發生的問題，宜及早因應。

6. 促使各種社經水準的老人來參與教育活動：目前大多數參與老人教育活動，都爲教育程度較高，收入較多的中上階層。而極需接受教育的較低階層的老人反而很少參與。未來隨著老人人口的增多，和老人對教育的興趣增加，較高社經水準的老人將更易參與教育活動。但相對的教育程度較低，識字有限的低下層老人更應受到關注。政府應及早注意這些問題，提供更多的經

費來支持較低階層老人的教育活動。

7. 老人教育課程的優先順序尚待釐清：任何教育活動的提供，均有其價值與功能。教育會帶來改變，但何種改變是我們所最需要的？何種課程最重要的？我們要追求的目標是什麼？這些問題均有待進一步的探討。白倫和吳德雷富（J. E. Birren & D. Woodruff）提出下列三種課程最爲需要：消除文盲、發展解決問題的技巧和防止未來發生問題的知能。除此之外，麥克拉斯基（H. Y. Mcklusky）尚增加發展有用的技巧和能對社會有影響的知能兩種。穆得（H. R. Moody）提出透過博雅教育以促進自我實現的目標。（Sherron & Lumsden, 1990, p.19）。這些主張在老人教育課程的提供上，均有其價值。由於教育機構的資源及經費均屬有限，目前開設的課程朝向花費資源較少的活動，如娛樂性的、社交性的、休閒性的課程。這些課程的提供，均有其價值，應持續進行。但是否應加入一些較具實質內容、有社會價值的課程，來吸引未參與者加入，值得探討。老年人可以終生對社會有所貢獻，而教育正是使他們的貢獻作最大發揮的管道。

### 參考書目

日本教育年鑑刊行委員會編，日本教育年鑑，一九八七，（昭和六十二年），日本教育新聞社。

江雪齡，（民七十七年），「美國老人寄宿所與台北長青學苑暑期活動之比較」，載於中華民國比較教育學會主

老人教育的意義、目的及其發展

編：終生教育。台北市：台灣書店，二八三——二九一。

行政院主計處編印，（民七十八年），青少年及老人狀況調查報告。

黃國彥等，（民八十年），台灣地區老人學習需求與內涵之研究，國立嘉義師院。

Glendenning, F. (1985a). An Aging Society: Education and the Role of Older Adults in Britain and the United States of American. In F. Glendenning (ed.). *Educational Gerontology: International Perspectives*. London: Croom Helm.

Glendenning, F. (1985b) What is Educational Gerontology?. North American and British Definitions. In F. Glendenning (ed.) *Educational Gerontology*. London: Croom Helm, 31-57.

Glendenning, F. (1985c) Education for Older Adults in Britain: A Developing Movement. In F. Glendenning (ed.) *Educational Gerontology: International Perspectives*. London: Croom Helm.

Javis, P. (1990). *An International Dictionary of Adult and Continuing Education*. London: Routledge.

Song, H. B. (1987) *New Perspectives on the Education of Adults in the United States*. London: Croom Helm.

Mc Clusky, H. Y. (1971). *Education: Background and Issues*. Washington, D. C.: White House Conference on Aging, U. S. Department of Health and Human Services.

Peterson, R. E. et al., (1982). *Adult Education and Training in Industrialized Countries*. New York: Praeger.

Sherron, P. H. & Sumsden, D. B. (1990). *Introduction to Educational Gerontology*. New York: Hemisphere.



- Spark, G. E. & Mocher, D. W. (1989) The Future of Adult Education. In S. B. Merriam and P. M. Cunningham (eds.), *Handbook of Adult and Continuing Education*. San Francisco: Jossey-Bass, 640-650.
- Timmus, C. J. (eds.), (1989). *Lifelong Education for Adults: An International Handbook*. Oxford: Pergamon.