

從「我國大學生對共同科教學的意見調查」論我國大學教學之改進

黃坤錦

壹、前 言

爲了解我國大學院校中對於共同科的教學情形，特別是該院校無人文、社會類學院者，其學生對共同科教學的意見，筆者受教育部顧問室之委託，在師大教育研究所歐陽教所長督導之下，進行學生之意見調查，作爲提供有關單位研討和改進之參考。

目前我國四年制大學或學院當中，無人文、社會類學院者，計有交通大學、海洋大學、陽明醫學院、藝術學院、體育學院、台灣工業技術院、雲林技術學院、屏東技術學院、中原大學、高雄醫學院、中國醫藥學院、台北醫學院、中山醫學院、長庚醫學院、大同工學院、元智工學院、中華工學院、大葉工學院、華梵工學院、高雄工學院、銘傳管理學院、世界新聞傳播學院、實踐設計管理學院等二十三所校院。

調查取樣係以此二十三所院校三年級學生（其中世新、實踐兩所學院，因尚無三年級學生，以二年級學生）爲調查對象，以班爲單位，各班（兩班以上者選 A 班）點名號 1 至 20 號的學生，共計 3240 人（20 人×162 系）爲填答人。

調查實施是於民國八十一年九月底：

1. 以教育部公文函請此23所院校之教務長或共同科主任，請其將問卷依上述取樣方法轉交各班班長，帶回班上填答。
2. 班長收回後，直接寄回交通大學共同科。
3. 至八十一年十月二十日，共計收回有效問卷2013份，回收率為62%。

統計分析係利用交通大學計算機中心以 S P S S 程式進行統計和分析。

貳、統計結果與發現

我國大學院校共同科教學學生意見調查統計結果

一、背景資料

(一)我現在就讀的學校是：

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. 公立大學297 (14.8%) | 2. 私立大學251 (12.5%) |
| 3. 公立學院318 (15.8%) | 4. 私立學院1136 (56.4%) |
| 未 填 答11 (0.5%) | |

(二)我現在就讀的學院是：

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 理學院103 (5.1%) | 2. 工學院592 (29.4%) |
| 3. 醫學院530 (26.3%) | 4. 管理學院308 (15.3%) |
| 5. 新聞學院93 (4.6%) | 6. 體育學院20 (0.9%) |
| 7. 藝術學院84 (4.1%) | 8. 海運學院50 (2.5%) |
| 9. 水產學院35 (1.7%) | 10. 商學院155 (7.7%) |
| 未 填 答43 (2.1%) | |

(三)我的性別是：

1.男生1194 (59.4%)

2.女生712 (35.3%)

未填答107 (5.3%)

(四)受問卷調查之該23所公私立校院，其學生人數(教育部，中華民國教育統計，民81,P.142-143)之比例為公立大學9274人，佔17.6%；私立大學9747人，佔18.5%；公立學院9496人，佔18.2%；私立學院24185人，佔45.9%。回收有效問卷2013人當中，其中公立大學297人，佔14.8%；私立大學251人，佔12.5%；公立學院318人，佔15.8%；私立學院1136人，佔56.4%。此項回收之比例，和調查之該23所公私立校院之學生比例，雖未完全一致，但大體比例相當。此外，學生就讀的學院別，男女生性別也呈現與母群體之比例相當一致，因此回收問卷具有代表性，此調查之信度值得肯定。

(五)這23所校院，在學校數目上佔我國四年制校院總數47所的幾乎一半；這23所校院，共有學生(日間部)52702人，在學生數目上，佔我國四年制校院學生總數98977人(日間部)的53.2%，可知不論在校數和學生數而言，此項調查所代表的意見和問題，值得我國大學教育之重視。

二、國文部份(一至十題請在適當空格劃✓，單一選擇。第十一題自由填答)

(一)我對本校的國文教材(教科書、課本)，覺得：2.8(5.4.3.2.1的平均數)

非常滿意2.0% 滿意13.9% 普通52.0% 不滿意20.8% 非常不滿意8.9%

未填答2.2%

(二)我對本校的國文科的教學設施(圖書、雜誌、教室設備、器材……等)，覺

得：2.4

非常滿意1.3% 滿意8.4% 普通35.2% 不滿意37.7% 非常不滿意15.0%

未填答2.1%

(三)我對本校國文科的師資(學歷、經歷),覺得:3.1

非常滿意3.6% 滿意28.2% 普通47.4% 不滿意12.2% 非常不滿意6.8%
未填答1.9%

(四)我對本校國文老師的教學方法,覺得:2.9

非常滿意3.8% 滿意25.8% 普通41.3% 不滿意19.3% 非常不滿意7.8%
未填答2.0%

(五)我對本校國文老師評量學生成績的方式,覺得:3.0

非常合適2.7% 合適29.7% 普通43.7% 不合適15.2% 非常不合適6.9%
未填答2.0%

(六)大一國文應著重古文部份,我覺得:3.0

非常同意6.0% 同意31.4% 無意見29.7% 不同意24.3% 非常不同意6.5%
未填答2.1%

(七)大一國文應著重白話文部份,我覺得:3.1

非常同意3.8% 同意31.2% 無意見43.8% 不同意16.1% 非常不同意3.2%
未填答2.0%

(八)大一國文應著重國學常識部份,我覺得:3.0

非常同意4.8% 同意31.2% 無意見32.9% 不同意22.1% 非常不同意6.9%
未填答2.0%

(九)大一國文應著重應用文部份,我覺得:3.5

非常同意12.5% 同意43.6% 無意見29.2% 不同意9.5% 非常不同意3.1%
未填答2.1%

(十)大一國文現在的8學分(一學期4學分,一學年8學分),我覺得應該:2.5

增加3學分以上3.6% 增加1至2學分3.7% 維持現況47.0%
減少1至2學分30.8% 減少3學分以上12.1% 未填答2.9%

(卅)有關大一國文,除了上述之外,其他最應注重或加強的是(請依優先順序填

列)：

- | | | |
|----------|-----------|-----------|
| 1.加強寫作 | 2.詩詞欣賞和寫作 | 3.希望教學生動化 |
| 4.加強應用文 | 5.加開細日課程 | 6.國學常識的介紹 |
| 7.加強演說辯論 | 8.文學欣賞 | |

三、英文部份(一至十題請在適當空格劃✓，單一選擇。第十一題自由填答)

(一)我對本校的英文教材(教科書、課本)，覺得：3.0(5.4.3.2.1的平均數)

非常滿意2.4% 滿意27.2% 普通46.0% 不滿意17.2% 非常不滿意5.4%
未填答1.8%

(二)我對本校的英文科的教學設施(圖書、雜誌、教室設備、器材……等)，覺得：2.9

非常滿意2.5% 滿意27.0% 普通39.9% 不滿意21.3% 非常不滿意7.6%
未填答1.8%

(三)我對本校英文科的師資(學歷、經歷)，覺得：3.3

非常滿意5.0% 滿意37.2% 普通42.0% 不滿意10.6% 非常不滿意3.8%
未填答1.3%

(四)我對本校英文老師的教學方法，覺得：3.2

非常滿意4.0% 滿意33.4% 普通41.2% 不滿意15.5% 非常不滿意4.6%
未填答1.3%

(五)我對本校英文老師評量學生成績的方式，覺得：3.2

非常合適2.6% 合適33.8% 普通47.3% 不合適10.4% 非常不合適4.1%
未填答1.7%

(六)大一英文(或大學的外文)應著重經典文學部份，我覺得：2.8

非常同意2.9% 同意19.8% 無意見35.5% 不同意34.0% 非常不同意5.8%
未填答2.0%

(七)大一英文(或大學的外文)應著重現代語文部份,我覺得:3.8

非常同意13.5% 同意57.6% 無意見21.7% 不同意3.4% 非常不同意1.4%
未填答2.3%

(八)大一英文(或大學的外文)應著重聽力訓練和會話部份,我覺得:4.2

非常同意39.3% 同意46.7% 無意見9.4% 不同意1.3% 非常不同意1.3%
未填答1.9%

(九)大一英文(或大學的外文)應著重科技寫作部份,我覺得:3.4

非常同意8.5% 同意37.5% 無意見35.9% 不同意13.9% 非常不同意2.3%
未填答2.0%

(十)大一英文(或大學的外文)現在的8學分(一學期4學分,一學年8學分),我覺得應該:3.0

增加3學分以上8.0% 增加1至2學分13.0% 維持現況58.2%
減少1至2學分12.6% 減少3學分以上5.0% 未填答3.0%

(十一)有關大一英文(或大學的外文),除了上述之外,其他最應注重或加強的是(請依優先順序填列):

- | | | |
|--------|--------|-------------|
| 1.會話訓練 | 2.聽力訓練 | 3.加強作文 |
| 4.應用英文 | 5.時事英文 | 6.希望實用化,生活化 |

四、歷史部份(中國通史,中國現代史)(一至十題請在適當空格劃√,單一選擇。第十一題自由填答)

(一)我對本校的歷史教材(教科書、課本),覺得:2.7(5.4.3.2.1的平均數)

非常滿意1.4% 滿意14.0% 普通46.8% 不滿意24.2% 非常不滿意8.4%
未填答5.2%

(二)我對本校歷史科的教學設施(圖書、雜誌、教室設備、器材……等),覺得:

2.5

非常滿意1.0% 滿意8.0% 普通38.5% 不滿意36.7% 非常不滿意11.5%

未填答5.3%

(三)我對本校歷史科的師資(學歷、經歷),覺得:3.0

非常滿意3.1% 滿意24.8% 普通47.4% 不滿意13.6% 非常不滿意6.1%

未填答5.1%

(四)我對本校歷史老師的教學方法,覺得:3.0

非常滿意3.4% 滿意24.6% 普通42.6% 不滿意17.7% 非常不滿意6.5%

未填答5.1%

(五)我對本校歷史老師評量學生成績的方式,覺得:3.0

非常合適2.5% 合適25.4% 普通48.5% 不合適13.0% 非常不合適5.3%

未填答5.3%

(六)本校中國歷史課程,應著重文化思想史部份,我覺得:3.3

非常同意6.1% 同意39.4% 無意見32.9% 不同意10.7% 非常不同意5.4%

未填答5.4%

(七)本校中國歷史課程,應著重科技發展史部份,我覺得:3.2

非常同意3.6% 同意29.3% 無意見44.2% 不同意13.6% 非常不同意4.1%

未填答5.2%

(八)本校中國歷史課程,應著重政府制度部份,我覺得:3.2

非常同意5.1% 同意32.9% 無意見38.8% 不同意13.6% 非常不同意4.1%

未填答5.2%

(九)本校中國歷史課程,應著重地方歷史部份,我覺得:3.2

非常同意6.1% 同意32.6% 無意見38.8% 不同意13.1% 非常不同意4.3%

未填答5.2%

(十)本校歷史現在的6學分(中國通史4學分,中國現代史2學分),我覺得應該:

2.6

增加3學分以上3.0% 增加1至2學分5.3% 維持現況49.0%

減少1至2學分21.9% 減少3學分以上11.6% 未填答9.2%

(二)有關本校中國歷史課程，除了上述之外，其他最應注重或加強的是（請依優先順序填列）：

- 1.增加本土歷史
- 2.教學與時事結合
- 3.改為選修
- 4.增加野史逸話
- 5.課堂討論

五、國父思想（一至十題請在適當空格劃✓，單一選擇。第十一題自由填答）

(一)我對本校的國父思想的教材（教科書、課本），覺得：2.7（5.4.3.2.1的平均數）

非常滿意1.9% 滿意9.1% 普通43.4% 不滿意23.9% 非常不滿意9.6%
未填答11.9%

(二)我對本校國父思想的教學設施（圖書、雜誌、教室設備、器材…等），覺得：

2.5

非常滿意0.9% 滿意6.8% 普通39.2% 不滿意30.4% 非常不滿意10.8%
未填答11.9%

(三)我對本校國父思想的師資（學歷、經歷），覺得：3.0

非常滿意3.4% 滿意20.5% 普通44.1% 不滿意14.0% 非常不滿意6.4%
未填答11.7%

(四)我對本校國父思想老師的教學方法，覺得：2.9

非常滿意4.1% 滿意18.7% 普通40.1% 不滿意18.1% 非常不滿意7.0%
未填答12.0%

(五)我對本校國父思想老師評量學生成績的方式，覺得：3.0

非常合適2.5% 合適21.2% 普通46.5% 不合適11.9% 非常不合適6.1%
未填答11.9%

(六)本校國父思想課程，應著重民族主義部份，我覺得：2.9

非常同意2.3% 同意17.2% 無意見47.8% 不同意14.2% 非常不同意6.4%
未填答12.0%

(七)本校國父思想課程，應著重民權主義部份，我覺得：3.2

非常同意4.9% 同意25.2% 無意見42.0% 不同意10.3% 非常不同意5.6%
未填答12.0%

(八)本校國父思想課程，應著重民生主義部份，我覺得：3.2

非常同意5.5% 同意27.6% 無意見40.9% 不同意8.7% 非常不同意5.4%
未填答11.9%

(九)本校國父思想課程，應著重緒論和哲學部份，我覺得：3.0

非常同意4.6% 同意24.0% 無意見38.2% 不同意14.5% 非常不同意6.3%
未填答12.4%

(十)本校國父思想現在的4學分（上學期2學分，下學期2學分），我覺得：2.4

增加3學分以上1.9% 增加1至2學分2.9% 維持現況39.5%
減少1至2學分21.4% 減少3學分以上17.2% 未填答17.0%

(十一)有關本校國父思想課程，除了上述之外，其他最應注重或加強的是（請依優先順序填列）：

- | | | |
|--------|-----------|---------|
| 1.建議刪除 | 2.改為選修 | 3.著重時代性 |
| 4.課堂討論 | 5.各種主義的比較 | |

六、通識部份（指國父、英文、歷史、國父思想以外的各種人文社會學科，例如哲學、藝術、法律、心理、政治、教育……等）（一至十題請在適當空格劃√，單一選擇。第十一題自由填答）

(一)本校通識類的教材（教科書、課本），我覺得：2.9（5.4.3.2.1的平均數）

非常滿意2.2% 滿意17.3% 普通46.5% 不滿意17.8% 非常不滿意7.3%
未填答8.9%

(二)本校通識類的教學設施（圖書、雜誌、教室設備、器材…等），覺得：2.7

非常滿意1.9% 滿意11.9% 普通39.3% 不滿意27.5% 非常不滿意10.1%
未填答9.1%

(三)本校通識類的師資(學歷、經歷),我覺得:3.0

非常滿意2.6% 滿意22.8% 普通47.2% 不滿意13.3% 非常不滿意5.0%
未填答9.0%

(四)本校通識類老師的教學方法,我覺得:3.0

非常滿意2.6% 滿意21.1% 普通49.4% 不滿意12.6% 非常不滿意5.0%
未填答9.2%

(五)本校通識類老師評量學生成績的方式,我覺得:3.1

非常合適2.3% 合適22.2% 普通51.2% 不合適10.3% 非常不合適3.9%
未填答9.9%

(六)本校通識教育,應著重藝術類的課程(如美學、藝術鑑賞、素描…),我覺得:3.7

非常同意16.1% 同意39.8% 無意見27.1% 不同意5.7% 非常不同意2.1%
未填答9.2%

(七)本校通識教育,應著重人文類的課程(如哲學、文化學、人類學…等),我覺得:3.6

非常同意11.8% 同意39.9% 無意見31.6% 不同意5.2% 非常不同意2.1%
未填答9.3%

(八)本校通識教育,應著重法政類的課程(如法律、政治、國際關係…等),我覺得:3.5

非常同意9.8% 同意35.4% 無意見35.8% 不同意7.2% 非常不同意2.5%
未填答9.2%

(九)本校通識教育,應著重心理、社會類的課程(如心理學、社會學、教育學……等),我覺得:3.8

非常同意17.4% 同意44.8% 無意見23.5% 不同意3.3% 非常不同意2.0%
未填答9.0%

(十)通識課程現有的4至6學分，我覺得應該：3.5

增加3學分以上14.1% 增加1至2學分18.0% 維持現況43.4%

減少1至2學分7.3% 減少3學分以上3.2% 未填答14.0%

(十一)有關本校通識課程，除上述外，應著重或加強的是（請依優先順序填列）：

- 1.增開多些課程
- 2.增加藝術、心理、社會的課程
- 3.提高師資水準
- 4.有些課人數太多
- 5.不要強迫修某一宗教課程

我國大學共同學科教學—學生意見調查結果各項統計表

滿意度	項目組別	教材 2.81	設施 2.61	師資 3.05	教法 2.98	評量 3.03	平均 2.90	名次
	滿意	國文組	2.8	2.4	3.1	2.9	3.0	2.84
英文組		3.0	2.9	3.3	3.2	3.2	3.12	1
歷史組		2.7	2.5	3.0	3.0	3.0	2.84	3
國思組		2.7	2.5	3.0	2.9	3.0	2.82	4
通識組		2.9	2.7	3.0	3.0	3.1	2.94	2

期望值	項目組別	應用文	白話文	古文	國學常識	學分增減	名次
	期望	國文組	3.5	3.1	3.0	3.0	2.5
英文組		聽力與會話 4.2	現代語文 3.8	科技寫作 3.4	經典文學 2.8	學分增減 3.0	2
歷史組		文化思想史 3.3	政治制度史 3.2	地方歷史 3.2	科技發展史 3.2	學分增減 2.6	3
國思組		民權主義 3.2	民生主義 3.2	緒論和哲學 3.0	民族主義 2.9	學分增減 2.4	5
通識組		心理社會類 3.8	藝術類 3.7	人文類 3.6	法政類 3.5	學分增減 3.5	1

七、學生對共同科的意見或建議

- 1.多增開課程。
- 2.加強人文、社會、藝術的科目。
- 3.廢除必修，全部改為選修。
- 4.充實圖書。
- 5.充實教學設備和器材。
- 6.減少共同必修科目，增加自由選修。
- 7.不要讓共同科成為營養學分。
- 8.教師教學要生動活潑。
- 9.教學內容要結合時事和現代。
- 10.提高師資。

叁、討論與建議

學生對共同科教學的滿意度方面，如以5.4.3.2.1代表非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意。由統計結果，明顯得知是傾向不滿意的，其平均值僅得2.90，低於中間數（普通）的3。其中學生最不满意的是教學設施（平均數僅2.61），依次是教材（2.81）、教法（2.98），而對於老師評量學生成績的方式（3.03）和師資（3.05）則認為普通。

一、教學設施

教學設施是學生對共同科教學最不滿意的項目。這23所以理工和專業為主的大學院校，在理工和專業實驗室方面的設備器材，投下

學校主要大部份的資源；相對而言，對共同科的教學設備器材，就顯得輕忽了許多，此為普遍的現象，亦為不爭的事實。其實，共同科的教學設備器材，比起理工農醫等專業實驗室的設備器材，要經濟節省得許多，在整個學校的教學設施支出方面，所佔比例極小，只要略事增加經費，即可有較目前完善的設施；以極小的投資，就可有極大的改變和效益。目前的癥結在於主持學校的行政當局，是否重視共同科的問題。

報載（中央日報、81.10.13.P.8）台中縣明道中學製作國文電腦多媒體光碟，將教室像電影院的美夢成真。這套國文科電腦教學設施，結合CD與LD，將電腦科技運用在教學上，著重在課文資料的生動呈現，該校為此設有國學講壇的專用教室，運用此項設施，老師上課時，可將國文課本上提到的人物、地理、建築、書畫、器物等，以圖片或影片呈現，使學生得到具體印象；亦可將詩詞、音樂，以音韻表達；更可將文章結構、語詞意義、透過多媒體運用，使層次更分明，在科技的輔助當中，使教學活潑，學生學習興致提高，效果因而提升。

一所私立中學能夠這麼作，而大學院校卻沒有這麼作，其中關鍵在於是否重視，非不能也，是不為也。結合人文與科技，不應僅停留於口號，運用科技，將共同科的教學設施普遍充實和提升，是當今大學教學刻不容緩之事。

其次，教學設施不是教室硬體設備的完善而已，必須教師能有充足的軟體器材如投影片、掛圖、影帶等。多年來我國一再要求老師自製教具，但仔細想來，許多教師，實在不易自製教具，除了教課時間繁重之外，主要原因是自製教具並非人人的專長，許多教師想自製教具，卻基於無此專長才華，因此建議在教務處現有組織當中，增設一

個教學設備組，職在為教師們製作教學所需的各項軟體器材。教學設備組之人員，宜選用具有美工專長和電腦技術之人才，教師只要預先提出需求，教學設備組即為之完成，以期提升教學效果。

二、教材編選

目前學生對共同科的教科書和課本，普遍感到不滿，其平均值僅2.81。其中特別以國父思想、中國歷史和國文為最。大學院校教材之選用，權在教師，何以教師選用的教科書和課本，學生普遍不滿意，實值探討。

據查目前大學院校採用的國父思想、中國通史、中國現代史之教科書內容，大體與高中高職的教科書相似，頂多在內容上稍為增加而已，再據學生在問卷上強烈表達教材內容應與時代和時勢結合，要富有比較性而言，我國目前此類之教科書，確有檢討更新之必要，以免現在普遍學生不買共同科教科書之現象繼續發生。

有鑑於此，任課教師於現用教科書之外，亟宜多影印與時俱進的補充教材或講義，以彌補教科書之不足，或集合相關教師人員，共同編撰合用的教材。

三、教學方法

調查得知，學生對目前共同科老師的教學方法也普遍不滿。吾人皆知，老師教學方法如果優良，可以彌補上述教學設施和教材之缺失。可惜我國大專院校的教師，在教學方法上普遍不重視，究其原因之一，是大學教師率多重視本身的研究和出版，而較忽略教學之改進。

教學、研究、服務係大學當今的三大功能，就大學的起源演進和

基本任務而言，教學實屬此三大功能之首，然我國近年來，各大學院校為求提高學術地位和學校知名度，教師率皆專注其心力於個人之學術研究和論文發表，或投身奉獻於社會服務和校外工作，因而教學相對地受到忽略和漠視，此為不爭的事實。

此外，即使有些教師專心致力於教學授課，也常因對教學方法和學生心理的疏隔，或者評分標準、作業要求的是否合理，而造成學生的學習困擾。

筆者在國內大學讀書、教書，也曾在美國大學求學、任教，茲以美國和我國大學教師的教學為例比較檢討：

1. 上課前——在美國每學期開始的第一節課，教授一定分發每位學生一份課程綱要，其中簡述課程目的之後，便詳列每週每次上課的主題或章節，學生應事先研讀的篇章，準備那些事，交多少篇報告及何時交，如何準備期中期末考，如何計算成績等等，使學生清楚明白，能事先充分準備。因此教授在開學前一兩週，個個忙於如何準備開課。反觀國內教授，似乎很少人發課程綱要，開學上課時才到學校，甚至開學一、二週人還在海外，以致學生每次上課在踏進教室，教授開口之前，仍不知今天上課主題為何，遑論學生能於課前往圖書館找資料作準備？課後也無指定作業，我國共同科教學在如此僅靠教室上課來去匆匆的情況中，能有多少學習效果，實在堪慮。
 2. 上課中——美國教授很少有每次上課自己唱獨角戲的，更沒有照本宣科唸教科書的，大多是講課或應用媒體至某一段落，師生相互討論，也很少有一學期就是自己一人上課到底者，通常都會數次邀請其他有專精研究之教授或相關人士，到班上協助授課或參與討論，在討論中各就心得相互辯論或印證之情形，
-

屢見不鮮，學生參與此中情況，學術趣味盎然，課後自然繼續不斷的辯論研討，學術風氣自然蔚成。這種情形，在我國教室一言堂當中，就很少能發展出自由發問討論，或者協同教學的方法。我們宜鼓勵教師在上課中運用各種教學法，使教學生動活潑，這在學生意見中明顯的呈現出來。

3. 上課後——課後批閱學生的報告或作業，耐心輔導學生，是教師的專業職責。筆者在美研讀，許多報告均經教授詳細批改發回重寫，三番兩次交上再批改再重寫。教授敢一再批回作業要求重寫，是確實花了心思看了該報告的證明。不服氣的學生可以找教授理論，教授會不厭其煩的說明，使學生心服；若學生不服氣，可以搜集更多證據，支持自己的論點，反令教授心服讚佩，一篇報告經由此反覆磋磨，學生得了知識，教授的學術風範也影響了學生的人格。國內情形，常有學生報告交出之後，從未發回學生者，有無批閱，不得而知，學生也樂得不聞不問，心想只要報告交了，反正會及格。甚至試卷也從未發還學生檢討，只在期末給學生一個總成績，常令學生感到該分數不知從何而來。學生有知道自己報告和試卷得分何來的權利！一篇報告也有經批改後，再修正，再提論證的權利！若學生報告交來，教授未加詳閱批改和發回，是對學生的侮辱，是對教授專業的不敬！

四、先修課程

學生對共同科課程的期望值方面，希望增加或加強課程內容的，在國文部份，應用文最高，國學常識最低；英文部份，則是聽力與會話最高，經典文學最低。由國文和英文兩項文學的教育明顯看出，學

生是實用導向 (Practical Orientation) 的，而非博雅導向 (Liberal Orientation) 的。此中消息，顯示我國理工農醫等專業性大學的學生，在語文方面最需求的是應用性、實用性的文字寫作和聽力會話的訓練，而非對經典文學的鑽研和探討。

但是，在通識課程的期望上，又希望學校開設文學欣賞、藝術欣賞之類的課程，顯示學生對文學藝術的興趣頗高。唯仔細探究，卻又發現學生對文學藝術是著眼在「欣賞」，卻對其基本的入門如美學、藝術史、文學理論等較「硬性」的課程，並不熱衷。此一現象，可能是大部份理工類科的大學生，有意欣賞藝文之美，但又不肯從基本知識上著手，眼高手低，或總想速成，僅存「觀賞」之心態而已。吾人皆知，必須先「了解」「認識」之後，才能「欣賞」「鑑賞」，有了基本入門知識，才是深刻「看門道」的欣賞，否則便僅停留在表象「看熱鬧」的欣賞。有鑑於此，共同科的課程，宜否建立先修後修之前後邏輯順序，譬如先修讀美學或藝術史，才能修讀西洋美術欣賞；先修讀社會學或心理學，才能修讀兩性心理學等等。此中問題，頗值論辯。

關於選修必修，通常有Chicago大學的分類必修 (Distribution Requirement)，Harvard大學的核心課程 (Core Curriculum)，和California大學的自助餐式選修 (Self-service Cafeteria) 三大類，各有其優缺點，教育部規定自八十二學年度起實施的大學共同科目，以「領域」取代以往必修，類似從Chicago大學的分類必修走向Harvard大學的核心課程。

五、各類學分之增減

教育部規定自八十二學年度起共同科國文類由目前8學分減為6

學分，英（外）文類由8減為6，中國歷史由6減為4，國父思想改稱中華民國憲法與立國精神，學分仍為4，通識類由4至6增加為8學分。此項規定，和學生的期望比較起來，學生除英（外）文類仍希望保持8學分，以及國父思想希望廢除或減少學分或改為選修之外，其餘均與教育部的未來規劃相似。顯示未來共同科的課程規劃大致符合學生期望。

唯仔細分析，國文、英文、中國歷史、國父思想由目前的必修改為未來「領域」內選修之後，其與通識類課程的分界如何認定，易生困擾。在同一學校，尚可自行劃分認定，但不同校院之間，較難取得一致，則轉學生其學分之抵免認定，恐易有困擾，宜早日各校院之間取得共識。

此外，共同科的課程，是否一定依目前規定一週上課兩小時，即為兩學分，頗值討論，蓋如語言聽力訓練和會話練習、名畫名曲欣賞等課程，因無作業之要求，宜否改為一週上課兩小時，以一學分計算，其他科目，亦可重新斟酌，一方面可免去學生視共同科為「營養學分」之譏，另一方面可因此讓學生多修若干課程，達到共同或通識教育的目的。

六、教師評鑑

為鼓勵教師重視教學與研究，宜實施多元全面的教師評鑑，其中包括：

1. 學生評鑑：以反映教師的課堂教學情形，如前述之課前準備，課中教學方法，課後批改作業及輔導學生等方面，佔40%。
2. 同事評鑑：以反映教師的學術研究情形，以及對學生的成績評量寬鬆標準等為主，佔30%。

3. 行政評鑑：由教務處行政人員反映教師缺課補課，命題閱卷送成績有無誤時等行政項目為主，佔20%。
4. 自我評鑑：教師個人自行檢討，佔10%。

此項評鑑建議於每學期末進行一次，並委託由各校教師聯誼會主持，將綜合評鑑的各項結果除送各教師參考改進之外，逐年試辦之後作為教師考績之參考，最後作為教師升遷聘用與否之參考依據。

七、全人的教育

共同學科之教育，目的在於大學的專門教育之外，施予通才的教育。這種共同學科的通才教育，不僅是課堂內的施教而已，因此共同學科的教育，必須結合潛在課程（Hidden Curriculum）和生活教育，方能有效。

潛在課程即在大學的校舍建築、校園美化、行政運作等方面，就廣義的課程定義而言，都是一種無言的教授、無聲的課程，意即大學在言教和身教之外，還有其境教的功能，而且其功能甚至比其他有形的科目，對學生人格的養成、性靈的薰陶更大。然而此種潛在課程，在我國理工醫農類的大學校園中，很少受到注意和重視，有待加強和規劃。

生活教育和共同科的教育密不可分，意即大學校園內的訓導工作和學生的日常生活，其實就是另一種廣義的共同科教育；共同科教育也必須落實在生活教育當中，才有實質的意義，熟讀法學緒論而在學校生活和社團活動中不能知法守法，則共同科的教育是失敗的，必須學生將共同科所學的知識，在生活中展現，共同科教育才有意義。

理工醫農的專門教育，偏向人與物（自然科技）的方面，必須由共同的教育，輔助學生在人與人（社會法律）、人與己（人文藝術）方面予以陶冶，方能達到全人的教育目標。

