

從多元文化論教科書研究的發展趨勢

莊明貞

國立臺北教育大學課程與教學研究所教授

楊清貴

國立臺北教育大學課程與教學研究所博士班研究生

摘要

多元文化教育的目標是營造機會均等的教育環境，使不同族群、性別、社會階層等文化背景的學生能適性發展，並有效學習。隨著臺灣社會、政治、經濟開放及多元化，多元文化議題逐漸受到重視。自2001年開始實施的國民教育九年一貫課程，課程綱要基本能力皆強烈多元文化理解的重要性，除了鬆綁課程規範之外，教科書也全面開放民間出版，呈現百家爭鳴的情形。本文將從多元文化課程觀點論教科書研究的發展趨勢，首先從多元文化取向與教科書研究切入，分別分析國內外教科書研究中在性別、族群與社會階層三方面的研究發展現況，透過綜合比較與研究發現，最後提出未來教科書研究的發展趨勢，並作成結論。

關鍵字 多元文化、教科書研究、發展趨勢

壹、緣起

我國自民國1987年政治解嚴以來，社會逐漸朝向民主、開放、與多元的方向發展，此波社會變革趨勢亦帶動起國內各項教育改革，而其中又以課程改革為最為矚目。隨著社會開放後，各界對於課程改革與開放的訴求日殷，對於中小學教科書「鬆綁」的要求也日盛，教育當局為因應各方訴求，自八十學年度起，國民小學開放藝能（美勞、音樂）、活動科目（體育）教科書為審定制。

2003年國民小學課程標準修訂公布後，自八十五學年度起，教育部頒訂國小新課程標準，其他學科也同時開放審定，自此打破了以往由國立編譯館所壟斷的教科書編審市場。此一審定制沿革到國民中小學九年一貫課程正式啟動後，各學習領域才全面開放為審定制，唯獨中學當時仍受限於聯考制度，因此仍保有統編本教科用書，至九十一學年度國民中學的教科用書才全面改為一綱多本的教科書審定制（方德隆，2003；歐用生、黃政傑，1997）。

教科用書之所以改為審定制，其目的在於因應九年一貫課程的改革，九年一貫的課程改革，可謂臺灣近十多年來課程結構上的鉅變，不僅打破過去學科「聚集型」的概念，改以學習領域的課程「統整型」的取向呈現，並在七大學習領域外，加入了重大議題的探討。除了對於課程結構的鬆綁外，此次改革更賦予教師解讀與轉化課程的能力，藉由教師的增權賦能，提升教師對於課程的詮釋（陳伯璋，1999；莊明貞，2003；莊明貞，2008）。

有鑑於日漸多元的社會變遷、教科書改革需求也日益加劇，然而相關研究顯示多元文化教育對於族群與文化未有進一步的批判（Mahalingam & MaCarthy，2000）。本文將從多元文化觀點論教科書研究的未來發展趨勢，並分別從臺灣教科書在性別、族群與社會階層三方面的研究發展狀況，評析國內外學位論文與期刊論文針對性別、族群、社會階層方面的相關研究，並從多元文化觀點提出未來教科書研究的發展趨勢。

貳、多元文化取向與教科書研究

美國多元文化教育學者Banks（1989）曾提出一個層級性的多元文化課程發展模式，且廣泛地受到採用。Banks從研究多種族教育的課程發展，提出一套由淺入深的課程發展模式，分別是貢獻取向、添加取向、轉化取向、社會行動取向等四種取向。貢獻取向是多元文化課程發展的第一階段，僅藉著對特定族群中有所貢獻的人物，在特定假日或慶典中，表演各種族群文化歷史中所做的貢獻，如針對新移民子女的東南亞文化週；第二

階段是添加取向，使用添加方式在課程中加入特定族群的相關議題或概念，如各縣市自編性別平等教育補充教材，但不改變其課程既有的基本結構；第三階段是轉化取向，課程發展已經改變既有的課程結構，允許不同族群、宗教團體能從學校課程，學習其固有的風俗習性，且能從不同文化、族群的角色來建構自己的概念與觀點，目前國中小重大議題大致採取此轉化取向；最後階段是社會行動取向，結合了轉化取向，又增加對種族問題、概念及社會論提的省思，並在該論題討論中，澄清自己的價值觀念，在反省思考的決策之後，採取行動。

從多元文化課程發展檢視教科書研究，可藉以瞭解多元文化在教科書研究的發展狀況。多元文化課程發展有Banks & Banks（2009）提出的貢獻取向、添加取向、轉化取向與社會行動取向，如下表一所示：

表1 多元文化課程發展取向

取向	描述	優點	缺點	範例
貢獻取向	英雄、鄉土文化內容、紀念日、或對各族群有關的課程元素增加在紀念日、事件或慶典中。	提供最簡易、迅速的方式將鄉土、文鄉土文化膚淺的解。針對各族群的生活型態和手工技藝的學習易增強對英雄人物。族群文化的刻板化和錯誤印象。	可能導致對種族的了月份時研讀黑人歷史；墨西哥裔美國學生則在五月五日研讀拉丁英雄傳。	非裔美國學生在二月份時研讀黑人歷史；墨西哥裔美國學生則在五月五日研讀拉丁英雄傳。
添加取向	包括添加若干鄉土或族群文化的內容、概念、主題和觀點到課程內容卻未改變其結構。	儘可能將鄉土和族群文化內容添加到課程內，但不改其原有結構，但因涉及實質的課程變，所以需要有師資培育計畫配合，以便在既存課程結構中，加以實施。	增強各族群歷史與文化的觀念學習，華裔美國人對美國主流文化並未融合。學生視族群易從我族中心主義觀點，學生無法完整了解各族群文化式互相依存、密不可分。	增加一個單元介紹華裔美國人在美國歷史科中，而不是單獨一個單元介紹中國人，核心課程加一個特定種族的選修科課程。
轉化取向	課程的目標、結構和性質已改變，使各族群的學生能從不同的文化、種族的角來建構自己的概念、主題與論題。	可以增強各弱勢團體的權力，讓學生有能力了解美國多元文化社會文化形成的複雜因素，避免過於簡化各族群的歷史、文化，允許不同種族或宗教團體從學校課程中，學習自己的風俗民情與母語文化。	實施此課程取向，在社會科教學中，需要課程重新修訂，教材的編撰與課程發展需來自各族群與文化的觀點，教師的在職培訓必須制度化且持續進行。	美國革命史單元，也描述央格魯撒克遜、非裔移民、印地安裔原住民的歷史。
社會行動取向	於此法中，學生必須確認重要的社會論題，蒐集適切中	使學生能增進思考、價值分析、做決策與社會行動的	需要相當大量的課程設計和教材編輯的準備，各單元教性別歧視現象，然	一門課中專門研討學校裡種族偏見或性

取向	描述	優點	缺點	範例
	肯的資料，並在該能力，促進學生資學時間較傳統時間後共同研議採取行 論題澄清自己的價料蒐集的技能，協費時，易受到某些動以改進種族之間 值觀、做決策，並助學生發展政治效學校教師和社會人的關係或性別平等 在反省思考後採取能的知覺能力，協士認為較爭議性的的關係。 行動以解決該問助學生團體合作的論題或問題影響而 題。能力有偏失，學生可能 紙上談兵式的對社 會問題採取行動。			

在這些發展多元文化課程設計模式當中，Gay（1995）曾將課程內容觀點區分四種多元文化課程設計的模式：將族群文化內容融入基本能力學習的「基本能力模式」、以族群文化的相關概念為課程組織要素的「概念模式」、強調從科技整合的觀點，探討相關議題與不同族群經驗關係的「主題模式」，以及課程探討的重點集中在某一特定族群且有別於其他族群的文化要素上的「文化要素模式」。

至於Grant & Sleeter（1993）則從課程目標觀點區分出五種模式：第一，特殊性與文化差異教學模式，目的在縮短學生表現與學校期望之間的差距，使其未來能適應主流文化社會；第二，人際關係模式，目的在提昇學生的自我概念，降低對他人的刻板印象與偏見，進而培養容忍與接受目前的社會結構的態度；第三，單一族群研究模式，主要在促進學生對某一特定族群的瞭解、尊重與接納，進而達到社會結構的公平性；第四，多元文化教育模式，課程統整不同團體的觀點與貢獻，強調思考與分析不同觀點的能力；第五，社會重建模式，課程強調種族主義、性別主義、階層主義等有關的社會議題。以不同族群的經驗和概念為課程組織要素，培養批判思考、分析不同觀點的能力與社會行動技巧。

由上述不同立論的多元文化課程取向或模式可發現，教科書發展研究若能從上述特殊性與文化差異課程取向出發，將可促使教科書或補充教材的課程組織與內容反映不同族群或特定族群的文化經驗，進而消弭因種族主義、性別主義、階層主義所引發的刻板印象與偏見，或採課程統整方式將不同族群文化內容融入基本能力，使學習者習得尊重差異、關懷少數及弱勢的基本能力，進而達成社會重建目的。本文接下來僅就性別、族群、社會階層與教科書研究的發展狀況加以析論，並透過國內外相關研究的比較分析，最後提出教科書研究未來發展趨勢。

參、性別與教科書研究

1998年國民中小學課程綱要總綱中明訂將社會重大議題：「資訊、人權、性別、環境、宗教」等議題採融入方式進行，我國課程史才首度在正式課程綱要中將官方知識課

程中所忽視的幾個社會新興議題納入課程綱要中明訂實施，惟因重大議題能力指標在融入各學習領域課程綱要過程中歷經性別、學科課程、不同利益團體之間對多學科統整為一學習領域有不同觀點與立場，致使性別議題的融入各學習領域教科用書在政策決定過程中始終處於知識與權力的競奪（莊明貞，2000；2002）。

2001年公布「國民中小學九年一貫課程綱要」，其中將「兩性教育」列為重大議題之一，而且採取融入七大學習領域之中來實施。2007年的重大議題課程綱要研修重點，在於加強七個重大議題融入七大學習領域的配套措施，因此特別強化了「融入學習領域之建議」的概念，並修改過去以十大基本能力的對應，改採七大學習領域中的能力指標對應為優先考量，提供能力指標的補充說明及議題融入學習領域的教學範例，供各學習領域的教科書編輯者去理解轉化式課程該如何設計。九年一貫課程政策主軸主要是企圖在國民中小學教科書發展及中小學學校本位課程發展中適時融入，微調後性別議題的課程重建主要採前述轉化取向的教科書研發進行之。然而，在上述課程政策與實施融入的方式中，若干相關研究仍發現性別議題能力指標未盡能適時融入在七大學習領域教科書文本中，以達成性別圖像再現的知識重建，而性別議題融入在各學習領域教科書的知識權力之爭，也漸在近期教科書研究中加以重視（莊明貞，2008；莊明貞，2009；莊明貞，呂明蓁等，2009）。

關於國外教科書性別議題的研究，從Ferree & Hall（1996）起從女性主義的鉅觀與微觀角度探討主流教科書的性別、種族與社會階層議題；Luik（2005）從性別觀點檢視多媒體教科書的評量問題，發現不同性別的學生呈現的回饋有所差異，因此需要特別注意性別議題；Gilbert & Williams（2008）則轉而探討幼兒教育領域的教科書對性別的描述，發現幼兒比較能夠接受女性教師；Blumberg（2008）則是概略的說明比較各國教科書性別偏見的無形障礙問題；Biglar Beigi Ghajarieh（2009）則是探討自身國家伊朗的教科書性別偏見問題；Lee & Collins（2009，2010）則探討英語教科書的性別議題與性別知識建構問題，發現性別平等尚未真正實踐在教科書上。

關於國內教科用書性別議題文本分析的研究，發展較為成熟，依我國課程標準沿革先後加以回顧評析。民國67年版國小社會科教科書的性別意識型態分析，最早歐用生（1985）從「提及女性的次數比例」、「以女性為章節名稱情形」、「插圖中女性出現情形」、「女性從事家務工作情形」、「女性是否從事家務以外的工作」等五個面向加以分析，發現女性的角色和工作多侷限於家庭之中，反映出「男主外、女主內」的社會傳統。此外，女性在歷史上的出現率極少，其對社會的貢獻與活動被略而不提，顯然有對女性加以省略、忽視、刻板化和歪曲之嫌。

隨著婦女人權意識日漸高漲，教育場域的性別偏見也開始受到民間團體的關注。婦女新知基金會於1988年檢視國中與國小之國語、社會、公民與道德、生活與倫理以及高

中國文教科書，發現男女兩性在教科書的圖文所佔比例都太過懸殊，女性所扮演的角色非常狹隘而且地位低落，與現代社會中的女性角色差距太大，無法反映真實的生活現況（方德隆，2000）。

除上述幾位研究者分析外，羊憶蓉（1994）以教科書中的模範角色為分析對象，此較1950、1960、1970、1980年代教科書中男女分別作為模範角色出現的次數，亦指出雖然1980年代女性出現的比例已比1940年代略為提昇（由14%提升至60%），但兩性模範角色的出現次數仍然存在懸殊；此外，在模範角色的解析中，發現「男尊女卑」與「男主外、女主內」的傳統性觀念依舊被強調。

在學者及民間團體的督促與呼籲之下，教科書的性別偏見問題隨著性別研究的發展略有改善，但顯然並未臻理想。1998年臺灣教授協會檢討國小教科書，發現男尊女卑的價值觀與性別刻板印象歷歷在目。其研究以兩性觀檢視並比較民國81年版與民國77年版國小一至六年級國語、社會、生活與倫理教科用書，發現飽受婦女團體批評的部份課文內容，如服侍家人的傳統婦女刻板印象雖已刪除，但不符合現代社會的女性形象依然充斥於整個教科用書中，這些教科用書仍然傳遞著「男主外、女主內」的傳統性別角色刻板的觀念，由此可見其性別觀並未有太大轉變。

自1996年以降，國民小學教科用書逐年開放民間審定版，臺北市政府在1995年邀請數位國內學者檢視82版國小教科書。張珣、白慧娟與林紡而（1999）檢視道德與健康教科書，發現男女在圖片出現比例相當均衡，傳統中對男女服裝、髮型與色彩的僵化分類也已普遍被打破；但是，在語文表達上仍以「他」統稱兩性，看不到女字旁的「她」或「妳」；而工作角色上，性別區隔也相當明顯；至於在家務角色上呈顯的仍是傳統男主外、女主內的刻板現象。

在國小社會科教材的研究上，莊明貞、林碧雲（1997）檢視國小社會科新課程性別角色，發現在新版教科用書中已出現較多的女校長、女醫師，但在出現女校長時，有些版本會特別註明「女」校長，教科用書中的內容如此呈顯，無形中強化了性別社會階層的差異。在自然科教材的研究上，莊明貞（1997）又從性別刻板印象、男性專屬語言及偏差失衡等範疇，去檢視國小自然科課程的性別論述，並計算不同版本的自然科教科用書中男女出現的比率呈現不均。

關於國內外教科書研究出現許多性別平等教育議題、性別刻板印象、性別角色、意識型態等相關研究，性別平等教育議題的相關研究如洪佳慧（2001）、戴淑敏（2003）、呂純如（2004）、王姿文（2006）、郭招顯（2007）、楊獻文（2007）、楊淑君（2009）、陳玉樺（2009）等探討國中小社會、語文、健康與體育領域之教科書；性別角色的相關研究如林惠枝（1999）、栗慧文（2002）、古玉英（2003）、楊明德（2004）、蕭文家（2008）、黃瓊慧（2008）、劉淑惠（2009）等國中小英語、國語、

客語等領域之教科書；性別意識型態的相關研究如黃婉君（1998）、徐綺穗（2000）、李瑞娥（2001）、吳雅玲（2002）、劉容伊（2004）、許瓊潔（2004）、呂美蓮（2007）、蘇怡婷（2007）、戴秀娟（2009）、周素碧（2009）、盧怡君（2008）等涉及國中小國文、英語、自然、健康與體育、藝術與人文等領域之教科書，可謂汗牛充棟。

其中林惠枝（1999）、張盈堃（1999）、陳永宏（2001）、張盈堃（2001）、陳明敏（2002）、黃卉妤（2008）更突顯國中小國文、生活等領域教科書的性別角色刻板印象。特別的是，Yang（2011）則著重探討國小教科書性別與語言、社會政策的互動關係，以及賴淑梅（2003）建構國小教科用書中，橫跨族群與性別面向的評鑑規準，另外莊明貞（2009）以「性別、知識與權力」論述分析九年一貫教科書文本的性別議題。

此外，方朝郁、謝臥龍（1999）主張應有適當和公允的檢視準則為依據，以提供德懷術，以建構一個適切、客觀與周延的教科用書性別意識檢視規準，算是較早從事性別與教科書文本分析規準的研究。由上述的研究結果不難發現，國內在不同時期所發展的不同學科教科書意識型態檢視與分析，大多檢視民國六十四年課程標準及八十二、八十三年課程標準所發展出來的國編本及審定版各科教科書，發現其中充滿了許多性別角色的刻板印象，有的則從量化數據以突顯女性角色楷模的隱而未見。近年來課程變革後的教科書研究，國內各學者在檢視教科書中的性別意識型態時，較常是針對教科用書中的圖文說明及男女出現的頻率作量化分析者眾，這其中又因涉及研究者在性別研究的典範及派別假定，在質性評鑑上較難有一套的既定的評鑑規準。

透過上述相關文獻的分析，可發現國內近期的研究有以下的問題：首先，教科書評鑑規準的建立，缺乏一套系統性的分析架構；其次，關於性別平等教育教科用書評鑑規準的研究，也發現並未能緊扣國中小性別平等教育課程綱要的能力指標來發展融入式課程；最後，我國所建構出的教科書評鑑規準大都仍以Sadker & Sadker（1982）等性別偏見類型的檢視為依據，在跨性別、族群、社會階層的交互差異未能同時考量，另外也無法有效涵蓋多元性別議題的融入各領域教科書內容中。

肆、族群與教科書研究

近年來，由於多元文化教育逐漸受到重視，許多教師運用多元族群的文學作品來進行教學或是融入課程。其目的一方面試圖在課程中呈現文化差異，另一方面則是透過文化差異的呈現，幫助少數族群學生認識自己的族群文化，發展適當的族群認同（Heath, 1983; Lowery & Sabis-Burns, 2007）。

就國外關於族群的教科書研究而言，Hughes（2007）以敘事的方式探討歷史教科書

的白人與黑人的族群、身分認同、白人特權、美國歷史等問題；Rezai-Rashti & McCarthy（2008）亦探討社會科教科書中，族群與政治的批判觀點，聚焦在種族與反種族主義，提出目前族群與教科書研究仍有待開發；Morgan（2010）亦是從教育研究領域探討歷史教科書的種族主義，以對照不同於歷史學家提出的問題，可見近年國外族群的教科書研究大都集中在社會科教科書，鮮少朝向其他學習領域的教科書研究。

在國內關於族群議題的教科書分析方面，歐用生（1989，1990）曾指出，民國七十年代的國小教科書連原住民的「九族」名稱都未提及，對原住民族的描述亦有偏見，原住民等同獵取人頭的「野蠻人」。孫大川（1995）亦批判國小社會科教科書充滿大漢沙文主義色彩，並發現關於原住民族的圖片太少、「臺灣開發史」被撰寫成漢人的「獨白史」、原住民各族的來源與屬性故意忽略、「民俗與生活」單元內容刻意省略原住民等問題，將原住民「同化」到漢族文化中。陳枝烈（1995）指出，國小社會科教材在當時關注臺灣原住民文化仍相當不足，因此要使臺灣社會各族群瞭解彼此的文化，以當時的課程而言是相當困難的。

在臺灣社會逐漸邁入多元化與民主化之後，各級學校之各版本教科書的教材選編，已經大量增加原住民族文化內涵的篇幅，但是原住民教材選編在各階段各版本的分布並不均衡，大部分集中在某些科目上，如國小階段大部分集中在社會科，國中階段集中在認識臺灣（社會篇、歷史篇），國文科則無任何內容（陳枝烈，2002）。基本上各版本教科書皆以主流文化為中心觀點來選擇編輯原住民族文化，特別是歷史科方面，在各時期的歷史敘述中，皆以漢族的立場描述族群互動、相關政策或措施的影響，而原住民族的主體性及其生存發展角色付之闕如（譚光鼎，2008）。

目前臺灣的族群議題研究，較多偏向在社會領域教科書分析。就整體內容而言，張亦正（2006）根據多元文化教育的相關理論，針對社會領域的教科書加以分析，利用「社會科多元文化教育主題類目表」進行多元文化內容之量化分析；再透過對教科書內容文字與圖片的質化分析，檢視其中的偏差與缺失；最後再經由訪談國小社會領域教師，獲致結論，並提出建議。

關於原住民的議題，如呂枝益（1999）分析國小社會科教科書中的原住民內涵，分別為教科書採行審定制前後的各版教科書，以多元文化課程設計的觀點，探討各版本教科書中原住民相關內容的課程設計途徑，同時瞭解原住民教材在教科書中所佔份量，對不同版本教科書在原住民主題類目表中的分佈情形予以比較討論；劉唯玉（2001）旨在了解阿美族鄉土文化教材之內容與實施之歷程、相關問題並探討其可能之解決方法；蔡宜倩（2005）探討國中社會學習領域教科書在原住民文化內涵上的呈現情形；陳東真（2006）以多元文化教育觀點分析國中社會學習領域臺灣史教科書中，關於原住民的描述，提出分析結果與建議，希望可供往後教科書編輯時的參考；張恩銘（2007）探討國

民小學社會學習領域教科書在原住民內容上的呈現情形，瞭解目前各校使用的四個版本國民小學社會學習領域教科書中原住民教材的呈現情形，研究發現新增列的太魯閣族、邵族和噶瑪蘭族比例很低，原住民人物楷模稀少，原住民仍多為附屬角色，未能描述反映族群衝突與原住民族真實的生活情況，也未能系統性介紹原住民內容與肯定其貢獻、原住民內容之描述較為表淺、儀式祭典之介紹過於走馬看花等問題；劉銘娟（2008）分析國小社會學習領域教科書中的族群內容教材，發現教科書出現最少的仍然是外籍配偶、族群衝突未能真實呈現、外籍配偶或是外國族群的內容不夠豐富多元等問題；此外，譚光鼎（2008）也歸納1980年至2000年臺灣地區教科書的編制，發現大致仍以「漢族中心」觀點為主軸，對於原住民社會文化的「再現」仍有明顯的偏見。

除了社會領域的教科書族群議題研究之外，亦零星出現其他學習領域的教科書研究，如黃秀精（2007）探討九年一貫課程國語教科書，各版本族群相關課文的族群形象及其意識型態之呈現，發現族群相關課文編選比例偏低、篇數明顯不足、族群形象多具傳統典型之教育意義、族群文化內涵編排範疇狹、仍有族群意識型態與偏見等問題。

除了原住民族群議題之外，現已有新移民與身心障礙者族群教科書的相關研究，如汪素娥（2004）以外籍配偶成人基本教育教材作為研究對象，以多元文化教育觀點進行教材內容分析，發現教材之編輯出版尚未全面建立審查機制、課文結構趨於鬆散、教學活動設計未完全符合成人學習心理，教材內容大多採「同化觀點」，教材內涵仍缺乏納入外籍配偶原生文化背景，男女角色性別在教材中仍呈現不平等現象，性別偏見問題仍存在教材之中，及教材中隱藏族群偏見之事實仍未獲改善等問題；張恆豪、蘇峰山（2009）則檢視國小教科書中障礙者的意象，包括身心障礙者的角色出現的數量、類型與詮釋的方式，提出臺灣關於性別、族群關係、階層等差異與不平等的教科書研究，已經累積了顯著的成果，但對教科書中障礙者意象批判性的反省卻十分缺乏。

此外，亦有研究從歷史的縱向角度探討教科書的族群議題，如康瓊文（1999）探討解嚴前後不同課程標準所編寫的音樂教科書之歌曲內涵，其探討各族群歌曲的選材分布與歌詞內容，並比較不同時期教科書中歌曲內容的差異，進而探討影響教科書歌曲選材與歌詞內容之因素，以及從多元文化教育的角度檢視教科書的偏見情形。後續並有研究擴大主題探討教科書族群關係及其相關議題，如胡育仁（2000）探討國小社會科教科書本土化過程中，如何處理國家認同、族群關係及本土文化的問題；其後，王甫昌（2001）透過分析1997年間《認識臺灣》教科書爭議風波中，爭議內容與發生的社會脈絡，探討臺灣目前民族想像與族群意識之間的糾葛關係；林文賢（2007）則建立一套評判教科書中台灣主體意識與大中國意識的指標，並利用內容分析法逐冊逐頁地分析國小社會科教科書中台灣主體意識與大中國意識的分布及變遷情形。

綜合族群等相關研究文獻（王甫昌，2001；呂枝益，1999；汪素娥，2004；孫大

川，1995；康瓊文，1999；張亦正，2006；張恆豪、蘇峰山，2009；張恩銘，2007；陳束真，2006；陳枝烈，1995；黃秀精，2007；劉唯玉，2001；歐用生，1989，1990；蔡宜倩，2005；譚光鼎，2008），可發現族群議題在教科書研究呈現多元且豐富的情形，不論在社會、語文、藝術與人文等領域都有所研究，並朝向縱向與橫向的主題發展。此外，在研究方法部分亦有多元的運用方法，如王雅玄（2008）應用「社會領域教科書的CDA架構」進行教科書分析，以瞭解批判論述分析（CDA）在教科書研究中所扮演的解構與重建角色。吳孟芬（2008）採用Fairclough批判論述分析（CDA）以及Halliday系統功能語法學（SFG）的概念來探討國小社會教科書中所呈現的族群意識，上述文獻在研究方法上，逐漸從定量分析，轉向質性分析，且文本分析與批判論述分析的研究方法在深度與脈絡性描述分析教科書的族群相關議題更日益受到重視。譚光鼎（2008）指出雖然近20年來臺灣社會產生極大變化，社會價值觀從單一走向多元，多元文化教育快速發展，但中小學教科書仍無法體現族群平等的理想，無法充分反映臺灣多元族群共處的歷史與現況，大眾媒體應扮演促進社會正義的角色，但由於權力關係不平等，少數民族和弱勢族群在媒體中的再現容易受到扭曲與污名化。

伍、社會階層與教科書研究

社會階層亦是多元文化領域的探討議題之一。林雅倩（2006）定義教科書的社會階層（social class）為「一群擁有相似的生活型態、同一範疇的職業類別，或具有相似生活經驗所衍生的相同特性之群體」，其核心要素包括政治、勞動力結構、職業、教育訓練、收入與聲望、物質享受與生活型態、價值觀等，其中最重要的是職業和教育訓練（姜添輝，2000），且人類生活除了職業之外，另包括起居、社交、慈善、文藝、休閒等活動，可局部影響到人類的生活型態，因此應再加入生活型態（林雅倩，2006）。

就國外社會階層的教科書研究方面，首先是Meyers（1968）分析小學教科書的特定社會階層問題；Glenn、Hoppe & Weiner（1974）從教科書探討社會階層的異質化與婚姻的關係，發現婚姻的穩定性與社會階層沒有相關；Mulkey（1986）探討科學教科書的社會階層與畢業年級學生之間的關係等研究，可發現國外關於社會階層的教科書研究相較於其他多元文化教育的面向之下，亦起始較早，然近年或許已立法制訂在社會階層的教科書檢視規準，教科書在社會階層主題的著墨較少。

至於在國內相關研究的發現，卓佩穎（1999）為第一個建立分析類目進行國中社會領域教科書階層意識型態之研究，以量化兼重質性分析的內容分析法為研究方法，檢視98學年度國中社會領域教科書之階層意識型態，論述中所隱含的階層意識型態，並解構教科書階層意識型態的霸權宰制情形，發現社會階層相關議題探討偏重於經濟層面、財

富之擁有仍為建構階層意識型態之基礎、階層議題探討呈現支離破碎、教科書對階層相關議題僅於表象描述、未能切入問題核心進行探討、呈現對勞動階層之語言偏見等問題。

林雅倩（2006）亦分析國小社會領域教科書中的階層意識型態，以內容分析法針對國小社會領域康軒版的教科書進行分析，將「階層意識型態」分為五個層面：「家庭階層」、「職業階層」、「階層觀」、「階層價值判斷」與「中產階層特性」，發現教科書呈現出中產與勞動階層的「家庭住宅建築」，但惜未兼顧勞動階層的「家庭休閒活動」與其「居家用品」，但發現仍無顧及職業呈現的「多元性」問題，且教科書著重中產階層特性，阻隔了勞動階層學生與教材內容的親近性。

除了上述二研究以社會領域進行探討，楊惇惠（2008）轉而檢視國中康軒版英語教科書之階層意識型態呈現情形，發現勞動階層佔少數、中產階層優先提及、缺乏勞動階層之家庭生活外表形象、中產與勞動階層呈現「主從互動關係」、以中性階層意識為主等問題。

此外，另有以教科書編輯者的角度進行探討，如胡富翔（2004）從教科書編輯者的階層探討所承載的文化霸權之分析，藉由對編輯者進行訪談，檢視國小教科書如何落入階層意識型態的文化霸權中，進而探討教科書課程之屬性。研究發現，編輯群呈現中上階層同質化的組合、編輯教師是心理學導向的成就歸因論者、關注技術效能勝於編輯理念、受制於中上階層結構性因素的牽絆、採用市場取向凌駕社會正義的編輯理念、編輯態度呈現主觀性的優勢主義、表現出烏托邦式的文化視野，課程中呈現生活型態遮蓋學術性知識的篩選作用，以及呈現中產階層價值規範與規訓化的篩選機制。

綜上所述，臺灣中小學教科書呈現社會階層方面的相關研究自1999年至今，研究主題已有教科書內容的階層意識型態與探析編輯者的文化霸權，因知識內涵屬性較近，較多研究偏向從社會學習領域加以探討，另有從英語文領域探討者，以及從編輯者的角度探討，但相較於性別與族群兩方面的教科書研究，臺灣關於社會階層教科書的相關研究數量仍偏少，隨著知識經濟的發展，所突顯的資訊社會所引發數位落差與再製問題，在教科書研究卻較付之闕如，值得未來進一步探究。

陸、教科書研究發現與發展趨勢

一、教科書研究的綜合比較與發現

綜合上述國內教科書的多元文化研究相關學位論文與期刊論文（方朝郁，1999；方朝郁、謝臥龍，1999；王甫昌，2001；王姿文，2006；古玉英，2003；吳孟芬，2008；

吳雅玲，2002；呂枝益，1999；呂枝益，2000；呂美蓮，2007；汪素娥，2004；卓佩穎，1999；周素碧，2009；林文賢，2007；林惠枝，1999；林雅倩，2006；胡育仁，2000；康瓊文，1999；張恩銘，2007；莊明貞，1995；1997；莊明貞、呂明蓁等2009；許瓊潔，2004；郭招顯，2007；陳永宏，2001；陳東真，2006；陳明敏，2002；陳敏華，2007；黃卉妤，2008；黃秀精，2007；黃婉君，1998；黃瓊慧，2008；楊明德，2004；楊惇惠，2008；楊猷文，2007；劉容伊，2004；劉唯玉，2001；劉淑惠，2009；劉銘娟，2008；蔡宜倩，2005；盧怡君，2008；蕭文家，2008；賴淑梅，2003；戴秀娟，2009；戴淑敏，2003；譚光鼎，2008；蘇怡婷，2007），以下將依照性別、族群、社會階層等三個主要研究面向，再依照研究時間前後排序，並加入研究對象（教育階段與科目的教科書）或研究主題，以及重要的研究發現，綜合歸納整理成下表二，呈現臺灣多元文化教科書研究的情形：

表2 臺灣多元文化關聯教科書相關研究比較表

面向	研究對象或主題	重要的研究發現
性別 性別 平等	1. 國中社會教科書	多元平權的性別觀點不足，違反多元平權原則的性別學習經驗
	2. 國小健康與體育、國語教科書、高年級教科書	男性出現比例較高，性別平等教育課綱核心能力融入各領域教科書的比例明顯不均，以健康與體育領域最多，最少者為數學領域
	1. 教科書、國中小藝術與人文教科書	幾乎由上對下主導模式，存在教忠教孝的家庭神話，並以恐同為中心，且缺乏當代女性人物故事等問題等
	2. 國中國文、英語教科書	課文與圖片的人物出現重男輕女、男強女弱、男冷女暖，且有男性偏向女性化等情形
	3. 國小國語、自然、社會教科書	國語教科書男性人物出現的比例普遍多於女性人物，男性職業均比女性職業多元等
性別 意識 形態	4. 兩岸國中健康與體育教科書	多數內容皆隱藏著性別偏見，臺灣教科書對體育傑出女性貢獻隱而未見
	5. 教科書編輯者承載的文化霸權	檢核實驗班學生實施融入性別教育教學之改善情況，並分析教師融入性別教育之教學內容與風格類型
	1. 國中英語教科書	女性角色趨向於單邊傳統角色的呈現，而且缺乏多樣性
性別 角色	2. 國小教科書、英語、語文、生活、國語、客語教科書	兩性對話主宰角色不均，名詞出現比例不均，人物出現次數男多女少，動詞未呈現性別角色刻板印象
	3. 國小啟聰班國語教科書	主要以兒童為主，男性主角比例高於女性
性別 偏見	1. 國小社會、自然、體育教科書	重男輕女，且女性地位低，易遭貶抑
	2. 兩岸前期中等教育國文教科書	皆呈現父權再製與兩性分化的傾向，在傑出人物的表揚與社會貢獻領域有性別差異，描繪人格特質與外表特徵有性別差異等

面向	研究對象或主題	重要的研究發現
性別評鑑規準	1. 國中小教科書評鑑規準	檢核規準為兩性是否呈現刻板的外表形象或人格特質，人物從事的職業之多樣性，工作性質及專業程度是否有性別上的差異等
	2. 教科書評鑑規準（連同族群面向）	國內專家學者對刻板印象偏見類型最受重視，最不受重視的偏見類型是「消失不見」
族群內容	1. 國小音樂、社會教科書	教科書偏重於族群文化的陳述，漢族中心思維，偏重以祭典節慶為主，選用學生容易經驗到的文化內涵，易產生刻板印象
	2. 阿美族鄉土文化教材	許多文化只能藉由活動或口語相傳，如祭典、傳說、傳統習俗、母語、古老的歌謠來傳遞
原住民	1. 國中社會教科書	教科書偏重某些主題，教材集中在一年級等
	2. 國小社會教科書	仍有原住民偏見，可能原因有原住民史料的貧乏，人口比例考量下的等量式平等，漢族立場的價值判斷等
族群意識型態	1. 《認識臺灣》教科書	參與爭議民眾的心理基礎是擔心自己族群文化與歷史記憶的滅絕
	2. 國小社會、國語教科書	反映當前的政治權力結構，以政治和國家意識型態競逐，族群相關課文編選比例偏低、篇數不足，以旁觀者立場刻畫居多等
族群	族群偏見 教科書	仍有原住民偏見，可能原因有原住民史料的貧乏，人口比例考量下的等量式平等，漢族立場的價值判斷等
本土化	國小社會教科書	國家認同的問題是影響教科書內容取捨與詮釋角度的主要因素，以及影響教科書有關臺灣歷史內容的完整性
外籍配偶	成人基本教育教材	目標多識字與生活適應，呈現生活與鄉土化特色，尚未全面建立審查機制，採同化觀點、缺乏納入原生文化背景，有性別不平等現象
國家認同	國中公民教科書	主要內容是政治認同，次為文化認同、國際關係、國家符號及族群認同構成國家認同內涵，但九年一貫不呈現族群認同
族群評鑑規準	教科書（連同性別面向）	國內專家學者對刻板印象偏見類型最受重視，最不受重視的偏見類型是「消失不見」
社會階層	社會階層意識型態 1. 國中社會、英語教科書	財富仍為建構階層意識型態之基礎，且階層議題僅表象描述，探討支離破碎，並呈現對勞動階層語言偏見等
	2. 國小社會教科書	未兼顧勞動階層的家庭休閒活動，無顧及職業多元性，且傳達階層平等與階層區分是分工合作等概念

由上表可知，臺灣教科書多元文化相關研究依照性別、族群與社會階層區分，可發現教科書性別研究偏向於性別平等、性別意識形態、性別角色、性別偏見、性別評鑑規準等五大面向；教科書族群研究偏向於族群內容、原住民、族群意識形態、族群偏見、本土化、外籍配偶、國家認同、族群評鑑規準等八大面向；教科書社會階層研究則主要關注在社會階層意識型態。

其中教科書性別議題探討的學科有國中國文、英語、社會、健康與體育、國小健康與體育、國語、客語、社會、生活、藝術與人文、自然與生活科技教科書等，以及教科書評鑑規準、編輯者承載的文化霸權等主題；教科書族群研究的探討學科計有國中社會、國小國語、社會、音樂教科書、鄉土文化教材、成人基本教育教材等，以及CDA方法論的應用等主題；教科書社會階層研究的探討學科有國中社會、英語、國小社會教科書等。

從數量的呈現而言，受性別平等教育法的制定，目前以性別議題在教科書研究最為蓬勃發展，其次是族群研究，較為薄弱的是社會階層方面的研究。教科書在性別研究方面，以研究意識型態者居多，族群研究方面則是以原住民、族群意識型態等面向的數量均多，而社會階層則是僅有意識型態為主的教科書研究。

就性別研究而言，國內教科用書歷年來研究發現均普遍存在性別刻板與偏見的問題，教科用書存在的問題仍是以社會文化因素影響較大，弱勢者或被邊緣化者悉為女性，各人物出現在教科書中的比例呈現性別不均衡現象。國內在不同時期所發展的不同學科教科書意識型態檢視與分析，大多檢視民國64年課程標準及82、83年課程標準所發展出來的國編本及審定版各科教科書，發現其中仍充斥了許多性別角色的刻板印象，有的則從量化數據分析以突顯女性角色楷模的隱而未見。在2001年九年一貫課程的教科書雖已制定性別平等教育議題課程綱要能力指標，但各學習領域教科書內涵在融入性別平等議題常發現有融而不見現象，因在審訂過程未能以性別平等教育評鑑規準有效檢視，導致性別議題在融入的泡沫化。

就族群而言，臺灣中小學教科書內容對於原住民族、國家意識、新移民議題雖已有版本加以處理，其中亦或多或少在教科書的審訂、編修過程有所改進，但仍無法充分體現族群平等的理想，反映臺灣多元族群共處的歷史現況。目前雖有許多原住民族與教科書的研究，仍有隱含不見、零碎切割、選擇不平衡、違反真實、未有多元觀點等問題，對於新移民議題在國小教科書的內容陳述與討論仍少，隨著校園新移民子女的增加，這類議題日益重要。

就社會階層而言，目前臺灣中小學教科書研究，研究主題已有教科書內容的階層意識型態與編輯者的文化霸權的研究，較多從社會領域教科書加以探討，另有從英語文領域探討者，以及從編輯者的角度探討，但相較於性別與族群兩方面的教科書研究相比，社會階層教科書的相關研究數量與相關研究主題仍較為偏少，至於跨性別、族群、社會階層三面向的教科書研究則更付之闕如。

二、教科書研究的發展趨勢

就教科書研究的發展趨勢方面，可根據前述研究主題、對象與研究方法論等三大面

向歸納為下列發展趨勢加以討論：

(一)就研究主題而言

1.應加強教科書在編修過程的的評鑑規準之研究

目前臺灣教科書研究結果，僅有性別與族群的評鑑規準研究，且因不同學科與學習發展階段，教科書規準也不一。未來應持續加強檢視教科書在編修過程中，跨性別、族群、社會階層等刻板印象及消除偏見的評鑑規準研究，並持續關注在知識經濟社會所引發的數位落差不平等問題，並研發相關教科書評鑑規準。

2.可強調從科技整合的觀點發展各學習領域教科書從性別、族群與社會階層等面向的探究

根據前述研究發現，後續研究可補充或發展國民中學藝術與人文、數學、自然與生活科技等學習領域的跨學科之比較，以及從國民小學藝術與人文等學習領域，探究該學習領域教科書的性別、族群與社會階層等面向，或是探討跨三個面向科技整合之間的分析探究。

3.可發展有關全球化、本土化、新移民、少子化、性別認同、年齡、宗教、人權、多媒體及數位教材等新興議題之研究

Mahalingam & MaCarthy (2000) 曾建議未來應著重在西方文化霸權、文化必要性與全球化等三方面，目前臺灣的教科書研究對若干新興議題尚未開拓，未來發展趨勢可朝此議題發展。此外，教科書研究亦可結合本土現況，在同志議題的性別認同、新移民身分認同、少子化、年齡、宗教、人權等社會新興議題進行探究。此外，在多元文化脈絡下數位教材與電子書包的開發，及多媒體教科書所引發的性別、族群及身心障礙對象因文化資本差異所引發的數位落差，亦是值得在數位時代開拓的教科書研究議題。

4.可結合跨國、跨文化、跨族群及社會階層等向度進行探究

目前較多教科書研究的對象是單一國家、單一文化、單一族群的向度研究，未來可發展跨國、跨文化、跨族群或社會階層等向度的研究，用以比較不同國家、文化、族群及不同社會階層的現況或議題，同時亦能提供另一種跨不同族群文化視野的省思。

(二)就研究對象而言

1.可探討編輯委員背景的多元性，及其與性別、族群、社會階層的關係

未來研究趨勢可探討教科書編輯委員背景的多元性，是否受其不同性別、族群、勞動階層出身的背景之影響，並探討各面向的不同位置的編輯委員，如何呈現出在多元文化不同面向教科書知識建構議題，如此可更加完備教科書的內容，同時亦降低偏見問題。

2.可探討學生背景因素對性別、族群、社會階層關係與教科書的關係

未來研究可進一步探討學生在背景因素與跨性別、族群、社會階層等因素與教科書的關係，理解教科書對應兒童或青少年發展的狀況，並從不同文化背景學生的角度探討教科書在性別、族群與社會階層的影響。

(三)就研究方法論而言

1. 可結合女性主義、批判教育學、批判種族論的等方法論視野探討主流教科書的性別、種族與社會階層議題

因近期多元文化理論受到文化研究與後現代思潮之衝擊，未來研究發展趨勢可結合女性主義、批判教育學、批判種族論等研究視野進行探究，可研究制定教科書中，性別、族群、社會階層等面向的文化政治性與文本背後隱含的政治意識形態論述，或是從批判種族論來分析教科書在族群間的不平等現象。

2. 可發展多元方法取向的教科書探究方法

在研究方法的運用上，教科書的研究過去常採內容分析以量性或質性方式進行，定量方面以德懷術建構教科書的不同屬性發展評鑑規準，或建立分析類目來分析語言偏見；質性方面或以文本分析來描述性別、族群與社會階層的意象與不平等現象，但對於社會結構及脈絡以跨性別、族群與社會階層等因素所互動的不平等問題之過程分析研究則著墨較少，教科書在特定社會脈絡的爭議性話題，例如多元性取向融入教科書較適合採用論述分析或批判論述分析等方法進行，未來在各學習領域的教科書研究，為求加強教科文本的互動與社會脈絡分析，CDA在教科書研究因具有解構與重建的功能，未來會逐漸受到重視。

綜上所述，上述從分析國內外教科書研究中在性別、族群與社會階層三方面的研究發展現況，企圖瞭解教科書研究的未來可能發展趨勢，就研究主題而言，本研究建議可加強檢視教科書在編修過程的評鑑規準研究，另可發展各學習領域的教科書性別、族群與社會階層等面向的探究，亦可探究有關全球化、本土化、新移民、性別認同、少子化、年齡、宗教、人權、多媒體及數位教材等新興議題；其次就研究對象而言，可探討編輯委員背景的多元性，及其與性別、族群、社會階層的關係，以及探討學生背景因素對性別、族群、社會階層與教科書交互關係；就研究方法論而言，可結合女性主義、批判教育學、批判種族論等方法論視野進行探究，以及發展多元方法取向的教科書探究方法。

參考文獻

- 方朝郁（1999）。教科書性別偏見檢核規準之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 方朝郁、謝臥龍（1999）。教科書性別偏見現象與其檢視準則。兩性平等教育季刊，6，77-86。
- 方德隆（2000）。國民小學教科書性別意識型態的檢視。國立高雄師範大學性別教育研究所承辦，財團法人婦女政策推動發展文教基金會、高雄醫學大學兩性研究中心協辦，「千禧年全國兩性平等教育學術研討會」論文集，91-116。
- 王甫昌（2001）。民族想像、族群意識與歷史——《認識臺灣》教科書爭議風波的內容與脈絡分析。臺灣史研究，8（2），145-208。
- 王安文（2006）。九年一貫課程性別平等教育議題融入教科書現況之研究——以國小健康與體育領域為例。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 王雅玄（2008）。CDA方法論的教科書應用：兼論其解構與重建角色。教育學刊，30，61-100。
- 古玉英（2003）。國小啟聰班國語教科書性別角色之內容分析。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 古玉英（2003）。從內容分析談教科書性別角色之研究。國教之聲，34（4），19-26。
- 吳孟芬（2008）。國小社會教科書族群意識型態之批判論述分析。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 吳雅玲（2002）。國中二年級英語教科書中性別意識之檢視。課程與教學，5（3），81-98。
- 吳璧純（2009）。生活課程綱要微調的理念與特色。載於「中華民國教材研究發展學活課程綱要微調的挑學挑戰與展望會議論文集」，55-62。
- 呂枝益（1999）。國小社會科教科書中原住民內涵之分析研究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 呂枝益（2000）。教科書中族群偏見的探討與革新。原住民教育季刊，17，34-51。
- 呂美蓮（2007）。國中國文教科書性別意識型態之研究。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士論文，未出版，臺北。
- 呂純如（2004）。七年級社會學習領域性別平權教育之研究-教科書分析與教室觀察。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，臺北。
- 李瑞娥（2001）。國小社會教科書性別意識型態內容之分析研究。屏東師院學報，14，563-601。
- 汪素娥（2004）。外籍配偶成人基本教育教材研究——以多元文化教育觀點。國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 卓佩穎（1999）。國中社會領域教科書階級意識型態之內容分析。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，臺北。
- 周素碧（2009）。國中國文教科書性別意識型態之內容分析-以九十七學年度南一、康軒、翰林三版本為例。國立中正大學教育學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 林文賢（2007）。國小社會科教科書中的台灣主體意識變遷之研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 林惠枝（1999）。國小教科書性別角色教材分析及國小高年級兒童性別角色刻板印象之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 林雅倩（2006）。我國國小社會領域教科書階級意識型態之內容分析。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 洪佳慧（2001）。由教科書內容與性別面向分析我國國二學生在第三次國際數學與科學教育成就研究

- 後續調查（TIMSS-R）的學習表現-生命科學以及環境與資源議題部分。國立臺灣師範大學科學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 胡育仁（2000）。國小社會科教科書本土化之分析研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 胡富翔（2004）。教科書編輯者承載的文化霸權之分析。國立臺南大學社會科教育學系碩士論文，未出版，臺南。
- 徐綺穗（2000）。檢視國小教科書之性別意識——以自然科第七冊為例。初等教育學報，13，239-254。
- 康瓊文（1999）。國小音樂教科書各族群歌曲內涵之分析研究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 張亦正（2006）。社會科多元文化課程分析研究：以國小教科書為例。國立成功大學政治經濟學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 張恆豪、蘇峰山（2009）。戰後台灣國小教科書中的障礙者意象分析。臺灣社會學刊，42，143-188。
- 張盈崑（1999）。性別迷思~從批判教育學的抗拒觀點論教科書意識形態再生產的問題。國立清華大學社會學研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 張盈堃（2001）。殘缺文本的還原——教科書性別知識的生產、審查與刪削。婦女與兩性學刊，12，139-165。
- 張恩銘（2007）。現行國民小學社會學習領域教科書中關於原住民內容之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，臺北。
- 莊明貞（1995）。臺灣國小社會科教科書兩性角色偏見之分析——及其在課程改革上的意涵。國立臺北師範學院學報，8，113-137。
- 莊明貞（1997）。道德教學與評量——多元文化教育觀點。台北：師大書苑。
- 莊明貞、呂明蓁等（2009）。國民中小學性別平等教育教科書評鑑規準之建構。教育部國民教育司九年一貫課程推動工作委託專案。
- 莊明貞（2009）。性別、知識與權力：性別議題在九年一貫教科書文本的論述分析。論文發表於98年度國科會「性別與科技研究計畫」成果研討會。國家科學委員會主辦，98年12月18日。
- 莊明貞、林碧雲（1997）。檢視國小社會科新版教科書性別角色之偏見。發表於新興課程領域系列研討會，國立臺灣師範大學教育研究中心主辦。
- 莊鎮宇（2000）。國小審定版英語教科書性別角色內容之探究。國立臺北教育大學兒童英語教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 許瓊潔（2004）。九年一貫課程國中英語教科書內容性別意識型態之檢視。教育研究（高師），12，91-101。
- 郭招顯（2007）。國民小學高年級國語文領域教科書性別平等教育議題內容分析之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文，未出版，臺南。
- 陳永宏（2001）。檢視小學體育教科書中的性別偏見現象。中華體育，15（3），99-105。
- 陳玉樺（2009）。國民小學客語教科書性別之內容分析。國立臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文，未出版，臺北。
- 陳東真（2006）。多元文化論在國中社會學習領域歷史教學上的應用——以台灣史教科書中有關原住民的論述為例。國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 陳明敏（2002）。臺海兩岸前期中等教育國文教科書性別偏見之比較研究。國立暨南國際大學比較教育研究所碩士論文，未出版，南投。
- 陳敏華（2007）。我國國民中學公民類科教科書國家認同內涵之演變。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 粟慧文（2002）。國小教科書性別角色內容分析——以語文領域為例。國立新竹師範學院課程與教學

- 碩士論文，未出版，新竹。
- 黃卉妤（2008）。生活課程教科書之性別角色意涵探討。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 黃秀精（2007）。九年一貫國語教科書之族群形象及其意識型態研究。國立臺北教育大學語文與創作學系語文教學碩士論文，未出版，臺北。
- 黃婉君（1998）。國小新版國語教科書性別意識形態之內容分析研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃瓊慧（2008）。國中英語教科書之性別角色探討。國立中正大學外國文學所碩士論文，未出版，嘉義。
- 楊明德（2004）。教科書中性別角色之探討——以國中英語課本為例。國立中正大學外國文學所碩士論文，未出版，嘉義。
- 楊惇惠（2008）。國中英語教科書內容之階級意識型態分析。國立屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 楊淑君（2009）。性別平等教育融入國中教科書之內容分析——以社會領域為例。國立彰化師範大學政治學研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 楊文（2007）。國小健康與體育學習領域教科書性別平等教育內容分析。國立臺東大學體育教學碩士論文，未出版，臺東。
- 廖月觀（2007）。國小高年級教科書性別平等教育議題之內容分析。國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，雲林。
- 劉容伊（2004）。國民中小學九年一貫藝術與人文學習領域教科書性別意識形態之研究——以視覺藝術範疇為例。國立臺灣師範大學美術學系碩士論文，未出版，臺北。
- 劉唯玉（2001）。阿美族鄉土文化教材之實施及其相關問題研究——以邦查國小為例。花蓮師院學報，13，203-231。
- 劉淑惠（2009）。國小客語教科書的性別角色內容分析。國立聯合大學客家語言與傳播研究所碩士論文，未出版，苗栗。
- 劉銘娟（2008）。國民小學社會學習領域教科書族群內容之分析研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 蔡宜倩（2005）。從多元文化教育觀點論國中社會學習領域教科書中之原住民族群內容。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，臺北。
- 盧怡君（2008）。臺海兩岸國／初中健康與體育教科書性別意識型態之研究。國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 蕭文家（2008）。國民小學國語教科書性別角色研究分析——以故事類課文為例。國立屏東科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，屏東。
- 賴淑梅（2003）。國小教科用書中族群、性別偏見評鑑標準建構之研究。國立臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 戴秀娟（2009）。九年一貫國中國文教科書之性別意識研究。國立高雄師範大學國文教學碩士論文，未出版，高雄。
- 戴淑敏（2003）。國中國文科融入性別教育之教科書判讀與教學研究。國立高雄師範大學國文教學碩士論文，未出版，高雄。
- 譚光鼎（2008）。被扭曲的他者：教科書中原住民偏見的檢討。課程與教學，11（4），27-49。
- 蘇怡婷（2007）。國中英語科教科書性別意識型態之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- Banks, J. A. & Banks, C. A. M. (Eds.) (2009). *Multicultural Education: Issues and Perspectives*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

- Banks, J. A. (1994). *Multicultural Education: Theory and Practice*. Boston: Allyn and Bacon.
- Banks, J. A. (2001). Multicultural Education: Characteristics and Goals. In Banks, J. A. & Banks, C. A. M. (eds.), *Multicultural Education: Issues and Perspectives* (pp. 195-214). Boston: Allyn and Bacon.
- Biglar Beigi Ghajarieh, A. (2009). A New Approach in Perception of Gender in Education: Gender Biases in Iranian Textbooks. Online Submission (ED506245).
- Blumberg, R. L. (2008). The Invisible Obstacle to Educational Equality: Gender Bias in Textbooks. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, 38 (3), 345-361.
- Ferree, M. M. & Hall, E. J. (1996). Rethinking Stratification from a Feminist Perspective Gender, Race, and Class in Mainstream Textbooks. *American Sociological Review*, 61 (6), 929-950.
- Gay, G. (1995). Curriculum Theory and Multicultural Education. In Banks, J. A. & Banks, C. A. M. (eds.), *Handbook of Research on Multicultural Education* (pp. 25-43). New York: Macmillan.
- Gilbert, A. & Williams, S. (2008). Analyzing the Impact of Gender on Depictions of Touch in Early Childhood Textbooks. *Early Childhood Research & Practice*, 10 (2). (EJ848827)
- Glenn, N. D., Hoppe, S. K. & Weiner, D. (1974). Social Class Heterogamy and Marital Success: A Study of the Empirical Adequacy of a Textbook Generalization. *Social Problems*, 21 (4), 539-550.
- Grant, C. A. & Sleeter, C. E. (1993). Turning on Learning: Five Approaches for Multicultural Teaching Plans for Race, Class, Gender, and Disability. New Jersey: Merrill.
- Hughes, R. L. (2007). A Hint of Whiteness: History Textbooks and Social Construction of Race in the Wake of the Sixties. *Social Studies*, 98 (5), 201-208.
- Lee, J. F. K. & Collins, P. (2009). Australian English-Language Textbooks: The Gender Issues. *Gender and Education*, 21 (4), 353-370.
- Lee, J. F. K. & Collins, P. (2010). Construction of Gender: a Comparison of Australian and Hong Kong English Language Textbooks. *Journal of Gender Studies*, 19 (2), 121-137.
- Luik, P. (2005). The Gender Effect on the Evaluations of Multimedia Textbooks. Online Submission (ED490696).
- Mahalingam, R. & McCarthy, C. (2000). *Multicultural Curriculum: New Directions for Social Theory, Practice and Policy*. New York: Routledge.
- Meyers, H. E. (1968). An Analysis of Selected Elementary Textbooks to Determine the Extent of Expression of Certain Social Class Values. *Dissertation Abstracts International*, 28 (11-A), 4537.
- Morgan, K. (2010). Reflexive Grappling with Theory and Methods of Text Analysis: Race and Racism Represented in History Textbooks. *South African Historical Journal*, 62 (4), 753-770.
- Mulkey, L. M. (1986). Social Class and Grade Level Variations in Science Textbook Content: Consequences for the Socialization of Scientists and for Recruitment to Scientific Careers. *Dissertation Abstracts International*, 47 (3-A), 1066.
- Rezai-Rashti, G. M. & McCarthy, C. (2008). Race, Text, and the Politics of Official Knowledge: A Critical Investigation of a Social Science Textbook in Ontario. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 29 (4), 527-540.
- Sadker, M. P. & Sadker, D. M. (1982). *Sex Equity Handbook for schools* (2nd). New York: Longman.
- Tiedt, P. L. & Tiedt, I. M. (1990). *Multicultural Teaching: A Handbook of Activities, Information, and Resources*. Boston: Allyn and Bacon.
- Yang, C. C. (2011). Gender Representation in a Hong Kong Primary English Textbook Series: The Relationship between Language Planning and Social Policy. *Current Issues in Language Planning*, 12 (1), 77-88.
- Tsuneoyoshi, R. (2007). The Portrayal of "Foreigners" in Japanese Social Studies Textbooks: Self-Images of

- Mono-Ethnic Pluralism. *Educational Studies in Japan: International Yearbook*, 2, 31-44.
- Haupt, C. M. (1984). The Image of the American Indian female in the Biographical literature and social studies textbooks of the elementary schools. Unpublished education dissertation, The State University of New Jersey.
- Jarrar, S. A. (1976). Image of Arabs in United States secondary school social studies textbooks: A content analysis and a unit development. Unpublished doctoral dissertation, The Florida State University.
- Sensory, O. (2004). Popular knowledge and school knowledge: The relationship between newspaper and textbook images of Arabs and Muslims. Unpublished doctoral dissertation, University of Washington.