

台灣百年教科書演進歷程與脈絡： 政策與制度

楊智穎

國立屏東教育大學教育學系副教授
jyh.yiing@msa.hinet.net

摘要

本研究旨在探討國內各時期教科書政策與制度的歷史演變，及分析其與當時期之時代背景和教育思潮的關係。為達上述研究目的，本研究採文獻分析和歷史研究法，並將1945年台灣光復迄今五十餘年間教科書政策與制度的變遷區分為威權統治時期（1945～1967）、威權計畫時期（1968～1988）、改革開放時期（1989～2000）、反思與重建時期（2001～2011），經由研究後發現，我國教科書政策與制度係呈現不斷的變動，而解嚴後又較解嚴前的變動較快，分析相關的影響因素，除了來自外在政經社會結構的改變，還包括教科書系統內部相關行動者或次團體間的互動。為了對我國教科書政策與制度的歷史演變有更深度的理解，本研究並針對重要問題進行綜合討論，最後則提出包括教科書研究、改革和歷史教訓等三方面的啟示。

關鍵字 教科書、教科書政策、教科書制度

壹、研究背景與目的

教科書如同學校的心臟，其更象徵一種合法性知識，因為學校中的課程內容幾乎取決於教科書（Chambliss & Caffee, 1999），因此要瞭解學校教育，教科書無疑是一重要的研究對象。至於要如何對教科書的本質進行深度理解，「歷史」的觀點與方法則為重要的探究取徑，因為透過「歷史」不僅能瞭解教科書與其所處社會脈絡間的關聯性，同時也可釐清教科書之過去、現在與未來間的複雜關係，並可進一步獲得教科書形成背後的人類活動過程與動機，藉此提供現在及未來進行教科書研究與實踐時的參考（Goodson, 1985; Marsh, 1992; Tanner & Tanner, 1990）。回顧美國課程史，在1976年為慶祝獨立建國二百年，課程視導和發展學會（The Association for Supervision and Curriculum Development）曾出版《課程發展的觀點》一書，其目的在透過此專書的出版，增加對美國學校的理解（Davis, 1976）。本研究基於教科書是學校課程中在中華民國建國一百年的歷史時刻，對教科書政策與制度的歷史演變進行探究，將具重要歷史意義。

回顧我國教科書發展史，自清道光二十二年實施新教育時即有教科書的出現（司琦，2005），歷史發展至今，已有一百三十多年的時間，然而分析這段教科書發展史，並非和諧順遂，其在某些歷史時期總會出現政策的轉折，例如抗戰以前，我國中小學教科書係採審定制。台灣光復後，台灣地區的教科書制度則改採審編並行制。民國57年為實施九年國民教育，教科書制度轉而採用全面統編制。政治解嚴後，在「教育鬆綁」與教育自由化的氛圍下，教科書又由統編制走向全面開放審定，目前則是採部編與民編並行制。針對上述教科書政策與制度的轉折，我們不能認為純粹只是技術層面因素使然，就如同教材設計或知識的重組一樣，因為教科書不只是一種有組織的知識系統，其更是生產於複雜的政治、經濟和文化脈絡（歐用生，2006；Apple, 1993）。因此，探討教科書政策與制度的百年歷史，有必要將其架構在本地的政治、經濟和文化脈絡之中，分析不同時期的「改變」所蘊含的政治、社會和歷史意涵。

綜觀目前與教科書相關的研究，由於受到政治解嚴後教科書由統編制開放為審定制，教育類研究所大量增加，特別是課程與教學研究所，以及九年一貫課程推行等因素的影響，使得教科書研究數量呈現大量增加的趨勢（周珮儀，2003），其中亦不乏與教科書史有關的研究，以研究者從國家圖書館「全國博碩士論文資訊網」中的「論文題目」欄中鍵入「教科書」一詞，在960筆與教科書有關的學位論文中，和教科書史有關的論文就有53筆，但若再針對相關研究主題進行分析，則絕大多數是與教科書內容的歷史研究有關，有些是針對特定時期，如許佩賢（1994）的「塑造殖民地少國民一日據時期臺灣公學校教科書」，及蔡蕙光（2000）的「日治時期臺灣公學校的歷史教育—歷史教

科書之分析」。有些則是跨越不同時期，如陳俊傑（2009）的「戰後臺灣國民教育社會教科書與國家形塑（1952-1987）」，及陳春月（2009）的「國小國語教科書中人物形象演變之研究—以民國39年至97年教科書為例」。至於針對教科書政策與制度所進行的歷史研究，則相對較少。此外，在相關的教科書史研究中，雖已有論文在文中交待其進行歷史解釋時的學理基礎，如許毓峰（2006）的「解嚴前後國小社會科教科書中的臺灣圖像」一文，係以教育權論和課程理論為學理依據，及駱毓貞（2007）的「戰後台灣教科書制度問題之研究—以高中歷史教科書為例（1945-2005）」一文，係以Apple的「文化再製」和Gramsci的「文化霸權」為依據，然而在相關研究中，較少從特定時期之時代背景、教育思潮，及與教科書間的關聯性作為分析依據，解釋教科書政策與制度是如何產生改變。因此，本研究進行我國教科書百年發展史的探討，擬強化這方面的立論基礎。

關於本研究的歷史分期，本研究基於抗戰勝利前與教科書有關史料蒐集不易，因此將時間範圍界定在戰後1945年至2011年之間。分析影響這六十多年教科書政策與制度演變的因素，除了來自課程標準及教材大綱的規定，同時也 and 不同政治局勢變遷及教育思潮轉變有關。因此，在本研究中擬以能代表時代背景與教育思潮轉變的教育法案做為歷史分期的依據，主要分為四個階段，茲說明如下：

- （一）1945年至1967年的教科書政策與制度，此階段係從戰後政權移轉開始，其間並歷經國民政府遷台，由於執政當局希望透過教育去除日本殖民教育，同時強化中國化教育，因此民族主義及國家主義教育乃成為影響本階段教科書政策與制度的重要教育思潮。本階段教科書制度主要採編審並行制。本研究將本階段命為「威權統治時期」。
- （二）1968年至1988年的教科書政策與制度，本階段係開始於九年國民教育的實施。由於台灣在本階段遭遇到國際情勢的挫敗，為向內尋求支持，開始積極進行國內各項建設，雖然在經濟建設方面持計畫性的自由開放政策，但教育方面仍採威權統治，著重「三民主義思想」的實施。本階段的教科書制度採全面統編制。本研究將本階段命為「威權計畫時期」。
- （三）1989年至2000年的教科書政策與制度，本階段係開始於教育部開放藝能科及活動科目教科書為審定本，由於本階段正處於政治解嚴後，整體社會呈現的是民主化與多元化的狀態，這也促使各種民間教改團體開始透過組織力量提出各種教改訴求，其中也包括教科書開放政策，政府在民間教改團體的壓力下，終於決定1996年起的國小教科書全面開放為審定本。本研究將本階段命為「改革開放時期」。
- （四）2001年迄今的教科書政策與制度，本階段係開始於「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」的公布，中小學教科書全面開放為審定本。然在開放一段時日

後，因在實施面向產生一些問題，包括教材的品質、價格過高和學生的學習壓力等，教育部面對各界的壓力，在本階段又針對教科書的全面審定制進行局部修正。本研究將本階段命為「反思與重建時期」。

課程史學者Bellack（1969）曾指出，「課程思想與實際是不可能與一般的教育史相互切割，也不可能脫離於廣大的文化與智識歷史」。據此，教科書作為學校課程中不可缺少的一環，其任何相關政策、制度或內容的演變，必然和當時期的教育思潮，或是更廣大的社會文化歷史有關。因此，本研究在探討各時期教科書政策與制度時，將會同時分析其與當時期的時代背景和教育思潮的關係。此外，為避免犯下早期課程史研究偏重外在因素，忽略內在因素探討的研究弊病，以及過度強調主流社會和教育力量對教科書政策與制度的主導¹，本研究也會同時探討在各個歷史時期，到底有那些人物或團體對教科書政策與制度造成影響？透過上述問題的探討，將有助於深入理解台灣教科書政策與制度的歷史本質。具體而言，本研究的目的有五，包括：

- 一、分析台灣各時期教科書政策與制度的歷史發展特性。
- 二、探討台灣教科書政策與制度演進與社會脈絡間的關係。
- 三、探討台灣教科書政策與制度演進與教育思潮間的關係。
- 四、分析相關人物或團體間的互動對教科書政策與制度演變所造成的影響。
- 五、根據研究結果提供未來教科書政策與制度研究與改革的參考。

貳、課程史觀與研究方法

本部分主要說明進行我國教科書政策與制度的歷史研究時所採取的課程史觀與研究方法。

一、課程史觀

受到相關學者對1960年代前課程史研究的省思，包括批評其持現在主義（presentism）²及歷史進步觀³（Kliebard, 1992a, 1992b, 2004）或指出其同教育史一樣，忽略對學校課程內在運作過程進行研究）（Goodson, 1997），促使部分學者便主張課

¹ Goodson曾為文指出，教育史研究在很多方面是採取外在的（external）觀點，集中在政治和行政的脈絡，以及教育和學校教育的一般性運動，同時把學校教育視為黑箱，並未對其內在本質進行探究（Goodson, 1995）。

² 現在主義意指很簡單的把歷史視為是證明現在的實際，或視為提出改革的一種方式（Kliebard, 1992a, 1992b）。

³ 歷史進步觀意指將教育發展視為是進步的事實，以及將改革者視為英雄，變遷的反對者則定位為反派的角色（Kliebard, 1992b, 2004）。

程史要脫離教育史（Franklin, 1977），也因為這些學者的努力，課程史研究在1980年代之後開始蓬勃發展。由於教科書史研究亦為課程史研究的一環，因此在本研究中所採取的歷史觀點，首先會考量避免傳統課程史研究的弊病，除了將教科書政策與制度的歷史發展置於其所處社會、文化和政經脈絡中進行分析，同時也會敏於與其他領域歷史間的相互關聯性，其中又會特別關聯至教育思潮的歷史；其次，基於任何課程「歷史」變遷本身是具複雜性，因此不會極化約的採現在主義或歷史進步觀進行相關教科書歷史議題的分析，而是會針對各種教科書議題本身的個殊性進行探討。最後，為深入瞭解任何教科書政策與制度變遷的內在因素，本研究也會探討相關人物或團體間的互動對教科書政策與制度演變所造成的影響。

二、研究方法

本研究旨在針對台灣從1945年至今，與教科書政策與制度演變相關的議題進行歷史性的分析，以瞭解不同時期教科書政策與制度演變的脈絡性意涵。為達上述研究目的，本研究採文獻分析和歷史研究法，同時依不同的研究目的，蒐集適切且多元的資料與文獻，然後再使用歸納法、綜合法、比較法和分析法，對所蒐集到的文獻資料進行解析與探討，以下主要針對本研究所要蒐集之文獻資料種類進行說明：

- （一）政府出版品：主要包括教育部所出版的重要報告書，各年代的課程標準，台灣省政府和台灣省政府教育廳所出版的官方記錄或檔案資料，以及教育部公報和立法院公報。
- （二）非官方出版品：主要針對各民間團體所出版的重要報告書或刊物。
- （三）報章雜誌中和教科書與教育改革有關的報導。
- （四）以教科書與教育改革為題的學術期刊論文、學位論文和專書。

參、威權統治時期的教科書政策與制度（1945-1967）

1945年台灣光復，當時的國民政府為去除日本教育對台灣的影響，積極推動中國化教育，其除了廢除日據時期實施差別教育中的第一、二、三號課程表⁴，並依部頒「小學課程標準」及當時需求，訂頒「台灣省國民學校暫行教學科目及每週教學時間表」，藉此增加國語、歷史、公民等科教學時數，及清除「皇民化」、「武士道」的內容（司

⁴ 日人在台時期採行「皇民化教育」，由國民學校及其邊遠偏僻地區所設分教場，分負兒童教育之責，此種國民學校及分教場所授課則有第一號表、第二號表之分，其理由雖為供用日語的關係，其實是對台籍兒童的歧視。至於原住民兒童則另設教育所，由警察會同文教局辦理，其課程採第三號表（司琦，2005）。

琦，1980，2005），當時國民學校各科教材，無論是統編或審定本，因多不符實際需求，為配合台灣本身特性，教育處⁵更於1945年9月22日擬訂「臺灣省中小學教材編印計畫」，作為教材編印之依據，並於同年11月設立「中小學教材編輯委員會」及台灣書店，負責台灣省中等學校及國民學校教材編輯的相關事宜，但受於種種條件限制，編印之重點僅限於語文、歷史、地理等科，其餘學科大多仍採用大陸各書局所出版之審定本教科書（臺灣省政府教育廳，1984）。

關於台灣光復初期對國民學校各科教材的供應，係分編印、翻印、翻譯和選用四方面同時進行：（臺灣省政府教育廳，1984）

- 一、編印方面：教育處教材編輯委員會自編或約請專家編輯歷史、地理等科課本，以適應本省之需要。
- 二、翻印方面：國定本小學各科課本，可適用於臺灣省者，選定翻印，並另編補充教材以應需要。
- 三、翻譯方面：原有各年級舊生，仍依舊制畢業者，其數理及技術學科仍沿用舊課本；惟日籍教員遣返後，改用國語教學，各科目日文課本由編輯委員會擇要翻成國文，酌予增刪，俾資應用。
- 四、選用方面：各書店所出版之審定小學各科教科書有可適用者，由教材編輯委員會選定，商請原出版書局運台銷售。

在「中小學教材編輯委員會」成立後幾年，由於國內政權的變動，使得負責教科書事務的行政機構必須不斷進行組織的重整與改變，1946年8月擴充為「臺灣省編譯館」，1947年又改組為「臺灣省教育廳編審委員會」⁶，而本委員會和前述「中小學教材編輯委員會」的組織功能不同之處，在於增加教材審查的工作職務（臺灣省政府教育廳，1984）。1949年國民政府播遷來台後，教科書制度延續抗戰以來統編國小教科書的制度，但由於百事業待舉，遷台初期國小教科書編印工作則交由台灣省政府負責辦理（陳明印，2002）。1953年，小學教科書的編輯工作復歸國立編譯館，負責編印國語、算術、社會、自然等科，其餘各科，特別是藝能科目教科書，如美術、音樂等科目，大多交由其他單位編印，國立編譯館則負責審查（臺灣省政府教育廳，1984）。此一統編與審定共存的制度一直延續至1968年，國立編譯館在此時期則同時兼負著教科書編輯與審查的工作。

⁵ 為接收台灣作準備，1945年9月21日國民政府行政院頒佈「台灣省行政長官公署組織大綱」，其中的「行政長官公署」為一異於省制之特別行政機關，「教育處」則為長官公署直屬九處之一，具制定台灣單行條例及規定之權，其除設科、室等單位，並設有四種常設委員會，當中一種委員會即為「中小學教材編輯委員會」（葉峻憲，1992：45）

⁶ 「臺灣省教育廳編審委員會」的成立及撤銷「台灣省行政長官公署」，和成立「台灣省政府」，將「教育處」改為「教育廳」有關（司琦，1991）。

為落實中小學教科書審查制度，教育部曾於1962年8月又訂頒「中等及國民學校教科圖書標本儀器審查規則」，作為審查中小學教科書之依據，在此項規則下所要審查的項目很多，舉凡圖書、掛圖、幻燈片和標本等，都是要被審查的項目，審定通過者，由教育部發給審定執照，經審定之教科圖書，應將審定執照印於封底底面（藍順德，2010）

而關於本時期的教科書內容，戰後初期仍主要承續國民政府時期的「國魂教育」，因此1942年頒布的「小學課程修訂標準」處處可見「國家」、「民族」的強調，至於教科書仍舊是1949年以前大陸版國民學校教科書的意識型態（張光輝，2003）。國民政府遷臺後，為配合「反共復國」的基本國策，於1950年訂定「勘亂建國教育實施綱要」，並要求「依照堪亂建國實際需要，編印中小學各科補充教材（教育部，1968）。1952年修正公布國民學校課程標準，該課程標準指出，「關於國語科教材選擇的標準為激發民族精神，增強反共抗俄意識，闡揚三民主義」；社會科的歷史與地理教材注重「俄帝侵略我國的史實，以加強反共抗俄的意識」（教育部，1952）。

透過對本時期教科書政策與制度的分析可發現，在政權移轉及戰後國家百事皆待重建的情況下，全國負責教科書事務的單位屢經變動，但最後則以延用大陸時期的制度為主，由國立編譯館負責教科書的編審。由於本時期正值抗戰初勝利及國民黨政府遷台，加上國際情勢係處於民主與共產陣營相互對壘的冷戰時期，至於播遷後的台灣則受到中共嚴重的武力威脅，因此國家主義和民族主義教育思潮會受到高度重視，至於「反共抗俄」的基本國策更反映在教科書政策與制度上，雖然是採統編與審定共存，但和國家主義和民族主義有密切關係的科目，如國語、社會，則主要採統編制，顯見國家企圖透過這些科目教科書傳遞特定思想觀念。本時期值得加以關注的議題是教科書的審查制度，其範圍係包含所有與教科書有關的教學資源，和目前教科書審查制度相較，含蓋的項目更多，其所蘊含的意義有二，除突顯國家對所有與教科書有關之教學資源的品質的重視，但同時也可能是威權教育體制下對學校所有學習內容的控制。

肆、威權計畫時期的教科書政策與制度（1968-1989年）

從1960年代起國際情勢開始產生變化，美國為了聯合中共以對抗蘇聯，於是採取向中共示好的策略，這也使得民主與共產陣營之間對立的關係逐漸解凍，中共不再是個叛亂組織，這樣的國際情勢變化促使當時執政的國民黨政府必須轉變國家政策方向。雖然政府威權統治的正當性基礎仍是反共復國，但手段已由軍事行為轉向國家發展，藉此尋求台灣社會內部的支持（林麗雲，2004），1968年九年國民教育政策的實施即部分是為

了完成此一國家的政治性任務⁷，而為配合九年國民教育，相關的教科書制度也必須進行變革，最大的變革是推動教科書全面統編制，而會採取這樣的教育政策和當時國家主要政治領導人蔣中正先生有關，蔣中正曾於1968年在其頒發的「革新教育注意事項」訓詞中指示，「今日我國各級學校，不論小學、初中、高中之課程、教法與教材，希根據倫理、民主、科學之精神，重新整理，統一編印」，也因為上述蔣中正在1968年的指示，開啟教科書全面統一編審制的時代，而為配合九年國民教育義務的實施，教科書也由「免費制」改為「購買制」，即依成本收費，但家境貧困學生，則由地方政府編列預算，照印制成本價購，免費供應（歐用生，1990）。

關於本階段教科書內容的特性，和前階段一樣，主要仍是在反映反共復國的基本國策，特別在社會科教科書方面。其中，在「反共抗俄」、「領袖崇拜」和「國家至上」等思想教育內容方面，甚至呈現逐漸強烈的傾向⁸。分析主要的決定因素，除了來自外在環境的時空背景，同時也和特定人物有關，例如相關文獻皆指出，當時的總統蔣中正先生於日理萬機之餘，還親自修改教科書（司琦，1991；歐用生，1990）。此外，根據教育部國民中學課程標準修訂委員會在1985年撰寫的「國民中學課程標準修定經過」中也描述，「先總統 蔣公於五十七年四月」曾手訂：『對國民小學生活與倫理，國民中學公民與道德課程之指示』……此項指示已納入教材之中」（教育部，1985：428）。除了蔣中正先生個人的影響，教育行政官僚的運作及編輯委員的意識型態也具重要影響力，如他們可能會基於「體承上意」或個人的保守心態，而選擇和國家政策方向一致的內容放入教科書之中（歐用生，1990）。

然而1968年修正公布之國民小學暫行課程標準在實施一段時間後，面對教育思潮不斷的進展，教材內容與教學方法不斷的充實與更新，以及來自教師、家長及社會人的意見提供，教育部組織委員會經著手修訂後，又於1975年公布「國民小學課程標準」，在教科書編輯方面，生活與倫理、健康教育、國語、數學（含珠算）、社會、自然、音樂等科目之教科書及教學指引，由國立編譯館聘請專家及富有經驗之國民小學教師，組織國民小學教科書編輯委員會負責編輯；其他不採用教科書之科目，則由國立編譯館編印教學指引，以利教學（教育部，1975）。此外，並依據此一課程標準，擬訂「國民小學課程標準各科教科書試用、修訂及全面實施計畫要點」，該要點的特色有四：(1)編印各科教科書、教學指引及作業簿試用本，並指定少數學校試用，(2)徵詢試用學校及有關專家關於試用本之修訂意見，並參考修訂意見修定各科教科書、教學指引及作業簿，(3)辦

⁷ 依1967年《台灣省政府公報》之政令內文：「茲為提高國民智能，充實戡亂建國之力量，……，國民教育之年限應延長為九年」（台灣省政府，1967）

⁸ 歐用生（1990）曾針對1952年，1962年，1968年和1975年版課程標準下的社會科教科書進行分析，發現思想教育的教材一次比一次強烈，領袖崇拜一次比一次顯著，仇匪恨匪的敵意一次比一次強烈。

理試用學校及一般學校教師研習會，使教師了解新頒課程標準之精神及新編教材之內容與教學法，(4)設計製作自然科學及數學科教學所需教具，並鼓勵教師自製各科教具，以提高（教育部，1984）。這樣的教科書發展過程相較過去，更強調課程發展的專業性。

綜觀本階段教科書政策與制度的發展方向，係採全面統編制，主要的決定因素除了來自外在時空背景所形成的教育思潮，同時也與特定政治人物的價值信念有關，特別是最高政治領袖的指示更常成為教科書決策的重要依據。雖然本階段在戒嚴制約和威權統治下，教科書背後的意識型態仍延續前期，蘊含濃厚的國家主義和民族主義色彩，然而在整個教科書發展流程方面，已較前期更具專業性，例如在本階段的教科書發展開始加入具實務教學經驗的國小教師，同時也進行教科書試用與修訂的工作，這是本階段相較其他階段較為進步的地方。

伍、改革開放時期的教科書政策與制度（1989-2000年）

隨著政治解嚴，台灣社會在各領域的威權主義心態逐漸鬆動，特別是以強調「鬆綁」為訴求的教育改革紛紛被提出，當然也包括教科書政策與制度的鬆綁。另一個教育現象則是來自不同場域的改革者對過去教科書政策與制度的強力批判，特別是針對教科書內容中的單一意識型態，如「男性中心」、「漢族中心」和「大中國主義」等，主要包括學術研究中的論文發表（石計生，1993；李琪明，1991；歐用生，1990；鄭榮州，1989），立法委員的質詢⁹，以及民間教改團體的改革訴求¹⁰，這些批判聲音皆企圖要去顛覆傳統教科書中的文本內容，及政策與制度的運作模式，特別是統編本的教科書制度。教育部為因應教育多元化與自由化的訴求，曾於1988年2月所舉辦的第六次全國教育會議決議，建議國中小教科書之編輯應考慮逐步開放為審定本。

只不過開放的腳步並不是一次就到位，而是逐步完成，主要發展進程係經歷五個階段：第一階段為1989年，先開放國中藝能及選修科目教科書為審定本；第二階段為1991年，開放國小藝能科教科書亦開放；第三階段為1996年，開放國小學科；第四階段為1999年，開放高中學科；第五階段為2001年九年一貫課程的實施，國中學科也隨之開放（翟本瑞，2006）。分析此五個階段的歷史發展軌跡，主要先開放非學術性或與學科考試較無關的科目教科書，然後再逐步進行教科書全面開放；在學習階段方面，則是從國小教科書先行開放，再開放國中教科書。

⁹ 1990年代初期許多民進黨立法委員針對教科書中的本土文化缺乏問題提出質詢，包括謝長廷、翁金珠和謝嘉全等。

¹⁰ 在1988年所舉辦的第一屆「民間團體教育會議」中，包括環保團體、婦女團體和原住民團體等，分別在該會議中針對部編本教科書中內容問題提出批判。

而為因應教科書全面開放，教育部於1999年又修訂「國民教育法」第八條之二，規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」。此一規定的公布將影響教科書制度權力結構的重大改變，也就是它除了提供更多的利益關係人參與教科書選編的工作，同時也改變特定利益關係人在其中的權力角色，更使得相關成員間權力互動的複雜性提高；換句話說，教科書全面開放雖擴大學校教師的課程專業自主權，教師可依學校和學生特性選擇適用的教科書，但也因為開放民間書商參與教科書編輯，已有意或無意讓各民間出版社在教科書市場中的經濟利益競爭成為主導那些版本教科書能否被選用的關鍵。

分析本階段的教科書政策與制度，會傾向朝開放選用制度發展，其原因除了與政治解嚴，整個大環境瀰漫的是自由化與多元化的氣氛有關，同時還包括相關民間教改團體對於「教育鬆綁」的訴求，而使得多元、開放及自由成為當時主流的教育論述語彙。針對上述教育行動者之各種改革訴求所產生的教科書歷史變革現象，正突顯影響教科書開放政策的因素不僅僅來自社會結構面向，同時也是行動者努力爭取（struggle）過來的，而此現象也意謂任何的民主社會，教育決策的結果通常會是主流教育思潮與各種對峙之逆流間不斷互動下所產生的。因此，就教科書政策而言，雖然主流教育思潮訴求教科書全面開放，但在學生學業壓力和學科考試公平性的疑慮尚未解除的情況下，大多只能在政策層面做部分程度的修正

陸、反思與重建時期的教科書政策與制度（2001年至今）

回顧二十一世紀來臨之際，世界各國無不積極投入教育改革，台灣亦於2000年3月公布「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」，並於2001年正式實施。若將九年一貫課程的內涵與歷次的課程標準相較，改革的幅度是更為巨大，而該課程所強調的學校本位課程和統整課程概念，其實是反映社會的多元性，同時也是延續台灣在九〇年代所興起之各項教育改革運動的論述基調，而本階段開始推動教科書全面開放政策，也就是依循這樣的思考邏輯。

為配合國中小教科書全面開放民間編輯，教育部除了在2000年制定「國民小學及國民中學教科圖書審定辦法」，這裡所指的教科圖書是指依教育部發布之國民中小學九年一貫課程綱要所編輯之學生課本，同時在九年一貫課程的相關規定中加入與教科書制度有關的規範，包括各校要成立課程發展委員會，下設「各學習領域課程小組」，於學期上課前完成審查學校所自編的教科書。課程發展委員會的成員應包括學校行政人員代表、年級及領域教師代表，家長及社區代表等，必要時得聘請學者專家列席諮詢。學校得考量地區特性，學校規模，及國中小之連貫性，聯合成立校際之課程發展委員會，小

型學校亦得配合實際需要，合併數個領域小組成為一個跨領域課程小組（教育部，2003）。

只不過因制度設計不周延，加上從九年一貫課程正式實施的歷程可發現，為了配合教科書全面開放政策，導致該課程必須匆促上路，這也衍生後續在教科書實踐面向的諸多問題。由於任何課程標準的修訂必然會牽扯到教科書的政策、制度和實施，因此教育部雖於1996年宣布國民小學教科書全面逐年開放民間編輯，同時以「國中一般學科教科書，因聯考制度尚未改變，為免開放多元版本後，增加學生課業負擔，因此暫不開放。」並表示，新的國民中小學課程正積極研議中，有關國中小教科書全面開放期程，宜配合新課程之實施進度辦理（藍順德，2010），但因民意代表的企圖心不只於此，他們甚至要求國中教科書也應全面開放，教育部面對此一強大壓力，於是被迫即早透過九年一貫課程的制訂進行教科書全面開放。因此我們可發現，2000年3月甫公布九年一貫課程「第一學習階段課程暫行綱要」，2000年6月又馬上制定「國民小學及國民中學教科圖書審定辦法」，出版商一面編輯教科書，一面要等教育部公布課程綱要，等課程綱要一出，趕緊送審，教育部趕緊審查，學校趕緊選用（錢得龍，2003），各步驟如此匆促，難怪會影響教科書的品質。

除了上述，相關學者也歸納教科書自開放為審定制後產生所產生的問題，包括：(1)內容錯誤百出，品質優劣不一；(2)編輯委員會球員兼裁判；(3)教科書市場機制與非法行銷活動；(4)參考書價格上漲，家長負擔大；(5)課程銜接的混亂；(6)教科書選購弊端頻傳；(7)教師評選教科書的專業能力不足等；(8)教科書發展未採系統化研究程序；(9)教科書評鑑未系統化；(10)教科書支配教育過程（周祝瑛，2003；張馨方，2005；黃政傑，2005）。而這些教科書問題也成為本階段立法委員的質詢重點，例如：

教科書開放政策所造成的「一綱多本」現象，由於學生無法確實了解教科書開放政策的內涵，再加上教育部根本沒有在九年一貫政策中訂出統一的課程綱要，只提出一些學習能力指標，導致教科書業者各吹各的調，最後出現同一年級不同版本的教科書內容卻完全不一樣的「百家爭鳴」荒謬態。使得學生及家長引發升學恐慌、助長補與書價問題（立法院公報，彭添富質詢，92卷51期，279-280）。

教科書品質優劣與教學成效密切相關，惟自教科書開放政策實施以來，教科書選購弊案頻傳，部分不肖業者惡性競爭，棄教科書品質於不顧，以非法行銷手法左右學校教科書評選過程，如提供贈品、佣金、招待、賄賂、贊助、教師研究等（立法院公報，洪秀柱質詢，90卷34期，408-409）。

中小學教科書開放民間審定本後，書價飆漲，價格不一，例如85學年度

(1996)一年級統編本約計新台幣200至300元，但90學年度(2001)審定本卻要650至1,100元(立法院公報，王昱婷質詢，91期卷30，142-143)。

為解決各種教科書問題，教育部在本階段規畫出各種應變措施，如表1所示：

表1 教育部針對國中小教科書問題應變措施一覽表

編號	問題現象	時間	應變措施
1	業者公平競爭	2000	公布國小審定本教科書經常使用違反公平交易法的十大銷售行為及規範說明，杜絕教科書的不公平競爭。
2	書價上揚	2002	九十一學年起，教育部將邀集地方政府、公平交易委員會、消基會等單位，共同協調訂定教科書價格的上、下限。
		2002	教育部決議自九十一學年起釋出國立編譯館現有的國中小統編教科書智慧財產權，開放全國教師自由引用，並獎勵大專、基層教師及民間團體自編教材，以「買斷版權、委託印行」方式，鼓勵縣市、學校自行研發教材並印行，期望教育界能另闢制衡坊間出版書商壟斷市場、操控價格的教材編製機制。
		2002	成立專案小組針對教科書、參考書價格控管進行研究，原則決議將「三管齊下」，除研議修訂「著作權法」開放參考書編著版權可行性，期望藉以抑制價格壟斷，並將研議修訂「國民教育法」，將參考書納入官方審訂、計價範圍；將修訂國民教育法等相關法令，並請國立編譯館編寫參考書放在網路上，供大家使用。
		2002	黃榮村針對國中小教科書業者有意聯合抵制表示，聯合抵制違反公平交易法，將請公平會到場蒐證；國教司表示，若議價失敗，將緊急動用行政系統加印兩年前的舊版本應急，重新啟動國立編譯館編印新課程，不排除延後九年一貫新課程實施期程。
		2002	全國廿五縣市國中小教科書聯合議價作業順利完成，黃榮村表示這是雙贏的結果，明年聯合計價與議價會持續辦理，將與書商建立協調管道，加強教科書計價專業機制，並將加強教科書審查機制，辦理公開閱覽，徵求社會各界意見，以提昇教科書品質。
3	一綱多本現象	2002	黃榮村針對教科書「一綱多本」所引發的社會爭議，將於5月至8月間赴各縣市，召開公聽會廣納意見，並於九月間提出解決方案。
		2002	黃榮村針對立委指出九年一貫課程教科書版本不一，造成轉學生課程銜接困難表示，將研妥九年一貫國教新課程調整補強方案；國教司表示，將邀集學者專家和教科書商及各領域代表研商討論，在兩個月內訂定每一年級的領域指標與能力指標，讓書商據以編訂出每一年級不同版本都可以銜接的教科書。
4	教科書內容錯誤	2002	藍順德表示，今年國一教科書沒有經過一年的實驗適用期，導致錯誤較多，未來將加強教科書審查與校對機制，力求減少錯誤發生。
		2002	教育部表示將要求出版商定期公布勘誤表並寄給學校，教育部每學期將彙整一次公布，將健全教科書評鑑機制。
		2003	國教司針對媒體報導國中小學審定本教材教科書有922個錯誤表示，將規劃教科書檢視抓錯機制，今後教科書檢視抓錯機制更將在教科書審查前配合進行。

編號	問題現象	時間	應變措施
		2003	研議公布教科書錯誤的處理流程，鼓勵國中小學教師一起抓錯，凡經國立編譯館確認者，將給予記功或嘉獎，並將處理結果公布給全國國中小學，作為各校選書的參考，使教科書達到零缺點的目標。這項新的教科書審定制，首波適用對象為今年9月開學使用的國小三年級、五年級和國二的教科書。

資料來源：張馨方，2005：89-90

雖然教育部已針對教科書開放為審定制後所衍生的眾多問題，研議出許多的許多的因應策略，然而因教科書審定制所產生的問題已造成學生和家長的不便與恐慌，加上教育部、縣市長和書商間的論爭不斷，透過媒體的報導，無形中更賦予教科書審定制一種負面的形象，也因為此一社會氛圍，立法院終於在2002年10月起出現一連串要求恢復國編本教科書的聲音（立法院，2002），教育部為回應立法院「國中小教科書恢復統編本」之提案，則曾於2003年1月舉辦教科書開放公聽會，並發表政策說帖，指出「部編本與民編本併行制」，指出其除具有全面開放的優點外，還具有部編本教科書可以平衡市場機制的獨特優點，2007年教育部又委託台灣歷史學會，完成「教科書不當用詞檢核」計畫（藍順德，2010）。

值得注意的是，在教科書開放為審定制後，除了市場經濟對教科書政策與制度的影響成為社會關注的焦點，教科書內容決定中的政治角力也並未因政治解嚴就消失匿跡。例如在本階段關於教科書內容中的文言文與白話文之爭所引發的執政與在野勢力意見的對立，以及前總統李登輝建議前總統陳水扁將教科書編委陣容中有統派傾向的名單撤換掉等（翟本瑞，2006），這些都是政治力量持續影響教科書決定的例子。

從上述相關教科書事件的分析可得知，本階段係先由九年一貫課程的推動，開啟教科書全面開放為審定制，然在實施一段時日後，因在實踐面向衍生許多問題，受到來自學界、議會和媒體等批評，使得「教科書開放」的問題成為各方勢力角逐的重點，最後則在教育部透過公聽會方式，廣納各方意見，決定採「部編本與民編本併行制」。分析此一決策結果，在某種程度也在為了同時滿足不同勢力的訴求，足見教科書政策與制度的發展方向除了會受到外在社會結構的影響，同時也是不同利益關係人互動下妥協的產物。

柒、綜合分析與討論

Tanner和Tanner（1990）曾指出，課程領域的發展並不是在真空中發生，包括政治、社會和經濟等脈絡，以及相關學術思潮的改變，都會影響課程領域的走向。分析影響台灣抗戰勝利後教科書政策與制度變遷的因素便可發現，充分反映上述歷史現象，包括一

方面來自外在政）經社會結構改變的影響，其中當然也包括國際生態和當時期之教育思潮。為了對上述各影響因素是如何影響教科書政策與制度有更清楚的瞭解，本研究將各時期教科書政策與制度，以及當時期之教育與時代背景的重要大事，整理如附件一。

除了社會結構的影響因素，在另一方面，影響教科書政策與制度的因素還包括教科書政策與制度內部相關行動者或次團體間的互動，本研究認為此一因素也應成為我們關注的重點。就誠如近年相關課程史學者所指，課程史研究不應只關注於外部的社會結構因素，同時也要探討內部的運作歷程（Goodson, 1993, 1995）。基於此，當我們在對教科書政策與制度進行分析時，實有必要將「教科書政策與制度」視為是一開放系統，並藉由歷史的視角，探討此一系統內部，以及系統內部和外部間各種團體的互動過程。

其次，由於長久以來的歷史研究總會假定「新」即是好的、是進步的，而「舊」是壞的，是落後的，其實透過歷史的回溯，「過去」的經驗仍有些做法是值得參考。例如在1950至1960年代統編本時期所採行的教科書試用及修訂程序，即是現在民間版教科書所欠缺的。此外，威權統治時期的教科書政策與制度（1945-1967）對所有與教科書有關的教材都進行審查，包括教具或掛圖，此種審查方式也可提供當前所實施的審查制度參考。基於上述，未來仍應藉由對各時期教科書政策與制度的歷史進行分析，從中發現還有那些良善的政策與制度因教科書改革而流失，以及過去又還有那些重要的歷史經驗值得提供給當下教科書政策或制度改革者學習。

再者，從教科書發展史也可發現，不論是教科書統編或開放民間編輯，背後總有一套理念或政策論述基礎，這些論述基礎會因不同的時代背景而有差異，例如同樣是實施部編本制度，但在不同時期的論述內涵會不一樣。其中，值得注意的是，不同論述之間也可能會經由互動的過程，協商成另一新的論述內涵，就誠如相關學者所指，論述型塑不只是決策過程的產物，更是各種論述交會而成的實踐，而各種論述的空間乃是政策得以形成的脈絡（蘇峰山，2000；Ball, 1990, 1994）。因此，當我們看到國內目前教科書制度採部編與民編併行，其實也是經由一段時間的完全統編與民編制度後，為了讓教科書政策更具可行性，且被大多數人所接受，各種論述支持者透過對話與互動的過程，在相互滲混後形成目前教科書制度的論述內涵。

最後，本研究則要提醒相關的教科書改革者，需敏察於教育激情下所形成的教科書決策，主要在於透過課程史觀察可發現，許多教育改革運動或當下流行的教育思潮，多少會蘊含某種程度的激情，在這種情況下所形成的教育決策難免會不周延，甚至可能會種下往後因匆促做決定所產生的諸多問題，進行教科書史研究，有必要記取此一歷史教訓。其實「改革」是一種混合用語，它是融合各種努力，有一些努力是崇高的和有價值的，但有一些卻是誤導，甚至要受到譴責的。然而，過去在解釋改革的本質時，常會傾向將許多不同的，甚至相衝突的改革勉強放在同一個熟悉的標籤之下，而從單一實體的

角度去做解釋，這樣的解釋方式是無法以更細微的方式去評估改革對學校教育的實際效果（Kliebard, 2002）。基於上述，當要轉化任何教育思潮下的教科書政策與制度時，同樣應持此一慎思熟慮的思考邏輯。

捌、結論與反省

根據本研究對1945年台灣光復迄今五十餘年間的教科書政策與制度變遷所進行的研究發現，主要的歷史發展軌跡係從光復初期的統編審定併行制，到1968年實施全面統編制，1989年又改為統編審定併行制，2001年實施九年一貫課程後則進入全面審定制，2003年之後又恢復採部編和民編併行制。分析此一歷史發展特性，係呈現歷史變動不拘的狀態，而且解嚴後又較解嚴前的變動較快。針對這樣的變動現象，研究者若將其視為是一種鐘擺效應，便簡化教科書政策與制度之歷史發展本身的複雜性，就誠如Kliebard（1992a）對美國課程改革史的分析，其實任何變遷所反映的社會、政治和教育趨勢，都是獨特於那個時期所擁有的實際目的。因此，光復初期統編審定併行制中所蘊含的時代歷史意義和教育價值觀，必然後和目前的部編和民編併行制有所不同。在探討教科書政策與制度史的相關議題時，有必要從此一歷史角度進行分析。

回顧國內傳統課程研究的價值取向，特別是1945年至1980年代中期之間，較偏向國家政策取向和行政服務導向，並充滿「移植性」、「實用性」和「實證性」特色（陳伯璋，1984；黃政傑，2005；歐用生，1983）。這種以國家政策為導向的課程實施或研究，除了導致課程發展會以技術為導向，課程設計的政治權力考量也會優於專業（陳伯璋，1984），分析此一研究思維，通常會忽略從整個社會結構和歷史的觀點對課程本質進行深入理解，而本研究透過歷史研究取徑，探討各時期教科書政策與制度，一方面可彌補教科書研究在歷史方法學上的不足；另一方面，能對教科書的本質有更深入的理解。從我國教科書政策與制度的歷史發展軌跡可得知，其整個歷史是一不斷修正與擺盪的過程。然而無論是對研究者或實務改革者，不應只停留在那個時期呈現那個教科書政策與制度，同時也要了解相關因素之間的互動關係，如此方能找到教科書政策與制度的真正問題，提供改革者理解教科書改革的可能性與限制性。

最後是關於歷史教訓的問題，研究歷史的目的最重要的是為了要獲得歷史的教訓，避免犯下同樣的錯誤，然而歷史錯誤為何總是一再發生，此種情形也發生在國內教科書政策與制度的改革，例如政治勢力或特定意識型態的干預在各時期皆會發生。針對此一現象，套用Kliebard（1992a）的觀點，歷史教訓不是針對內容，而是針對事情處理的方式，處理教科書的問題亦同。當進行教科書政策與制度的改革時，有必要學習透過對過去歷史經驗的省思，再輔以當下的時空脈絡，思考最適切的教科書改革策略與途徑。

參考文獻

- 司琦（1980）。近三十年來我國國民教育課程之演進。教育資料集刊，5，159-224。
- 司琦（1991）。四十年來我國國民小學社會科教科書的演進。教育資料集刊，16，51-101。
- 司琦（2005）。小學教科書發展史。台北市：華泰文化。
- 立法院（1968）。教育部閻部長振興報告最近教育實施概況。立法院公報，57（93），1209。
- 立法院（2001）。院會紀。立法院公報，90（34），408-409。
- 立法院（2002）。院會紀。立法院公報，91（30），142-143。
- 立法院（2002）。院會紀。立法院公報，91（58），349。
- 立法院（2003）。院會紀。立法院公報，92（51），279-280。
- 石計生（1993）。意識型態與台灣教科書。台北市：前衛。
- 周祝瑛（2003）。誰捉弄了台灣教改？台北市：心理。
- 周珮儀（2003）。教科書研究的現況與趨勢展望。載於中華民國課程與教學學會主編，教科書之選擇與評鑑（頁175-207），高雄市：復文。
- 林麗雲（2004）。台灣傳播研究史：學院內的傳播學知識生產。台北市：巨流。
- 李琪明（1991）。國中公民與道德教科書之道德內涵分析。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 許佩賢（1994）。塑造殖民地少國民——日據時期臺灣公學校教科書。國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 許毓峰（2006）。解嚴前後國小社會科教科書中的臺灣圖像。國立台北師範學院社會科教育學系碩士論文。未出版，台北市。
- 教育部（1952）。國民學校課程標準。台北市：台灣商務。
- 教育部（1968）。國民學校暫行課程標準。台北市：教育部。
- 教育部（1975）。國民小學課程標準。台北市：正中。
- 教育部（1984）。中華民國教育年鑑。台北市：正中。
- 教育部（1985）。國民中學課程標準。台北市：正中。
- 教育部（2003）。九年一貫課程綱要。台北市：教育部。
- 張光輝（2003）。戰後初期的國民學校教科書分析（1945-1963）——以「反共抗俄」教育實踐之探討為中心。淡江大學歷史學研究所碩士論文。未出版，台北縣。
- 張馨方（2005）。Michel Foucault《知識考古學》及其在教育論述上的應用——以國中小教科書開放政策為例。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。未出版，台南市。
- 陳伯璋（1984）。潛在課程研究之評析。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。未出版，台北市。
- 陳明印（2002）。台灣地區國民中小學教科書審查制度。載於中華民國教材研究發展學會（主編），教科書制度研討會資料集（頁131-157）。台北縣：中華民國教材發展學會。
- 陳俊傑（2009）。戰後臺灣國民教育社會教科書與國家形塑（1952-1987）。國立政治大學歷史研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 陳麗華、彭增龍、李涵鈺（2008）。教科書價格相關議題評析及其後效例證。教科書研究，1（1），49-82。
- 陳春月（2009）。國小國語教科書中人物形象演變之研究——以民國39年至97年教科書為例。國立台中教育大學語文教育學系碩士論文。未出版，台中市。
- 黃政傑（2005）。課程改革新論：教育現場虛實探究。台北市：冠學。
- 鄧鈞文（2000）。台灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究。國立政治大學教育學系博士論文。

- 未出版，台北市。
- 駱毓貞（2007）。戰後台灣教科書制度問題之研究——以高中歷史教科書為例（1945-2005）。國立政治大學歷史研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 蔡蕙光（2000）。日治時期臺灣公學校的歷史教育——歷史教科書之分析。國立臺灣大學歷史學研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 葉憲峻（1992）。二次世界戰後初期台灣之中國化教育。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 翟本瑞（2006）。從教科書開放論教育權力結構之轉變。載於周平和蔡宏政主編，*臺灣教育問題的批判與反省*（頁323-360）。嘉義縣，南華教研所。
- 藍順德（2010）。教科書意識型態：歷史回顧與實徵分析。台北市：華騰。
- 錢得龍（2003）。教育的全民大煉鋼！——從課程、教材與教科書發展檢討十年教改。師友，433，21-27。
- 蘇峰山（2000）。教育鬆綁的雙重詮釋：市場經濟vs市民社會。載於中正大學教育學院（主編），*新世紀教育的理論與實踐*（頁49-65）。高雄市：麗文。
- 歐用生（1983）。課程發展模式探討。高雄市：復文。
- 歐用生（1990）。我國國民小學社會科「潛在課程」分析。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 歐用生（2006）。課程理論與實踐。台北市：學富。
- 薛曉華（1996）。台灣民間教育改革運動：國家與社會的分析。台北市：前衛。
- 鄭榮州（1989）。國民中學道德教材的意識型態批判研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 臺灣省政府（1967）。臺灣省國民學校配合實施九年國民教育應行政改進事項。臺灣省政府公報，冬字（28），3-11。
- 臺灣省政府教育廳（1984）。臺灣教育發展史料彙編：國民教育。台中市：台中圖書館。
- Apple, M. (1993). *Official knowledge-democratic education in a conservative age*. New York: Routledge & Kegan Paul.
- Ball, S. J. (1990). *Politics and policy-making in education: Exploration in policy sociology*. London: Routledge.
- Ball, S. J. (1994). *Educational reform: A critical and post-structural approach*. Buckingham: Open University Press.
- Bellack, A. (1969). History of curriculum thought and practice. *Review of Educational Research*, 39, 283-292.
- Chambliss, M. J. & Cafee, R. C. (1999). *Textbooks and schooling in the United States*. NSSE.
- Davis, Jr., O. L. (1976). Prologue: Curriculum across two hundred years of independence. In O. L. Davis, Jr., (Ed.), *Perspectives on curriculum development 1776-1976/prepared by the ASCD 1976 Yearbook Committee* (pp. 1-15). Washington: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Franklin, B. M. (1977). Curriculum history: It's nature and boundaries. *Curriculum inquiry*, 7(1), 67-79.
- Goodson, I. F. (1985). *Social histories of the secondary curriculum: Subjects for study*. New York: The Falmer Press.
- Goodson, I. F. (1995). *The making of curriculum* (2nd ed.). London: The Falmer Press.
- Goodson, I. F. (1997). *The changing curriculum: Studies in social construction*. New York: Peter Lang.
- Kliebard, H. M. (1988). The effort to reconstruct the modern American curriculum. In L. E. Beyer & M. W. Apple (Eds.), *The curriculum: Problems, Politics, and possibilities* (pp.19-31). Albany: State University of New York Press.
- Kliebard, H. M. (1992a). *Forging the American curriculum: Essays in curriculum history and theory*. New York: Routledge.

- Kliebard, H. M. (1992b). Constructing a history of the American curriculum. In P. Jackson (Ed.), *Handbook of curriculum research* (pp. 157-184). New York: Macmillan.
- Kliebard, H. M. (2002). *Changing course: American curriculum reform in the 20th century*. New York: Teachers College Press.
- Kliebard, H. M. (2004). *The struggle for the American curriculum* (3rd ed.). New York: Routledge Falmer.
- Marsh, C. M. (1992). *Key concepts for understanding curriculum*. New York: The Falmer Press.
- Tanner, D., & Tanner, L. (1990). *History of the school curriculum*. New York: acmilian Publishing Company.

附件一 教科書政策與制度、教育背景及時代背景對照表

階段		政策與制度大事	教育背景	時代背景
威權統治時期 1945至1967	1945	教育處擬定「臺灣省中小學教材編印計畫」，並於同年設立「中小學教材編輯委員會」及台灣書店	實施去皇民化與中國化教育	1. 日本宣告投降，台灣再度成為中國領土 2. 核定「台灣接管計畫綱要」
	1946	將「中小學教材編輯委員會」擴充為「台灣省編譯館」		
	1947	將「台灣省編譯館」改組為「臺灣省教育廳編審委員會」，並增加審查功能		二二八事件
	1949			1. 國民政府播遷來台 2. 實三七五減租
	1950		1. 教育廳根據國策頒布「臺灣省非常時期教育綱領」 2. 訂定「戡亂建國教育實施綱要」 3. 宣示反共抗俄為基本國策	實施公地放領
	1953	小學教科書編印工作復歸國立編譯館	生活中心教育課程實驗	實施耕者有其田政策
	1962	訂頒「中等及國民學校教科書圖書標本儀器審查規則」		
威權計畫時期 1968至1989	1968	教科書採全面統編	實施九年國民教育 頒布「國民小學暫行課程標準」	
	1971			聯合國承認中華民國的合法地位
	1981			國民黨通過「貫徹以三民主義統一中國案」
	1975		公布「國民小學課程標準」	蔣中正先生過世
	1986			民主進步黨成立
	1987		成立「振鐸協會」	解除戒嚴
	1988	第六次全國教育會議決議建議國中小教科書逐步開放審訂本	1. 成立「教師人權促進會」、「人本教育基金會」、「主婦聯盟」 2. 成立「原住民教育委員會」 3. 第6次全國教育會議	1. 開放赴中國大陸探親 2. 蔣經國逝世
改革開放時期 1989至2000	1989	開放國中藝能科與選修之審定本	成立「大學教育改革促進會」	
	1990		由民進黨執政之七縣市舉辦「本土教育問題」學術研討會	李登輝當選第8任總統
	1991	開放國小藝能科之審定本		廢除「動員戡亂臨時條款」
	1993	公布一般學科教科書由國立編譯館編輯，藝能學科及活動科目教科書由民間編輯送審	1. 國民小學課程標準增加「鄉土教學活動」，國中增加「認識台灣」課程 2. 訂頒「發展與改進原住民教育五年計畫」	

階段	政策與制度大事	教育背景	時代背景
1994	教育部成立「研議擴大開放國民小學教科書審定本事宜專案小組」	1.總統令公布「師資培育法」，師資培育多元化，由計畫制轉為儲備制 2.四一零教改聯盟全國大遊行，訴求推動教育改革 3.行政院設置教育改革審議委員會 4.台北市推動田園教學、台北縣推動開教育	台灣省、台北市和高雄市市長直選
1995		1.教育部執行「試辦教育優先區計畫」 2.教育部公布《中華民國教育報告書——邁向二十一世紀的教育遠景》，為政府教育白皮書之首	
1996	1.開放國小學科為審定本。 2.教育部決定高中教科書自八十八學年起全面逐 開放為審定本；國中一般學科教科書，則因 考制 未改變，為免開放多元版本後，增加學生課業負擔，因此暫 開放	行政院教育改革審議委員會公布《教育改革總諮議報告書》	首次直選總統，李登輝當選第9任總統
1997		1.行政院成立教育改革推動小組 2.教育部公布「高職免試多元入學方案」 3.教改推動小組、特殊教育法、師資培育法、兩性平等實施方案 4.教育部成立「兩性平等教育委員會」	
1998		1.教育部宣布自九十學年年度起高中、高職及五專聯招將同步廢除，改以「國中基本學力測驗」取代 2.行政院通過「教育改革行動方案」 3.教育部發布「高級中學多元入學方案」 4.教育部訂頒「五專多元入學分案」 5.教育部公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」	
1999	開放高中學科審定本；修訂「國民教育法」國小與國中之教科書選用皆明文規定賦權予校務會議決定	1.總統令修正公布「國民教育法」，規定未來國中小學校長將由遴選產生 2.總統令公布「教育基本法」	

階段		政策與制度大事	教育背景	時代背景
反思與重建時期 2000至2011	2000	1.教育部委託國立編譯館負責辦理國民中小學九年一貫教科書審定事宜	1.教育部為提升大學學術水準躋身國際，推動「大學學術追求卓越發展計畫」	民主進步黨執政
	2001	國中學科開放審定本	1.實施九年一貫課程 2.辦理「2001改革之回顧與前瞻」會議	民主進步黨首次成為國會第一大黨
	2002	1.教育部召開地方政府共組教科書計價與議價小組，以解決採購風紀問題 2.黃榮村針對立法院教育及文化委員會決議通過「要求國立編譯館立即恢復編中小學教科書的業務」的夥伴關係 3.黃榮村針對立委指出九年一貫課程教科書版本不一，造成轉學生課程銜接困難表示，將研妥九年一貫國教新課程調整補強方案 4.國立編譯館館長順德針對立委指出九年一貫課程教科書民間版本錯誤表示未將加強教科書審查與校對機制 5.黃榮村在立法院專案報告「國中小學課程教科書相關問題之檢討與因應」	1.公布媒體素養教育政策白皮書 2.公布閩南語及客家語標音符號	
	2003	1.教育部舉辦教科書開放公聽會，指出部編本與民編本並行制之開放與平衡市場優點 2.公布「九年一貫課程綱要」取代原先的暫綱，黃榮村表示本次課程綱要修訂主要是為穩定教科書編纂 3.范政次宣布國中小學教科書將採用新的審定制，並將研議訂定相關的作業要點以及公布教科書錯誤的處理程序，鼓勵中小學教師一起抓錯 4.黃榮村在全國教育發展會議總結報告中指出，啟動教科書評鑑機制，部編與民編版並行等	1.教育部公布「國民中小學九年一貫課程綱要」 2.辦理「全國教育發展會議」 3.國內百餘位知識界人士共同發起了「終結教改亂象，追求優質教育」教改萬言書 4.重建教育連線	陳水扁提出公投新憲
	2004	1.部務會報修正通過國中小學教科圖書審訂辦法，增訂將學生習作納入審定範圍 2.國教司為能夠減少錯誤率，研擬重新要求民編版教科書進行「試用」制度	1.公布「性別平等教育法」，落實性別平等教育融入各級教材 2.訂定「教育施政主軸」，以「創意台灣、全球布局——培育各盡其才新國民」為願景	1.發生319槍擊案 2.陳水扁當選連任
	2005	部編本國中數學、自然與生活科技、國小數學從一年級起逐年上市，與民編本並行。	1.重申解除髮禁，正式宣布學校校規不得將髮式管理納入校規範為2.首次完成我國教育史上公私立大學院校務評鑑 3.大學法修正公布落實校長遴選之超然精神及組織人事鬆綁 4.李遠哲院長在立法院為教改道歉	

階段		政策與制度大事	教育背景	時代背景
	2006	1.由於教科書審查只審內容，不審頁數、重量，教育部未來研究要針對教科書的重量加以限制。 2.教育部宣布將審查國中小鄉土語言教材 3.立委連署，要求教育部全面恢復國中小部編版各科教科書，以部編版為主，民編版為輔，以減輕學生考試壓力及家長經濟負擔。	1.國中基本學力測驗首度加考寫作測驗 2.推動五年精緻國民教育發展方案 3.國內首度實施大學系所評鑑 4.民間團體進行一系列教改總體檢論壇	
	2007	教育部委託台灣歷史學會，完成「教科書不當用詞檢核」計畫		

資料來源：整理自中華民國教育部史和藍順德（2010）。