

國外教育訊息

洪意雯 *

本期國外教育訊息承「臺北駐大阪經濟文化辦事處派駐人員」、「駐韓國臺北代表部文化組」、「駐美國臺北經濟文化代表處文化組」、「駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組」、「駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組」、「駐英國臺北代表處文化組」等駐外人員提供寶貴資訊，謹此致謝。詳細資訊請參考本院「國外教育訊息全文資料庫」，網址為：http://search.nioerar.edu.tw/cgi-bin/edu_message/mhpage?HYPAGE=detail.hpg。

大阪市教育委員會賦予「學校協議會」聽取校園霸凌事件當事學意見之權限¹

臺北駐大阪經濟文化辦事處派駐人員

大阪市 510 所市立國小至高中本年度內將新設置「學校協議會」，協議會委員由家長及社區居民等組成。大阪市教育委員會鑒於最近發生之校園霸凌事件，學校之調查未盡周全，引發家長不滿，決定賦予該協議會聽取校園霸凌當事學童意見之權限，並明列於該協議會組織章程中，為日本全國第一個具有調查權之學校協議會。

大阪市議會於本年 7 月通過「市立學校活性化條例」，該條例規定各校需於明年 3 月底前設置「學校協議會」，協議會由家長及社會團體幹部 3～10 人組成，與家長會不同之處，協議會有權聽取各校校長對學校發展、管理的意見、並可向校長提出不適任格教師名單、發生校園霸凌時，可要求校長說明。日本於 2004 年度開始推動設立

*洪意雯整理，國家教育研究院教育資源及出版中心

¹ 本文出自 2012 年 09 月 11 日讀賣新聞，中文摘譯由臺北駐大阪經濟文化辦事處派駐人員供稿。

「學校協議會」，目前全國各縣市國小至高中計有 1,183 校設置，大阪府自 8 月開始推動學校設置，目前計有 179 校有「學校協議會」。

市教育委員會在研議協議會處理校園霸凌問題，假設協議會認為校長的報告不充分時，應該需有補強的措施，因此教育委員會決定在校長、被害學童及加害學童之家長同意之前提下，可聽取加害學童的意見，並明訂於組織章程。

文科省初等中等教育局表示，由不是專家的人員聽取學童意見，有可能會對受害及加害的學童雙方造成負面的心理影響，在教育的立場上，有必要讓加害學童的家長也陪同學童出席，建議應多加研議。大阪市教育委員會則表示，委員有守秘之義務，同時將訂定聽取意見的規則作成手冊。

南韓宣布 2013 年地方教育廳評鑑基準 加重品格教育及防範霸凌項目配分²

駐韓國臺北代表部文化組

本年 8 月 31 日，南韓教育科學技術部部長李周浩依地方政府教育廳評鑑作業準則，宣布「2013 年市、道（省／縣）教育廳評鑑計畫」。該計畫仍將以各校各廳所必須公布之教育成果為評量項目，但加重其中「品格教育及防範校園霸凌」項目的配分比重，同時，新增「僱用身障人員」評鑑項目。

南韓中央教育科學技術部為提升各地方政府教育廳的施政績效、改善中小學教育品質、增進學生學習能力，自 1996 年起，每年均對各市、道教育廳施政成果辦理評鑑；通常前一年公布次年評鑑項目及各項目配分比重，次年 3 月到 6 月實施評鑑，7 月公布評鑑結果，據以決定對各市、道教育廳補助款額度。

2013 年評鑑計畫的訂定，循例從草擬計畫，徵詢學者專家意見、蒐集輿論看法，務期充分反映各市、道教育廳施政績效；評鑑通常分

² 本文出自 2012 年 09 月 04 日南韓教育科學技術部網頁，中文摘譯由駐韓國臺北代表部文化組供稿。

5 個項目或指標，每項目再分若干子項，並依其重要性，分別配以不同分數，滿分 100。

明年，「品格教育及防範校園霸凌」項目的配分，將由今年的 10 分提高為 25 分；其子項包括「強化體育與藝術科目教學內容」、「增加藝術與體育科目上課時數」、「營造安全校園環境」、「防杜校園暴力」。「教育廳自治政策」項目的配分，從今年的 10 分增為 15 分，另增「僱用身障人員」項目。「加強學生基礎學力」項目中的「未達基礎學力學生比率」子項的配分，從 7 分降為 5 分；「家長滿意度」項目的配分，自 8 分調降為 6 分。

美教育部公布大學助學成功示例³

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

美國聯邦教育部於本（2012）年 9 月 12 日公布標題為「促進高等教育成功的有效與實用策略」（Promising and Practical Strategies to Increase Postsecondary Success）資料平臺，呈現各大學協助學生順利完成學業取得文憑的各類成功示例，在這些示例中，各校分享提供學生各類有關諮商、課程、行政與學習專案等之措施，以協助學生克服各項學習或生活困難，或滿足其學習與職涯發展之需求，提升學習成效的實務作法。

美國總統歐巴馬在 2009 年 2 月提出一項教育目標：「2020 年前，美國獲得大學文憑之比率領先世界」。為了達成此項目標，聯邦教育部推動各項相關作法，包括大學學費合理負擔（affordability）、協助學生及其家庭降低學費貸款負擔、規劃未來 5 年加倍提供工讀機會、建置網站提供學生各種協助資訊、強調 K-12 的大學與職涯準備度（college and career ready）、鼓舞各項協助大學生完成學業的作法等。自從 2012 年 1 月 30 日，聯邦教育部開始廣徵各大學提供有關輔導及協助學生成功的各種實務作法、策略、專案、活動等，希望透過

³ 本文出自 2012 年 5 月 21 日 Department of Education，中文摘譯由駐美國臺北經濟文化代表處文化組供稿。

這些協助學生適應學校生活、順利畢業或輔導轉換跑道成功學習的有效示例，讓其他有相類似問題的學校互相學習仿效，提升大學學生順利畢業的比率。

目前聯邦教育部已經將第一波徵集的成功示例與做法實務整理分類公布，並建立了一個「順利完成高等教育網站」(postsecondary completion web)，讓各界可以分享這些重要的實務經驗，網址為<http://www.ed.gov/college-completion/promising-strategies>。聯邦教育部表示：「這些有效的成功策略都可以被複製，或是修正改進，以幫助所有學生都能順利畢業」。目前第一波公佈之各校之各項作法包括以下各項類別(USDE, 2012, September 12a)：一、加速學習(accelerated learning)、二、縮短成就落差(gap closure)、三、成人教育(adult education)、四、諮商建議(advising)、五、學費負擔(affordability)、六、評量科技(assessment technology)、七、基本技能(basic skills)、八、混合式學習(blended learning)、九、時段排課(block scheduling)、十、職涯路徑(career pathway)、十一、證照取得(certificate attainment)、十二、學習家教(cognitive tutors)、十三、學年班級(cohort classes)、十四、大學轉銜(college transition)、十五、社區參與(community engagement)、十六、實務社群(community of practice)、十七、能力本位學習(competency-based learning)、十八、節省開支(cost saving)、十九、專題課程(curriculum)、二十、資料蒐集運用(data collection or use)、二十一、增加學位易獲度(degree attainability)、二十二、協助學位取得(degree attainment)、二十三、發展性或補救性的教育(developmental or remedial education)、二十四、數位教材(digital materials)、二十五、雙聯學制(dual degrees)、二十六、雙修學位(dual enrollment，一般指高中生同時在大學註冊)、二十七、早期預警計畫(early alert program)、二十八、及早發現(early identification)、二十九、半工半讀(earn and learn，一般指短期打工實習兼學習計畫)、三十、提升效率(efficiency)、三十一、雇主夥伴關係(employer partnership)、三十二、大一座談研討會(freshman seminar)、三十三、心智習性(habits of mind)、

三十四、健康照顧 (health care)、三十五、提升成就 (improving achievement)、三十六、從業人員 (incumbent workers)、三十七、企業本位職能 (industry-driven competencies)、三十八、企業認可證書 (industry-recognized credentials)、三十九、整合科技 (integrative technologies)、四十、就業安置 (job placement)、四十一、學習社群 (learning community)、四十二、良師益友 (mentoring)、四十三、模組課程 (modular curriculum)、四十四、關鍵動能點 (momentum points)、四十五、多學科組合 (multidisciplinarity)、四十六、非傳統年紀學生 (non-traditional age student) 協助、四十七、非傳統學生 (non-traditional student) 協助、四十八、網路教學 (online teaching and learning)、四十九、開放教育資源 (open educational resources)、五十、兼職學生 (part-time students) 協助、五十一、表現獎金 (pay-for-performance)、五十二、提升堅持力 (persistence)、五十三、個人化教學 (personalized instruction)、五十四、預測模型 (predictive modeling)、五十五、學前資歷評估 (prior learning assessment)、五十六、生產量 (productivity)、五十七、網路及時互動 (real-time online interactions)、五十八、留校 (retention)、五十九、模擬 (simulations)、六十、技能評量 (skill assessment)、六十一、科學科技工程與數學教育 (stem)、六十二、學生領導 (student leadership)、六十三、學生服務 (student service)、六十四、學生成功 (student success)、六十五、科技促動學習 (technology-enabled learning)、六十六、取得學位時間 (time to degree)、六十七、轉換與銜接 (transfer and articulation)、六十八、學費減免 (tuition reduction)、六十九、代表性不足學生之協助 (underrepresented students)、七十、虛擬環境 (virtual environment)、七十一、網路本位學習 (web-based learning) 等，可見大學可以協助學生的面向相當多元。

本 (2012) 年 9 月 12 日，聯邦教育部再次於《聯邦紀事》 (federal register) 中公開徵求第二波徵集活動，希望有更多大學、高等教育相關機構、非營利組織等，提供更多協助學生成功的其他示例，以達到分享及激勵學習的效果。本次公告特別強調尤其需要各界提供協助提

升學生學習品質及順利取得學位及證照之實務示例，這也是達成歐巴馬總統目標的核心關鍵（USDE, 2012, September 12b）。

紐約市立特殊高中仍存在種族差距⁴

駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組

紐約市最優秀的公立菁英高中（elite public high schools）仍然存在著巨大的種族差距。這是單一標準化入學測驗（single standardized entrance exam）的產物，而標準化入學有利於接受昂貴私人家教課程來密集準備測驗的學生。

根據 NBC I-Team 獲得的初步招生人數資料顯示，被廣泛視為如皇冠上寶石的紐約市頂級公立高中——史岱文森高中（Stuyvesant），在其即將入學的新生中，只有 2% 的學生是黑人，3.5% 是西班牙裔；而一般的紐約市公立高中（general New York City public school）人口組成中，這兩個族群則佔了大約 77%。

「看到這些數字是如此的低，是非常令人害怕的。」南軔 古斯曼（Neida Guzman）表示，他的兒子喬納森（Jonathan）是一個很希望進入史岱文森高中（Stuyvesant）就讀的黑人中學生。

所有新生都要考 SHASAT 測驗來進入史岱文森高中（Stuyvesant）和其他頂級的特殊高中如布朗克斯科學高中（Bronx High School of Science）及布魯克林技術高中（Brooklyn Technical High School）。紐約市官方與評論家皆同意若不接受家教，要在測驗中得到高分將很困難。

透過私人指導在考試中獲得高分的機會，似乎能夠從學生的種族來預測。例如，在 Queens 的 Flushing，越來越多來自亞洲移民家庭的年輕學生利用暑假和周末的時候到私立學苑，例如精英學院（elite academy），為測驗作準備。

執行長珍妮 金（Jeannie Kim）表示，她的客戶負擔得起接受家

⁴ 本文出自 2012 年 9 月 17 日教育週報，中文摘譯由駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組供稿。

教的費用，雖然有些很勉強或是用了一些分期付款的計畫，但是她相信美裔亞洲學生紛紛聘請家教，且因此在考試得到高分的原因是因為文化的影響。

「在亞洲與東歐的文化上，他們已經習慣一個星期到學校 6 天。」執行長珍妮 金說。

但是他認為學生在精英學院學習到的考試技巧，給予他們非常明顯的且別人所沒有的優勢。

他認為若能夠將服務提供給每個人，讓每個人擁有平等的機會且能夠進入學校就讀，特別是如果他們有潛力能做到時，那將會是很好的一件事。

認知到接觸管道的問題，紐約城市學校（New York City Schools）校長丹尼斯·沃爾科特（Dennis Walcott）在今年發起了一項計畫來提供學生免費的測驗準備，這是一般人是無法負擔的。而來自卡普蘭（Kaplan）公司教導準備測驗的專家與教育局的人，一起為了此項計畫製作並改編一套課程，稱作「夢想」（Dream）。

「這給了他們機會在紐約市教育局所管理的 9 所公立高中中競爭，而他們畢業於那些高中，讓他們擁有機會進入優秀的大學就讀，這對於他們的收入及盈利能力都幫助很大。」丹尼斯·沃爾科特表示。

夢想計畫提供家教給 2,400 個從弱勢社區中隨機選出的優秀學生。教育局不被允許由學生的種族來挑選學生，所以機會是開放給在 5 年級數學和英文考試得取高分的低收入學生。沃爾科特表示，被選中參與夢想計畫的學生中，7% 是黑人與西班牙裔人。

在東紐約的布魯克林有 18 個提供夢想課程教授的地方，學生在此課程中已經發現有立即的幫助。才 13 歲而且很想進入 Bronx High School of Science 就讀的 Carnasie 的阿薩尼 布朗（Asanni Brown）表示，他已經學了許多學校根本沒教過的事。

批評者認為私人家教計畫只是對整個廣大教育系統的問題，提供了一個短視的答案。只要 SHSAT 包含了一些公立高中沒教的內容和技巧，而且只要某些家庭願付款請私人家教，種族隔閡仍然會持續。

Schott Foundation for Public Education 的邁克爾 霍爾茲曼（Michael Holzman）表示，「教育孩子是紐約市公立高中應該做的工

作。我們真正應該做的是將國中的課程做調整使其與高中的課程及高中入學測驗能夠互相銜接。」

夢想計畫也是有限制的，因為它只能容納有限的學生。在所有教育局從較多有色學生的區中所選出的優秀學生中，仍有 1,200 個學生無法進入此計畫，因為經費有限。

「還有很多黑人小孩非常聰明，但他們沒有像我一樣的機會。」一個在東紐約參與此計畫的女孩說。

這就是喬納森·安翠克（Jonathan Ettricks）的例子，他在各方面都非常優秀，但沒有被選中進入夢想計畫，他現在靠自己念書準備入學測驗。「我在書上看到了一些小技巧，我也在 SHSAT 的書上練習。」他說。

邁克爾·霍爾茲曼（Michael Holzman）則指控「夢想方案」（The Dream Program）其實造成了一種另類的隔離。

沃爾科特（Walcott）對於這些抱怨不以為然，認為解決方式不應該是改變測驗，而是儘快將夢想計畫擴大，讓每個優秀的小孩都有相等的機會。

「此倡議是爲了讓競爭環境公平，確保有色的學生也能夠有加入這項計畫的管道。」他說。

校外資源提供新技能的學習環境⁵

駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組

由於學生背負著提升 21 世紀及數位學習技能的壓力，校外逐漸成爲受歡迎的培育環境。對於是否需要改變教育與學習的傳統定義，以提供學生更廣泛的知識基礎（包括問題解決及創意思考等技能），逐漸成爲許多人感興趣的議題。採用手機遊戲的校外課程計畫可強化學校教學內容，讓學生使用數位工具自行建立多媒體專案。上述新環境爲青少年提供追求個人興趣的自由，部分教育人員表示，新的學習

⁵ 本文出自 2012 年 08 月 22 日 Education Week，中文摘譯由駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組供稿。

模式能協助學生更了解核心學術知識，若能成功，即可在傳統課堂內增加使用比例。

根據今年夏天美國國家研究委員會（National Research Council）發表的一份報告指出，必須平衡教導學生各項技能，從批判性思考到團隊合作，學生將來才能在大學及職場上獲得成功。但應教導哪些特定技能，以及應如何教導上述技能，仍缺乏明確的定義與共識。

2006年，美國麥克阿瑟基金會（John D. and Catherine T. MacArthur Foundation）發起一項鼓勵研究和提案的計畫，以檢驗透過數位媒體學習的新方法。至目前為止，總資金為 8,500 萬美元⁶（折合新臺幣約 24 億 9 千 190 萬元），目標是觀察不斷發展的學習策略與空間，是否對學童的教育方式、與他人關係，以及自我認知的發展產生影響。

以創新方案 YouMedia 為例，這是芝加哥公共圖書館和 HIVE Learning Networks 為青少年設計的數位媒體學習實驗室，結合社區的共同努力推動數位及 21 世紀的學習，預計將會推行至全國的博物館及圖書館。

過去 6 年，針對能讓學童更積極參與且採取新方法學習的創意方案，持續在公共和私人領域增加支援。像是加州大學爾灣分校數位媒體與學習研究中心（Digital Media and Learning Research Hub）的執行主任大衛西奧戈德堡（David Theo Goldberg），稱呼此新興領域為「連結式學習」。連結式學習不僅看重新的學習方法，亦看重社區、家長及其他校外體驗對學習的貢獻，讓在校學習能更貼近真實生活。

Global Kids 為 20 年的非營利性組織，與團體、圖書館和學校共同合作，提供高品質的全球性學習、數位媒體與公民參與計畫。目前 Global Kids 數位課程結合了各種工具與課程，為滿足國中與高中學生的需求而量身打造。例如，今年夏天紐約青少年工作計畫與 Global Kids 共同設計出以 2012 年選舉為主題的「尋寶（geocaching）」遊戲，讓學生使用搭載 GPS 技術的行動裝置尋找寶藏。Global Kids 許多計畫主題都是為了讓青少年更了解且更積極參與公民事務，愈來愈多的

⁶ 本 2012 年 1 月 12 日匯率 1：29.316。

校外組織也具有共同的目標，紛紛將數位媒體納入其課程中。

舉例來說，由大西雅圖地區基督教青年會（Young Men's Christian Association, YMCA）、華盛頓大學交流與公民參與中心（University of Washington's Center for Communication and Civic Engagement）和城市共同支援的 YTech，使用數位科技工具促進公民參與和服務學習。學生透過線上平臺和其他數位媒體分享社區的故事與資訊，學習數位與溝通技能。

部分教育人員認為，連結新的學習經驗與傳統的課堂教學經驗是非常重要的。以 Digital Youth Network 公司其中一個專案為例，他們將工作人員派遣至校內，進行 21 世紀寫作教學，目標是連結傳統寫作與數位素養（digital-literacy）技能。學生撰寫文章與部落格，並為數位雜誌製作相關的媒體內容。之後可利用社群網路，在課餘時間與網路人員及同學互相聯繫。

英格蘭兒童青少年性剝削防治計畫實務工作者行動指南簡介⁷

駐英國臺北代表處文化組

英國政府教育部門於去（2011）年 11 月針對英格蘭 18 歲以下兒童暨青少年性剝削防治提出一項全國性行動計畫（Tackling Child Sexual Exploitation Action Plan）。此項計畫之提出乃著眼於目前不論任何性別、族群及年齡之兒童及青少年被幫派或個人以各式各樣對價（例如金錢、住宿、食物、毒品、酒類等）利誘或強暴脅迫進而從事性行為之「性剝削（child sexual exploitation）」問題日益嚴重，期待透過中央政府、地方政府及社區自願之第三部門（voluntary and community sectors, VCS）各組織之共同合作，找出現行防治系統待加強處，共同打擊此類犯罪。由於有關兒童青少年性剝削議題仍有許多待各方研討並尋求共識之處，故該行動計畫未告完成，教育部門會

⁷ 本文出自 2012 年 9 月 26 日 Department for Education，中文摘譯由駐英國臺北代表處文化組供稿。

定時提出進度報告及逐步具體措施，今（2012）年7月教育部門公布提供給政府或民間前線實務工作者關於當懷疑某兒童遭性剝削時應如何處置之簡易行動指南即為一例。

該簡易行動指南參考配合前工黨時代兒童、學校與家庭部門（Department for Children, Schools and Families）於2009年8月所提關於兒童及青少年性剝削防治指導手冊內容，列出六大步驟：

一、步驟一：發現辨識性剝削個案

政府或民間前線實務工作者應小心留意週圍兒童是否有遭兒童性剝削觀察指標所列情狀，例如：經常找不到人或晚歸、逃學翹課、出現未有合理解釋的新禮物、出現明顯年長的男女朋友、情緒不穩易失控、藥物或酒精濫用、展現不當性暗示的行為等。由警察或學校針對兒童青少年逃家者於返家後所作的訪談（return interviews for young runaways）可協助了解其逃家的原因及過程，可作為判斷兒童是否遭性剝削即後續個案轉介、評估的重要參考資料。

此外，實務工作者應留意個案對於發生性行為或性撫摸、接觸是否有「同意」之表示，任何性行為若無個案之同意即構成強暴罪。此外，根據英國法律，未滿13歲之兒童本身不具法律上同意發生性行為或相關接觸的行為能力，而於使用藥物或酒精情況下所為之同意亦不認為有效；與未滿16歲之人發生性活動亦構成刑事犯罪；利用信賴關係或權勢與16、17歲之人發生性行為亦構成刑事犯罪。

二、步驟二：轉介個案

實務工作者一旦發現或懷疑兒童遭性剝削，應立即與主管或機構內關於而同保護之專責人員討論，討論之後如認仍有疑慮，則不論個案當事人知情與否，應立即啟動地方性兒童保護程序，轉介給地方政府社福單位與警察。

三、步驟三：個案評估

該案件一經轉介給地方政府社福單位後，將有一位社工專門負責此個案，該社工並應於轉介後一日內與各相關部門完成討論，決定

該案後續行動計畫。當個案經評估有立即重大危險時，具有法定兒童保護權力的機構得盡速行動以保障其安全。接著個案管理社工應根據1989年兒童法（Children Act 1989）第17條，進行個案兒童的需求評估，其結論應指出個案兒童是否正在受害或有可能受害。倘若該兒童正在受害或極有可能受害，社工應與警察、醫療、或其他相關社區部門討論以決定是否要依1989年兒童法第47條召開兒童保護會議（child protection conference）進行深入調查。縱使該個案經評估沒有立即處遇需要，社工亦應考慮依該個案額外的需要例如醫療服務等轉介至適當機構。

四、步驟四：支持被害人脫離兒童性剝削並協助復原

政府法定的機構與社區自願的第三部門組織關於個案需接受的服務及其彼此間針對個案將如何合作應達成共識。相關機構除了應考量個案個人的風險因子外，還應詳查個案家庭、學校等更大環境的風險，例如逃家、逃學、幫派、甚至是人口販運等問題。由於兒童遭受性剝削的不良影響極為長遠，相關機構甚至應協助與其成年後的服務機構連結。

五、步驟五：追訴加害人

實務工作者應持續協助蒐集、記錄、並分享個案資訊，協助警方追訴加害人。

六、步驟六：確保被害人在後續訴訟程序中仍獲支持

實務工作者應持續協助被害人，使其於後續的訴訟程序中獲得適當支持，例如關於性暴力犯罪的顧問服務。

英國官方單位 Ofsted 發表《保護身心不便兒童》報告書⁸

駐英國臺北代表處文化組

英國官方單位「教育標準、兒童服務及技能局」(Office for Standards in Education, Children's Services and Skills, Ofsted) 近日發表《保護身心不便兒童》(Protecting disabled children: Thematic inspection) 的報告書, 同時提供報告全文以及精簡摘要這兩種版本供人下載。

Ofsted 的任務主要在於規範並督導英國境內小孩和年輕人照護的實施成效, 以及任何年齡學習者在接受教育以及技能上的成果。該單位除了管理小孩的居家和社會照護之外, 視察的範圍還包涵「兒童及家事法院諮詢服務」(Children and Family Court Advisory and Support Service, Cafcass)、中小學、大專院校、實習教師訓練單位、技能學習單位、成人教育及社區學習以及諸如監獄裡頭的教育及技能訓練相關場所。此外 Ofsted 還評鑑地方議會所設置的兒童服務項目, 並對於這些照護及保護兒童的服務提出具體改善建議。

例如本次 Ofsted 即大規模走訪了 12 處地方議會, 進行了 173 位身心不便兒童以及相關家長的訪談後, 提出幾項具體措施供地方政府以及「地方保護兒童委員會」(Local Safeguarding Children Boards, LSCBs) 作為改善的依據。該報告書一開始即提到這次的督導目的有三: 一、希望藉由這本報告書能喚醒更多社會大眾對於身心不便兒童更多層面保護的關注; 二、未來能協調更多元的評鑑機制, 非單單由 Ofsted 所執行; 三、期許地方保護兒童委員會能夠發揮它應有的監督效能。

這份報告主要內容聚焦在於 Ofsted 所提出的幾項針對現行運作模式的督導發現:

一、絕大部分身心不便的兒童皆有登錄在父母或照顧者名下接受高關懷保護; 父母在接受訪問時認為政府所提供的服務是非常有幫助

⁸ 本文出自 2012 年 9 月 19 日 Ofsted 官網, 中文摘譯由駐英國臺北代表處文化組供稿。

的，但若有更多職司不同業務的單位（multi-agency）協助，對他們的幫助將會更大。

二、檢視針對這些需要政府幫助的小孩子所得到的資源並沒有經過妥善協調；很多計畫執行時並沒有完整規劃或是聚焦在最後結果。例如有些個案反應並沒有得到來自專業人士的協助，純粹由當地社工進行幫忙。

三、每位身心不便的兒童所得到的政府協助及外界關心程度差距不一。有些個案因為有立即需要因此可以立即得到大量資源，但如此也相對壓縮到那些被評定為暫無立即需求的身心不便學童。

四、絕大部分身心不便的兒童都有受到訓練良好且極富工作經驗的社工人員照護；然而仍有一些少部分此類的小孩無法有此待遇，甚至有些地方政府及地方保護兒童委員會並沒有專業人員編制。

五、大多數身心不便的兒童在實質需求以及精神慰藉上都有詳盡被記錄下來並且獲得良好回應。專家及社工人員通常會針對個案進行拜訪並了解生活狀況。Ofsted 的人員認為與身心不便的兒童及家長保有妥善的溝通對於這些兒童而言是有相當大的助益。

六、大部分的地方政府及地方保護兒童委員會並沒有建立評鑑保護身心不便兒童成效的機制，必須倚賴 Ofsted 不定期的督導及建議，這使得各地方政府在處理本項業務時成效不一。