

日本中小學閱讀教育課程 改革現況

林明煌*

摘要

本文藉由文件分析法，探討近十年來日本中小學課程改革的始末與學童閱讀能力的消長情形，了解其學校閱讀教育推展的狀況與問題，藉此對我國閱讀教育課程改革提出一些建言。結果發現：2000年起，日本中小學實施所謂的「寬鬆教育」，導致學童閱讀能力的降低；為了力挽狂瀾，日本將閱讀能力的提升視為國家戰略，結合家庭教育、學校教育和社會教育等三方面的力量，有組織、有計畫地推動閱讀教育並進行課程改革；在2008年修訂公布的國中小學習指導要領中，大幅度提升了國語科的上課時數與內容。本文建議：可將學童閱讀能力視為一種國家競爭力；結合家庭、學校與地方的教育資源，全面性推展閱讀教育；推動長期的全國性調查，明確掌握學童閱讀能力的變化與問題；鼓勵閱讀本位課程發展和創造性的閱讀教學；建立一套圖書館管理專業人員的養成機制。

關鍵詞：閱讀教育、課程改革、閱讀能力

* 林明煌，國立嘉義大學師資培育中心副教授

電子郵件：lin5053@mail.ncyu.edu.tw

來稿日期：2011年4月12日；修訂日期：2011年4月28日；採用日期：2011年5月23日

The Reform of Curriculum of Reading in Japanese Primary and Secondary Education

Ming Huang Lin*

Abstract

Relying on literatures and documents, this paper investigates the process of curriculum reform of reading in Japanese primary and secondary education. It consists of (a) a presentation of the process of curriculum reform and of the promotion of reading education; (b) a description of the change of reading abilities of students; (c) a suggestion for curriculum reform of reading education in Taiwan. It is reported that the more lenient education adopted in 2000 has reduced student's reading ability. To enforce Japanese authorities have declared reading abilities as national strategy and introduced a new approach, by combining reading education in family, school and community; (d) Aware of the importance of the Japanese reform, this paper suggests that we should learn from Japan's effort and reform our reading education system, making it as a national strategy. More and deep research of national reading abilities, improvement of reading abilities in all domains, and development of reading education curriculum should be taken into consideration.

Keywords: reading education, curriculum reform, reading abilitie

* Ming Huang Lin, Associate Professor, Teacher Education Center, National Chiayi University
E-mail: lin5053@mail.ncyu.edu.tw
Manuscript received: April 12, 2011; Modified: April 28, 2011; Accepted: May 23, 2011

壹、前言

2010年十二月，「經濟合作暨發展組織」(Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD)公告「國際學生能力評量計畫」(The Program for International Student Assessment, PISA) 2009年的調查報告，我國15歲學生的閱讀能力在65個國家或地區中排名第23名，比起PISA 2006年的第16名(57國)，有顯著下降的趨勢；在6個等級的閱讀能力測驗表現中，有將近15%的學生低於第2級，這意味著在我國國民義務教育裡，15.6%的學生並沒有從學校的教育或訓練中，獲得基礎的閱讀能力；閱讀能力平均分數為495分，與PISA 2006年的平均分數496分之間，並無顯著的差異(洪碧霞，2011)。這樣的結果似乎意味著從2006年起，各校所實施的閱讀教育並未有顯著成效。

反觀日本，閱讀能力的評比從PISA 2003年的第14名(41國)和PISA 2006年的第15位，提升到PISA 2009年的第8位；閱讀能力的平均分數從2006年的498分一舉上升到520分。根據日本文部科學省(2010a)的統計得知，日本的閱讀能力確實有顯著提升的現象，特別是閱讀能力低於第2級的學生人數比率從18.4%下降到13.6%；而閱讀能力第4級以上的學生比率，卻從過去的30.9%上升到現在的40.4%。雖然日本和我國的「體質」相似，在地理環境和人文教育上也有共同處，但因採取不同的閱讀教育課程政策，導致日本學童閱讀能力顯著提升，而我國卻下降的對比現象。

近十幾年來，日本進行兩次的課程改革。在課程改革的過程中，到底實施何種課程方案才造就學童能力提升的現象？現今的閱讀教育又如何推行與展開？在推展的過程中，又遭遇到何種困境與難題？這些課題值得我們深入探討。本文的目的在於探究日本國中小學閱讀教育課程改革的歷程，藉由文件分析法，了解日本這十幾年來閱讀課程改革的始末，並探討日本學校教育閱讀教育方案的實施現況與問題，藉此提供我國修訂閱讀教育政策的參考。

貳、近十年來日本學童閱讀能力的消長

閱讀是一種將符號轉換成意義的過程，也是一種文章資訊轉碼的過程。閱讀能力乃指文章內容的讀解能力，而讀解能力的培育是近十年來日本課程改革的主要核心重點，此顯然受到 PISA 和日本「全國學力暨學習狀況調查」結果所影響。

一、PISA 的調查結果

「經濟合作暨發展組織」為了解各國義務教育的成效，以 15 歲的學童為對象，從 2000 年開始每 3 年進行 1 次「國際學生能力評量計畫」的調查，調查各國學童的閱讀能力、數學能力和自然科學能力。至今，共舉行了 4 次的國際調查，即 2000 年、2003 年、2006 年和 2009 年。調查時期皆設定在該年的六月或七月，調查結果於十二月公布。只要調查結果一公布，日本國立教育研究所便立即將其結果翻譯成日文，公諸於世。

從表 1 可知，日本從 2000 年開始就參加 PISA 的學力調查，15 歲學童閱讀能力一直都在調查國家地區中屬於高能力組。除了 PISA 2003 年和 2006 年的學童閱讀能力等同經濟合作暨發展組織平均值之外，PISA 2000 年和 2009 年的學童閱讀能力皆在經濟合作暨發展組織諸國的平均值以上，這意味著 1989 年所修訂的國中小學《學習指導要領》（學習指導要領），在 1992 年（國小）和 1993 年（國中）正式開始實施後，其課程實施的成效於 PISA2000 年的調查中完全顯現出來；1998 年版的國中小學學習指導要領，為了因應週休 2 日的教育政策，大幅度縮減了學科上課時數與課程內容，推動所謂的「寬鬆教育」（ゆとり教育），造成了 PISA 2003 年和 2006 年閱讀能力的衰退現象（林明煌，2008：24；山口滿・高田喜九司，2009：183）。日本文部科學省為了遏止此頹勢，於 2003 年十二月修正部分國中小學的學習指導要領內容，並從 2007 年四月開始，每年定期實施「全國學力暨學習狀況調查」（全国学力・学習狀況調査），同時與 PISA 的結果進行比較，藉此掌握日本學童閱讀能力的現況與閱讀習慣的優缺點（文部科學省，2009a：85-89）。為了增長學童的學力，文部科學省於 2008 年十二月修訂並公布國中小學的學習指導要領內容，明訂國小在 2011 年度、國中在 2012 年度正式全面實施新課程（文部科學省，2008a，2008b）。

表 1

日本學童閱讀能力 PISA 調查結果的變化一覽表

	2000 年	2003 年	2006 年	2009 年
調查時期	2000/7	2003/7	2006/6、7	2009/6、7
公布時期	2000/12	2003/7	2006/7	2009/7
參加國家、 地區	32 國	41 國	57 國	65 國
得分	522 分	498 分	498 分	520 分
排名	第 8 名	第 14 名	第 15 名	第 8 名
名次 /OECD 加 盟國	8/28	12/30	12/30	5/34

資料來源：作者整理自文部科學省（2010a）。OECD 生徒の学習到達調査——2009 年調査国際結果の要約。取自 http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2010/12/07/1284443_01.pdf

分析 PISA 2009 年的調查結果得知，日本學童閱讀能力比起經濟合作暨發展組織會員國的平均值來得高一些，且屬於閱讀能力較高的一群；雖然學童每天花費在閱讀自己喜歡的書籍時間比起 PISA 2000 年的調查結果，有顯著增加的趨勢，但仍低於經濟合作暨發展組織會員國的平均值；閱讀時，日本學童擅於資訊的檢索與蒐集，但不擅長於推理或理解內容的上下關係，也較無法與自己的學習經驗與過去習得的知識相結合。這樣的結果也在日本「全國學力暨學習狀況調查」中顯現出來。

二、全國學力暨學習狀況調查的結果

因應 PISA 2003 年的調查結果，日本文部科學省為了更確切地掌握日本學童學力與學習意欲的下降情形，從 2007 年開始，委託國立教育政策研究所進行「全國學力暨學習狀況調查」，其主要目的有三：（一）從義務教育機會的均等與維持的觀點，藉此調查來充分掌握全國學童的學力與學習狀況，檢視教育政策的成果，並了解今後課程改革的課題；（二）奠定今後教育課程檢證與改善的機制；（三）充實學校的教學，並改善學童的學習狀況（文部科學省，2011）。

「全國學力暨學習狀況調查」皆在每年四月學期初舉行，針對日本全國小學六年級和國中三年級的學童，進行國語、數學、生活習慣與學習環境的問卷

調查（文部科學省，2011）。¹國語和數學的能力調查包含「學科知識」（國語 A 和數學 A）和「活用能力」（國語 B 和數學 B）等兩大範疇，生活習慣和學習環境的調查則區分成「學童的調查」和「學校的調查」等兩大區塊。

2007 年到 2009 年的調查對象涵蓋全國小六和國三的學生，但 2010 年以後，因全國性大調查實施不易的關係，故問卷調查採取亂數抽樣與主動申請參與等兩種方式同時進行。全國取樣的機率平均約 30%，國小 5,453 校約有 270,500 人，而國中 4,521 校約有 439,000 人，涵蓋國立、公立和私立的國中小學。至於主動申請參與調查的學校人數，在國小有 10,245 校約 523,000 人，而國中有 3,648 校約 364,000 人。整體合計，接受學力暨學習狀況調查者的國小和國中學童各約有 800,000 人（文部科學省，2011）。

表 2

日本全國學力暨學習狀況調查歷年結果一覽表（國語和數學）

類別	正 確率 %	科 目			
		國語 A (學科知識)	國語 B (活用能力)	數學 A (學科知識)	數學 B (活用能力)
國小	2007 年度	87.1	63.0	82.1	63.6
	2008 年度	65.6	50.7	72.3	51.8
	2009 年度	70.1	50.7	78.8	55.0
	2010 年度	83.5	70.8	74.4	49.6
國中	2007 年度	81.6	72.0	71.9	60.6
	2008 年度	73.6	60.8	63.1	49.2
	2009 年度	77.0	74.5	62.7	56.9
	2010 年度	76.1	66.5	66.1	45.2

資料來源：作者整理自文部科學省（2011）。全國學力・學習狀況調查。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/index.htm

¹ 根據 2010 年「全國學力暨學習狀況調查」的報告提議，學力調查除了國語和數學兩科之外，將逐年增加國小「社會」和「自然」等二科、國中「社會」、「自然」和「英語」等三科。目前，文部科學省（2011）正在研議 2012 年度開始增加「自然」一科的可行性。

表 2 為 2007 年到 2010 年有關國語能力和數學能力的調查結果統計表。雖然每次調查項目的內容、數目與難易度上有些許不同，所以無法進行各年度的相互比較，但是在相同項目的調查結果上，2010 年國中小學學童能力呈現出增長的趨勢。具體而言，不管是國中或國小學生國語和數學能力的高低排序每年都是國立 > 私立 > 公立；日本學童擅長「學科知識」的記憶，卻不擅長知識的「活用能力」；「在家做功課的學童」或「每天吃早餐才上學的學童」其學力顯著比較高；能力分組的教學方式較能增加學童的學力，提升學童的學習興趣（文部科學省，2009a，2011）。

綜觀 2009 年 PISA 和全國學力暨學習狀況調查的結果可知，日本學童不論是國語科或數學科能力均有逐年增加的趨勢；閱讀能力方面，日本學童擅長於資訊的蒐索、整理與記憶，卻缺乏實際活用知識或技能的能力；良好的家庭教育及生活習慣的養成有助於提升學童的閱讀能力；能力分組的教學方式能有效提升學童的學力，並促進學童對閱讀的興趣。

參、日本閱讀教育課程改革的始末

近十年來日本學童的閱讀能力為何大幅度提升？若要解開此謎題，必須了解 1998 年到現在的課程政策改革歷程，探究最近 2 次學習指導要領修訂的始末，才能從中窺究其真相。

受到學校本位課程發展與研究的影響，課程漸被視為是「一種學校內外所提供的學習經驗」（佐藤學，1996：4）。根據 Goodlad（1979, pp. 344-350）的分類，課程可區分成政府官方的「理想課程」、地方或學校的「正式課程」、教師心中的「知覺課程」、教室實踐的「運作課程」以及學生的「經驗課程」。要了解日本學童閱讀能力增長的遠近因，首先必須了解「理想課程」變革的始末後，再透過學校「正式課程」的探究來解析日本閱讀教育的特色。

一般而言，理想課程泛指課程標準或課程綱要，我國稱之為「九年一貫課程綱要」，日本則稱為《學習指導要領》。第二次世界大戰後，日本文部科學省每 10 年 1 次修訂學習指導要領。每次修訂主要反映當代教育改革思維，是新保守主義思想和新自由主義思想相互激盪的結果，戰後至今的日本課程改革呈現出一種螺旋式歷程（林明煌，2008）。簡言之，五〇年代後期隨著保守勢力的抬頭與學習指導要領的法制化，課程政策的擬定從經驗主義轉換成學科主義。六

○年代以後，因經濟高度的成長，學科主義和升學主義盛行，在考試領導教學的氛圍下，學童學習意願低落、校園暴力隨處可見。為解決此問題，日本文部科學省在八○年代提出「寬鬆教育」²的課程政策，期待透過經驗主義的統整課程來培養學童的思考力、創造力與問題解決能力，並講求學科內容的精選，以促進個性化教育的發展。在新保守主義政策下追求新自由主義教育目的的課程改革，在 1992 年開始逐步實施的週休二日的影響下，學童學力逐步走向衰退的命運。為了遏止學力持續的下滑，新保守主義思維在 2008 年的課程改革中再次抬頭，於是學科取向的傳統思維又漸漸地取代了學習經驗取向的教育思維。

一、1998年版學習指導要領的修訂——「寬鬆教育」的追求

在 1980 年代，週休 2 日已經盛行於日本的工商業界，而當時學校仍維持週休 1.5 天。1992 年四月，日本國家公務員開始實施週休二日以後，學校教育為了配合社會的體制，於 1992 年九月開始，每月實施 1 次週休 2 日，到 1994 年四月以後才增加到每月 2 次。週休 2 日一直到 1998 年國中小學《學習指導要領》修訂並公告後，學校才正式實施。

為了因應週休 2 日及個性化教育，糾正考試領導教學的課程思維，並解決校園霸凌的問題，中央教育審議會在 1996 年 7 月 19 日，針對今後的教育政策，向文部科學省提出第 1 次的諮詢報告。以「展望二十一世紀我國教育的本質」(21 世紀を展望した我が国の教育のあり方について)為標題的諮議報告書中，明示以下五個教改的基本方針(中央教育審議會，1996)：

- (一) 在「寬鬆教育」中培養學童的「生存能力」(生きる力)；
- (二) 嚴選教育內容，務必讓學童習得基礎且基本的知識與技能；
- (三) 全面實施週休二日制；
- (四) 強化學校、家庭與社區間的聯繫與合作；
- (五) 因應國際化、資訊化、資訊科技的發展及環境問題來改善學校教育。

根據上述的五個教改方針，文部科學省的教育課程審議會於 1998 年 7 月 29 日，提出以下四個課程改革的教育目標，於 1998 年十二月完成國中小學《學習指導要領》，並公布 2000 年度起，新課程在全國的中小學正式實施。

- (一) 培養具有豐富人性與社會性的日本人、以及能立足於國際社會之自

² 寬鬆教育是一種學科知識灌輸教育的反動，強調學習經驗統整的教育思維，藉由課程改革及課程決策權的下放，意圖解決校園暴力、霸凌、休學、翹課及學習意願低落等傳統教育的問題(林明煌，2008；文部科學省，2009a)。

覺感；

(二) 培養自我學習、自我思考的能力；

(三) 在寬鬆教育的過程中，確實要求基礎、基本素養教育的達成，充實個性化教育；

(四) 各校發揮創意，營造出有特色的教育，開發具有特色的學校本位課程。

為了迎接週休二日時代的來臨，在講求個別化、個性化教育的氛圍下，課程內容的縮減成了此次課程改革的重點課題。於是新學習指導要領明訂：各學科學習內容必須縮減 30%；每年上課節數國小從 5,785 節降至 5,367 節，而國中從 3,150 節降至 2,954 節（文部科學省，2008a，2008b）。根據首相官邸（2008）的資料顯示，從八〇年代開始，國中小學上課總時數早已隨著課程改革逐次遞減，1998 年版的《學習指導要領》比 1989 年版的《學習指導要領》，每年上課總時數大幅度減少了約 7%。

在學習時數縮減的氛圍下，為了確保學童能達到新課程的目標，文部科學省教育課程審議會於 2000 年 12 月 4 日，針對課程與教學的評量方式，提出名為《學童學習與教育課程實施狀況之評量方式》（児童生徒の学習と教育課程の実施状況の評価のあり方について）的諮詢報告，強調新課程實施必須重視：

(一) 學童學習評量；(二) 學校本身的課程評鑑以及；(三) 全國或地方學童學習狀況的掌握與學校課程評鑑等，並明示課程評鑑與教學評量的準則和方法（教育課程審議會，2000）。評鑑、評量的準則有三：

(一) 評量或評鑑的對象不是鎖定學童習得知識量的多寡，而在於其「生存能力」的養成；

(二) 採用標準參照的評量方式，重視多元評量、適性評量及自我評量；

(三) 強化教學與評量的整體性，加強評量結果的回饋機制與功能。

然而，以升學主義掛帥的私立學校或是競爭激烈的都市學校，其課程內容並未隨新課程實施而有所調整，因而造成城鄉差距越來越大；在升學主義與學科本位主義的體制下追求寬鬆教育與教育內容的嚴選，可能造成學童能力的降低；又，為了因應上課時數與學科教學內容的刪減，教科書內容的篩選與編排成了出版業者頭痛的問題，更引起社會廣泛的討論與非議（林明煌，2008）。

當 2000 年 PISA 調查結果公布後，新課程導致學力降低的批判紛湧而至。PISA 調查結果顯示：日本學童的數學能力世界排比第 1 位，而自然科學能力世界排比第 2 位，但閱讀能力世界排名卻只有第 8 位，而且性別差異頗大（女 > 男）；日本學童善於資訊的搜尋與記憶、閱讀內容與學習經驗的結合，較缺乏文

脈的推理與理解之能力。日本政府為了防範未然，朝向世界頂尖的教育大國，文部科學省（2002）於 2002 年 1 月 17 日提出「2002 年確實學力提升之『學習建議方案』」（確かな学力の向上のための 2002 アピール「学びのすすめ」），藉此再度明示新課程的實施準則與學校教師必備的態度，並指出學習指導要領的規範只是一種最低的準則，而非最高的標準。2003 年 10 月 7 日，中央教育審議會為了明確化學習指導要領的「基準性」，再度向文部科學省提出「初中等教育課程暨教學充實與改善方案」（初等中等教育における当面の教育課程及び指導の充実・改善方策について），藉此來確保學童能力的養成以及個別化・個性化教育與綜合學習課程的實施（文部科學省，2003）。

在政府信誓旦旦及層層防護下，社會期待新課程的實施能帶來好結果，然而，2003 年 PISA 的調查報告公布後，卻舉國譁然。不只是日本學童的閱讀能力（世界排名第 14 位），就連數學能力（世界排名第 6 位）都大幅度下滑。此學力降低的現象也持續反映在 3 年後的 PISA 2006 的結果。PISA 2006 年的調查結果顯示，日本學童閱讀能力世界排名第 15 位，和 2003 年的調查結果無顯著差異，但是數學能力卻從世界排名第 6 位降到第 10 位，同時自然科學能力也從 2003 年的世界排名第 1 位下滑至第 5 位（文部科學省，2007c）。

為了正確掌握學力下滑的情形，日本文部科學省委託國立教育研究所於 2007 年開始進行日本「全國學力暨學習狀況調查」，調查結果與 2006 年 PISA 的調查結果一致。日本政府為了力挽狂瀾，追求世界頂尖的學力，從 2004 年開始，責付文部科學省教育課程部會之國語專門部會，針對國中小學每年國語教育課程實施狀況進行調查研究，至 2007 年 9 月 11 日止，共舉行 10 次會議。根據文部科學省（2007d）的會議報告資料顯示，日本學童欠缺文章或資料的解釋、分析理解、評鑑及論述的能力；因學童國語文基礎能力的不足，導致晨讀活動效果不彰；對於閱讀課程與教學的內容，師生間的認知差異頗大，且漢字教學並不落實；因升學主義的影響，國語科教學的重點全放在考試科目的閱讀上，因此學生對國語科教學的評價並不高；家長極力贊成閱讀能力提升的重要性，積極參與學校所舉辦的各式閱讀教育活動。因應上述的課題，國語專門部會提出今後日本國中小學閱讀教育課程必須著重「PISA 型讀解能力」（PISA 型読解力）的培養，而此能力的培養便反映在 2008 年三月修訂頒布的國中小學《學習指導要領》。

二、2008年版《學習指導要領》的修訂——新保守主義思維的再興起

2005年三月到四月，文部科學省（2005）的教育課程部會彙整社會各界對教育的建言，針對日本全國中小學的教師、學生和家長、課程評鑑員以及各地方的首長與教育局長，進行「義務教育意識調查」（義務教育に関する意識調査），藉此了解教育各界對義務教育的期待與評價學童在家的生活狀況等。調查結果顯示：半數以上的國中小學的家長、教師和地方教育首長支持增加中小學的上課時數與教學內容，但學生半數以上卻持反對立場；「綜合學習時間」的實施成效雖深受國小學生、家長與教師的肯定，卻得不到國中學生和教師半數以上的認同；對教學成效的認知，師生間差異頗大，教師常高估自己的教學成效，特別是國中教師；地方教育首長與學校家長期待教師證照更新制度的導入；教育各界希望將英語教學應納入國小課程內，認為全國性的學力測驗是課程改革必要的措施等（文部科學省，2005）。

因應上述「義務教育意識調查」與 PISA 2003 年的調查結果，為解決課程實施的現況與問題，中央教育審議會於 2005 年 10 月 26 日向文部科學大臣提出《創造新時代的義務教育》（新しい時代の義務教育を創造する）諮詢報告書，奠定今後義務教育改革的下列基本方針（中央教育審議會，2005）：

- （一）將義務教育視為國家戰略；
- （二）增加地方政府與學校的決策裁量權；
- （三）國家必須負擔起義務教育所需的課程修訂、師資培育及其預算的規劃、以及全國學力測驗與分析等工作；
- （四）珍惜並有效運用義務教育費國庫負擔制度。

遵循上述的基本方針，該諮詢報告書中也提出四種義務教育的國家戰略：（一）明確化義務教育的使命，檢視義務教育制度並改善教育內容；（二）提升教師的專業知能；（三）改革學校及地方教育委員會；（四）確實整備義務教育所需的各項條件。

2007 年 3 月 10 日，中央教育審議會又為了因應 2006 年 12 月 22 日修訂通過的《教育基本法》，再度向文部科學大臣提出《因應教育基本法修訂之教育制度修訂的急迫性》（教育基本法の改正を受けて緊急に必要とされる教育制度の改正について）諮詢報告，要求文部科學省：重新檢視學校的教育目標並提出學校組織營運制度方案；導入教師證照更新制度，藉此淘汰不適任教師；改革

地方政府所屬的教育委員會（中央教育審議會，2007）。

文部科學省為慎重起見，責付所屬初中等教育分科會，召開教育課程部會、國小部會、國中部會、高中部會以及各學科部會等相關會議，並廣納各方建言，修訂初中等教育課程，並於 2007 年 11 月 7 日提出《教育課程部會目前審議總結》（教育課程部会におけるこれまでの審議のまとめ）報告書。報告書中臚列以下《學習指導要領》修訂的七大方針（教育課程部會，2007）：

- （一）因應新版《教育基本法》進行《學習指導要領》的修訂。
- （二）強化「生存能力」理念的共有。
- （三）培養學童基礎、基本的知識與技能。
- （四）培養學童思考力、判斷力、表現能力。
- （五）增加上課的時數，確保學童能力的習得。
- （六）確實提升學童的學習興趣，養成其良好的生活習慣。
- （七）充實教師的教學知能，以便培養學童豐富的情感與強健的體魄。

2007 年 12 月 4 日，PISA 2006 調查結果公布，日本學童的能力與 PISA 2003 的結果一樣，並沒有太大改變。因此，2008 年三月，文部科學省基於上述七大課改方針，重新修訂並公告國中小學的《學習指導要領》，並明訂 2012 年四月起全面實施新課程。

在新課程中，國小大幅度刪減「綜合學習時間」150 節課，增加國語、數學、社會、理科及外語等主要學科的上課節數；國中新課程則刪減「綜合學習時間」（20 節至 145 節課）和「選修課程」（155 節至 280 節課）的上課時數，增加國語、數學、社會、理科、保健體育和外語等六個主要學科的上課節數（文部科學省，2008a，2008b）。以國語科上課時數為例，國小共增加 85 節，而國中增加 35 節，其中以國小低年級的上課時數增幅最大，共增加 70 節，平均每週增加 1 節課。這意味著新保守主義思維的再抬頭，藉由課程改革增加主學科的上課時數，強調閱讀能力的養成必須從小學低年級著手，只要學童基礎穩固後，往後學習自然能順利發展，以便達成基礎、基本學力養成的教育目標。

因應國語科上課時數的增加，小學閱讀教育的目的主要在奠定日常生活所需之基礎語文能力，培養學童親書、愛書、喜歡念書的態度與習慣，而國中閱讀教育的目的在培養社會生活所需之語言能力、資料檢索以及圖書資源利用的能力。在課程內容方面，要求閱讀內容必須從日常生活中取材，以培養實際生活所需之語文運用能力為優先，藉此強化 PISA 型的閱讀能力。在教學方面，教師必須因應學童的身心發展，強化自己的教育專業素養，依照學習指導要領

的教學原則與範例，有效提升閱讀教學的成效（文部科學省，2007d）。

肆、目前學校閱讀教育的推展情形

文部科學省為了有計畫且整合性地推展學童閱讀方案，於2001年三月公布《讀書活動推展法案》（子どもの読書活動の推進に関する法律），明確規定國家、地方政府、學校及家長等必須擔任的責任與義務。2005年7月29日，為了保護著作財產權，286位國會議員連署通過《字・鉛字文化振興法》（文字・活字振興法），其中提出學校必須透過校本課程發展來涵養學生的讀寫能力，充實圖書館的藏書及設備，計畫性培養圖書館管理教師並配置之（文部科學省，2009a）。下文從「學校閱讀活動的推動」、「學校圖書館的充實」以及「圖書館管理教師的養成與配置」等三方面來探討日本目前學校閱讀教育實施的現況與問題。

一、地方與學校閱讀活動的推動

學童閱讀能力的培養，除了透過家庭教育之外，學校教育也必須負起主要的義務與責任。在2007年六月修訂公布的《學校教育法》中指出，學校必須「讓學童親近讀書，並讓他正確理解並使用生活所需的國語能力」。為達此目的，文部科學省2008年版的《國小學習指導要領》（小学校学習指導要領）和《國中學習指導要領》（中学校学習指導要領）中，要求各級學校必須「充實學童的語言活動」且「有計畫性地利用學校圖書館並活化其機能」、藉此來促進學童主動積極地從事閱讀學習活動（文部科學省，2009a：91）。2008年3月11日，通過第二階段的《兒童閱讀活動推展基本計畫》（子どもの読書活動の推進に関する基本的な計画），企圖透過學校的學習活動來培養學童的閱讀習慣，同時要求學校圖書館必須扮演「閱讀中心」的角色，充分提供學童自由閱讀的空間之外，也必須扮演「學習資訊中心」的角色，作為教師課程設計與教學研究的場所（文部科學省，2008d）。其實，日本政府從2002年開始，立法將4月23日設定為「學童讀書日」（子ども読書の日），要求各地方政府、機關及學校辦理並推展晨讀運動，每年表彰績優的各地方團體、學校與圖書館，意圖透過家庭教育、社會教育與學校教育等三方面的整合，全面性地提升日本學童的閱讀能力。

根據文部科學省 2008 年五月的調查結果顯示，在公立學校中有 89.9% 的國小和 81.9% 的國中每天實施晨讀活動，比起 2007 年度的調查結果（國小 87.2%、國中 77.5%）可知，實施晨讀活動的學校有穩健成長的趨勢，且每天的晨讀活動已成目前學校閱讀教育課程的主力（文部科學省，2009b）。此外，也有許多的學校在家長志工的協助下，推展各式各樣的閱讀教育活動，或與地方圖書館合作，提供多元化的閱讀活動（文部科學省，2009a）。又，根據文部科學省（2010b）的統計資料顯示，2009 年度推展閱讀活動的市町村約占全國市町村的 56%，比起 2003 年度的 10%，足足增加了 5 倍以上。由上述資料分析可知，日本將閱讀能力的培養視為一種國家戰略，意圖透過地方教育、學校教育與家庭教育的資源整合來培養學童的閱讀能力，藉此提升國家的競爭力。

二、充實學校圖書館

工欲善其事，必先利其器。為了提升國家競爭力，各級學校除了要有優質的師資外，更必須具備完善的圖書館設備與一定的藏書量，透過課程或教學設計方能有效地提升學童的閱讀能力。文部科學省為了增加學童閱讀的機會，養成學童良好的閱讀習慣，並配合學生的學習興趣與教師的教學需求，要求各級學校必須依照 1993 年 3 月 29 日所頒布的「學校圖書館圖書標準」（学校図書館図書標準）來充實圖書館的藏書及設備。以中小學為例，班級數 6 班的小學其藏書必須要有 5,080 冊以上，而國中藏書量則必須超過 7,360 冊以上；若班級數有 30 班的國小，其藏書數量必須要達 12,760 冊以上，而國中藏書量則必須超過 17,440 冊以上（文部科學省，1993）。

為了達到上述規定的藏書標準，日本文部科學省從 2007 年度開始實施所謂的「新學校圖書館圖書整備 5 年計畫」（新学校図書館図書整備 5 年計画），要求地方政府在 5 年內籌措並支付 1 仟億日圓（折合約新臺幣 350 億元）的圖書經費給各國中小學，以便符合文部科學省所設定的圖書設備標準（文部科學省，2007a）。但是，根據文部科學省（2009a）的調查資料顯示，2007 年度達到上述藏書量的學校數，國小只有 45.2%（前年度是 37.8%），而國中也只有 39.4%（前年度是 32.4%）。於是，各地方政府教育委員會和學校正積極努力規劃並編列購書預算，逐年增購圖書數量，預計在 2012 年三月前達到文部科學省所設定的「新學校圖書館圖書標準」。

另外，從 2006 年度起，文部科學省為了結合地方教育資源，開始推動並實

施「學校圖書館支援中心推展事業」³（学校図書館支援センター推進事業），調查並研究各地方學校圖書館支援中心如何提供各級學校圖書館的服務情形（文部科學省，2009a）。次（2007）年度起，開始實施「朝向『閱讀・調查』習慣養成之實踐研究事業」（「読む・調べる」習慣の確立に向けた実践研究事業），並在各地舉辦「兒童讀書支援者會議」（子どもの読書サポーターズ会議），同時建立兒童讀書的模範社區，意圖藉由家庭、學校和社區的合作來強化兒童閱讀習慣的養成（文部科學省，2009a：92）。

根據文部科學省（2008c）「社會教育調查」（社会教育調査）結果顯示，公立圖書館的數目從 1990 年度的 1,950 所逐年增至 2008 年度的 3,140 所；全國圖書館利用者從 1995 年度 1 億 2,000 萬人增加至 2007 年度 1 億 7,000 萬人；登錄者每年的借書率則由 1995 年度 11.0 冊增加至 2007 年度 18.6 冊；其中，小學生每年的借書率由 1995 年度 15.1 冊增加至 2007 年度 35.9 冊。從上述資料的分析可知：學校圖書館在政府有計畫、有組織的運作經營下，藏書數量與軟硬體設備逐年在充實；閱讀教育的促進已不再是學校層級的責任，它被提升至國家層級的戰略，期待透過家庭、學校與社區資源的結合，有效改善學童閱讀習慣，並提升學童閱讀能力；學童良好的閱讀習慣漸漸地養成，其閱讀能力的提升也反映在 2009 年 PISA 的調查結果。

三、圖書館管理教師的養成與配置

「圖書館管理教師」（司書教諭）的職責在於利用學校圖書館的資源，提供學校教師教學活動的協助以及學童閱讀活動的指導。根據日本《學校圖書館法》（学校図書館法）規定，2003 年四月以後，舉凡 12 班以上的各級學校必須設置正式圖書館管理教師，並在校長的領導下，以圖書館管理教師為中心，並結合學科教師、職員及義工的力量，充分發揮學校圖書館的各項功能（文部科學省，2007b）。為了有計畫地培養正式圖書館管理教師，文部科學省基於「學校圖書館管理教師講習實施要項」（学校図書館司書教諭講習実施要項），每年固定舉辦圖書館管理教師的研習活動。

在文部科學省（2006）的統計資料中，至 2006 年八月為止，參加研習活動並取得圖書館管理教師證照者共有 21,104 人，但是仍有 40% 左右的國中小學

³ 所謂的「學校圖書館支援中心推展事業」，即在各地地方政府教育中心設置「學校圖書館支援中心」（学校図書館支援センター），並配置數位圖書管理專員，協助並支援學校圖書館間的聯繫以及圖書館的管理與經營，藉此強化學校圖書館的功能之現況調查研究。

並未配置合格的圖書館管理教師。許多學校在教師人力不足下，只能安排志工至圖書館幫忙管理書籍。根據文部科學省（2008d）的資料顯示：圖書館的志工人數，從1996年度的35,926人增加至2008年度的98,431人，其中以志工媽媽人數最多，2008年度占整體人數的87.1%。然而，志工媽媽並未具有圖書館管理的專業知能，又沒有資格參加圖書館管理教師的養成訓練，以致於許多學校圖書館無法充分運用它的機制，也無法有效地發揮其功能，這是目前日本學校閱讀課程發展所必須解決的重要課題。

伍、對我國閱讀教育課程改革的啟示

基於上述分析結果，本文針對我國閱讀教育的課程改革，提出五點建議：

一、視學童閱讀能力為一種國家競爭力

閱讀能力是所有學科學習的基礎。至目前為止，我國閱讀教育的實施被視為國中小學語文學習領域課程下的一個小環節，它不像性別教育、資訊教育、環境教育或海洋教育一般，被視為國家層級的戰略。反觀日本，學童閱讀能力被視為國家競爭力的展現，閱讀教育的推動已不是地方或學校層級的工作，它須由國家統一管理與負責。故提升我國學童閱讀能力的首要任務，即將閱讀教育提升至國家層級，因它涵蓋家庭教育、學校教育與社會教育等三大層面，故須由教育部統籌規劃、管理與監督，並非交由地方政府或學校來負責辦理。

二、結合家庭、學校與地方教育資源全面推展閱讀教育

培養學童的閱讀能力與習慣，除了要靠學校教育外，也必須結合家庭教育與社會教育。日本政府從國家層級的角度來處理閱讀教育的問題，以學校教育為核心，結合家庭教育和社會教育的功能，企圖從家庭、學校與地方等三個面向來強化日本學童的閱讀能力，改善學童的閱讀習慣。反觀我國閱讀教育，在缺少行政資源、經費與人力下，學校孤軍奮戰；在無法整合家庭與社會資源的背景下，學校卻必須肩負起我國閱讀教育實施的成敗，這對學校而言，是何等沉重的負擔。若要解決此問題，必須從大角度的觀點來看，由國家一肩扛下閱讀教育實施的成敗，藉由國家力量來整合家庭教育、學校教育和社會教育，如此我國學童的閱讀能力才能有所進步。

三、透過長期全國性調查掌握學童的閱讀能力

日本學校教育每 10 年進行 1 次課程改革，每次課程改革除了解決舊課程實施所帶來的問題，也符應當代的教育思潮。文部科學省為了明確地掌握課程實施成效與學生學習狀況，長期性實施全國大調查，諸如「全國學力暨學習狀況調查」、「社會教育調查」及「學校保健統計調查」等。反觀我國課程改革前，雖有委託大學機關進行任務性、短期性或臨時性的抽樣調查或課程評鑑，但少有像日本一樣，有組織、有計畫且長期性地追蹤課程實施的成效及學童學習的狀況與成長的情形。所以，透過長期性的且全國性的調查，明確地掌握全國閱讀教育的施成效有其必要。

四、鼓勵閱讀本位課程發展及創造性的閱讀教學

國中小學九年一貫課程於 2001 年度全面實施以來，學校教師皆竭盡所能開發各式各樣的校本課程。然而，至今以閱讀教育作為學校本位課程發展主軸的學校並不多。縱使有些縣市政府或學校推動各式各樣的閱讀活動，想藉此培養學童的閱讀能力，但它只不過是一種例行性公事，故我國學童閱讀能力在 PISA 調查結果，一次不如一次，一年不如一年。要挽救此頹勢，本文認為政府有必要積極、主動地提倡全國性閱讀運動，鼓勵學校利用家庭與地方的教育資源，發展出有特色的閱讀本位課程，並獎勵教師開發出有創造性的閱讀教學活動，如此才能強化學童每天閱讀的好習慣，提高學童的閱讀能力。

五、建立一套圖書館管理專業人員的養成機制

日本學校圖書館合法的管理人員必須是受過圖書管理專業訓練的教師，而我國學校圖書館的管理人員少數由學科教師兼任，大多是聘請志工媽媽來擔任。這是權宜之計，但終究不是長久之計。日本政府近十年來逐年編列教師進修預算，有計畫地培訓學校教師成為有證照的圖書館管理教師，以解決學校圖書館管理人員的不足。雖然目前因管理教師人力不足，聘請社區志工來擔任圖書管理的工作，但是日本政府仍主張學校圖書館的管理工作必須由圖書館管理教師來擔任，這樣才能充分發揮圖書館的教育機能。所以，本文建議我國政府必須建立一套圖書館管理專業人員的養成機制，提供對此有興趣的現職教師或志工等進修，經過專業的認證後，頒發圖書館管理證照或研習證書，以解決學校圖書館管理人力與專業知能的不足。

參考文獻

- 林明煌 (2008)。從日本《學習指導要領》修訂探討其教育變革與發展。教育資料集刊, 40, 49-84。〔Lin, M. H. (2008). Educational reform and development in Japan seen from the revision of the curriculum guidelines. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 40, 49-84.〕
- 洪碧霞 (2011)。臺灣 PISA 2009 結果報告。取自 http://pisa.nutn.edu.tw/download/data/1207_2009PISA_REPORT.pdf 〔Hung, P. H. (2011). *Report on the results of Taiwan in PISA 2009*. Retrieved from http://pisa.nutn.edu.tw/download/data/1207_2009PISA_REPORT.pdf〕
- 山口満・高田喜九司 (2009)。學習指導要領の変遷。載於日本学校教育学会(編), 学校教育の歴史・現状・課題 (頁 163-186)。東京都: 教育開発研究所。〔Yamaguti, M., & Takata, K. (2009). The change of course of study. In Japanese association of school education (Ed.), *History, situation, subject of school education* (pp. 163-186). Tokyo: Educational Development Laboratory.〕
- 中央教育審議會 (1996)。21 世紀を展望した我が国の教育の在り方について (第一次答申)。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/chuuou/toushin/960701.htm 〔Central Council for Education (1996). *Perspectives on education for the 21st century in Japan (first report)*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/chuuou/toushin/960701.htm〕
- 中央教育審議會 (2005)。新しい時代の義務教育を創造する (答申)。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/05102601/all.pdf#search=新しい時代の義務教育を創造する 〔Central Council for Education (2005). *The creation of compulsory education for new world (report)*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/05102601/all.pdf#search=新しい時代の義務教育を創造する〕
- 中央教育審議會 (2007)。教育基本法の改正を受けて緊急に必要とされる教育制度の改正について (答申)。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/07031215.htm 〔Central Council for Education (2007). *Revision of the education system is urgently needed by the revision of the fundamental law of education (report)*. Retrieved from

- menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/07031215.htm]
- 文部科學省 (1993)。「学校図書館図書基準」について。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/nc/t19930329001/t19930329001.html [Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (1993). *Criterion of books in school library*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/nc/t19930329001/t19930329001.html]
- 文部科學省 (2002)。「確かな学力の向上のための 2002 アピール「学びのすずめ」」。取自 <http://www2.edu-ctr.pref.okayama.jp/edu-c/kenkyu/eisei/bangumi/rokuga/h13/182-1.PDF> [Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2002). *Learning recommendation of certain literacy improvement in 2002*. Retrieved from <http://www2.edu-ctr.pref.okayama.jp/edu-c/kenkyu/eisei/bangumi/rokuga/h13/182-1.PDF>]
- 文部科學省 (2003)。「初等中等教育における当面の教育課程及び指導の充実・改善方策について (答申)」。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/03100701.htm [Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2003). *Enriching improvement policy of curriculum and instruction in primary and secondary education (report)*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/03100701.htm]
- 文部科學省 (2005)。「義務教育に関する意識調査」結果について。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/17/06/05061901/gimukyoku.htm [Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2005). *Results of conscious survey on compulsory education*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/17/06/05061901/gimukyoku.htm]
- 文部科學省 (2006)。「司書教諭の発令状況 (国立・公立・私立)」。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/19/04/07050110/001.htm [Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2006). *Issuance of a teacher librarian status (national, public, private library)*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/19/04/07050110/001.htm]
- 文部科學省 (2007a)。「新学校図書館図書整備 5 か年計画」について。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo7/shiryu/07051701/001/008.pdf [Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2007a). *The five years plan of school library*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo7/shiryu/07051701/001/008.pdf]

go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo7/shiryo/07051701/001/008.pdf〕

文部科學省（2007b）。**学校図書館法**。取自 <http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S28/S28HO185.html>〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2007b). *The law of school library*. Retrieved from <http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S28/S28HO185.html>〕

文部科學省（2007c）。**OECD 生徒の学習到達度調査（PISA 2006）**。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/sonota/07032813.htm〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2007c). *OECD survey of student academic achievement of PISA 2006*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/sonota/07032813.htm〕

文部科學省（2007d）。**国語専門部会（第3期第1回～第8回）における主な意見**。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/011/siryu/07072602/002.htm〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2007d). *Major opinions of language expert committee from No.1 to No.8*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/011/siryu/07072602/002.htm〕

文部科學省（2008a）。**小学校学習指導要領**。東京都：作者。〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2008a). *The course of study for elementary education*. Tokyo: Author.〕

文部科學省（2008b）。**中学校学習指導要領**。東京都：作者。〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2008b). *The course of study for secondary education*. Tokyo: Author.〕

文部科學省（2008c）。**社会教育調査——平成20年度結果の概要**。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/chousa02/shakai/kekka/k_detail/1286560.htm〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2008c). *FY 2008 social education research*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/chousa02/shakai/kekka/k_detail/1286560.htm〕

文部科學省（2008d）。**「子どもの読書活動の推進に関する基本的な計画」の変更について**。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/01_1/08052911/1279332.htm〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2008d). *Changes about “Basic plan on the promotion of children reading activities.”* Retrieved from http://www.mext.go.jp/a_menu/01_1/08052911/1279332.htm〕

- 文部科學省 (2009a)。平成 20 年度文部科学白書。東京都：作者。〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2009a). *FY2008 white paper on education, culture, sports, science and technology*. Tokyo: Author.〕
- 文部科學省 (2009b)。平成 20 年度「学校図書館の現状に関する調査」結果について。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/21/04/1263139.htm (Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2009b). *Results of "current research on school libraries" in 2008*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/21/04/1263139.htm)
- 文部科學省 (2010a)。OECD 生徒の学習到達調査——2009 年調査国際結果の要約。取自 http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2010/12/07/1284443_01.pdf〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2010a). *OECD survey of student academic achievement: A summary of PISA 2009*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2010/12/07/1284443_01.pdf〕
- 文部科學省 (2010b)。都道府県及び市町村における「子ども読書活動推進計画」の策定状況に関する調査結果について。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/22/04/1292895.htm〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2010b). *Results of "plan on the promotion of children reading activities" in prefectures and municipalities of Japan*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/22/04/1292895.htm〕
- 文部科學省 (2011)。全国学力・学習状況調査。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/index.htm〔Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) (2011). *A survey of national achievement and learning situation*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gakuryoku-chousa/index.htm〕
- 佐藤学 (1996)。カリキュラムの批判—公共性の再構築へ—。東京都：世織書房。〔Sato, M. (1996). *Criticism of the curriculum: Reconstruction of public*. Tokyo: Seiri.〕
- 首相官邸 (2008)。授業時間数——推移。取自 <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kyouiku/houkoku/siryou0601.pdf#search=授業時間数推移>〔Prime Minister of Japan and His Cabinet (2008). *Changes of school hours*. Retrieved from <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kyouiku/houkoku/siryou0601.pdf#search=授業時間数推移>〕

www.kantei.go.jp/jp/singi/kyouiku/houkoku/siryou0601.pdf#search='授業時間数推移']

教育課程部會(2007)。「教育課程部会におけるこれまでの審議のまとめ」。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/siryo/07110606/001.pdf [Curriculum Section (2007). *Summary of the deliberations in curriculum section*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/siryo/07110606/001.pdf]

教育課程審議會(2000)。「児童生徒の学習と教育課程の実施状況の評価のあり方について(答申)」。取自 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/kyouiku/toushin/001211.htm [Curriculum council (2000). *A way of evaluation about learning situation and curriculum implementation (report)*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/kyouiku/toushin/001211.htm]

Goodlad, J. I. (1979). The domains of curriculum and their study. In J. I. Goodlad & M. P. Ammon (Eds.), *Curriculum inquiry: The study of curriculum practice* (pp. 43-76). Tokyo: McGraw-Hill.