



是水晶？還是鑽石？

淺談台灣社會的人性精神與美學教育

Is this Crystal or Diamond?

Discussion on Human Spirit and Aesthetic Education
in Taiwan Society

陳英偉

Yin-Wei CHEN

國立勤益科技大學文化創意事業系教授

所謂美學教育是該單獨只涉及美術等藝術專業而已？還是該包含抽象與具象的人文美感教育？一位很會生產或消費美學產品的人就是具有良好美學教育的國民嗎？對於一個社會的美學教育，政府與學校該扮演何種角色？家長又該如何看待美學教育對於自己子弟將來面對人生的種種影響？在目前台灣的現況中，是否就是因為許多身為家長與學校教師甚至是政府官員們，在自身過去的成長階段中即

因嚴重忽略了接受美學教育的洗禮，而導致現今媳婦熬成婆的此時，也就渾然不知美學教育對於後代子孫幸福與提昇社會發展的重要性。

中華民國政府現階段正在推動文化創意產業，在99年1月7日立法院三讀通過的版本中，第一章第三條言明：本法所稱文化創意產業，指源自創意或文化積累，透過智慧財產之形成及運用，具有創造財富與就業機會之潛力，並促進全民美學素養，使



1



2

- 1 在加拿大溫哥華地區高貴林購物中心裡面，放置有絨布沙發椅與電視的公共走道休息空間永遠是寧靜優雅，展現出高格調的居民美學素養。（白淑芬攝）
- 2 大溫哥華地區國中二年級學生Samuel Chen的地理課程作業，同時訓練了美術繪畫的能力。（陳英偉攝）
- 3 大溫哥華地區國中美術課堂中學生自由的繪畫表現，教師不會要求學生學習或模仿特定的繪畫技法。（陳英偉攝）
- 4 加拿大社區裡面經常可以見到學童遞送報紙，不分雪天或是夏季，這是家長訓練孩子一分耕耘一分收穫與勤勞付出服務他人的生活美學教育觀念。（陳英偉攝）
- 5 即使一些經濟優渥的白人家庭，同樣會鼓勵並且陪伴孩童送報紙，目的即是在於教育。（陳英偉攝）

國民生活環境提升之下列產業：

一、視覺藝術產業。二、音樂及表演藝術產業。三、文化資產應用及展演設施產業。四、工藝產業。五、電影產業。六、廣播電視產業。七、出版產業。八、廣告產業。九、產品設計產業。十、視覺傳達設計產業。十一、設計品牌時尚產業。十二、建築設計產業。十三、數位內容產業。十四、創意生活產業。十五、流行音樂及文化內容產業。十六、其他經中央主管機關指定之產業。

台灣各行各業幾乎都可以透過文化與美學的加持來創造出更高的附加價值。私人經營者所想的是個人產業的創新或改造，政府角色扮演的是法規的制定與推行，而其中遺漏的是對整體人們生活環境的反省與美化。筆者嘗試提問：以上十六項產業是要在現有的台灣生活環境中執行嗎？還是要先行或同時改造建構台灣整體具有美感的環境完成之時，才得以成就政府所規劃的文創產業之真正效益？試想：當我們努力訓練世界一流的棒球選手時，卻要他們在滿地爛泥雜草叢生的垃圾掩埋場打球，這會有何下場？或是要這些選手在汽機車狂飆到處亂停車的馬路邊打球，這又會有多少觀眾青睞？

韓國近年來成功地以文化美學進行創造與提升自己在國際間的競爭力，以及國內人民自我的生活幸福感。台灣正在學習當中，但是我們遺漏了一個非常重要的課題——人文與視覺的反省。台灣最近開放大陸旅客來台觀光，一些媒體即報導指出：大陸觀光客盛讚台北捷運的台灣旅客上車會排隊、上下電扶梯會靠右邊站，這是一種大陸尚未成形的社會文明。兩相比較之下，海峽這邊似乎勝出。然而，台灣果真如此美好？台灣該如何更好？何以台灣出國旅客到歐美國家的人數遠遠大於歐美國家來台的旅客人數？政府相關官員有否思考過這樣的現象與問題？台灣怎麼了？答案恐怕就是因為：不舒服。不諳外語的台灣人都可以輕鬆到歐美自助旅行，但是即使會簡單中文的歐美人士來台旅行卻無法自在遊憩。原因何在？台灣交通環境的雜亂與視覺景觀上對那些先進國家旅客們的折磨，恐怕首推其一。但是，台灣人從小到大如何養成可以在這樣的環境下生存而無怨言或抗議？台灣人從小到大如何共同造就出這樣一個欠缺生活美學的寶島環境？幾乎每一位現今的成年人都是從小受過政府與家庭教育而

Is this Crystal or Diamond?

Discussion on Human Spirit and Aesthetic Education in Taiwan Society

9mm

成長的，他們花掉將近四分之一的生命在學校與家庭教育中，學到對自身與社會最為重要的事物是甚麼？是一早到學校做試卷背講義考出好成績？是趕下課進補習班、安親班繼續寫作業？還是為了在所有考試中取得高分最後進入名校？台灣的多元教育方案試圖做出改變，許多有心人也經過長時間努力想要改善僵化體制，然而似乎現實依舊，台灣的家長與學生大多還是以征服考卷為人生首要目標。筆者常言：存在就是事實。當大家都喜愛的事物就會自然被接受存在；當大家都無法接受的事物就會被處理消退。我們的島內會有今天的一切景象，就是大家多年來的默契所成。家長與學校所有的付出與期待，目標似乎都只在關乎子弟的考試成績一途，而攸關大眾生活幸福感的環境美學與心靈美學教育，大部分的學校與家庭皆未能盡到該盡的責任，事實上，他們是責無旁貸。對於一個社會的美學氛圍建設，筆者願以加拿大的掠影案例作分享。



3

教育中的美學認知

今年（2010年）初加拿大舉辦冬季奧運會，台灣因為自然氣候因素，島內冰上運動不盛，故政府只推派一位運動員象徵性參與，也因此國人對於今年溫哥華冬季奧運的資訊與熱度明顯薄弱很多，甚至很多國人未曾知曉。但在整個奧運期間各國媒體爭相報導盛況空前，甚至在溫哥華當地的美國新聞都指出：「加拿大人是良善溫和有禮而生活模式與美國類似」，這是一句對加拿大居民人文素質的極大讚賞（但這也刻意隱喻了美國人似乎傲氣了些，但又同時是和加拿大人一樣地值得尊敬）。在所有奧運期間的媒體報導與整



4



5



6



7



8

- 6 2010年初溫哥華冬季奧運期間，許多遊客自動在港邊就地取材以石塊排成奧運圖像（原住民）人形堆石，儼然成為了點綴當地美景的全民裝置藝術。（陳英偉攝）
- 7 筆者也興致一起，下海堆出了另類的〈TAIWAN〉的石堆造型。（陳笑宇攝）
- 8 2010年初溫哥華冬季奧運期間，在市區捷運車站出口，常有熱心民眾背著溫熱的免費甜可，一杯杯地贈送給在寒冷氣溫中來往的遊客，這像似台灣媽祖出巡沿路信徒熱情提供免費餐飲一般，讓人更加體悟人性的無國界。（陳英偉攝）

個溫哥華都會的現況中，筆者見到的都是居民們源自於自我本身的高度修養風範展現，以及國外旅客對於溫哥華人事物的稱讚（期間雖有少數對於政府不該花費巨額辦理冬季奧運的零星抗議出現）。

相較於加拿大的居民素養，筆者的感受是：台灣人愛心有餘，但是良心（公德心）不足。下文就以加拿大溫哥華地區的現況為例，探討一個社會對於居民的美學教育是如何進行的。加拿大居民平常都會將自己少用或無需再使用的家具、電器、書籍、衣鞋與日常運動用品等，打理乾淨整齊之後捐給「救世軍」賣場（有如大型主婦商場），每個鄉鎮的「救世軍」賣場再以極為低廉的標價賣給有需要的人，而所得則作為社會慈善救濟之用。台灣人對於愛心捐款也是不落人後，特別是與宗教有關的捐款與志工更是令人感動。在加拿大的學校與家庭教育層面而言，加拿大的年輕人幾乎人人都有當志工的經驗，甚至一些大學對於新生的入學申請審核時，「豐富的志工經歷」是必備條件之一。這是加拿大社會對於一位年輕人在心靈美學上該有的基本期待與要求。因為他們認為會常常主動幫助他人的人，是相對比較不會去做出破壞社會和諧的事情。台灣似乎對於美學的教育都只著重在所謂美術音樂等相關課堂上的才藝課程中，其餘學生在生活上與心靈美學有關的事情則未加關注甚至做負面干涉，

例如學校制服的規定就是其中一例。筆者認為這是剝奪了一位學生在學習獨立人格過程中的美學經驗養成。台灣早期因為擔心部分家長負擔不起學生每日穿著不同衣服的經濟支出，或是擔心貧富之間的穿著差異比較，而訂定了穿制服的規矩。然而台灣現在早已脫離家庭負擔不起買便服的情況，更甚者，現今許多學校制服比市面上的一般衣服更貴，何以還有學校制服制度依舊存在？理由是擔心學生為了每日打理自身穿著而影響了對課業的專注度嗎？這會是另一個似是而非的父權式論斷。在許多先進國家，包含加拿大，學生需要學習處理自身生活起居本是教育的一部分，其中包含對於自己穿著的個人化認同與美觀判斷的學習表現，那都是很正常而且是必須的。學生從小到大都可以透過自己定奪或與家長共同商量自身的穿著，來學習與體會生活中的創意性與美學觀，那是非常貼近務實生活化的，而不是美術課本上的美術理論化。即使是體育課程，一般公立溫哥華地區的中小學教師也都只要求學生穿上適合運動的衣服即可。此外，這種穿著自由的美學無形教育，也是讓成長中的年輕人有一種自我需求滿足實現的管道，而減少了因自我壓抑或自我價值觀的無處發洩而傾向偏差的暴力性格。不單如此，甚至在許多小學的教育中，學校還會有所謂的「睡衣日」，也就是每學期都會有特定的日子，學生和所有教職員都穿著睡衣到學校上課上班，許多學童還會抱著自己心愛的絨毛玩具寵物到學校與同學分享。其目的就是讓學生感受到學校的生活學習是輕鬆與自在溫馨的，這就是一種對年輕孩子的隱形生活美學教育。行動教育永遠勝於教條教育。

就有形與無形的日常生活美學教育理念而言，以上所述案例，即是加拿大溫哥華地區的中小學普遍教育方式之一。這也無怪乎溫哥華這個美麗又和善的北美都會，歷年來總是與瑞士的蘇黎士並肩輪替被評選為全世界最適合人類居住的城市（評比中除了生活環境與社會體制等各方面的指標評量之外，城市的學校教育與居民人文素養也是被評斷考量的要素之一）。因此每年有大約二十五萬人移民到加拿大而其中約有六萬人選擇落腳在溫哥華定居就更不足為奇了，這之中有許多的家庭就是為了孩子的教育目的而去的。同樣擁有好山好水的我們台灣，實在應該好好思考一下加拿大的教育與其社會各方面的因果關係。在加拿大的小學與中學裡，當學生犯重大錯時的重大處罰就是要學生留在家裡一天反省不准上學（通常最重大者為一或二星期），

因為幾乎所有的孩子都非常喜歡上學。國內在2010年兒童節前夕《親子天下》雜誌「2010功課戰爭」調查中顯示，台灣的學校教育與家長對孩子功課的要求與溝通都出了問題，學生的生活是不快樂的。不快樂的學習如何產出有效益的實質成果？另有國內媒體調查數據顯示我們的學生最不喜歡的事情之一居然是「上學」這件事。比起台灣與加拿大的學校教育方式與內涵，兩者間有著極大的差異與令人心酸之處。

此外，在溫哥華的公立中小學課程中，除了所謂的美術（含工藝）音樂課程之外，許多學生在不同的科目學習表現也會將上述美術等能力統合運用進去。這就彷如法國的學生在地理課中也會自然學習到蒙娜麗莎的相關藝術知識一般。相較於台灣學生從幼稚園起到高中畢業為止，所做過的家庭作業和考過的試題總數量，加拿大的學生是非常的少之又少的。溫哥華地區許多小學大約上午九點到校上課，下午三點半下課，中學則約早上八點半上課，下午四點下課（各城鎮間有些微差異化），學生有充足的時間做其他有助於身心發育的體育活動以及其他生活上的自由多元學習（除了少數華人之外，幾乎沒有家長會將孩子再送到補習班去上課），這就是加拿大在營造國家發展的自由教育政策，其中對於學生思想與美感的開放引導作法，也就是整體社會美學教育的一環。在溫哥華的學校或街上，幾乎很難看到任何族群有任何的流行穿著風潮（除了某少數族群因宗教信仰者例外），因為大家都養成了有自己的美學判斷自主力。

生活中的心靈美學

上述提到加拿大中小學的學生在校學習時間比台灣短少許多，然而溫哥華的社會卻是文明進步而和諧的。今年溫哥華冬季奧運之後，有許多媒體熱烈討論大溫哥華地區是怎樣的一個迷人城市？就有媒體社論指出：加拿大人一天說三十次「I am sorry」和「Thank you」不為過。大方的讚美與感謝他人之外，又謙虛地禮讓他人甚至處處主動表示自己失禮，而不會爭先恐後，這就是社會的心靈美學。在溫哥華我們很難看到百年以上的宏偉歷史建築古蹟，但是我們可以處處見到上述的社會人性美景。那不是創意商品，也不是古都魅力，而是渾然天成的文創都會美感本質。加拿大雖然國土遼闊，但是氣候宜人的居住地方相對有限，位於西岸的溫



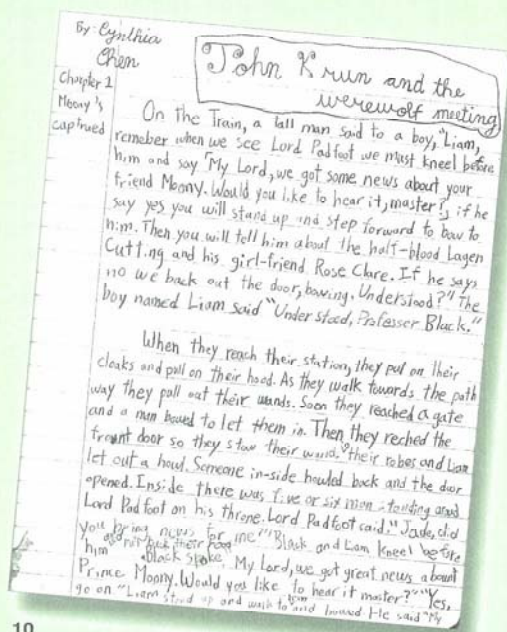
9

Is this Crystal or Diamond?

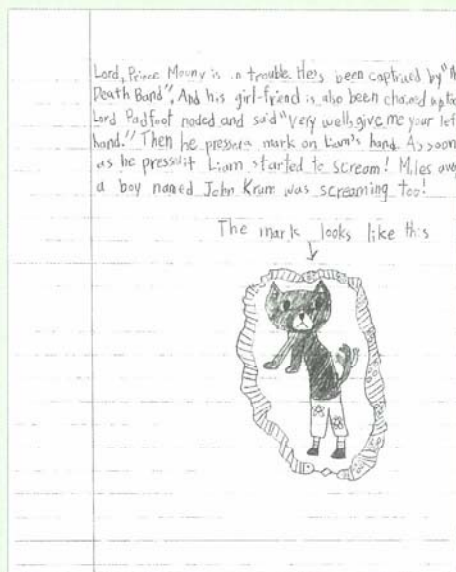
Discussion on Human Spirit and Aesthetic Education in Taiwan Society

哥華竭盡所能地保持上蒼所賜的好山好水，絕不會只因為追逐商業利益而過度開發。這也是加拿大人非常重要的社會美學素養展現。他們寧願選擇了保留可以滋潤心靈的自然景緻，而捨棄可以致富的土地開發利益。台灣政府為「促進全民美學素養」而制定的國家發展策略之「文化創意產業發展法草案」中的內容與精神，太過鎖定於在有形產品本身的創意美化，以及在個人生活層面傾向於滿足名牌物質的習性，兩者在某種程度上都忽略了大自然與人為建設的環境關係美學以及人性精神美學教育的影響，殊為可惜。2010年4月20日國內多個媒體報導了台中港貨櫃碼頭一次進口了共約兩百億台幣的某三大品牌新車並且已幾乎被訂購一空，這樣的消費文化具有何種美學意義？一樣是汽車新聞活動，比起溫哥華地區經年可見許多社區常舉辦骨董車展與骨董車滿街跑的景象，對於居民的生活心靈何者為美？

所謂人性精神美學教育，筆者試舉其中兩個最為淺顯的要素做說明：其一是尊重他人保持環境的安寧清靜，其二是交通的守法觀念習性。這兩件看似與美術教育完全無關的議題，卻是關係著一個社會的人性精神美學展現，這在先進國家而言，是他們非常注重的社會美學的一環。長久以來在我們的社會中，大家似乎一直將「熱鬧」與「吵雜」混為一談。昔日以務農為主的社會大家分居於各村村落，於是一年難得幾次的廟會或喜慶或拜拜或鄉聚等，大家的感覺是熱鬧溫馨的。但在台灣早已步入城市化之後，人們似乎依舊喜好於在人聲鼎沸萬音齊發的環境中生活。為何台灣的公共場所甚至商業賣場幾乎都是如此？為何



10



11

- 9 溫哥華地區小學的「睡衣日」，老師與學生通通穿著睡衣到校上課，師生情誼宛如一家人。（陳星采攝）
- 10 溫哥華地區小學課後的家庭作業非常少，故能讓學生有多元自由的主動學習空間。圖為小學四年級的學生Cynthia Chen閱讀哈利波特小說有感之後，在家自由編寫出的小說篇章。（陳英偉攝）
- 11 Cynthia Chen自編小說中的插圖雖顯稚稚可愛，但在分享學校同學與老師閱讀之後，老師亦不會建議或動手修改圖畫。尊重所有學童的差異性學習，是該地普遍的教育觀念。（陳英偉攝）

連學生們在校園裡也大部分都習慣於大聲說話（大學生也不例外）？為何大家沒有感知到保持環境基本程度的安寧清靜是生活美學的一種內涵？在大溫哥華地區的大型購物中心裡面，我們常常可以見到大量來自各種不同種族的移民與原居住白人人們齊聚一起，但是整個環境是清幽而安靜的，幾乎很難聽到十公尺以外其他人所講話的聲音（少數華人例外），走道上提供大家使用的公用絨毛沙發休息空間也是乾淨與寧靜的。

筆者也曾親身參與了今年溫哥華冬季奧運的聖火傳遞迎接儀式活動，當聖火即將到達大溫哥華地區高貴林市（COQUITLAM CITY）這一站時，當天一大早天未亮時就有成千上萬的民眾，頂著攝氏五度的低溫在細雨中自動陸續前往迎接聖火的公園集結。在天亮後活動開始到整個迎接聖火的過程以及最後慶祝活動結束時，筆者發現除了市民自動排隊、井然有序、輕聲細語、步行或趨車離去的情景之外，比台北大安森林公園還大的現場草地上，在經過大約五個小時的上萬人活動後，幾乎沒有留下任何一片垃圾，現場不需要有清潔人員，也沒有維持秩序的人員，從頭到尾只有熱情的主持人與新聞播報人員和贊助商以及由多元種族組成具有良好生活教養的普羅市民大眾。甚至在當場由可口可樂公司提供免費紀念飲料的攤位上，也都只見到大家依序排隊領取每人一罐紀念汽水，未曾見到有人爭先恐後或是重複排隊領取。以上的畫面自然組構成了一幅美不勝收的祥和社會美學作品。從台灣過去的筆者看到當時的所有景象時，心中霎時被當地人性文明美麗的樣貌深深感動，也更為我們台灣自己的社會現象感到不安與無奈。

昔日台灣鄉下老人家們常常對不懂事的孩子說「唸書唸到背上去」，意思就是指孩子們在學校讀聖賢書多年，卻完全沒有學到東西。這也是筆者常常感到對台灣教育政策不可理解之處，為何我們的學生從小唸了那麼多的書，考了那麼多的試，補那麼多的習，可是不論是已經從學生身分長人成為家長或是還在學校受教育的孩子們，大家共同組成的台灣這個社會怎會如此充斥著貪與搶、髒與亂？在台灣的大街小巷路口，我們常見到汽機車停紅燈時總是有一些人會超出停車格線，以便綠燈亮時衝前面搶第一，這景象中的主角不乏是家長載著孩子。權衡多爭到一兩秒鐘的快速便利與讓孩子從小耳濡目染這些行徑，其間的利弊得失，身為家長或是任由這現象長年存在的政府官員們有否思量過？甚至

在各公私立大學附近的路口，我們也常見到身為台灣未來接班人的大學生們騎車表現也不乏是如此爭搶。再者，連綠燈過斑馬線的行人都需要誠惶誠恐地左右注意躲閃那些不願禮讓的車輛，這是何等的哀淒？筆者自身即在近期內有過三次綠燈直行過斑馬線時慘遭左轉與右轉的車輛撞傷，相信所有經常步行過街的台灣人都曾有過類似的不愉快甚至是恐怖的經驗。車輛駕駛人普遍認為行人該要讓車輛先行的，這又是何等的無稽？台灣的斑馬線只是路上的裝飾線條而已，紅綠燈也是參考用的，因為還沒綠燈而路口早已越線的前排汽機車就已經起步了、已經黃燈轉紅燈了卻還是有汽機車加速衝過馬路。這也是何等的人性觀念？即使背著LV包包，手戴滿天星，身穿阿麻尼，搭乘勞斯萊斯回到億萬豪宅裡面，生活在這樣的社會環境中真的會有美好生活的幸福感覺嗎？筆者於二十年前在澳洲求學五年，近年間也經常旅居加拿大，從未見過車輛駕駛在斑馬線上與行人爭搶甚至貼身壓迫行人的情景，但這種在法律上可被視為「蓄意謀殺」的生活景象，在台灣卻是數十年如一日天天可見，條條馬路皆如是。直到最近2010年4月20日台灣TVBS等多家新聞媒體披露：《「台灣車不讓行人」 星媒大幅報導》，台北市長郝龍斌才立即回應：「汽機車禮讓行人，作為未來這段時間，我們執法的重點。」筆者不懂：難道一定要丟臉丟到國外去了以後，政府才會有所知覺？事實上不光只是台北市如此，全台灣幾乎都是這般景象，試問需要等到哪一國的媒體報導了台灣社會的哪些「醜相」以後，總統府才會和台北市一樣動一下屁股來思考改善台灣的「社會美學」問題？相較之下，在加拿大的社區道路上通常不設紅綠燈，所有經過路口的車輛不分晝夜一律會自動先停車然後判斷安全後再起步，誰先到誰就先依序駛越路口，幾乎未見有車輛在路口爭搶而發生車禍的案例。「禮讓」是加拿大人每日生活中隨身攜帶的美學用品，而台灣簡單如以上那些丁點兒小小的社會現象所衍生出來的社會問題，就已經讓我們的生活在心靈幸福美感上大打折扣了。學校教會學生畫出美麗的圖畫，不叫做美學教育，家長穿著時髦、駕駛美車，也不是美學的實踐。我們的學生留在學校受教育的時間比起加拿大學生多了許多，唸的書與考的試也比加拿大學生多了那麼多，我們的效益到底發揮到哪裡去了？是我們自己的腦袋不夠聰慧？還是我們教育的方式與價值觀少了甚麼？台灣人的前途幸福絕不在於單純的經濟問題而是在

教育，為政者不可不知。

社會整體的環境美學

台灣政府的多項政策與學校教育在對於美學的這個領域上，可謂是偏重於單點的建設工程或是技藝訓練，而長期忽略了整體實際的連續性內涵問題。台灣有許多美麗的自然景致與人工建設，但是當我們從住家通往美麗的甲地，或是從美麗的乙地前往美麗的丙地時，途中我們總是要經過許多交通亂象或視覺髒亂等的附帶性強迫贈送品，除非我們真的把自己當成是「上車睡覺，下車尿尿」的養豬團觀光客，沿路閉目養神只在乎到達目的地再大吃一餐如此而已。如果我們不是，那誰會是？我們的社會國土規劃與政策執行官員們是如何？台灣比起其他國家不能說是落後，台灣的建設也不能說沒有進展，台灣進步的地方大家有目共睹，不過，我們要提升自己國家的競爭力絕不是只須靠弄好經濟一途。更不是只一味繼續編預算花大錢弄硬體建設。台灣的許多問題不在於沒有做，而是做錯與只做表象不切實際。台灣社會整體的環境美學需要一段時間的減法建設之後才能再繼續加法建設。台灣需要先將亂而不實的問題去除整頓，否則唯恐最後只有將台灣塞成醜陋的死城一座。

台灣近年來連續幾部國產電影在台灣本地表現不俗，深受民眾喜愛。對此，筆者亦有憂心之處。有人喜歡以「暴力美學」的自創學術形容詞去包裝一些似是而非的私利目的，甚至就此蔚為一種涉世未深年輕人的信仰風潮。台灣社會的暴力犯罪事件與家庭悲劇已經夠多了，年輕人何須再如此這般的接受這樣的「暴力美學」教育？亦或是台灣長期以來在電視上的偶像劇或是八點檔連續劇中，經常出現的語言暴力或是行為暴力與家庭悲劇的生活範例置入性行銷，已經教會了我們許多民眾在平日生活中，不得不以暴力或悲劇來呈現「台灣社會美學」嗎？在加拿大電視台一般時段的所有頻道節目裡面，幾乎看不到任何的語言暴力或是行為暴力的畫面。這種優雅的社會美學教育共識，比起台灣喜好追逐做出一些「大」到可以創造金氏世界紀錄，或是訓練學生得到任何國際大獎氣勢，但是社會中卻常常出現暴力與家庭悲劇的景象，可謂更能令人觸碰到生命的感動與更讓生活溫馨有意義多了。「因為生活中常常有許多暴力與悲劇情節發生，所以電視電影中需要出現暴力悲劇情節畫面來描繪現實生

活」，這是自圓其說、煽動消費者移情作用的一種商業利益隱瞞說詞。筆者深不以為然。台灣太過於功利主義掛帥，人性良知相對越顯式微，令人憂心。

台灣政府近年間對於出生率下降的問題屢屢祭出以金錢作為補助的政策作法，而缺乏其他更為深層的整體社會檢討與遠見措施，筆者深深以為遺憾與難解。台灣政府與社會長期非常專注於經濟面的賺錢議題，但是對於如何運用賺來的錢提升人民的生活美感品質，政府似乎未有完善的社會價值教育與有效政策。台灣製造了很多的公共建設（並且當政者也如願在建築物上留下了自己的大名），但是卻也常常只在開幕啟用或驗收當天可以達到最好的狀況，其後就無法繼續維護了。台灣的許多建設在完成後即無力（因為沒有明顯的業績可以留存）或是無錢（因為財政不足，可是執政黨與在野黨卻還都鄉愿地一起通過了減稅政策）可以做好後續的長期維護。我們常見到許多公共植草的地方，例如街道分隔島，不是任由草皮長到比旁邊的花樹還高成為雜草，就是久久割草一次並且割到見土，而造成風吹灰塵到處飄揚與醜陋的景象叢生。政府沒有長期計畫如何儘速在幾年內營造出一個更為和諧美好的台灣硬體與軟體之社會環境，以讓新生的一代受教與生存，卻只為了人口總數減少與人力老化的問題就盲目急速鼓勵生育。如果被獎勵增加出來的新生命無法得到良好的環境教養，而幾年後出現相當比例反成為社會的負擔與問題時，那我們這個社會將如何更為美好呢？這樣被誤導而多降世出生的那一群新生代，有一部分可能無力承擔現今政府如意算盤中的買賣願景，他們極可能只是社會負擔。以上是該被政府與所謂庶民們共同注意與重視的社會環境美學議題。此外，似乎同樣除了賺錢的事情之外，我們有太多人沒有被教育與約束該如何不為了賺錢而污染破壞我們自己有限的自然環境，以及忽略了當人們有了金錢足以免除飢寒之後又該過怎樣的生活？如果以步上先進國家的腳步而言，那放眼打量自己可愛的家園，台灣除了「美食」之外，似乎還能稱得上美的東西已經所剩無幾了。我們政府從小學到大學對國民所做過的美學教育有何成果？到哪去了？為何美術課與課後才藝班遠遠少於台灣的加拿大社會可以如此地美麗與適合人居住？何以在他們遼闊的鄉間與市區都可以有宜人的社會整體環境美學的景象存在？台灣如此小鄉小鎮又是歷史悠久，是否該更有能力營造出美麗的生活環境才是？台灣公民的美學素養共識，亟需被建立。

社會美學教育的最後公權力

台灣人的學習性是很堅強的，我們百姓的人性素質是可造的，這是台灣值得驕傲與過人之處。幾年前當政府要求機車騎乘者都必須帶上安全帽的時候，當時很多人不習慣甚至不願接受，尤其是鄉下或市區短程騎乘者都懶得帶安全帽，特別是在炎熱的夏季。然而，政府為了減輕車禍死傷率以及節省國家醫療支出，下定決心不間斷地做了前期宣導與強力後期罰法執行之後，至今已幾乎很難再看到有騎乘機車者不戴安全帽了，這可說是近三十年來政府對人民生活品質教育一件成功的政策案例，然而，汽機車排放黑煙、違章建築與商家招牌橫豎的市容、地攤與騎樓的空間雜亂、路人亂棄垃圾與吐檳榔汁，以及人行道常被私人物件占用等嚴重損及台灣人民生活品質的內政，令人遺憾地至今無一完善。試想，如果政府也以上述的決心與作法重視台灣社會美學的問題，是否我們的整體生活環境與人民習性，也都可以得到良好的教育、規範與提升？無奈與遺憾的是，我們的執政黨與在野黨高層幾乎通通漠視或欠缺美學素養，他們一向習慣於將精力與興趣投注在政治、軍事、經濟與選票上面。對於人民生命所最基本的意義：幸福感，政府長期忽略了那是需要從教育深耕著手，其中就包含了社會美學的全民教育。政府的教育價值觀也錯誤地將全民導向高分、名校與金錢至上的迷思當中，而如此造就了一代又一代普遍擁有專業知識但是社會教養與生活智慧不足的一大群無辜百姓。當今在只有兩千三百萬人口的小島上，我們已經幾乎每星期都可以看到令人沮喪的社會新聞連環爆。社會美學的全民教育並不是所謂美術音樂課程或是才藝技能競賽如此單純。社會美學的全民教育是指能夠培養人民懂得生活禮儀與遵守社會規範的各項有形與無形的教育內容。唯有全民皆能共同認知與主動共同維護一個在生活上足以讓自己方便但又不侵犯他人權益、自己喜歡但又不妨礙他人視覺美感的社會空間，如此才得以讓我們的生活同時更具有精神與物質的文明幸福美感。

一位自己不諳打球經驗的人，即使懂得再多的球賽理論，仍是無法當一位稱職的球隊教練；一群沒有美學涵養的政治人物或官員，不知道「治理出一個具有社會美學的國度」是自己重要的基本政治工作使命之一。最後，筆者嚴肅認為，所有台灣現有景象的存在，其源頭幾乎都是來自於教育的結果。行政院於2009年4月9日第3139次院會通過「觀

光拔尖領航計畫」，交通部預計從當年起到2011年為期程，「四年內投入三百億元發展基金，希望創造五千五百億元商機，增加四十萬人次就業機會，並吸引兩千億元民間投資。」就以政府上述觀光產業推動的政策而言，可謂理想與計畫皆屬上乘。然而在我們的整體環境景觀與社會功能未改善之前，幾乎不可能吸引那些生活比我們更先進的國家之大量旅客前來旅遊。現階段只能短暫吸引因為歷史政治因素好奇的大陸客來訪一次，但卻是同時失望地回去告知親友：台灣沒甚麼，不如去泰日韓歐美。試想，如果政府有辦法以執行取締騎乘機車未戴安全帽的嚴格作法，比照確實執行將台灣的大街小巷被私人非法佔用或荒廢髒亂的公共空間（包含騎樓與人行道），整頓清理加強視覺美感之後並還給公眾正常使用，以及將所有非水泥與柏油的公共地面種植草皮或鋪上保水防塵的景觀細木片，並且經常性養護完善，則雖然過去我們大部分建築一向只在乎功能而欠缺整體視覺美感的事實已存在多年，但我們的家園仍將會是多麼具有人情味與歷史文化的美麗之島！

一個國家民族的社會美學呈現，從它的人造建物容貌、人民生活涵養、自然環境保護以及社會體制政策等即可輕易判讀。台灣的政府不可以再為了某裙帶關係的少數人私利而一再編造似是而非的理由變賣都會中的公有土地，或向大財團靠攏而犧牲殘害本該翠綠種植的農地。台灣的城鄉已經非常缺乏在一般人民生活中點綴生活美學內涵的優美公共綠地與開放空間美景。偌大的加拿大溫哥華地區都早已嚴格規範土地開發而保留了極大比例的原始樹林、綠地與公共開放遊憩空間，台灣有何條件可以如此自我埋葬將都會土地蓋滿其實可以蓋在他處的建築物？台灣現階段最為需要的絕對不是集中火力弄好短暫的經濟，所謂建築業是台灣當今經濟火車頭的論點是有爭議的！台灣未來的希望火車頭是需要從現今的教育價值觀導正開始。如果變賣國土是唯一正確的籌措財源與解決平民住屋問題的方式，那似乎不需要有政黨的存在，三歲孩童即可以為之！台灣稅賦遊戲中積習不改的企業逃稅公開秘密，是也讓分布最多的受薪階級感到不公不義與生活難以美好的痛！是玻璃水晶才需要依靠各種手腕策略賣出好價格；是真鑽石，世人自然會懂得它的價值與珍愛。台灣現在好比水晶，但是我們知道她可以是顆閃亮的鑽石！為政者當深思！