

法國初等教育師資培育制度 演進與現況改革分析

黃照耘*

摘要

本文主要目的藉由分析法國初等教育師資培育制度演進與現況，以回應我國於 2010 年 11 月 25 日提出「辦理卓越師資培育特色議題計畫」中多項師資培育改革方案。首先說明選擇法國師培改革作為我國學習的理由；第二部分介紹法國初等教育師資培育制度演進；第三部分探討法國初等教育師資培育制度現況，包括：由中央主導推動之師培改革重要報告書、師資生遴選方式與輔導措施、碩士層級的教師職前教育實施模式與課程等；第四部分則檢討法國初等教育師資培育制度對我國之啟示，如：承繼國家文化傳統以落實中央優質主導的師資培育制度改革、注重生涯規劃理念，以符合社會公平正義的師資生遴選與輔導措施及推動多元面向碩士層級教師職前教育模式與課程等啟示，並從啟示中尋找有助我國初等教育師資培育制度改革之參考。

關鍵詞：法國教育、初等教育、師資培育

* 黃照耘，國立暨南大學比較教育學系助理教授

電子郵件：roberthuang@ncnu.edu.tw

來稿日期：2011 年 1 月 11 日；修訂日期：2011 年 1 月 22 日；採用日期：2011 年 2 月 11 日

The Analysis of Evolution and Current Reforms of French Primary School Teacher Education System

Chao Yun Robert Huang^{*}

Abstract

The paper presents and analyzes the evolution and current effort of reform of French Primary School Teacher education system, in order to serve as reference in many teacher preparation projects in Taiwan. The first part states the reason for choosing the French experience as a possible model for learning. The second part introduces the evolution of the system of French Primary School Teacher education. The third part discusses the current trends of reform, including the role of the central government in teacher education reform, the recruitment and training of prospective teachers, and master-level teacher education. In the last part, we attempt to discuss the implications of the French Teacher Education System for the similar issues in Taiwan, such as teacher preparation system reform based on the cultural tradition, concepts of career planning, and the development of fair teacher recruitment systems.

Keywords: education in France, primary school education, teacher education

^{*} Chao Yun Robert Huang, Assistant Professor, National Chi Nan University Department of Comparative Education

E-mail: roberthuang@ncnu.edu.tw

Manuscript received: January 11, 2011; Modified: January 22, 2011; Accepted: February 11, 2011

壹、前言

初等教育是一國之立國基礎，而此基礎的建立與成長，除必須投入相當的有形物質資源外，更仰賴良好品質的師資，以落實、推動相關初等教育政策，促進學生基本學習能力。近年來世界各國為求其國家競爭力與永續發展，無不投入相當多的資源於教育與師培體系制度之改革（楊思偉，2010）。我國亦於2010年八月底所舉辦的「第八次全國教育會議」其中「第七中心議題：師資培育與專業發展」中針對如何孕化教育志業良師，發揚師道文化典範，促進教師專業發展並確保師培素質以及導引創新師培模式等方面，進行全方位師資培育制度發展改革檢討（教育部，2010）。教育部亦於2010年11月25日以「辦理卓越師資培育特色議題計畫」鼓勵相關師培機構辦理強化師資生遴選及輔導機制、發展師資生適任教職衡鑑、強化師資生基本教學知能、與國際接軌能力、創造力、多元文化素養及特殊教育，輔導學生通過各項教學基本能力檢定，並提供畢業師資生回校增能課程等新興發展方案，以期能夠促進我國師資培育之素質及效能提升（行政院公報資訊網，2010）。

我國留法先進前教育部部長郭為藩認為：「如果要了解師範教育的性質以及師範教育制度的演變，法國應該是最合適的研究對象」（郭為藩，2007：23）。此真知灼見除首先說明法國師資培育制度在世界各國之獨特地位外，亦間接告知研究法國師資培育制度具有的價值，可為我國作為相關改革參考。分析其中理由有下：

首先，就文化觀點而言，我國與法國在師資培育制度之創始與發展演進具有多處相似。兩國師資培育制度皆歷經長久的以「師範」為主要典範的師資培育制度，社會大眾對於教師在國家應扮演的社會中堅角色與發揚師道文化典範在兩國師培教育中皆有其明確規範。

其次，就教育行政觀點而言，台灣和法國在教育行政體系與管理模式實同屬傾向中央主導的國家（鍾宜興，2006）。此特性使得兩國在師資培育制度改革過程與方式較為接近，兩國皆以中央教育政策為主導，進行相關師培制度改革，實施全國不分地區之統一時間且性質相同的師培制度。此一特性與以「聯邦制」（美國）或「邦聯制」國家（德國）在進行改革時，以州或邦為主要改革對象的模式大為不同。

最後，師培模式改革方面，特別是在初等教育師資培育方面，兩國亦逐漸將培育機構層級由中等教育層級首先提升至專科學校，後再提高到以高等教育層級以學院與大學為主的培育制度演進。法國自 2008 年末，也由前教育部長達叻（Xavier Darcos，1947-）提出師資培育制度碩士化改革。此一改革雖曾遭到反對，但自 2009 年六月在新任的教育部長夏代爾（Luc Chatel，1964-）與高等教育暨研究部長貝凱絲（Valérie Pécresse，1967-）共同努力下，已在 2010 年九月開始實施此一碩士層級之新的師資培育制度，法國在師培模式的「大學化」（universitarisation）與「碩士化」（mastérisation）過程與實施方法應可供我國參考（黃照耘，2010）。

本文主要分析法國初等教育師資培育制度創始演進過程與現階改革方向，藉由文獻分析法（documentary analysis），將目前法國政府所提供的數位原始官方法案與報告資料，作為一手資料文獻基礎與研究，探究法國如何制定其國家發展師資培育策略，重塑一充分專業自主與理論實務並重之初等教育師資培育制度，尋找值得我國進一步參考學習之處，以利我國未來師資培育制度之改革發展。

貳、法國初等教育師資培育制度演進

法國教育社會學始祖涂爾幹（Emile Durkheim，1858-1917）曾在其教育制度演進重要研究著作《法國之教學演進》（L'évolution pédagogique en France）中說明其針對教育制度採取歷史研究（l'étude historique de l'enseignement）的重要理由，他認為：

歷史研究不僅使我們可避免在未來可能犯下的錯誤，更重要的是藉由此類型的研究，逐步歸納整理形成並提供可修正前人已犯過錯的解決方法（Durkheim, 1938 / 1999, p. 106）。

涂爾幹的說明提醒研究者，歷史研究並非只是單純陳述史實，而須由分析史實過程中歸納相關原則，進而產生知識移轉並運用於其他相關問題之探討。近年來，由於網際網路的快速發達，使得文獻分析（documentary analysis）更廣泛地運用於教育、歷史與其他社會科學之基礎性研究，特別是在官方文件之取得與屬於個人或學術團體之出版品（McCulloch, 2004）。本文在探討法國初

等師資培育制度的創始演進時，即把握以上所言，主要運用多元化的一手資料搜集，逐一建構此教育制度之發展演進經過與其相關時代意涵。

茲就將法國初等教育師資培育制度自 1794 年創始以及其時代演進一直到師資培育制度於 1989 年由師範院校改制為「師資培育學院」(Institut Universitaire de Formation des Maîtres, IUFM) 前，此一歷史沿革作以下四大時期闡述：

一、初等師範學校制度初創期（1794—1833年）

探討法國初等教育師資培育制度自 1794 年創始一直到二十世紀初此段歷史演進，首先主要參考的文獻由十九末至二十世紀初法國教育學家的布育松 (Ferdinand Buisson, 1841-1932) 於 1882 年所召集編纂的《初等教育與教學大辭書》(Dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire)，以及於 1911 年亦由布育松修編新增定，但更名為《新初等教育與教學大辭書》(Nouveau dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire) 等兩大著作 (Buisson (Ed.), 1882, 1888, 1911/2007)。在前後相距近 30 年的新舊兩版大辭書中對「師範學校」(les écoles normales) 之定義解釋，皆明確界定師範學校具有兩大特性：此類學校是傳授知識的院所 (maisons d'instruction)，也是授予職業教育的院所 (maisons d'éducation professionnelle) (Buisson (Ed.), 1888)。不過在歷史上，最早使用師範學校此名稱與創設制度的國家，應為在當時與另一與法國敵對歐陸大國——奧匈帝國。1774 年，奧地利即在其首都維也納首創師範學校，其德文稱為 Normalschule，在 1780 年時該國即有 15 所師範學校負責初等教育師資培訓，而同類型的機構則更早於 1750 年以「教師研習院」(Lehrerseminare) 之名在德國境內廣泛成立 (Buisson (Ed.), 1888; Dufraisse, 1981; Marc, 1975)。

法國師資培育制度的沿革與自 1789 年的法國大革命後國家欲全面性興辦「全民教育」(instruction publique) 有密切關聯，其中即為教化人民而於全國各地所開辦的初等學校 (écoles primaires) 所進行的中下階層人民教育 (instruction populaire) (Nique, 2005)。在歷史演進中，整個師資培育制度亦隨著全國各級初等、中等、與高等教育的興革演變，舉凡從師資培育制度的修業年限、位階屬性到師資培育課程內容，無一受到其他各級教育的重新定位而產生變化 (Obin, 2006)。因此，欲深入了解法國師資培育制度，亦必須對法國其他各級教育，特別是初等教育的興革演變有基礎認識，方能一窺此獨特制度其沿革所代表的實質意義。

1789 年法國大革命後，很快的即在 1791 年九月於制憲時期（*Constituante*）由達雷宏（*Talleyrand*，1754-1838）向當時國民議會憲法委員會（*Comité de Constitution à l'Assemblée nationale*）提出其組織全國全民教育之構想，隨後於 1792 年，由著名的政治哲學家恭鐸榭（*Condorcet*，1743-1794）向當時立法議會（*Assemblée législative*）與國民公會（*Convention Nationale*）提出《全民教育全面組織律令報告與計畫》（*Rapport et projet de décret sur l'organisation générale de l'instruction publique*），此兩大教育計畫可謂今日法國國家主動投入教化全民之初等教育之創始（黃照耘，2008：195；*Buisson* (Ed.), 1882, p. 781, p. 1057; *Condorcet*, 1792, p. 5; *Talleyrand*, 1791, p. 26）。

1794 年，當時年僅 32 歲文學與修辭學皆有極高造詣的文學博士（*docteur ès arts*）的拉卡拿（*Joseph Lakanal*，1762-1845）為順利推動初等教育新國家政策，遂向國民公會（*Convention Nationale*）提出《設置師範學校報告》（*Rapport sur l'établissement des écoles normales*），用以設置師資培育機構培養師資。拉卡拿即首先說明所謂的「*normales*」，即源自拉丁文之「*norma*」即是法文「尺度」（*la règle*），即說由這些學校培養而出的人才，必須為民表率，具有典範效應（*un effet le type, la règle*），此即在法國最早使用「師範學校」（*les écoles normales*）此名稱之由來（*Buisson* (Ed.), 1888, p. 2058; *Lakanal*, 1794, p. 1）。

拉卡拿的計畫主要欲在巴黎設置一所師範學校（*Ecole normale de Paris*），能夠接受 1,400 名學生，以為期 4 個月的時間訓練，使其在接受訓練後，能夠返回薦送這些學生的縣區（*districts*）（每 20,000 名居民即可薦送 1 位學生），並在縣區中 3 個重要市鎮（*chefs-lieux de canton*）（地點的選擇是由縣區行政長決定）再開設地方師範學校，用以傳受基礎知識給每位公民。由於地方實無充分經費支援實施，因此拉卡拿的計畫只從 1795 年 1 月 20 日到 1795 年 5 月 15 日，實施了 1 期即結束（*Buisson* (Ed.), 1888, p. 2058; *Grandière, Paris, & Galloyer* (Eds.), 2007, p. 16; *Gréard*, (Ed.), 1874, p. 202）。拉卡拿的計畫主要是想藉由全國性短期培訓教育種子教員的方式（*stage national de formation des formateurs*），將大革命中所提倡新思想由中央迅速地傳播到地方（*Chartier*, 1992）。

誠如拉卡拿所言，他欲設置的學校主要是培養為民表率且具有典範效應的人才，因此實可將此類學校譯作為「典範」或「楷模」學校。而此一理念，亦使法國以國家為主導師資培育制度具有其推動國家政策與行政之功能，如在整個十九世紀設置師範制度的主要目標即有：自 1800 到 1830 年之「傳播啟蒙思想」（*propager les Lumières*）、1830-1848 年之「管控群眾人心」（*gouverner les*

esprits)、1848—1870 年之「對抗社會主義」(lutter contre le socialisme)、1870—1904 年之「鞏固共和政體」(consolider la République)等目標(Chartier, 1992, p. 166)。這也正是在 2008 年各大學區的師資培育學院尚未完成融入大學之前，此類高教機構被定位為具行政特性之國家公立機構(les établissements publics à caractère administrative)的主要原因(黃照耘，2007)。

二、初等師範學校制度奠基期(1833—1881年)

上述介紹所提及拉卡拿的計畫只短短實施了 4 個月即結束，事實上，自法國大革命以來，國家雖有不少良好教育計畫，但由於政局不穩，也因此其具體實施的成效實有限。十九世紀初的法國，在政治上歷經多次政權的轉換，王權與共和體制交互執政，也因此政策實施上缺乏連貫與一致性。

1830 年，法國進入由路易菲利普(Louis-Philippe, 1773-1850)所統治的七月王朝時期(La Monarchie de Juillet, 1830-1848)，努力推動全民教育，主要展現於 1833 年的《基佐法案》(La loi Guizot)教育改革。1832 年，時任「全民教育部部長」(Ministre de l'Instruction publique)的基佐(François-Pierre-Guillaume Guizot, 1787-1874)，在曾前往德國訪視的哲學家與比較教育學家顧善(Victor Cousin, 1792-1867)協助下，首次以「初等教育」(l'instruction primaire)為名立法。1833 年的《初等教育法案》(La loi sur l'Instruction primaire du 28 juin 1833)亦稱《基佐法案》，此法案除全面推動初等教育，使其成為國家基本大業外，在師資培育制度演進方面亦於法案的第 11 條(Art.11)規定：各省(département)得獨自集力或與鄰省共同興辦修繕一所「初等師範學校」(école normale primaire)。

《基佐法案》所提及的興辦初等師範學校與先前拉卡拿創設之學校，雖使用同樣用語 école normale，但兩者目標略有不同。相對於拉卡拿將師範學校視為國家行政制度，《基佐法案》中的師範學校則較具推動實質全民初等教育之功能，並實際由地方主持興辦的師資培育制度(Buisson (Ed.), 1888; Guizot, 1816, p. 45, 1889, p. 100)。事實上，自拉卡拿之後，拿破崙(Napoléon Bonaparte, 1769-1821)時期即以「帝國大學」(Université Impériale)或之後的「法蘭西大學」(Université de France)組織全國各級教育。因此，各級中等教育學校，如由市鎮興辦的初級中學(collèges)與國立的高級中學(lycées)皆陸續於全國成立。1808 年，由拿破崙親自頒布的「大學組織律令」(Décret impérial portant organisation de l'Université du 17 mars 1808)中第 108 條款明文規定：在各大學區中的初級中學與國立的高級中學設置師範班(classes normales)，用以培育初

等學校的教師（Buisson (Ed.), 1911/2007）。真正第一所以培育初等學校師資的師範學校則於 1810 年於法、德邊境大城史特拉斯堡（Strasbourg）成立。此師範學校除成立最早外，更重要的是，教學內容及授課方式上採德國神學院研究討論方式（séminaires allemands），以為期 3 年的時間培育一具專業才能的初等教育教師（Buisson (Ed.), 1888, p. 2059）。此後，法國各地陸續皆有以此範例開辦的師範學校。在 1833 年基佐立法前，全國即有 29 所初等師範學校，在立法後，又多增加 36 所（Buisson (Ed.), 1888）。

《基佐法案》主要價值在於將師資培育制度正式鑲嵌入整體教育制度中，由於在法案中首度確認初等教育所應教授的課程內容，因此在師資培育制度中之培育內涵，乃至於如何研創教學方法皆首次在此法提及。直至目前有關探討法國師資培育制度研究文獻皆奉此法為主臬，在法國師資培育演進過程中具有首要地位（王秋絨、湯維玲，2008；林貴美，劉賢俊，2007；張國蕾，2007；Eurydice, 2008）。

三、實施義務教育之初等師範院校全面發展期（1881—1946 年）

雖然自 1833 年的《基佐法案》開始，規定各省須興辦修繕一所初等師範學校後，在短短 3 年，於 1836 年時全國 86 省份中即有 74 所初等師範學校。但離每個省份皆有 1 所初等師範學校的理想仍有距離。另外，74 所初等師範學校皆是為男學生所設，隨著時代演進，女子受教育的權利亦日趨受重視。這些問題皆需再等了約 50 年，於十九世紀末義務教育的推動才有解決（Buisson (Ed.), 1888）。

1870 年 9 月 4 日，法國正式進入第三共和時期（Troisième République，1870-1940），徹底告別王權政治，國家共和政治體制新開始。在 1881 與 1882 年期間，由當時的教育部長費希（Jules Ferry，1832-1893）以兩次立法、三大法案：1881 年六月的《初等教育於公立學校完全免費實施法案》（La loi établissant la gratuité absolue de l'enseignement primaire dans les écoles publiques du 16 juin 1881）、《初等教育人事組織法》（La loi relative aux titres de capacité de l'enseignement primaire du 16 juin 1881）以及 1882 年《初等教育義務教育法》（La loi relative à l'obligation de l'enseignement primaire du 28 mars 1882）等三大法案使全國初等教育改革成為全民免費、義務與世俗宗教中立之初等教育（la gratuité, l'obligation et la laïcité de l'enseignement primaire）（Buisson (Ed.), 1888, p. 1704, p. 2132; Buisson, 1918, p. 16; Carré & Liquier, 1897, p. 494）。在實施義務教育前，費希部長已感師資之不足，故在 1879 年即

強制性規定各省須設置初等師範學校，其中亦包括為培育女性教師的女子初等師範學校，以因應小學與幼稚園對女性教師之需求（Buisson (Ed.), 1888）。

另外，十九世紀末，為發展全民義務教育，除各地設置初等師範學校外，教育部亦於巴黎再創設 2 所高等師範學院，分別於 1880 年 7 月 13 日創設的楓丹內歐荷斯女子教師高等師範學院（Ecole Normale Supérieure d'institutrices de Fontenay-aux-Roses）與 1882 年 12 月 30 日創設聖克路德男子教師高等師範學院（Ecole Normale Supérieure d'instituteurs de Saint-Cloud），此兩所高等師範學院主要負責充實各地初等師範學校內部培訓人員，即在初等師範學校教學授課與培訓未來初等教育教師的教師（Buisson (Ed.), 1911/2007; Gontard, 1981）。

此後，初等教育師資培育制度不斷革新，1887 年教育部頒布律令制定初等師範學校之內部運作與師資培育課程內容。初等師範學校主要招收具有基礎證書（brevet élémentaire）16 到 18 歲的初等學校畢業生。師資培育為 3 年，畢業時須通過高級證書（brevet supérieur）考試。

要成為正式國小教師，實習教師（instituteurs - stagiaires）須在公立學校實習 2 年後取得「教學能力檢定證照」（Certificat d'aptitude pédagogique, CAP），方可成為正式教師。1887 年，公立學校的教師成為國家公務人員。在二戰德軍占領時期的維其傀儡政府（Le gouvernement de Vichy）於 1940 年曾廢除師範學校，因為其認為師範學校帶有濃厚的法國共和價值色彩，師培機構改稱為「教師職訓專校」（instituts de formation professionnelle），並要求學生畢業時須取得高中會考文憑（Baccalauréat）（Eurydice, 2008, p. 164）。

四、初等教育師資培育制度教育層級提升期（1947—1989 年）

師範學校在二戰後於 1947 年重新恢復，但此時師範學校已提升至專校水平，其招生方式分為兩種：第一類招收具有初級中學畢業證書（Brevet d'études du premier cycle du second degré）15 到 17 歲的學生；第二類則招收具有高中會考文憑 17 到 19 歲的學生。第一類學生須有 4 年的師資培訓，前 2 年準備通過高中會考，後 2 年則接受教育專業訓練，後來此教育專業訓練只縮短為 1 年，師資培育總計 3 年；而第二類學生則只有教育專業訓練，為期 2 年（Eurydice, 2008, p. 164）。

由於二戰過後以及在 1958 年法國正式進入第五共和（Cinquième République），實施一連串教育改革，特別是在 1959 年將義務教育的年限延長至 16 歲，造就了初等與中等教育學制之垂直連貫性，以及在 1975 年所制定的「單

一初級中學改革」(la réforme du collège unique)，結束長久的雙軌學制之後，初等教育師資培育制度亦隨時代演進而於其教育層級有所提升 (Legrand, 2005)。

六〇年代為因應急速增加的就學人口，師範專校主要招收具有高中會考文憑的高中畢業生，再接受 1 年的教育專業職訓後即投入職場成為教師。師資培育的年限在 1968 年提升至 2 年，1979 年，更提升至 3 年，並在 1978 年取消不具有高中會考文憑學生的報考資格。1960 年，創設初中普通科適性教學證照 (Certificat d'aptitude pédagogique pour les collèges d'enseignement général, CAPCEG)，使初等教育教師 (instituteurs) 亦有機會任教於初級中學，1969 年，此類教師更名為初級中學普通科教師 (les professeurs d'enseignement général des collèges, PEGC)。此制度為此段時期初級中學提供主要師資，此制度一直到 1987 年才終止 (郭為藩，2007：25；Eurydice, 2008)。

1980 年代，由於必須面對大量教師離職、在初等與中等教育 80% 的就學率以及降低班級學生人數等問題，教育部採取多種方法，鼓勵大學畢業生投入教職，如開辦多次任教甄試，並提高教師待遇以及多元的職涯發展來解決師資之不足。1984 年，師資培育已再提升至學院水平，因為新規定，所有進入師培機構培訓的學生必須有 2 年高等教育修業證明才能報考，後來，進入師範學院則須再加上 2 年的師資培育，並在畢業時取得「國小教師高等教育文憑」(Diplôme d'études supérieures d'instituteur, DESI) (Eurydice, 2008, p. 165)。

五、師資培育學院時期 (1989—2010 年九月之前)

(一) 沿革

師資培育制度在 1989 年有一劃時代之變革，依據 1989 年《教育發展導向法》(Loi d'orientation sur l'éducation du 10 juillet 1989) 與 1990 年的《師資培育學院運作組織律令》(Décret n° 90-867 du 28 septembre 1990 fixant les règles d'organisation et de fonctionnement des instituts universitaires de formation des maîtres)，規定在各大學區設立一「師資培育學院」，以取代在初等教育師資培育制度行之有年的「初等師範院校」，以及在中等教育師資培育制度的地區教學中心、國立學徒學習教育師範院校、技職教育教師培訓中心等舊制度，正式將初等與中等的師資培育制度整合為一 (Bourdoncle, 1990; JORF, 1989, 1990)。

2010 年九月前所實施的師資培育學院之師培制度，將幼稚園、初等與中等教育等不同類別教師的培育模式皆調整為相同，欲擔任教職者首先須先具備大學學士資格 (licence)，後再進入各大學區的師資培育學院培訓 2 年，取得其任

教資格（林貴美，劉賢俊，2007：208）。現行法國師資培育的方式與年限，在歐盟各國當中明確屬於「接續式模式」（*modèle consécutif*），即先於普通高等教育機構獲得學士文憑後，再決定欲成為教師，而進入師資培育機構培訓之師資培育制度（Eurydice, 2005, p. 201）。

（二）制度

在初等教育方面，國小教師的稱謂也由過去的「*instituteur*」（小學男老師）或「*institutrice*」（小學女老師）改稱為「*professeur des écoles*」（國小教師），此一新稱謂「*professeur*」與中等教育的教師相同。師資培育舊制教師可透過重回師資培育學院進修達到新制教師的水準後變更其職位稱謂，至2008年1月1日，在國小已有高於92%新制稱謂的教師，舊制未進修的教師約只剩8%。除此之外，1991年之新法（*la loi du 26 juillet 1991*）中規定，歐盟國家的國民若符合法國教師之能力資格要求，亦可於法國初等與中等教育任教，享有相同待遇（Eurydice, 2008）。

2005年，師資培育學院則依據《學校前景計畫與發展導向法案》（*La loi du 23 avril 2005 d'orientation et de programme pour l'avenir de l'École*）中第85條（Article 85）規定，必須在2010年前併入大學，並成為大學之一學院（JORF, 2005）。2008年時，全法國包含海外省所有30所（即每大學區皆1所）本土27所師資培育學院已全數完成併入大學，成為大學內部之一學院，只剩海外省關達路（Guadeloupe），幾內亞（Guyane）與馬丁尼克（Martinique）3所尚未併入（Eurydice, 2008）。2008至2009年之統計資料顯示，全國共約有64,677名第1年公費生與第2年實習生，共有4,500餘名全職授課人員以及20,000名校外兼課人員，以輔助各項教學與實習事務（MEN-MESR-DEPP, 2009; Portail des IUFM, 2009a）。

（三）任務

師資培育學院主要有以下任務（Eurydice, 2008）：1. 第一年主要提供教師任用競試（*concours de recrutement des enseignants*）之學科準備；2. 第二年，主要針對通過教師任用競試者提供包含實習之理論與實務的專業師資培育；3. 提供現職教師繼續教育（*formation continue*）；4. 與各大學建立研究合作。

（四）流程

以師資培育學院所實施的師培育模式流程主要可分為五階段：

1. 篩選入學

師資培育學院第1年，主要入學方式採資料審查，各師資培育學院可依其需

求進行筆試和（或）面試。目前法國大學皆已採學、碩、博士等三階新學制，許多大學科系在學士文憑之第 2 年或第 3 年皆有開設與擔任教職之相關課程，用以介紹與輔導欲成為教師的大學生即早認識教職（Portail des IUFM, 2005）。

2. 教師任用競試準備

師資培育學院第 1 年課程主要提供教師任用競試（concours de recrutement des enseignants）之學科準備，但欲參加教師任用競試者，無進入師資培育學院接受第 1 年培訓的強迫性，但所有應考者至少須具有大學學士文憑。雖然師資培育學院第 1 年培訓不具強迫性，但若進入師資培育學院則成為公費生（免繳學費與社會保險費用），因此吸引多數欲擔任教職者入學（Eurydice, 2008; Portail des IUFM, 2005）。

3. 通過教師任用競試

師資培育學院第 1 年與第 2 年之間為教師任用競試教師，通過後始能進入第 2 年培訓，此考試由教育部與大學區共同計劃、研擬與實施。2005 年《費雍法案》（La loi Fillons）（JORF, 2005）亦規定欲任初等教育教師其外語能力須經由一高等教育單位認證，在教師任用競試中亦加考外語。教育部有架設教師任用競試專門網站（Système d'information et d'aide aux concours, SIAC）協助考生準備考試，初等教師任用競試主要考科有法文、數學、歷史與地理、實驗科學與科技筆試以及面談或口試（Eurydice, 2008; Portail des IUFM, 2005）。

4. 專業師資教學與教職培訓

師資培育學院第 2 年主要針對通過教師任用競試者提供包含實習之理論與實務的專業師資培育，所有通過教師任用競試者皆須接受第 2 年培訓。進入 IUFM 第 2 年，受訓者則具有國家公務人員身分，享有薪資。第 2 年培育主要包含三大面向：（1）教學能力；（2）學校實習（包含一全權負責之帶班實習）；（3）培訓專業論文（Eurydice, 2008; Portail des IUFM, 2005）。

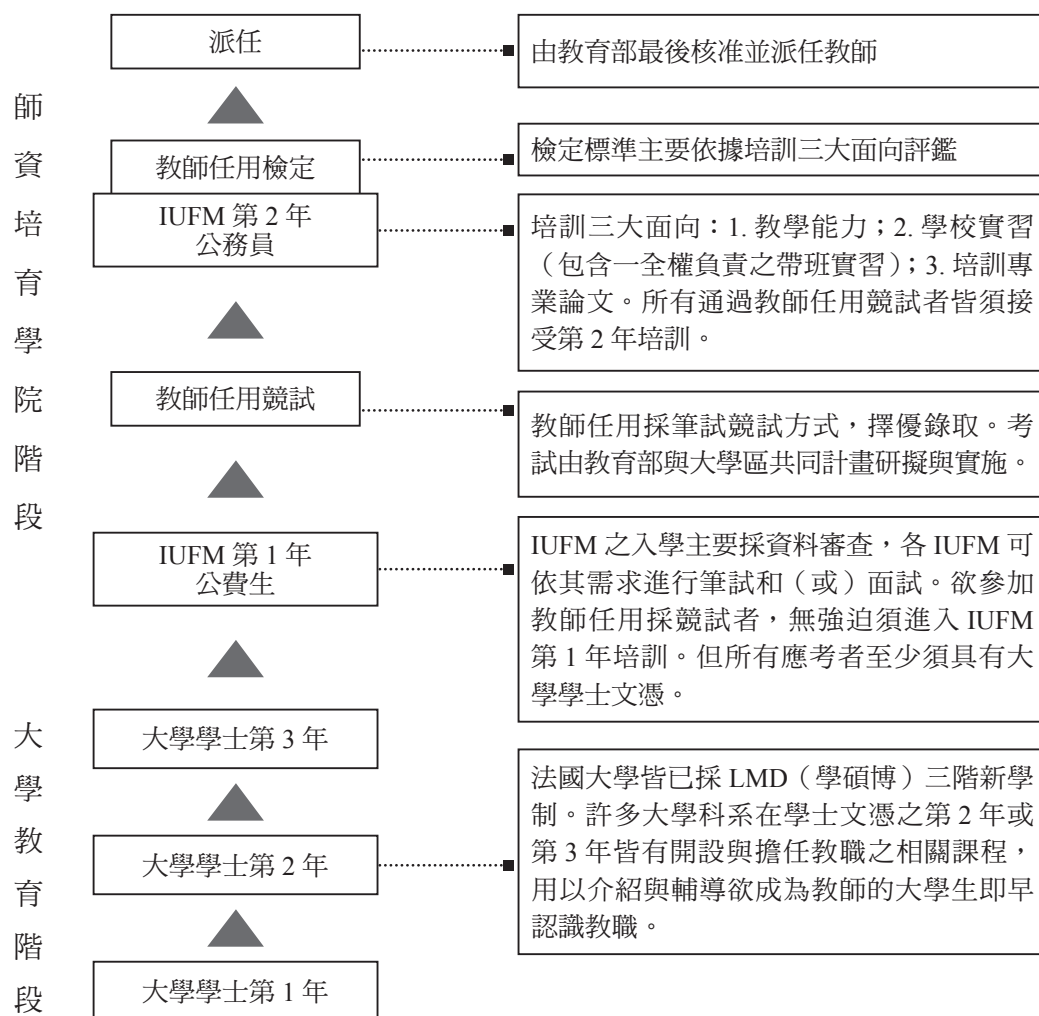
5. 評鑑檢定與任用

在接受第 2 年教師專業培育後，會由師資培育學院進行評鑑考核檢定，檢定標準主要依據培訓之三大面向。評鑑檢定由大學區的評審會（jury académique）評鑑，主要參考師資培育學院主管負責師資培育的單位以及大學區派至各省學區的教育督學（inspecteur de l'éducation nationale）之意見。通過評鑑檢定後，才由教育部任命派遣。幼稚園與國小教師是由大學區總長授予證照任命。依據 2007 年的行政通告（la circulaire n° 2007-045）每位新任教師在授予證照任命時，亦交付有關其專業能力之教師評鑑檔案（dossier de

compétences)，此檔案即是師資培育學院在第 2 年教師專業培育後大學區的評審會評鑑之主要依據與記錄，它亦伴隨新任教師在頭 2 年任教時，成為繼續在職評鑑的工具依歸（Eurydice, 2008, p. 175）。

下圖（圖 1）即是法國師資培育制度在未碩士化前由師資培育學院負責培育的方式與年限圖：

圖 1 未碩士化前之「師資培育學院」培育方式與年限圖



資料來源：“Les IUFM: un lieu unique pour la formation aux métiers de l'enseignement.”
by Portail des IUFM, 2005, Récupéré de http://www.iufm.fr/connaître-iufm/plaquettes-documents/fr_4pages-quadri.pdf

師資培育學院所提供的各種教師任用競試或證照如下：(1) 國小教師檢定會試 (Concours externe de recrutement de professeur des écoles, CRPE)；(2) 中等教育適性教職證照 (Certificat d'aptitude au professorat de l'enseignement secondaire, CAPES)；(3) 中等教育適性體育教職證照 (Certificat d'aptitude au professorat de l'éducation physique et sportive (second degré), CAPEPS)；(4) 職業高中適性教職證照 (Certificat d'aptitude au professorat des lycées professionnels, CAPLP)；(5) 科技高中適性教職證照 (Certificat d'aptitude au professorat de l'enseignement technologique (lycée), CAPET)；(6) 教育主要輔導顧問檢定會試 (Concours de recrutement des conseillers principaux d'éducation, CPE) (Eurydice, 2008)。

參、法國初等教育師資培育制度現況及改革 (2010年九月之後)

自 2005 年的《學校前景計畫與發展導向法案》規定將師資培育學院須併入大學成為其學院之一部分。師資培育學院將併入大學之主要原因，即在於加強師資培育學院與大學各相關學系之研究合作。為配合自 2008 年後所有師資培育學院培育已融入大學之事實，2008 年末到 2009 年初，法國前教育部長達叻 (Xavier Darcos, 1947) 提出調整實施多年的師資培育模式方案，此一改革，即是有關師資培育制度「碩士化」(mastérisation) 之改革。師培制度碩士化改革，雖然歷經師資培育學院各校長之聯席會議與教師工會反對抵制，但自 2009 年 6 月 23 日內閣改組後，在新任的教育部長夏代爾與高等教育暨研究部長貝凱絲共同努力下，於 2009 年 7 月 9 日發表共同聲明，將有關將師資培育制度碩士化之改革與各教師工會、各大學校長與大學區總長共同檢討此一改革之細節，最後結論於 2009 年 11 月 13 日提出 (MEN, 2009a, 2009b, 2009c)。法國高等教育暨研究部亦於其 2010 年頒布的行政通報，詳細規定新教師碩士文憑之實施方式 (B.O.-MESR, 2010)。

在此小節所欲分析檢討的法國初等教育師資培育制度現階改革主要即聚焦於 2010 年九月之後於全法國共同所推動的碩士層級的新制師資培育制度且特別針對於初等教育師資此一類別教師職前教育部分，以期首先初步了解法國教育

行政管理體系如何以中央主導的方式實施其師資培育制度改革。其次，為配合我國 2010 年八月所舉辦的「第八次全國教育會議」其中「第七中心議題：師資培育與專業發展」以及 2010 年 11 月 25 日之「辦理卓越師資培育特色議題計畫」，本文在此亦針對法國師培機構辦理如何強化師資生遴選及輔導機制，如何於碩士層級的教師職前教育發展師資生適任教職，強化師資生基本教學知能與國際化能力進行以下三大改革領域之探討：由中央主導推動之師培改革重要報告書、師資生遴選方式與輔導措施、碩士層級的教師職前教育實施模式與內容。

一、由中央主導推動之師培改革重要報告書

法國師資培育制度在近 20 年來主要有三次重大變革，首先是於 1989 年依據 1989 年《教育發展導向法》於各大學區設立一師資培育學院，用以整合在初等與中等教育各類師資培育制度。其次則是自 2005 年依據《學校前景計畫與發展導向法案》將師資培育學院併入大學成為其學院之一部分。最後即是在 2008 年末至 2009 年初所推動以及已實施的師資培育制度碩士化改革。

綜觀上述三次師培制度之發展轉折，其背後實皆有報告書作為其制度改革藍圖之策劃依據。例如：1989 年為策動整合師培體系而於各大學區設立一師資培育學院之《邦賽報告書》（Rapport Bancel）（Bancel, 1989）。在最近的十年中，即自 2001 年至 2010 年，由法國中央教育部與教育相關機構所主導推動之師培改革重要報告書，主要集中於師資培育學院之成效與其應否併入大學與如何將師培制度與遵照歐盟波隆納宣言協定（les accords de Bologne），朝向與歐盟其他師培制度調協一致政策進行等議題。

以下乃近 10 年主要報告書之大要：

（一）2001 年由「國家評鑑委員會」（Comité National d'Evaluation，CNE）以對高等教育機構進行評鑑報告方式公告的《師資培育學院在其創設第 1 個 10 年之發展轉折報告書》（Les IUFM au tournant de leur première décennie）（CNE, 2001）；

（二）2001 年由教育部委任玻農升（Michel Bornancin，1939-）大學區總長所提的《教師與教育諮詢顧問於師資培育學院第 2 年之職前教育報告書》（La formation initiale des professeurs et des conseillers principaux d'éducation, en deuxième année d'IUFM）（Bornancin, 2001）；

（三）2002 年由教育部委任卡斯巴（Pierre Caspar）大學教授所提的《師資培育學院內教育人員之培育報告書》（Réflexions sur la formation des

formateurs en IUFM) (Caspar, 2002) ;

(四) 2003 年由教育部委任歐班 (Jean-Pierre Obin) 全國教育總督學 (Inspecteur générale de l'éducation nationale) 所完成的《教職，一明日之志業報告書》(Enseigner, un métier pour demain) (Obin, 2002) ;

(五) 2003 年由教育部所屬之全國教育總督學處 (Inspection générale de l'éducation nationale, IGEN) 與全國教育行政與科學研究總督學處 (Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche, IGAENR) 所執行的《師資培育學院職前與在職培育報告書》(La formation initiale et continue des maîtres) (Septours & Gauthier, 2003) ;

(六) 2006 年由教育最高審議會 (Haut conseil de l'éducation, HEC) 向教育部長所建議的《師資培育建議報告書》(Recommandations sur la Formation des Maîtres) (HEC, 2006) ;

(七) 2008 年由國會議員 傑歐華 (Guy Geoffroy, 1949-) 向總理所提的《師資培育學院融入大學：朝向在高等教育與研究中實際深根化之總結程序之報告書》(L'intégration des instituts universitaires de formation des maîtres au sein des universités - « Des procédures en voie de conclusion aux nécessités d'un véritable enracinement dans l'enseignement supérieur et la recherche ») (Geoffroy, 2008)。

在上述七大報告書中，以 2006 年由教育最高審議會 (Haut conseil de l'éducation, HEC) 向教育部長所建議的《師資培育建議報告書》(Recommandations sur la Formation des Maîtres) 最具全方位代表性。教育最高審議會 (Haut conseil de l'éducation) 為自 2005 年新成立的審議機構，取代了原有的「全國課程審議會」(Conseil national des programmes) 以及「學校評鑑最高審議會」(Haut Conseil de l'évaluation de l'école) 兩大審議機構。教育最高審議會在教育部部長的敦請下，可針對當前各項教育問題，如：教學、基礎知識與技能之內容 (le contenu du socle commun de connaissances et de compétences) 之界定與相關師資的培育，提出其意見與看法，以供教育部施政參考。此外教育最高審議會必須每年針對現今的教育制度向總統提出年度調查報告 (bilan annuel)，並將此報告的各項結果向大眾公布。教育最高審議會之成員是由社會各階層人士，包含：各職業工會、學生家長、學生以及教育相關人員所組成。目前教育最高審議會有 9 位成員，其中 3 位由共和國總統推任，其他則由國民議會議長、參議院議長以及經濟與社會審議會主席 (le président

du Conseil économique et social) 各推 2 位，所有成員任期皆為 6 年；主席則由總統於 9 位成員中指定 1 位擔任（黃照耘，2006：310）。

在 2006 年由教育最高審議會向教育部長所建議的《師資培育建議報告書》其主要方向原則（Les principes directeurs）如下（HEC, 2006）：

- （一）培育教師成為一專責志業；
- （二）確保所有教師皆具穩固的學科術養（culture disciplinaire）；
- （三）保證師資培育能與學生「基礎共同知識與能力」（le socle commun de connaissances et de compétences）有所結合；
- （四）朝向和歐盟各國調協制度與相互學習之前景發展；
- （五）藉由各項研究結果使教學法與教學之實務傳遞更為清楚確實；
- （六）在第 2 年教育實習課程中充分將教育現場實務與在大學所學作全面與系統性結合；
- （七）加強師資職前培育與初任教師前 2 年之在職指導教育；
- （八）師資培育須充分對社會其他與學校相關的教育、醫療、心理與社服專業人員多加進行合作；
- （九）強制執行教師在職教育進修，使其成為其終身教育之一環；
- （十）與大學區各大學互信進行各項合作，並接受相關成效評鑑。

綜觀近十年來法國中央教育部與教育相關機構所主導推動之師培改革重要報告書，皆在各時期具有振聾啟聵與暮鼓晨鐘之效，對於後續的師培增進改善或全面改革皆具有其主導引領之功用。2006 年由教育最高審議會向教育部長所建議的《師資培育建議報告書》對法國師培制度中的多項重點項目，如師資職前教育、教師專責志業與師資培育品質保證制度皆有其明確建議，此亦是法國師資培育制度現階改革之主要基礎。

二、師資生遴選方式與輔導措施

（一）碩士化前遴選方式

法國師培制度在碩士化前，主要招收對象是具有大學學士資格的畢業生，後再進入師資培育學院培訓 2 年之師資培育，此一師資培育制度與台灣過去師範學院之學士後教育學分師資班之做法類似（林貴美，劉賢俊，2007）。

法國師資培育學院主要採篩選入學，入學方式主要採資料審查，各師資培育學院可依其需求進行筆試和（或）面試（Eurydice, 2008; Portail des IUFM, 2005）。

個人入學審查資料檔案主要包含申請人過去在大學期間各項學業表現與其性向志願。各師資培育學院除了資料檔案審查外，可依其不同類別教師之甄選需求，再加上通識測驗（*test de connaissance*）或評審會面談（*entretien avec un jury*）。全國各師資培育學院之審查時間與其審查細節標準會依據其學院發展導向不盡相同，申請人可去信詢問清楚或參考全國師資培育學院的共同網站公告。各師資學院則依據申請人的各項成績作等第排名（*barème de classement des candidats*），並最後公告錄取名額，若無人前來則依序遞補。師資培育學院入學之最後決定，則由其學院院長所主持（*sous la présidence du Directeur de l'IUFM*）的入學許可委員會（*la commission d'admission*）作最後決定（*Portail des IUFM, 2009b*）。

雖然各師資培育學院之審查時間不同，但自 2005 年後全國舉行教師任用競試（*concours de recrutement des enseignants*）之各科時間則統一，因此師資培育生無法於同時至兩大學區應試（*B.O., 2005*）。大學學士生可依其意願申請與目前其所就讀大學所在大學區以外的其他大學區的師資培育學院。而師資培育學院的所在地與未來的分發（*affectation*）擔任教職地區之關聯，則依據教師類別不同有所差異。初等教育小學教師部分（*professorat des écoles*），採各大學區分發制，因此若申請的大學區的師資培育學院與後續的通過第 1 年與第 2 年之間的教師任用競試皆同屬一大學區，則未來即有高可能性分發於在此大學區。但在中等教育，即初中與高中（含職業高中）之教師，則採教育部全國統一分發。而分發的時間有二：第 1 次在通過第 1 年與第 2 年之間的教師任用競試後，會依據競試分數排名、通過者之志願（可填 5 個大學區志願）與家庭實際狀況，先分發師培生到其第 2 年將進行的實習的大學區與其所屬的師資培育學院；在第 2 年實習完後，會有第 2 次分發，主要依據其第 2 年實習表現、準教師之志願與家庭實際狀況，先進行全國跨大學區性（*mouvement national inter-académique*）之分發，先決定將分發至何大學區，之後再進行大學區內（*mouvement intra-académique*）的第二次分發，決定任職學校（*Portail des IUFM, 2009b*）。

（二）碩士化後遴選方式

有關於師培生之遴選方式在碩士化後變動不多。碩士化後之師培生之遴選亦主要採資料檔案審查外，可依其不同類別教師之甄選需求，再加上通識測驗或評審會面談。只不過審查人員除過去師資培育學院審查員外，亦包括各大學相關師培的研究所人員。另外，在過去進入師資培育學院第 1 年的師資培育

生，所謂享有公費，實僅限免繳學費（目前約 226 歐元，折合新台幣約 9,266 元）與免繳社會保險費用。因為自 1998 年起，法國政府即取消過去所稱的師資培育生補助金（allocations d'IUFM）。取而代之的是必須經過審核的獎學金（bourses d'études）或助學金（allocations d'études）。師資培育生須依其自己所得與父母所得據實申報家庭狀況，向各大學區申請獎學金或助學金。師資培育生在第 1 年申請時獲補助機率極高，但若無考過第 1 年與第 2 年之間的教師任用競試則後續被補助的機會將遞減（Portail des IUFM, 2009a）。此一依自己所得與父母所得據實申報的請獎學金或助學金目前於碩士化後亦於碩士第 1 年實施。師培生第 2 年除上述獎學金或助學金外，在其必須參加的全責式帶班實習（stages en responsabilité）中，師培實習生則有每小時 34.30 歐元（折合新台幣約 1,406 元）薪資，全部實習約有 3,000 歐元（折合新台幣約 123,000 元）薪資（B.O.-MESR, 2009, p. 256）。

（三）輔導措施

有關法國師資培育學生的輔導措施主要可分為一般大學中之生涯輔導措施與激勵學士階段大學生投入教職之輔助課程。法國目前負責高等教育之大學生生涯規劃主要組織以在全國各地區（région）的國家教育與職業資訊局（Office national d'information sur les enseignements et les professions，Onisep）最為重要，該局為教育部監管的公立機構主要負責編訂發行各項書面資料與視聽媒材，並管理全國各項升學與就業基本資料。國家教育與職業資訊局在各大學區皆設分處，全國共 30 個，負責發行具地區特色的教育與職業資訊，同時由相關領域或中心提供 400 個行業簡介及一本統整介紹各行業的辭典。另外於各省的職業介紹中心（Cité des Métiers）與各城市的生涯輔導與資訊中心（Centre d'Information et d'Orientation，CIO）亦皆有提供所有在大學生相關生涯輔導資訊。各大學亦設有大學校際生涯與就業輔導服務處（Services Communs Universitaires et Interuniversitaires d'accueil, d'Orientation et d'Insertion Professionnelle des étudiants，SCUIO），主要用於制定各大學與當地業界之合作就業模式，並協助大學生順利找到其未來職涯發展方向。這些機構組織皆能為欲擔任教職的大學生提供必要的生涯輔導資訊以及相關性向測驗，使大學生即早針對其個人發展志向投入教職。

為激勵學士階段大學生於碩士階段投入教職之輔助課程，主要是與其日後可能投入教職的各相關科系：如外語、數學與自然科學等開設於大學學士文憑之第 2 年或第 3 年開設與擔任教職之相關課程，使學生除取得學士文憑外，

亦可藉由教職之相關課程使學生對任教科目課程知識加以學習，再加上朝向教職方向生涯輔導以及至國小、國中、高中進行見習，並在各級學校校方教師指導下初步實習等措施可積極輔導欲成為教師的大學生即早認識教職並進入碩士層級的師培教育（Portail des IUFM, 2009b）。例如，巴黎大學區師資培育學院為位於首都的師資培育學院，學院於 2007 年十二月併入巴黎 - 索邦第四大學（Université Paris-Sorbonne, Paris IV）成為其中學院之一。除了培訓師資外，亦負責在大學中各相關系所開設有關於激勵學士階段大學生投入教職（sensibilisation aux métiers de l'enseignement）之課程。

激勵學士階段學生投入教職可使學生藉由理論課程與實際學校之見習提早了解教職工作，更重要的是修習此課程可使學生在進入目前碩士層級之教育時，提供其對欲從事教職具有良好意願且已作有準備之證明。審查其入學的委員亦可從此課程修習的狀況，判定此生是否具備擔任教職的初步能力與特質（JORF, 1994）。此一以具體修課成績依據來進行遴選審查師培生其入學資格，為法國在師資培育制度中在遴選師培生之特點。

三、碩士層級的教師職前教育實施模式與課程

師資培育在未碩士化前，在職前培育方面，有其全國統一性的共同架構規劃，如此 2005 年之《師資培育師資學院專業培育：專責細目手冊》（La formation professionnelle des enseignants en IUFM: Cahier des charges）、2006 年的「師資培育學院培育教師專責細目手冊行政命令」（Arrêté du 19 décembre 2006 portant cahier des charges de la formation des maîtres en institut universitaire de formation des maîtres）與 2007 年的《師資培育專責細目手冊實行政告通告》（Circulaire. n° 2007-045 du 23-2-2007, Mise en oeuvre du cahier des charges de la formation des maîtres）（B.O., 2007; CDIUFM, 2005; JORF, 2006）。

在師資培育碩士化後，於職前課程組織方面，目前中央或全國尚未有統一完整架構。由於此新措施始於 2010 年九月開始實施，但目前就現有資料仍有許多大學區（académie）未有明確課程計畫。有規劃的大學區目前較清楚的部分僅初等教育國小教師部分。

基本而言，新師資培育制度即碩士化計畫，其師資培育學院培育教師的流程主要可分為以下五階段（Portail des IUFM, 2009c）：

（一）大學學士階段

在現階採學、碩、博士等三階新學制下，大學可於學士文憑之第 2 年或第 3 年皆有開設與擔任教職之相關課程，使學生除取得學士文憑外，亦可藉由教職之相關課程使學生對任教科目課程知識先作預先學習，在加上朝向教職方向之生涯輔導以及至國小、國中、高中進行見習，並在各級學校校方教師指導下初步實習等措施可積極輔導欲成為教師的大學生即早認識教職並進入碩士層級的師培教育。

（二）大學碩士階段

師資培育學院兩年培育等同於研究所教育，教師任用競試延後進行。此兩年研究生階段主要的培育內容包含培養必要教學能力、參與經規劃之實習、完成獨立研究論文以及準備教師任用競試。

（三）通過教師任用競試

由教育部舉辦的教師任用競試，其考試的時間亦由先前於在師資培育學院培訓時期第 1 年與第 2 年之間，改為在碩士第 2 年的第 1 學期末首先進行初試筆試，再於第 2 學期末進行複試口試。無論競試結果如何，在接受完 2 年研究所教育培育 2 年後，須通過師資培育學院與大學中相關科系考核後可取得大學碩士文憑。

（四）第 1 年擔任教職階段

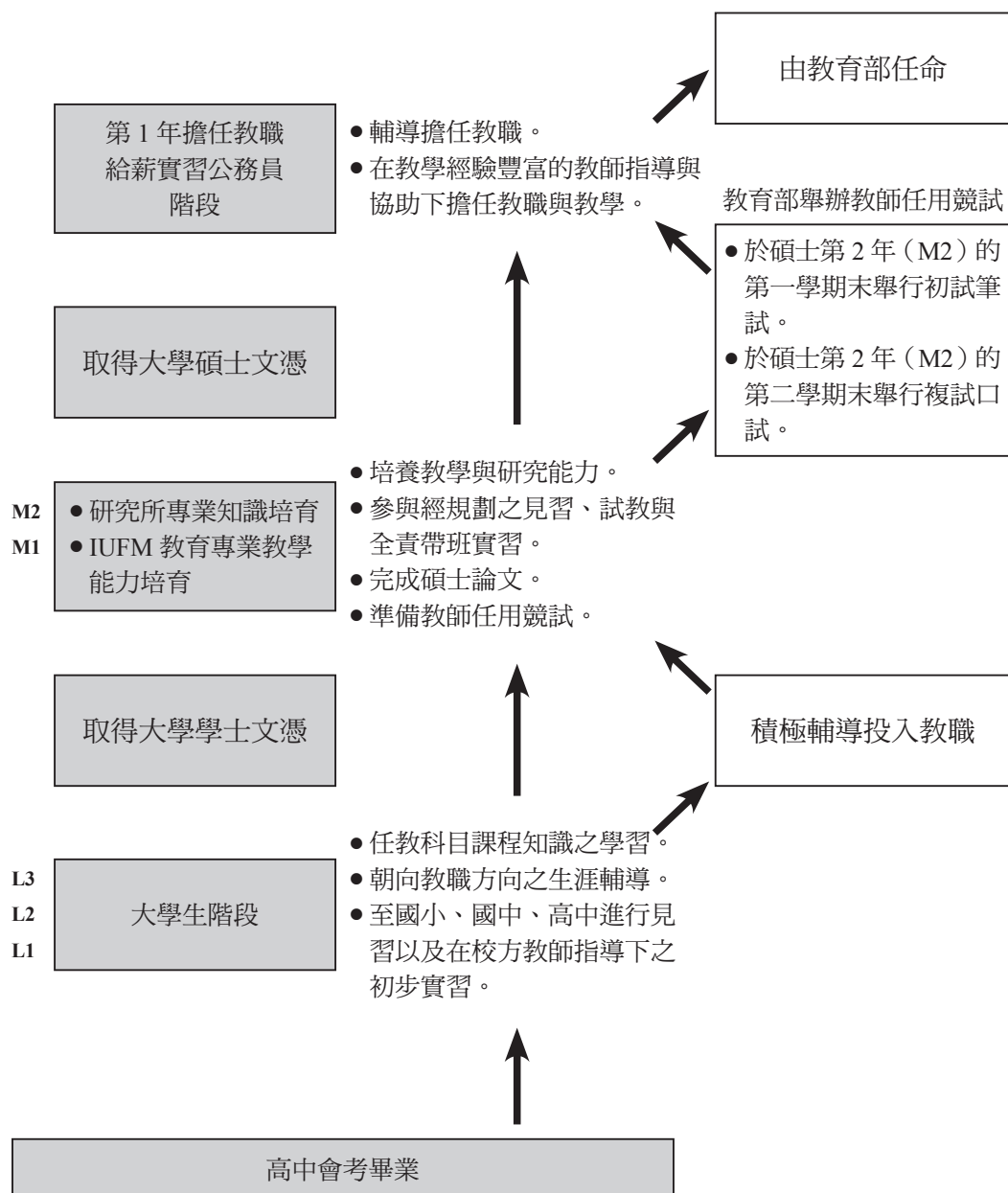
通過兩階段教師任用競試者，則可擔任第 1 年擔任教職，成為給薪實習公務員階段，在教學經驗豐富的教師指導與協助下擔任教職與教學。

（五）正式任用

在擔任 1 年給薪實習公務員後，會由師資培育學院進行評鑑考核檢定，通過評鑑檢定後，才由教育部任命。

圖 2 即是法國師資培育制度在碩士化後（現行）碩士層級新制師資培育模式與年限圖：

圖 2 碩士化後現行碩士層級新制師資培育模式與年限圖



資料來源：“Se préparer et se former aux métiers de l’enseignement.” by Portail des IUFM, 2009c, Récupéré de http://www.iufm.education.fr/devenir-ens/actualites_pratiques/1re-annee/documents/Plaquette-Salon-2008.pdf

目前碩士層級初等教育教師職前教育實施之課程內容方面，本文以法國隆河—阿爾卑斯地區（Région Rhone-Alpes）之格勒諾博大學區（Académie de Grenoble）國小師資培育為例介紹之（UPMF, 2010a）。若以擁有人文與社會科學碩士研究所的格勒諾博第二大學（Université Pierre Mendès France Grenoble 2）為例，其初等教育師資碩士（Master mention Métiers de l'enseignement scolaire）之第1年與第2年之課程可參考表1（UPMF, 2010b, 2010c）。

表 1

格勒諾博第二大學初等教育師資培育碩士課程分配表

第 1 學期			
課程名稱	課堂講座 (Cours)	實作 (TD)	歐盟累計學分 (ECTS)
1. 學科知識與研究（依據學士文憑分組）	165 小時（講座與實作）		18
2. 教育專業實務		42 小時	6
(1) 學校見習		12 小時	3
(2) 語文能力加強		30 小時	3
3. 基礎與多學科能力（二選一）		60 小時	6
(1) 強化數學學科能力		60 小時	6
(2) 強化法文、史地、藝術學科能力		60 小時	6
第 1 學期總時數與歐盟累計學分		267 小時	30

（續下頁）

第 2 學期			
課程名稱	課堂講座 (Cours)	小組實作 (TD)	歐盟累計學分 (ECTS)
1. 學科知識與研究 (依據學士文憑分組)	110 小時 (講座與實作)		12
2. 學科與人文社會科學研究	54 小時		6
(1) 發展心理學	18 小時		2
(2) 教育政策	18 小時		2
(3) 加強選修	18 小時		2
3. 基礎與多科學科能力 (2 選 1)		60 小時	6
(1) 強化法文、歷史地理、自然學科能力	60 小時		6
(2) 強化數學、自然與史地學科能力	60 小時		6
4. 基礎與語言學科能力		60 小時	6
(1) 強化數學科或法文學科能力 (2 選 1)		30 小時	
(2) 專業外文		0 小時	3
第 2 學期總時數與歐盟累計學分		284 小時	30
碩士第 1 年總時數與歐盟累計學分		551 小時	60

第 3 學期			
課程名稱	課堂講座 (Cours)	小組實作 (TD)	歐盟累計學分 (ECTS)
1. 教育專業實務		42 小時	6
(1) 學校見習		20 小時	3
(2) 教師任用競試初試筆試準備		32 小時	3
2. 資訊科技與外語	6 小時	54 小時	6
(1) 資訊科技與教育	6 小時	24 小時	3
(2) 外語與教育		30 小時	3
3. 其他與教育相關職業介紹	48 小時		6
4. 學科與教育志業	20 小時	100 小時	12
(1) 國小法文與數學教學		40 小時	4
(2) 學習心理學與個別差異	20 小時		2
(3) 強化包班多學科教學能力		60 小時	6
第 3 學期總時數與歐盟累計學分		270 小時	30

(續下頁)

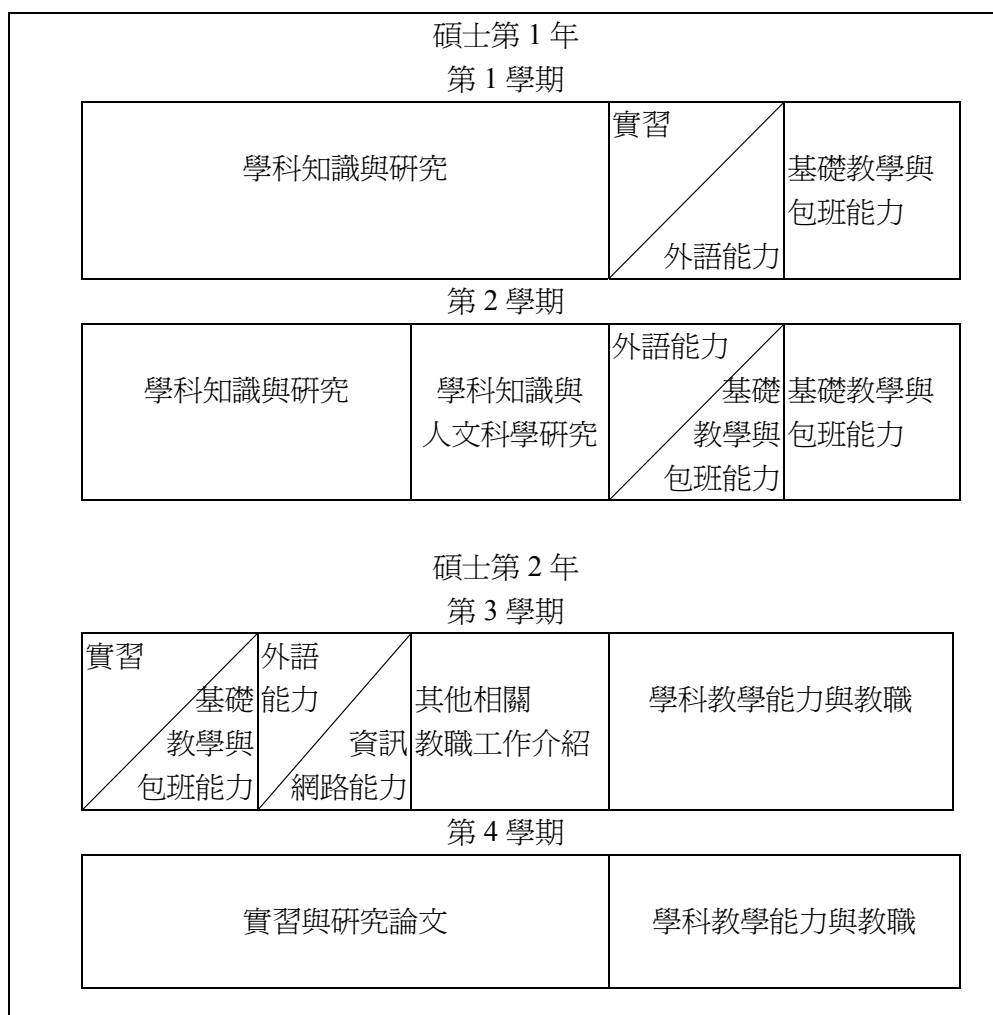
第 4 學期			
課程名稱	課堂講座 (Cours)	小組實作 (TD)	歐盟累計學分 (ECTS)
1. 學科教學與教育志業（全責式實習）	12 小時	108 小時	12
(1) 國小法文與數學科教學		40 小時	4
(2) 國小體育與藝術科教學		30 小時	3
(3) 學習能力評量與了解學生群體異質性	12 小時	8 小時	2
(4) 擔任國家公務人員之認知與責任		30 小時	3
2. 教育實習檢討與研究論文		64 小時	18
(1) 教育實習檢討		40 小時	12
(2) 研究論文指導	20 小時	24 小時	6
第 4 學期總時數與歐盟累計學分		184 小時	30
碩士第 2 年總時數與歐盟累計學分		454 小時	60
2 年碩士總時數與歐盟累計學分		1,005 小時	120

資料來源：“Master 1 Métiers de l’enseignement scolaire: spécialité Enseignement Primaire- Sciences Humaines et Sociales.” by Université Grenoble 2 Pierre-Mendès-France (UPMF), 2010b, Récupéré de <http://www.upmf-grenoble.fr/OB99928753/0/ficheformation/&RH=ACTUALAUNE>

“Master 2 Métiers de l’enseignement scolaire: spécialité Enseignement Primaire- Sciences Humaines et Sociales.” by Université Grenoble 2 Pierre-Mendès-France (UPMF), 2010c, Récupéré de <http://www.upmf-grenoble.fr/OB07479373/0/ficheformation/&RH=ACTUALAUNE&ONGLET=3>

格勒諾博第二大學其初等教育師資培育其碩士課程可分為七大類，分別為：（一）學科知識與研究（Disciplines et recherche）；（二）實習與研究論文（Stages et mémoire）；（三）學科教學能力與教職（Disciplines et métiers）；（四）外語能力（Langues et métiers）；（五）基礎教學與包班能力（Fondamentaux et polyvalence）；（六）使用資訊網路科技（TICE et métiers）；（七）其他相關教職介紹（Ouverture et métiers）（IUFM de Grenoble, 2010）。圖 3 即是此七大類課程實施進程圖。

圖 3 格勒諾博第二大學初等教育師資培育碩士課程實施進程圖



資料來源：“Master Métier de l’enseignement scolaire pour devenir professeur des écoles.” by Institut Universitaire de Formation des Maîtres de l’Académie de Grenoble (UFM de Grenoble), 2010, Récupéré de <http://iufm.ujf-grenoble.fr/images/Documents/Master-MES/plaquette-master-mes.pdf>

由表 1 與圖 3 可以看出，雖然目前在師資培育碩士化後，其職前課程組織中央或全國並未有統一完整架構，但是目前由各大學中具有相關專長的研究所與各大學區師資培育學院共同負責碩士層級之職前課程亦能兼顧教育理論與實務。初等教育師培碩士之教育專業課程的課程安排仍有其差異。初等教育師培

碩士側重於培養國小教師包班多學科教學能力與了解學生學習發展心理與個別差異，並透過漸進式的不同類型的見習觀摩與現場實習使教師能體會其擔任國家公務人員之認知與責任以及在學校教育行政政策之認識。

法國師資培育特別重視教師志業職務範疇之課程，如何使教師具有專業倫理與職業道德，了解教育體系與制度之發展現況以及教師應在學校與社會須扮演的角色等此類課程組合，皆在師培教育中占有其重要性與固定比例，而這些課程亦主要在實習檢討中進行，使實習教師初步體認國家付予其教化國民之使命。這些由實際教學現場所進行的交反省學習可充分結合教育之理論與實務兩大層面，由做中學，提升整體師資培育之良好培訓效果。

肆、法國初等教育師資培育制度改革對我國之啟示

探討法國初等教育師資培育制度創始演進與現階改革方向後，提出其對我國之三大啟示：即承繼國家文化傳統以落實中央優質主導的師資培育制度改革、注重生涯規劃理念以符合社會公平正義的師資生遴選與輔導措施、配合國際教育改革趨勢以推動多元面向的碩士層級教師職前教育模式與課程：

一、承繼國家文化傳統以落實中央優質主導的師資培育制度改革

本文曾提及我國與法國在師資培育制度實有多項歷史演進與現實環境相似之處。就文化觀點與教育行政觀點而言，我國與法國同起源於以師範為主要典範的師資培育制度，以及具有中央教育政策為主導進行相關師培制度改革之特性。對我國而言，教師具有其扮演的社會中堅角色與發揚師道文化典範之責任。對法國而言，自其師資培育制度創始長久以來在不同時代亦具有其各階段師資培育目標，從傳播啟蒙思想、管控群眾人心、對抗社會主義到最後鞏固共和政體。在當前法國師培制度改革中亦再次重申教師須視其工作為一專業志業，教師須具有專業倫理與職業道德與體認其教育體系制度、學校、社會中之責任以捍衛國家社會自由、平等與博愛之民主共和體制價值。

其次，臺灣與法國在進行師培制度改革方面，中央所主導與扮演的角色亦十分重要。就法國近 10 年來由中央教育部與教育相關機構所主導推動之師培改革重要報告書而言，每每提出重要改革報告後即有其重要改革措施與修法實施新制，例如 2005 年的《學校前景計畫與發展導向法案》將師資培育學院將併入大學成為其學院之一部分，以及自 2008 年末至 2009 年初所推動，並於 2010 年九月之後於全法國共同推動的碩士層級的新制師資培育制度皆深受由中央教育部與教育相關機構所主導之師培改革報告書建議之影響。

我國中央教育部亦深刻體認國家各項建設仰賴於各級教育培養所需人才，而各級教育培養所需人才其實成效又以其相關師資素質良窳最為重要。師資培育實為各項教育之母與教育品質的核心，亦影響其他各項教育改革的成敗。有鑑於此，我國亦於 2010 年八月所舉辦的「第八次全國教育會議」在其中「第七中心議題：師資培育與專業發展」中結論建議首先研訂發布《師資培育白皮書》，全面規劃我國完整師資培育發展藍圖，其中包含的項目包括職前培育、實習檢定及證照、在職進修、教師評鑑及進階制度等。除此之外，中央教育部亦計畫於 2012 年設置「師資規劃及培育司」，用以配合學校教育需要以及教師職涯整體發展，於單一行政單位統合辦理各級各類師資培育、在職進修、獎優汰劣、專業發展及評鑑等，以帶動師資培育制度專業及永續發展與提升師資素質（教育部全球資訊網，2010）。本文即以法國之例，說明與我國相近，皆以中央教育部主導政策走向之國家，如何承繼其國家文化傳統以落實中央優質主導的師資培育制度改革，希冀我國亦能仿倣法國，在進行良好檢討與規劃後，確實與創新我國師資培育制度之改革。

二、注重生涯規劃理念以符合社會公平正義的師資生遴選與輔導措施

本文曾說明法國師資生遴選方式與輔導措施，並之以回應我國教育部於 2010 年 11 月 25 日以「辦理卓越師資培育特色議題計畫」，鼓勵相關師培機構辦理如何強化師資生遴選及輔導機制、發展師資生適任教職之新政策構想。

法國師資生遴選方式與輔導措施，無論在碩士化之前與之後實施的方式皆注重以生涯規劃理念，以符合社會公平正義遴選與輔導其所需的師資生。現行以碩士層級的師培制度而言，欲擔任教職的大學生可先至分布於全國各地區負責高等教育之大學生生涯規劃主要組織的國家教育與職業資訊局（Onisep）、各省的職業介紹中心、各城市的生涯輔導與資訊中心或是在大學中的大學校際生

涯與就業輔導服務處獲得了解自己職業性向與自己將來在教職中可能的職涯發展資訊。此外欲擔任教職之大學生亦可於其大學學士文憑之第2年或第3年階段參加由日後可能投入教職的科系之激勵學士階段大學生投入教職課程，以利初步了解自己是否適合擔任教職。

在師培生之遴選方式方面，碩士化後之師培生之遴選主要採資料檔案審查、通識測驗或評審會面談。各項遴選程序皆符合公開公正原則，以期遴選出適合於未來擔任教職的師培生。此外師培生亦可依自己所得與父母所得據實申報獲得碩士第1年獎學金或助學金。除此之外，師培生於其碩士第2年除獎學金或助學金外申請外，亦可由全責式帶班實習中，獲得每小時34.30歐元（折合新台幣約1,406元）薪資，全部實習約有3,000歐元（折合新台幣約123,000元）薪資。以上措施皆能符合社會公平正義鼓勵與輔導社會各階層優秀大學生投入教職。

在我國亦開始有師培機構開始針對如何發展教師特質衡鑑與師資生遴選及輔導機制進行專案研究，以期研發適用於各類師資生遴選的教師專業意向測驗量表與建立周全可行的師資生遴選與輔導機制。所謂教師特質衡鑑主要在探討大學生或研究生須具備何種特質的，才最適合修讀師資職前教育學程並於未來擔任教職。為此期盼能研發出包括「意願」、「能力」與「特質」等三個向度的「教師意向測驗」。而在遴選師資生部分主要亦考量其學業表現、人格特質、溝通技能、學習意願、與任教意願。另外，亦建議師範校院能採用預修課程用以鼓勵欲從事教職之學生，能先行修習有關教職之相關學科，以利自我了解其未來擔任教師需要擁有的專業知能，並自我察覺自我是否真有擔任教職工作興趣與決心（國立臺中教育大學教師教育研究室，2010）。

相較於我國目前仍正在研擬的發展教師特質衡鑑與師資生遴選及輔導機制，在本文中所探討的法國師資生遴選方式與輔導措施之例已實施多年，在其中，對於以重視生涯規劃理念在全國所設置的生涯規劃之機構體系與人員運作皆非常的完整。而其激勵學士階段大學生投入教職課程與符合社會公平正義原則按師培生與父母所得據實申報獲得獎學金或助學金與可觀的實習薪資皆可以給予我國參考，以期讓我國大學校院即早建置相關生涯規劃之機構體系，使師資生能同時接受必須的生涯輔導，以期在符合社會公平正義原則下，培養師資生成為未來的經師與人師。

三、配合國際教育改革趨勢以推動多元面向的碩士層級教師職前教育模式與課程

現行法國師資培育制度為自 2010 年九月實施的碩士層級教師教育，師資培育制度碩士化其中主要原因是為了遵照波隆納宣言協定（les accords de Bologne），以利歐盟各國在高等教育文憑協調一致政策（la politique européenne d'harmonisation des diplômes），首先欲讓其師培制度與現行大學學、碩、博士等三階新學制有更緊密的運作結合，並確認師培文憑為高中會考後 5 年修業（Bac+5）才可獲得之高教研究所碩士文憑，並期望此新制師培模式能夠與歐盟其他師培制度建立國際互動與學術交流（Barrère & Legrand, 2009, p. 22; CDIUFM, 2010）。

在師資培育碩士化後，此配合國際教育改革趨勢以推動多元面向的碩士層級教師職前教育模式與課程，目前中央或全國尚未有統一之完整架構。但由目前本文已蒐集的資料，此一於 2010 年九月開始實施新措施，實亦與未碩士化前如 2005 年《師資培育師資學院專業培育：專責細目手冊》、2006 年公告「師資培育學院培育教師專責細目手冊行政命令」與在 2007 年的《師資培育專責細目手冊實行政通告》有其基本一致性。以本文所舉之例格勒諾博第二大學初等教育師資培育碩士課程實施進程而言，其七大類別課程其中大都與碩士化前相同，如學科知識、實習、學科教學能力與教職、基礎教學與包班能力。

所不同的是，碩士層級師培制度更須培養未來的教師具備進行教學實務研究的能力，能夠由實地觀察了解其教學問題發生原因以及培養自我反思與問題解決之能力，朝向能執行教學研究並藉由研究達到師資培育專業化（formation à la recherche et par la recherche）之目標（Altet, 2010; CNE, 1992, 2001; Gaborieau, 2005, p. 515）。另外，新制碩士層級的師資培育亦特重教師外語溝通能力以及使用資訊網路科技能力，以期未來教師能夠進行中小學國際教育交流，使師資培育能夠在後續的在職教育階段更具有國際視野。另外在實習方面，亦依據雙聯式原則（l'alternance）即為大學與大學區所屬之學校，共同負責合作學生在各級學校之實習，以利其對教育現場有更深入了解與強化其未來教學能力。教育實習分別在 4 個學期進行，前 2 學期主要以見習與試教（stages d'observation et de pratique accompagnée）為主，後兩學期則是全責式帶班實習（stages en responsabilité），藉由組織教育現場的培訓人員，其中包括師培機構的實習輔導教師（référents）、學校校長與教師、實習輔導員（instituteurs et professeurs des

écoles maîtres formateurs)、各級督學 (corps d'inspection)，共同協助指導實習生實習 (B.O.-MESR, 2010, p. 13)。

我國於 2010 年所舉辦的「第八次全國教育會議」中之「中心議題柒：師資培育與專業發展」提議，為強化師資素質，特別是在學科教學能力方面，建議規劃培育碩士級教師 (教育部，2010：48)。法國目前在其師資培育制度所實施的專業型碩士教育 (Master Professionnel) 無論在課程建構理念、其人員組織與投入整體培育師資之模式與其實際實施課程的方法原則，實可為我國未來規劃碩士層級師資培育作為參考。

伍、結語

誠如法國已故左派社會黨前總統密特朗 (François Mitterand, 1916-1996) 於 1989 年法國大革命兩百週年時接受聯合國教科文組織 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) 專訪時曾說的一段話，密特朗總統說：

我不認為介於「過去」(le passé) 與「現在」(le présent) 之間存在著令人左右為難之困境，但我堅信社會各界團結之力能夠清楚地知道如何運用他們的過去來創見「未來」(UNESCO, 1989, p. 6)。

本文主要目的即藉由探究法國初等教育師資培育制度於過去之創始演進與其現階改革之動態，用以預見法國與我國在初等教育師資培育可以採行之改革方法，提供我國相關研究人員參考，促進臺法兩國彼此的認知，增進合作交流效益，協助我國師資培育機構多元了解世界各國詳例，能夠在政策擬定更具前瞻性與周延化的斟酌，並確認本身未來發展的目的與宗旨，培訓出更具專業且多元的教師，回歸教育的最基本面來規劃與實施，如此，臺灣的師資培育制度才能永續發展，保障各項教育改革之確切落實，發揮其不可取代的基礎功能與實現教育之終極理想。

參考文獻

- 王秋絨、湯維玲（2008）。法國中小學師資素質管理制度之研究。載於楊深坑、王秋絨、李奉儒（主編），**中小學教師素質管理制度比較研究**（頁 105-138）。臺北市：高等教育。〔Wang, C. R., & Tang, W. L. (2008). Research of systems of teacher quality management in France. In Yang, S. K., Wang, C. R. & Li, F. R. (Eds.), *Comparison of systems of teacher quality management* (pp. 105-138). Taipei: Higher Education.〕
- 行政院公報資訊網（2010）。教育部令：修正「教育部補助師資培育之大學發展卓越師資培育作業要點」，並修正名稱為「教育部補助辦理卓越師資培育特色議題計畫作業要點」。行政院公報，**16**（227），30185-30189。取自 http://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg017007/ch05/type1/gov40/num11/Eg.htm〔The Executive Yuan Gazette Online (2010). Ministry of Education Order is hereby given, for the revision of 'MOE Operation Directions for Subsidizing Universities of Teachers' Education to Promote Excellent Teachers' and re-titling it as 'MOE subsidy directions for teacher education universities to develop programs of excellence and special academic interest'. *The Executive Yuan Gazette*, 16 (277), 30185-30189. Retrieved from http://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg017007/ch05/type1/gov40/num11/Eg.htm〕
- 林貴美、劉賢俊（2007）。法國初等教育現況與改革。**教育資料集刊**，**33**，189-210。〔Wu, C. S., & Kao, C. P. (2008). The analysis on the reform of secondary education in Taiwan: 1994-2007. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 34, 3-24.〕
- 教育部（2010）。**第八次全國教育會議中心議題柒師資培育與專業發展分區座談會手冊**。臺北市：作者。〔Ministry of Education (2010). *Di baci quanguo jiaoyu huiyi zhongxin yiti qi shizi peiyu yu zhuan ye fazhan fenqu zuotanhui shouce*. Taipei: Author.〕
- 教育部全球資訊網（2010）。**第八次全國教育會議第二天 中心議題陸——拾重大教育議題之因應作為**。取自 http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=3831

- [Ministry of Education Online (2010). *Di baci quanguo jiaoyu huiyi zhongxin Yiti Lu-Shi Zhongda Jiaoyu Yiti Zhi Yinying Zuowei*. Retrieved from http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=3831]
- 國立臺中教育大學教師教育研究室 (2010)。發展教師特質衡鑑與師資生遴選及輔導機制。取自 <http://www.ntcu.edu.tw/course/02acourse/download/law-08.doc>
- [Guoli taizhong jiaoyu daxue jiaoshi jiaoyu yanjiushi (2010). *Fazhan Jiaoshi Tezhi Hengjian yu Shizisheng Linxuan ji Fudao Jizhi*. Retrieved from <http://www.ntcu.edu.tw/course/02acourse/download/law-08.doc>]
- 郭為藩 (2007)。法國師資培育制度的轉型。**教育研究與發展期刊**，3 (1)，21-33。[Kuo, W. F. (2007). French teacher education system in transition. *Journal of Educational Research and Development*, 3(1), 21-33.]
- 黃照耘 (2006)。法國教育行政。載於江芳盛、鍾宜興 (主編)，**各國教育行政制度比較** (頁 301-354)。臺北市：五南。[Huang, C. Y. (2006). French educational administration. In F. S. Chaing & Y. H. Chung (Eds.), *Comparison of systems of educational administration across countries* (pp. 301-354). Taipei: Wu-Nan.]
- 黃照耘 (2007)。法國高等教育制度演進與當前改革分析。**教育資料集刊**，35，213-238。[Huang, C. Y. (2007). The systematic evolution and the current reform of French higher education. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 35, 213-238.]
- 黃照耘 (2008)。法國初等與學前教育制度銜接之歷史回顧與現況分析。**教育資料集刊**，37，191-223。[Huang, C. Y. (2008). The link between preschool education and primary education in France: A review of its history and an analysis of the current state. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 37, 191-223.]
- 黃照耘 (2010)。法國師資培育改革之觀點。載於楊思偉 (主編)，**各國師資培育改革政策之實施與發展** (頁 45-59)。臺北市：五南。[Huang, C. Y. (2010). The point of view of French teacher education reform. In S. W. Yang (Ed.), *The implementation and development of teacher education reform policy across countries* (pp. 45-59). Taipei: Wu-Nan.]
- 張國薈 (2007)。法國「未來學校引導規劃法案」對其師資培育制度影響之研究。**教育資料集刊**，36，231-246。[Chang, K. L. (2007). A study of the influence of

- “French law of orientation and programming for the future of School”. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 36, 231-246.]
- 楊思偉 (2010)。主編序。載於楊思偉 (主編)，**各國師資培育改革政策之實施與發展** (頁 i-iii)。臺北市：五南。[Yang, S. W. (2010). Preface. In. S. W. Yang (Ed.), *The implementation and development of teacher education reform policy across countries* (pp. i-iii). Taipei: Wu-Nan.]
- 鍾宜興 (2006)。比較與結論。載於江芳盛、鍾宜興 (主編)，**各國教育行政制度比較** (頁 459-503)。臺北市：五南。[Chung, Y. H. (2006). Comparison and conclusion. In F. S. Chaing & Y. H. Chung (Eds.), *Comparison of systems of educational administration across countries* (pp. 459-503). Taipei: Wu-Nan.]
- Altet, M. (2010). Deux décennies de formation des enseignants dans les IUFM: un processus de formation professionnalisante en héritage. *Recherche en Education*, 8, 12-23.
- Bancel, D. (1989). *Créer une nouvelle dynamique de la formation des maîtres: Rapport du Recteur Daniel Bancel à Lionel Jospin, Ministre d'Etat, Ministre de l'Education Nationale, de la Jeunesse et des Sports* [Version électronique]. Paris: Ministère de l'Education Nationale, de la Jeunesse et des Sports.
- Barrère, A., & Legrand, G. (2009). Entretien de Patrick Baranger. *Recherche et Formation*, N° 60, 13-24.
- Bornancin, M. (2001). *La formation initiale des professeurs et des conseillers principaux d'éducation, en deuxième année d'IUFM: Rapport de mission remis à Jack LANG, Ministre de l'éducation nationale, par Michel BORNANCIN, Professeur des universités et Recteur d'académie* [Version électronique]. Paris: Ministère de l'éducation nationale.
- Bourdoncle, R. (1990). De l'instituteur à l'expert. Les IUFM et l'évolution des institutions de formation. *Recherche et Formation*, 8, 57-72.
- Buisson, F. (Ed.). (1882). *Dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire. Partie 1. Tome 1*. Paris: Hachette.
- Buisson, F. (Ed.). (1888). *Dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire. 1er Partie 1. Tome 2* [Version électronique]. Paris: Hachette.
- Buisson, F. (Ed.). (1911/2007). *Nouveau Dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire*. Paris: Hachette. Edition électronique reproduite par INRP (Institut

- National de Recherche Pédagogique). Récupéré de <http://www.inrp.fr/edition-electronique/lodel/dictionnaire-ferdinand-buisson/>
- Buisson, F. (1918). *La foi laïque: extraits de discours et d'écrits (1878-1911) preface de Raymond Poincaré* [Version électronique]. Paris: Hachette.
- Bulletin Officiel du Ministère de l'Education Nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche (B.O.) (2005). Concours de recrutement de personnels enseignants, d'éducation et d'orientation des lycées et collèges, concours de recrutement de professeurs des écoles, concours pour les maîtres des établissements d'enseignement privés sous contrat - session 2006. *B.O. Spécial n° 6 du 16 juin 2005*. Récupéré de <http://www.education.gouv.fr/bo/2005/special6/default.htm>
- Bulletin Officiel du Ministère de l' Education Nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche (B.O.-MENESR)(2007). Circulaire. n° 2007-045 du 23-2-2007, Mise en oeuvre de la loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école: Mise en oeuvre du cahier des charges de la formation des maîtres. *B.O. Encart n°9 du 1-3-2007*. Récupéré de <ftp://trf.education.gouv.fr/pub/edutel/bo/2007/9/encart9.pdf>
- Bulletin Officiel du Ministère de de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (B.O.-MESR)(2009). Circulaire. n° 2009-109 du 20-08-2009, Organisation de stage pour les étudiants en master se destinant aux métiers de l'enseignement. *B.O.-MEN n°31 du 27 août 2009*. Récupéré de http://media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/31/33/6/Bulletin-officiel-31-MESR_117336.pdf
- Bulletin Officiel du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (B.O.-MESR)(2010). Circulaire. n° 2009-1037 du 23-12-2009, Mise en place des diplômes nationaux de master ouverts aux étudiants se destinant aux métiers de l'enseignement – rentrée universitaire 2010. *B.O.-MESR n°1 du 7 janvier 2010*. Récupéré de http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid20536/rubrique-bo.html?cid_bo=50134
- Carré, I., & Liquier, R. (1897). *Traité de pédagogie scolaire; précédé d'un Cours élémentaire de psychologie appliquée à l'éducation; et suivi d'un Appendice contenant des notions d'administration scolaire* [Version électronique]. Paris: Armand Colin.
- Caspar, P. (2002). *Réflexions sur la formation des formateurs en IUFM: rapport de mission à Monsieur le Ministre de l'éducation nationale* [Version électronique].

Paris : Ministre de l'éducation nationale.

Chartier, A. -M. (1992). Notes critiques 2, Les Écoles normales: De la naissance à la mort. *Recherche et Formation*, N° 12, 165-169.

Comité National d'Evaluation (CNE)(1992). *CNE 1992 Rapport au Président de la République*. [Version électronique]. Paris: Publications du Comité National d'Evaluation.

Comité National d'Evaluation (CNE)(2001). *Les IUFM au tournant de leur première décennie* [Version électronique]. Paris: Publications du Comité National d'Evaluation.

Condorcet (1792). *Rapport et projet de décret sur l'organisation générale de l'instruction publique: présentés à l'Assemblée nationale, les 20 et 21 avril 1792 au nom du Comité d'instruction publique* [Version électronique]. Paris: Imprimerie Nationale.

Conférence des directeurs de IUFM (CDIUFM)(2005). *La formation professionnelle des enseignants en IUFM: Cahier des charges*. Récupéré de <http://www.iufm.education.fr/applis/actualites/IMG/pdf/Cahier-charges.pdf>

Conférence des directeurs de IUFM (CDIUFM)(2010). *Présentation du Colloque organisé par la CDIUFM: 20 ans de formation et de recherche dans les IUFM, et maintenant?*. Récupéré de <http://www.iufm.fr/reseau-iufm/colloque/20ans-IUFM/documents/Presentation.pdf>

Dufraisse, R. (1981). L'éducation durant la période révolutionnaire 1789—1815. In G. Mialaret & J. Vial (Eds.), *Histoire mondiale de l'éducation 2, De 1515 à 1815* (pp. 317-336). Paris: PUF.

Durkheim, E. (1938/1999). *L'évolution pédagogique en France*. Paris: PUF.

Eurydice (2005). *Chiffres clés de l'éducation en Europe 2005* [Version électronique]. Bruxelles: Author.

Eurydice (2008). *Organisation du système éducatif en France 2007/08* [Version électronique]. Bruxelles: Author.

Gaborieau, J. -P. (2005). Institut universitaire de formation des maîtres (IUFM). In P. Champy & C. Etévé (Eds.), *Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation*, (pp. 513- 515) (3^e ed.). Paris: Retz.

Geoffroy, G. (2008). *L'intégration des instituts universitaires de formation des maîtres*

- au sein des universités - « Des procédures en voie de conclusion aux nécessités d'un véritable enracinement dans l'enseignement supérieur et la recherche »* [Version électronique]. Paris: La Documentation française.
- Gontard, M. (1981). Les enseignements primaire et secondaire en France. In G. Mialaret & J. Vial (Eds.), *Histoire mondiale de l'éducation 3, De 1815 à 1945* (pp. 251-289). Paris: PUF.
- Grandière, M., Paris, R., & Galloyer, D. (Eds.). (2007). *La formation des maîtres en France 1792-1914, Recueil de textes officiels* [Version électronique]. Lyon: INRP.
- Gréard, O. (Ed.). (1874). *La Législation de l'instruction primaire en France depuis 1789 jusqu'à nos jours, recueil des lois, décrets, ordonnances, arrêtés, règlements, décisions, avis, projets de lois, suivi d'une table analytique et précédé d'une introduction historique, Tome III Table Analytique* [Version électronique]. Paris: Charles de Mourgues Frères.
- Guizot, F. (1816). *Essai sur l'histoire et sur l'état actuel de l'Instruction publique en France* [Version électronique]. Paris: Maradan.
- Guizot, F. (1889). *Instruction publique, education, extraits, précédés d'une introduction par Félix Cadet* [Version électronique]. Paris: Vve E. Belin et fils.
- Haut Conseil de l'Education (HCE)(2006). *Recommandations remises au Ministre sur la Formation des Maîtres* [Version électronique]. Paris: Author.
- Institut Universitaire de Formation des Maîtres de l'Académie de Grenoble (IUFM de Grenoble)(2010). *Master Métier de l'enseignement scolaire pour devenir professeur des écoles*. Récupéré de <http://iufm.ujf-grenoble.fr/images/Documents/Master-MES/plaquette-master-mes.pdf>
- Journal Officiel de la République Française (JORF)(1989). *Loi d'orientation sur l'éducation (n° 89-486 du 10 juillet 1989)*. JORF du 14 juillet 1989. Récupéré de <http://www.legifrance.gouv.fr>
- Journal Officiel de la République Française (JORF)(1990). *Loi n° 90-587 du 4 juillet 1990 relatif au droits et obligations de l'Etat et des départements concernant les instituts universitaires de formation des maîtres à la maîtrise d'ouvrage de constructions d'établissement supérieur et portant diverses dispositions relatives à l'éducation nationale, à la jeunesse et aux sports*. JORF du 11 juillet 1990. Récupéré de <http://www.legifrance.gouv.fr/>

- Journal Officiel de la République Française (JORF)(1994). *Arrêté du 7 décembre 1994 fixant les conditions d'admission en institut universitaire de formation des maîtres*. JORF du 15 décembre 1994. Récupéré de <http://www.legifrance.gouv.fr>
- Journal Officiel de la République Française (JORF)(2005). *Loi n° 2005-380 du 23 avril 2005 d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école*. JORF du 24 avril 2005. Récupéré de <http://www.legifrance.gouv.fr/>
- Journal Officiel de la République Française (JORF)(2006). *Arrêté du 19 décembre 2006 portant cahier des charges de la formation des maîtres en institut universitaire de formation des maîtres*. JORF du 28 décembre 2006. Récupéré de <http://www.legifrance.gouv.fr/>
- Lakanal, J. (1794). *Rapport sur l'établissement des écoles normales: séance du 2 brumaire, l'an III de la République, présentés à la Convention nationale, au nom du Comité d'instruction publique, par Lakanal, à la séance du 7 brumaire par ordre de la Convention nationale* [Version électronique]. Paris: Imprimerie Nationale.
- Legrand, A. (2005). Primaire (Enseignement). In P. Champy & C. Etévé (Eds.), *Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation*. (pp. 773-775) (3^e ed.). Paris: Retz.
- Marc, P. (1975). Incertitudes et frontières de la fonction enseignante : La formation p pédagogique. In G. Avanzini (Ed.), *La pédagogie au 20e siècle* (pp. 321-338). Toulouse: Privat.
- McCulloch, G. (2004). *Documentary research in education, history and the social sciences*. London & New York: Routledge Falmer.
- Ministère de l'Education Nationale (MEN)(2009a). *La nouvelle formation des maîtres, Communiqué de presse—Xavier Darcos, 15/01/2009*. Récupéré de <http://www.education.gouv.fr/pid146-cid23462/la-nouvelle-formation-des-maitres.html>
- Ministère de l'Education Nationale (MEN)(2009b). *La nouvelle formation des enseignants. Information—Xavier Darcos, 15/05/2009*. Récupéré de <http://www.education.gouv.fr/cid25081/masterisation-nouvelle-formation-des-enseignants.html>
- Ministère de l'Education Nationale (MEN)(2009c). *Luc Chatel et Valérie Pécresse précisent leur méthode de concertation et de travail sur la maîtrise*.

- Communiqué de presse—Luc Chatel, 09/07/2009*. Récupéré de <http://www.education.gouv.fr/cid28868/methode-de-concertation-et-de-travail-sur-la-masterisation.html>
- Ministère de l'Education Nationale- Ministère de l'Enseignement Supérieur et de Recherche - Direction de l'Evaluation, de la Prospective et de la Performance (MEN-MESR-DEPP)(2009). *Repères et référence statistiques sur les enseignements, la formation et la recherche* [Version électronique]. Paris: MEN-MESR-DEPP.
- Nique, C. (2005). Ecoles normales. In P. Champy & C. Etévé (Eds.), *Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation* (pp. 315-320) (3^e ed.). Paris: Retz.
- Obin, J. -P. (2003). *Enseigner, un métier pour demain: Rapport au Ministre de l'Education Nationale*. Paris: La Documentation française.
- Obin, J. -P. (2006). Les enseignants. In B. Toulemonde (Ed.), *Les notices: Le système éducatif en France* (pp. 56-63). Paris: La documentation Française.
- Portail des IUFM (2005). *Les IUFM: un lieu unique pour la formation aux métiers de l'enseignement*. Récupéré de http://www.iufm.fr/connaitre-iufm/plaquettes-documents/fr_4pages-quadri.pdf
- Portail des IUFM (2009a). *Présentation*. Récupéré de <http://www.iufm.fr/connaitre-iufm/presentation.html>
- Portail des IUFM (2009b). *Foire aux questions*. Récupéré de <http://www.iufm.education.fr/applis/faq/faq.php>
- Portail des IUFM (2009c). *Se préparer et se former aux métiers de l'enseignement*. Récupéré de http://www.iufm.education.fr/devenir-ens/actualites_pratiques/1re-annee/documents/Plaquette-Salon-2008.pdf
- Septours, G., & Gauthier, R. -F. (2003). *Rapport de l'Inspection générale de l'éducation nationale et de l'Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche: La formation initiale et continue des maîtres*. Paris: Ministère de la jeunesse, de l'éducation nationale et de la recherche.
- Talleyrand (1791). *Rapport sur l'instruction publique, fait au nom du Comité de Constitution à l'Assemblée nationale, les 10, 11 et 19 septembre 1791*. Paris: Imprimerie Nationale. Récupéré de <http://gallica.bnf.fr>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)(1989).

Un entretien exceptionnel avec le Président de la République française François Mitterrand. *Le Courrier de l'UNESCO*, juin, 4-9.

Université Grenoble 2 Pierre-Mendès-France (UPMF)(2010a). *Les Masters pour les métiers de l'enseignement*. Récupéré de http://www.upmf-grenoble.fr/1274428920418/0/fiche_actualite/&RH=U2FR

Université Grenoble 2 Pierre-Mendès-France (UPMF)(2010b). *Master 1 Métiers de l'enseignement scolaire: spécialité Enseignement Primaire- Sciences Humaines et Sociales*. Récupéré de http://www.upmf-grenoble.fr/OB99928753/0/fiche_formation/&RH=ACTUALAUNE

Université Grenoble 2 Pierre-Mendès-France (UPMF)(2010c). *Master 2 Métiers de l'enseignement scolaire: spécialité Enseignement Primaire- Sciences Humaines et Sociales*. Récupéré de http://www.upmf-grenoble.fr/OB07479373/0/fiche_format ion/&RH=ACTUALAUNE&ONGLET=3