

臺北市高中（職）學生婚前性行為意向 之研究－應用理性行動論

武靜蕙、高松景*

摘 要

本研究旨在探討高中（職）學生婚前性行為之相關因素，應用理性行動論模式，探討結果信念與結果評價所形成的態度及規範信念與依從動機形成的主觀規範，並加入自我效能及外在變項（性別，父、母教育程度，父、母婚姻美滿程度，戀愛經驗，性交經驗，性知識，自尊），分析對婚前性行為意向之影響。

研究樣本以台北市教育局九十三學年度高中職學校名單，按學校性質，進行分層比率機率隨機抽樣，再由抽樣學校隨機抽樣學生，並以自填式問卷進行施測，樣本數為2124人。資料分析，描述性統計：頻率、百分比、平均數、標準差；推論性統計：卡方檢定、t檢定、單變量變異數分析、多變量變異數分析（Hotelling's T^2 ）、複迴歸、積差相關等。

研究所得結果如下：1. 六成（63.6%）傾向不從事婚前性行為，表示二年內不從事婚前性行為降至近五成（49.7%）。2. 態度、主觀規範及自我效能解釋半年內婚前性行為意向47.9%總變異量，而解釋二年內婚前性行為意向49.3%總變異量。3. 態度與結果信念及結果評價交乘和（ $\sum B_i \times E_i$ ）呈正相關（ $r=.356$ ），主觀規範與規範信念及依從動機交乘和（ $\sum NB_j \times MC_j$ ）呈正相關（ $r=.704$ ），行為意向（半年內）和態度、主觀規範、自我效能間的相關為.598，.587，-.575，上述相關係數均達顯著水準，行為意向（二年內）和態度、主觀規範、自我效能間的相關為.622，.553，-.601，上述相關均達顯著水準。4. 研究對象自陳有過婚前性行為者佔6.4%，其中61.8%自陳採避孕措施，87.5%採保險套方法避孕。

根據研究結果提出未來性教育教學宜加強的內容（加強學生避免婚前性行為之自

我效能，並建立對性行為負責任的態度；在信念方面宜加強婚前性行為雖會帶來短暫的愉悅，如「享受快感」「滿足好奇」「磨練技巧」「有成熟感」等，但卻會製造長時間的問題，如「使我或對方懷孕」「感染性病」等，採取行動前宜慎思。），並提出未來研究建議。

關鍵詞：婚前性行為、理性行動論、高中(職)生、性教育

*****：臺北市立大理高中學務主任

壹、文獻探討

一、研究背景

婚前性行為指男人和女人在婚前有生殖方面的親密行為，包括性交及任何有計畫地使對方生殖器官感到愉悅的行為（王瑞琪，1980），惠風在晏涵文主編的浪漫的開始一書中談及：「婚前性行為是指在正式婚約承諾前，所發生的性交行為」。

現代社會中到處充斥著性訊息及誘惑，性行為開放（林燕卿，1988、2002，郭明雪，1988，王瑞琪，1992，楊昭慧，1992，魏慧美，1994，高松景，1995，陳九五，1995，侯書逸，1997，蔡春美，2002），但對性行為缺乏正確態度，性知識也不足。許多研究指出高中（職）學生性行為和性態度間呈顯著相關（秦玉梅，1987，魏慧美，1993，藍美玉，1995，蔡春美，2002）。

婚前性行為態度研究，國內最早是王鴻經（1979），以五專五年級學生為對象的研究，發現多數男生和女生都反對婚前性交，而性行為程度愈淺愈容易被接受，感情愈深，性態度愈開放。王瑞琪（1992）以高中生為對象，研究發現婚前性行為容許度，男生比女生開放，母親的教育程度、居住狀況、教育期望對此態度有影響。陳九五（1995）以高中（職）及護專二年級學生為對象，研究指出學生對婚前性行為的容許度介於中立與不同意間，對採取避孕行為的態度在非常同意和同意之間。蔡春美（2002）以台北市高中生為對象，研究發現(1)6.3%自陳有性經驗，其中61.5%第一次性行為沒有使用保險套。(2)59.4%青少年認為可以有性行為。(3)女生性行為態度、知識都較男生來得好，但保險套知識則是男生比女生好。李雲（2002）以某技術學院進修部學生為對象，研究發現「婚前性態度方面」：(1)男生輕微贊成，女生輕微反對。(2)性行為程度愈淺，感情程度愈深時，所發生的婚前性行為被接受程度愈高。在「婚前性經驗方面」：(1)有性交經驗者，男生是65%，女生是37.4%。(2)重度愛撫經驗，男生69.5%，女生46.2%(3)輕度愛撫經驗者，男生74.6%，女生54.7%(4)接吻經驗，男生是78%，女生68%。

美國疾病管制局（CDC）青少年危險行為監測系統(Youth Risk Behavior

Surveillance System, YRBSS)針對全美9~12年級公私立高中學生危險行為調查,從1991、1993、1995、1997、1999、2001到2003,其性交行為比率,依序為54.1%、53.0%、53.1%、48.4%、49.9%、45.6%、46.7%,呈現下降趨勢;又最近一次性交使用保險套的比率,分別依序為46.2%、52.8%、54.4%、56.8%、58.0%、57.9%、63.0%,呈現上升趨勢。(http://www.cdc.gov)

Davis and Friel (2001) 指出美國青少年初次性行為的年齡穩定的降低,18歲以前的性伴侶正在增加中,19歲以前從未性交者僅有五分之一。Howard & Wang (2004) 調查美國9~12年級有過性經驗的高中女生,發現1. 有性經驗的青少年,超過半數最近有一位性伴侶,13%表示最近三個月內有二位以上的性伴侶,2. 高中女生近期有一位性伴侶的比率直線上升,3. 經多變量統計分析結果顯示:自陳有一位或二位以上以性伴侶的青少年,在各種危險因素上呈顯著差異(包括酗酒、未使用保險套的性交等)。

戴銳斯保險套公司於1998、1999年兩次針對全球14個國家,4200名16~21歲青少年的性態度問卷調查,發現台灣青少年:1. 第一次發生性行為的平均年齡為17歲,比全球平均年齡15.9歲晚。2. 第一次性行為中沒有採取避孕措施的比例高達49%,居全球之冠。3. 第一次性行為中沒有採取避孕措施是因為缺乏工具的比例達62.4%。4. 預期在婚後才發生性行為達43%,居世界之冠。5. 台灣青少年希望認識一個月後就發生性關係者有31%,也居第一。可見,台灣青少年在性行為表現的開放度上絲毫不遜色。(引自紀惠容,2001)

影響婚前性行為態度的因素有:(1)性別(2)年齡(3)信仰(4)性經驗(5)感情程度(6)人格特質(7)父母親(8)親子關係(9)同儕。而婚前性行為發生相關因素有(1)性別(2)年齡(3)教育程度(4)信仰(5)感情程度(6)性經驗(7)人格特質(8)親子關係(9)同儕(10)婚前性行為的信念與態度(黃羨斐,2000)。婚前性行為態度愈正向,其性交比率愈大(王鴻經,1979)。婚前性行為信念和行為間有相關性存在,有婚前性行為經驗者傾向對婚前性行為持正面的看法,也給予正面的評價。(楊昭慧,1992)

柯樹馨(2004)研究發現:青少年懷孕風險與自尊呈低度顯著負相關,亦即自尊低的青少年,懷孕風險愈高。Mann (2004) 整理文獻指出,自尊是一個影響健康與生活品質的重要心理因素,主觀的安適感與高自尊呈顯著相關,低自尊將導致適應不良。自尊也可加強個體因應疾病的能力,以及手術後的存活率;低自尊和情緒沮喪、無助、自殺傾向等有關。Young、Donnelly and Denny (2004) 指出,加強自尊可以

幫助青少年延後性行為發生時間而且面對性行為能做出明智的決定。因此，本研究將探討自尊與行為意向的關係。

理性行動論（Theory of Reasoned Action）是一種態度－行為的理論，由Fishbein&Ajzen（1975）所提出，理論有兩個基本假設：（1）人們大部份的行為表現是在自己的意志控制下，且是合乎理性。（2）行為意向（behavioral intention）是行為的立即決定因素。Parcel（1984）研究指出，以評量行為意向代替實際行為，對於一些無法或很難去測量實際健康行為的研究，例如：性教育或愛滋病預防教育，是很適當的。該理論的特點是（陳錫琦，1997）：（1）普遍的適用於解釋各種行為；（2）以最少的變項來預測行為意向與行為；（3）強調直接從研究對象本身來蒐集相關的各類信念。該理論除了可有效解釋與預測健康行為外，根據實徵介入研究指出（高松景，1993）理性行動論除可用來診斷健康行為外，並可依其來發展出一套有效的教育及評價計畫。高松景、晏涵文（1993）應用理性行動論，於愛滋病及其它性病教學研究，支持了該理論中透過教育方式來改變「信念」，進而影響其「態度」與「主觀規範」，將可導致「行為意向」的改變。楊昭慧（1992）以三專夜間部二年級女生為對象，應用理性行動論驗證婚前性行為之意向，發現相當合適的；各研究變項上的表現均與理性行動論的觀點符合，並建議衛生教育必需著重態度的改變及主觀、道德規範的影響，提供完整資訊，善用資源人物，同儕壓力的塑造，並重視不同背景受測者的特質。王國川（1999）應用理性行動論及其延伸，探討搭機車戴安全帽行為，發現：行為控制信念是影響行為意向最主要的變項，其它依序為自我效能、態度、主觀規範，至於行為的立即決定因子則是行為意向。Noar and Zimmerman（2004）探討健康行為理論（HBT）應用於健康行為研究之現況，提出下述觀點：「若行為是理性的，且意向和行為的聯結是強烈的，則理性行動論（TRA）、計畫行為理論（TPB）是最適合引用的理論」；另又指出TRA（TPB）常和健康信念模式（HBM）、社會認知論（SCT）、PRECEDE模式併用於研究中，研究的行為層面包含：健康篩檢、子宮頸癌篩檢、乳房自我檢查、安全性行為、吸菸、運動等。Giles et al（2004）應用計畫行為理論加入自我效能變項，研究大學生捐血意向，發現：1. 計畫行為理論應用於行為意向預測，相當良好；2. 態度、主觀規範二變項可解釋8%變異量；3. 自我效能、知覺行為控制二個變項可解釋64%變異量；4. 自我效能是最重要的預測變項。Kassen and Lee（2005）以計畫行為理論為基礎，研究13-18歲高中生減脂牛奶攝取之行為意向，發現態度、

主觀規範、知覺行為控制三個變項可顯著預測行為意向，解釋62%變異量；各變項預測力由高至低，依序為態度、知覺行為控制、主觀規範。Kinsler et al (2004) 應用理性行動論、社會學習論，進行青少年愛滋病防治教育介入成效評價研究，發現實驗組在教育介入後各方面表現均優於對照組。Stead et al (2005) 以計畫行為理論為基礎，透過大眾傳播，進行一項為期四年的縱貫性機動車減速的研究，發現應用理論 (TPB) 可加強傳播行銷的基礎，這樣的傳播可以有效的傳送收訊者想要的通訊結果，而且可以顯著的改變大眾對速度的態度和信念。

Bandura (1977) 修正傳統學習理論，提出社會學習理論 (Social Learning Theory)，SLT整合了刺激—反應 (S-R) 理論和認知理論，認為人類行為既不單純受驅於內部力量，也不全然受制於外界力量，行為的學習是由個人所處的「環境」、「認知」與「行為」三者間的交互作用的結果。Baranowsk, Perry and Parcel (1997) 整理了社會學習理論11個主要概念，是衛生教育人員進行衛生教育或健康促進計畫時極佳的參考。Strecher et al (1986) 指出Bandura 的社會學習理論使用許多概念去解釋、預測健康行為，其中以結果期待 (outcome expectations) 與自我效能 (self-efficacy) /效能期待 (efficacy expectations) 對行為的改變最重要，而自我效能和健康行為改變及維持，有強烈的關係；以實驗法操縱自我效能變項，顯示效能可以被增強，而且可以增進後續的健康行為改變。Montgomery (1989) 的研究結果發現自我效能低，確實是性行為改變的障礙。Haberman (1990) 指出自我效能是行為改變的重要決定因素，鼓勵在發展行為改變的教育介入時，應將如何增進「自我效能」考慮進去。Kasen et al (1992) 應用自我效能於十年級學生之預防愛滋病行為的研究，指出低自我效能的學生，較高自我效能的學生，兩倍機會發生性交行為；建議透過教育介入，幫助青少年提升自我效能，建立因應技巧。Giles et al (2004) 的研究也發現自我效能是最顯著的預測因子，建議在許多應用情境中加入自我效能變項。Hea et al (2004) 以門診病人三種健康行為 (戒菸、運動、減脂飲食攝取) 的改變階段與自我效能研究，發現：自我效能會影響所研究之三種健康行為的改變階段，建議將自我效能視為行為改變 (包含建立新行為) 的中心。Shaw et al (2005) 研究氣喘青少年教育課程的效果，發現知識和自我效能二個變項，對學生學習成效具有顯著的決定因素，同時顯著改善那些學生的生活品質；其研究設計即應用Bandura的理論，透過標的變項——自我效能，試圖增進氣喘青少年自我管理技能，以期改善

生活品質。Lawrance et al (1990)、高松景與晏涵文(1993)、李淑儀(1996)、洪文綺(1998)運用社會學習理論之自我效能在發展愛滋病防治教育證實自我效能的提昇可有助於採取預防愛滋病的行為。陳德馨、晏涵文(2004)以ASE模式(態度、主觀規範、自我效能)研究有性經驗的大四學生持續使用保險套的影響因素，其中以熟悉保險套使用方法並能說服性伴侶使用之自我效能及精熟程度之自我效能二項因素，分別居一、三位。

De Vries, Dijkstre & Kuhlman (1988)、高松景與晏涵文(1993)應用理性行為論及自我效能為架構的研究，指出自我效能可有效增加對行為意向的解釋力。Caldwell et al (2004)將理性行動論及自我效能納入增加青少年健康行為教育介入之概念架構並認為自我效能特別重要，因它是將知識轉變為行動的重要因素。Ajzen (1985)研究證實對於一些不是完全可由意志控制的行為，可在理性行為論中加入「知覺行為控制」(Perceived Behavioral Control)這一變項，可有效增加態度與主觀規範對行為意向的解釋力，即理性行動論的延伸是為計畫行為理論(theory of planned behavior)，又「知覺行為控制」此一概念就類似Bandura的「自我效能」(Self-efficacy)。

因此，本研究以Ajzen & Fishbein之理性行動論加入自我效能為研究之主要理論架構。

二、研究目的

1. 探討高中（職）學生婚前性行為意向之結果信念及結果評價。
2. 探討高中（職）學生婚前性行為意向之規範信念及依從動機。
3. 探討高中（職）學生婚前性行為意向之自我效能。
4. 瞭解高中（職）學生婚前性行為意向之態度及與結果信念及結果評價間的關係。
5. 瞭解高中（職）學生婚前性行為意向之主觀規範及與規範信念及依從動機間的關係。
6. 分析高中（職）學生婚前性行為之意向。
7. 應用理性行動論於高中（職）學生婚前性行為意向研究之適合性。
8. 探討外在變項、中介變項分別與依變項之關係。

三、名詞界定

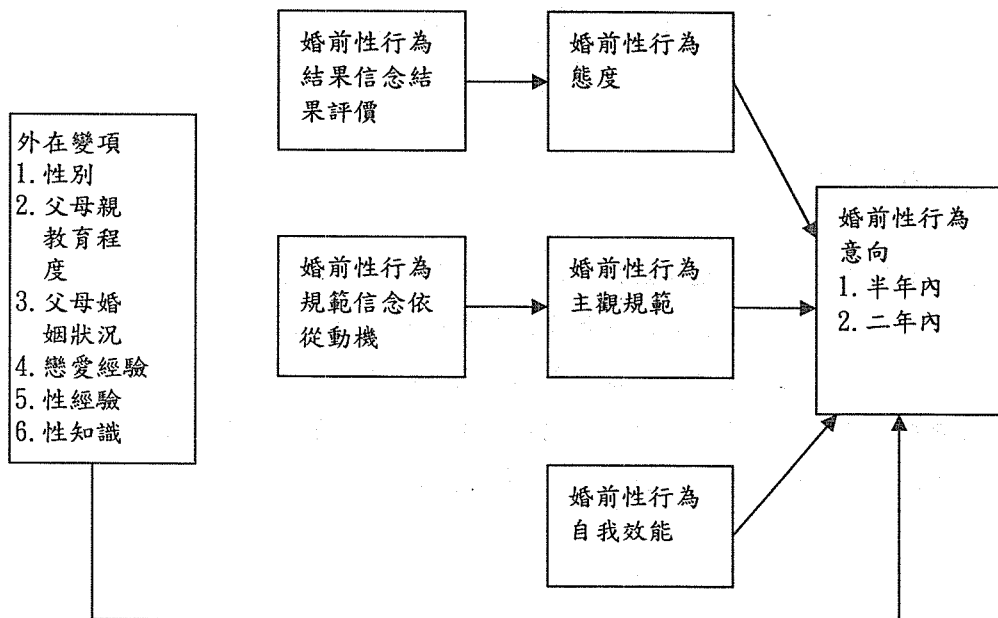
婚前性行為意向：半年內指6個月內，兩年內指半年（6個月）後到二年（24個月）之間，與異性發生婚約以外的性交關係之意向。

貳、研究方法

一、研究架構

本研究參考國內外文獻，配合研究目的及所欲探討的變項，包括

外在變項：性別、父母親教育程度、父母婚姻狀況、兩性交往經驗（戀愛經驗）、性交經驗、性知識、自尊，中介變項：結果信念、結果評價、態度、規範信念、依從動機、主觀規範、自我效能，依變項：行為意向。



圖一 研究架構

二、研究對象

1. 以台北市高中（職）為母群體。
2. 取得台北市教育局93學年台北市高中高職學校名單，進行分層比率隨機抽樣（stratified proportional random sampling）：(1)按學校性質（公私立、男女校、高中職、完全中學），(2)依樣本大小比率機率原則計算，(3)以學校名單順序，隨機抽出樣本學校，共計25所，(4)以每校預計90位受試對象為原則，從樣本學校抽籤決定一年級各班學號尾數號（0~9）之某數學生施測。
3. 實際施測2124人，有效問卷2124份。

三、研究工具

第一階段：立意取樣五所學校進行開放式問卷調查（高中四所、高職一所，共計444人），依據Ajzen&Fishbein(1980)理性行動論操作上之指引：如您認為從事『婚前性行為』對您有什麼好處？壞處？請列舉對您重要的哪些個人（例如：父母）或團體（例如：學校）贊成您從事『婚前性行為』？反對您從事『婚前性行為』？

第二階段：發展結構式問卷初稿，效度分析：採專家內容效度（一位專研理論之學者、二位實務工作人員—理論與性教育工作），經修改後在四所學校（高中三所、高職一所）進行預試，共計樣本140份。信度考驗採Cronbach α 考驗內部一致性，各分量表信度介於0.79~0.94，分別為行為意向（0.92）， $\Sigma Bi * Ei$ （結果信念x結果評價）（0.79），態度（0.94）， $\Sigma NBi * MCi$ （規範信念x依從動機）（0.93），主觀規範（0.93），自我效能（0.83）。後發展為結構式正式問卷，包含二個部份，第一部份依開放式問卷篩選出的顯著信念編製，內容有結果信念9題，由非常不可能到非常可能。結果評價9題，由非常不好到非常好。態度3題，由非常不需要到非常需要。主觀規範8題，由非常不應該到非常應該。規範信念6題，由非常不應該到非常應該。依從動機6題，由非常不願意去做到非常願意去做。自我效能9題，由非常沒有把握做到至非常有把握做到。行為意向2題，由非常不可能到非常可能。各分量表均為七分量表，計分方法除依從動機及自我效能二個分量表由左至右依序7654321分，其餘分量表由左到右依序3210-1-2-3計分，皆視為等距尺度處理。

第二部份是基本資料，包含外在變項：性別、父母親教育程度、父母婚姻狀況、戀愛經驗、性經驗、性知識、自尊。自尊共8題，採內部一致性信度考驗（Cronbach $\alpha=.64$ ），為七分量表，視為等距尺度處理。性知識共18題，折半信度為.57，難度在.30~.88，鑑別度在.22~.58。

四、資料收集與處理

經行政聯繫，於施測前行文抽樣學校，調派一位施測人員，集中訓練（研商施測時間、各校抽樣原則、施測注意事項、問卷回收事宜等），施測時間：93.11.22~93.11.30，施測方式：各校分別依規定抽樣方法【抽籤決定一年級各班學號尾數號（0~9）之某數學生施測】，由調訓抽樣人員於各校進行集體施測後交回問卷，共計施測2124人（抽樣學校中有一所學校拒絕施測），有效問卷2124份。資料處理：將所填資料經電腦讀卡後，以SPSS window10.0版統計軟體進行分析；包括：描述性統計有頻率、百分比、平均數、標準差，推論性統計有卡方檢定、t檢定、單變量變異數分析、多變量變異數分析（Hotelling's T^2 ）、複迴歸、積差相關等。

參、研究結果與討論

一、研究對象基本資料

男51.5%、女48.5%；父親教育程度以大學居多有38.1%、母親以高中（職）居多有42.5%；父母親同住者佔85.5%，感到父母親婚姻美滿者佔62.1%；個人有戀愛經驗者佔44.4%（其中以男性居多有53.1%），第一次戀愛持續時間以三個月居多為20.9%，而一直持續到現在者有13.6%；戀愛對象以同學居多77.8%，自陳有婚前性行為佔6.4%（其中以男性居多有65.9%），與蔡春美（2002）研究台北市高中生6.3%，許珍琳（2000）研究台北市高中生3.31%，高職生8.83%比率接近。自陳沒有避孕者佔38.2%，有避孕者佔61.8%（其中男性超過半數有63.2%，表一）；方法以保險套居多87.5%。

表一、受測者基本資料分布表 (n=2124)

變項	類別	人數 (百分比)		
		男(%)	女(%)	total(%)
1. 戀愛經驗	沒有	554(49.9)	556(51.1)	1110(100)
	有	472(53.1)	417(46.9)	889(100)
2. 婚前性行為	沒有	927(49.6)	942(50.4)	1869(100)
	有	84(65.6)	44(34.4)	128(100)
3. 避孕行為	沒有	31(66.0)	16(34.0)	47(100)
	有	48(63.2)	28(36.8)	76(100)

二、婚前性行為意向分析

63.6%表示半年內不從事婚前性行為(短期意向)，而長期意向(二年內)有 49.7%傾向不從事婚前性行為者(表二)。研究對象半年內與二年內婚前性行為意向呈顯著差異($\chi^2 = 1935.64$, $df=4$, $p<0.001$)，亦即婚前性行為意向會隨時間推移而有所改變。進一步分析婚前性行為意向(半年內)的影響因素，從理性行動論模式內變項(態度、主觀規範)分析，解釋力達 42.6%變異量，若再加入自我效能變項則可解釋 47.9%的變異量，增加 5.3% (R^2 change .053, F -change 181.04 $p<0.001$) 且複迴歸分析發現不論模式內(態度、主觀規範)變項或自我效能變項，其複迴歸係數(β 值)均達顯著水準($p<0.001$)，表示態度、主觀規範、自我效能和婚前性行為意向間具備一定的相關性。可見，在婚前性行為意向的預測上，除了態度、主觀規範外，自我效能也可以顯著地增加對婚前性行為意向的預測力。教育介入時，宜一併列入考量設計教學；如同 Giles et al (2004) 所建議：在許多應用情境中加入自我效能變項。而態度、主觀規範對長期意向(二年內)的解釋力達 42.7%變異量，加入自我效能，解釋力有 49.3%(表三)。從各變項間的相關考驗分析，婚前性行為短期意向(半年內)與態度($r=.598$)主觀規範($r=.587$)自我效能($r=-.575$)均達顯著水準($p<0.01$)，可見此三變項均為預測行為意向的有效因子。另婚前性行為長期意向(二

年內)與態度($r=.622$)主觀規範($r=.553$)自我效能($r=-.601$)均達顯著水準($p<0.01$)。

上述分析顯示應用理性行動論加入自我效能於婚前性行為的探討是值得肯定的。此結果與國內：高松景(1995)、王國川(1999)、段藍媞(2001)呂昌明、楊昭慧、謝惠玲(2003)，國外：Giles, Mclenahan, Cairns, Mallet(2004)、Kinsler et al(2004)、Kassen and Lee(2005)、Stead et al(2005)等，應用計畫行為理論或理性行動論研究健康行為，均發現理論對行為意向及行為的預測是適切的，亦即有相當的預測力。

本研究預測婚前性行為意向之最佳複迴歸公式(標準化)如下：

預測婚前性行為為短期意向(半年內)之最佳複迴歸公式為

$$\hat{Y}(BI) = .23 AB + .295 SN + (-.296) SE$$

預測婚前性行為為長期意向(二年內)之最佳複迴歸公式為

$$\hat{Y}(BI) = .29 AB + .205 SN + (-.332) SE$$

BI：婚前性行為意向 AB：態度

SN：主觀規範 SE：自我效能

表二 行為意向的描述性統計($n=2124$)

行為意向	正向	中立	負向	平均數	標準差 (卡方值 χ^2)
	人數(%)	人數(%)	人數(%)		
1. 半年內婚前性行為	524(25.2)	234(11.2)	1325(63.6)	-1.02	1.92 (1935.64***)
2. 二年內婚前性行為	814(38.8)	240(11.5)	1040(49.7)	-0.41	2.03

註：1. 行為意向給分 3--3

2. 正向：+1~+3，中立：0，負向：-1~-3

3. *** $p<0.001$

4. 卡方檢定以正向、負向組與半年、二年意向考驗。

表三 「婚前性行為意向」複迴歸分析

步驟	自變項	β	R	R^2	F	R^2 - change	F- change
半年內							
STEP1	態度	0.393***					
	主觀規範	0.330***	0.653	0.426	665.22***		
STEP2	態度	0.230***					
	主觀規範	0.295***					
	自我效能	-0.296***	0.692	0.479	548.36 ***	0.053	181.04***
=====							
二年內							
STEP1	態度	0.473					
	主觀規範	0.244	0.654	0.427	671.18***		
STEP2	態度	0.290					
	主觀規範	0.205					
	自我效能	-0.332	-0.702	0.493	583.51***	0.066	234.18***

註：***p<0.001

表四 態度、結果信念*結果評價、主觀規範、規範信念*依從動機相關矩陣表

變項名稱	態度	結果信念 * 結果評價	主觀規範	規範信念 * 依從動機
態度	1.00			
結果信念*結果評價	0.356***	1.00		
主觀規範	0.627***	0.313***	1.00	
規範信念*依從動機	0.641***	0.322***	0.704***	1.00

註：**p<0.01 ***p<0.001

三、婚前性行為在態度、主觀規範、自我效能的分析

(一) 整體分析

態度與結果信念及結果評價二者交乘和 ($\sum B_i \times E_i$) 的相關為.356，與主觀規範間的相關為.627，而主觀規範與規範信念及依從動機二者交乘和 ($\sum NB_j \times MC_j$) 的相關為.704，均達顯著水準 ($p < 0.001$) (表四)。因理論強調信念是構成態度、主觀規範的基礎，故採多變量變異數分析 (Hotelling's T^2)，檢定有、無婚前性行為意向這兩組，在各信念上的差異 (將意向正分3, 2, 1列為有意向，而負分-1, -2, -3歸為無意向，0分者不納入統計)。結果顯示無論是半年內或二年內婚前性行為有意向組、無意向組在各信念上都是呈現顯著差異 (表五)，因此後續將針對這幾組信念進行同時信賴區間檢定。

表五 有、無婚前性行為意向在各信念上的 Hotelling's T^2 考驗

變項名稱 組人數	半年內				二年內	
	無意向組人數 Λ	有意向組人數	Λ		無意向組人數	有意向
結果信念	1230	480	0.787***	967	751	0.732***
結果評價	1280	490	0.756***	1002	768	0.712***
規範信念	1301	509	0.728***	1018	796	0.712***
依從動機	1294	514	0.965***	1015	798	0.960***
自我效能	1325	524	0.698***	1040	814	0.656***

註：*** $p < 0.001$

(二) 婚前性行為意向在結果信念及結果評價的分析

經多變量變異數 (Hotelling's T^2) 分析，顯示有、無意向兩組在婚前性行為意向 (半年內) 的結果信念與結果評價上均呈顯著差異 ($p < 0.001$, 表五)，再進行95%同時信賴區間 (joint multivariate confidence intervals) 考驗，各項信念均

不包含 0 呈顯著差異 ($p < 0.05$)。

從結果信念來看（表六），各信念在無意向組得分，高於有意向組，包括：「使我或對方懷孕」、「感染性病」、「造成心理負擔」三項，也就是研究對象認為這些結果是有可能發生的，因此傾向不去從事婚前性行為；又「增加性經驗」、「增進雙方感情」、「享受快感」、「滿足好奇」、「磨練技巧」、「有成熟感」六項信念，則平均分數低於有意向組，即有意向組認為這些結果可能發生，傾向從事婚前性行為。

從結果評價（表六）分析檢視（亦即研究對象認為這些可能因婚前性行為造成的結果，好或不好？），發現無意向組平均分數均呈現負分，也就是傾向不好的，有意向組在「使我和對方懷孕」、「感染性病」、「造成心理負擔」三項信念平均得分為負分外（亦即認為這樣的結果是不好的），其餘項目均為正分，亦即傾向好的結果。

理性行動論之理論基礎，主張態度是由結果信念及結果評價二項交乘結果而影響，檢視各信念（表七），有六到七成在「使我或對方懷孕」、「感染性病」、「造成心理負擔」三項信念偏向負向，其餘均為正分，亦即傾向評價好的，可能發生的結果。因此教育介入時，可嘗試在學生評價好的，可能發生的各信念上，加強其責任感，建立謹慎、負責任的態度，並願意面對婚前性行為帶來的後果。

表六 有、無婚前性行為意向（半年內）在結果信念、結果評價上的分佈

變項名稱	結果信念		結果評價	
	無意向組	有意向組	無意向組	有意向組
	n=1230	n=480	n=1280	n=490
	Mean(SD)	Mean(SD)	Mean (SD)	Mean(SD)
1. 從事婚前性行為會導致我或對方懷孕	1.60(1.65)	1.38(1.68)	-2.33(1.21)	-1.58(1.82)
2. 從事婚前性行為，可能讓我感染性病	1.50(1.60)	1.13(1.79)	-2.68(1.04)	-2.30(1.56)
3. 從事婚前性行為可以增加我的性經驗	0.58(1.72)	1.86(1.32)	-0.48(1.65)	1.33(1.50)

4. 從事婚前性行為可
以增進我和異性朋
友雙方的感情 0.13(1.74) 1.63(1.44) -0.23(1.75) 1.54(1.49)
5. 從事婚前性行為可
以讓我享受性交時
的快感 0.41(1.80) 1.88(1.33) -0.29(1.77) 1.59(1.48)
6. 從事婚前性行為可
以滿足我對異性的
好奇心 0.20(1.82) 1.65(1.49) -0.30(1.71) 1.47(1.49)
7. 從事婚前性行為可
以讓我磨練性交技
巧 0.05(1.83) 1.67(1.47) -0.58(1.74) 1.38(1.55)
8. 從事婚前性行為可
能造成我的心理負
擔 1.80(1.54) 1.06(1.94) -1.88(1.60) -1.31(1.69)
9. 從事婚前性行為會
讓我有成熟(轉大
人)的感覺 -0.21(1.79) 1.06(1.68) -0.64(1.67) 0.85(1.63)

註：1. 結果信念、結果評價計分範圍：3~-3

2. Wilks multivariate Test of significance:

Wilks Lambda=0.756 ; Exact F=63.12 ; df=9/1760 ; p<0.001

表七 結果信念、結果評價單題乘積 (Bi*Ei) 描述性統計

項目	正向	中立	負向	平均數	標準差
	人數(%)	人數(%)	人數(%)		
1. 從事婚前性行為會 導致我或對方懷孕	336(17.0)	248(11.8)	1509(71.2)	-3.17	5.01
2. 從事婚前性行為， 可能讓我感染性病	350(16.7)	183(8.70)	1565(74.6)	-3.46	5.12
3. 從事婚前性行為可 以增加我的性經驗	1071(51.3)	713(34.1)	304(14.6)	1.83	3.61
4. 從事婚前性行為可 以增進我和異性朋	1265(60.3)	603(28.8)	228(10.9)	2.27	3.48

友雙方的感情

5. 從事婚前性行為可以讓我享受性交時的快感 1229(58.4) 644(30.7) 228(10.9) 2.54 3.69

6. 從事婚前性行為可以滿足我對異性的好奇心 1288(61.4) 578(27.5) 234(11.1) 2.36 3.56

7. 從事婚前性行為可以讓我磨練性交技巧 1161(56.2) 659(31.9) 246(11.9) 2.26 3.78

8. 從事婚前性行為可能造成我的心理負擔 350(17.3) 361(17.8) 1315(64.9) -2.99 5.06

9. 從事婚前性行為會讓我有成熟(轉大人)的感覺 1101(53.2) 730(35.3) 239(11.5) 1.97 3.45

總量表	888(46.5)	83(4.30)	940(49.2)	3.55	22.69
-----	-----------	----------	-----------	------	-------

註：1. $B_i * E_i$ 計分範圍：9~-9

2. 正向：大於 0，中立：0，負向：小於 0

(三) 婚前性行為意向在規範信念及依從動機的分析

在婚前性行為意向（半年內）的規範信念及依從動機經多變量變異數分析，顯示有、無意向兩組呈顯著差異（表五）

$p < 0.001$ ），再進行 95%信賴區間考驗，發現除依從動機“兄弟姊妹”這項參考對象是包含 0 未達顯著，其餘均呈顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

在規範信念方面，無意向組平均分數均為負分，且均較有意向組平均分數低（表八）；亦即自覺重要他人不贊同其婚前性行為，特別是父母（平均-2.54分）的不贊同居首；有意向組在朋友、同學兩項，得分平均為正分，亦即朋友、同學在婚前性行為意向上，是偏向低程度的贊同。因此教育介入時，宜考量同儕信念的影響。

在依從動機方面，參考對象除“兄弟姊妹”未達顯著外，其餘均呈顯著差異（ $p < 0.05$ ），從平均分數來看，無意向組在父母、師長、就讀學校三項，平均得分高於有意向組（表八），表示較願意依從其意見；而有意向組在朋友、同學、兄弟姐妹

三項參考對象平均分數高於無意向組。因此教育介入時，宜考量同儕信念對婚前性行為意向的影響，建立學生適當的價值信念為要。

表八 有、無婚前性行為意向（半年內）在規範信念、依從動機上的分佈

變項名稱	規範信念		依從動機	
	無意向組	有意向組	無意向組	有意向組
	n=1301 Mean(SD)	n=509 Mean(SD)	n=1294 Mean (SD)	n=514 Mean(SD)
1. 我的父母認為我從事婚前性行為是 我的父母認為我應該做的事	-2.47(0.90)	-1.42(1.70)		5.18(1.42) 4.95(1.54)
2. 我的師長認為我從事婚前性行為是 我的師長認為我應該做的事	-2.45(0.90)	-1.46(1.69)		5.03(1.43) 4.74(1.65)
3. 我的朋友認為我從事婚前性行為是 我的朋友認為我應該做的事	-1.20(1.60)	0.82 (1.65)		5.14(1.33) 5.31(1.37)
4. 我的同學認為我從事婚前性行為是 我的同學認為我應該做的事	-1.19(1.58)	0.74 (1.68)		4.90(1.34) 5.08(1.37)
5. 我的兄弟姊妹認為我從事婚前性行為是 我的兄弟姊妹認為我應該做的事	-1.87(1.30)	-0.34(1.78)		4.92(1.40) 4.95(1.48)
6. 我就讀的學校認為我從事婚前性行為是 我的就讀的學校認為我應該做的事	-2.36(1.09)	-1.13(1.94)		4.71(1.55) 4.42(1.81)

- 註：1. 規範信念計分範圍：3~3
2. 依從動機計分範圍：7~1
3. Wilks multivariate Test of significance：
Wilks Lambda=0.965；Exact F=10.81；df=6/1801； $p<0.001$

（四）婚前性行為意向在自我效能的分析

有、無意向二組，除在「女朋友主動要求能堅定拒絕」無差異外，其餘均呈顯著差異，也就是學生自我效能愈高愈能避免婚前性行為的發生；此結果與高松景、晏涵文（1993），李淑儀（1996），洪文綺（1998），王國川（1999），陳德馨、晏涵文（2004），Lawrance et al（1990），Hea et al（2004），Giles et al（2004），Shaw et al（2005）等，研究發現是一致的。未來教育介入，宜加強教導學生如何因應誘惑，適當處理自己性需要的能力，特別是當女方主動要求時，能判斷可能的造成的結果，並適當的因應，以避免自身或對方受傷害。

四、外在變項分析與婚前性行為意向分析

經相關統計分析（除性別、戀愛經驗、性經驗三個變項採點二系列相關統計，其餘均使用皮爾森積差相關），發現各變項除自尊外，其餘均達顯著水準（ $p<0.05$ ）。本研究自尊變項，雖未達顯著，但與婚前性行為意向（半年內）呈負相關（ $r=-.11$ ），與柯澍馨（2004）研究：青少年懷孕風險與自尊呈低度顯著負相關，有相近之處；又國外研究報告自尊和性行為並非必然呈顯著關係，如 Frank（1994）的研究：處女和非處女的自尊沒有顯著差異，Orr etc（1989）的研究：青少年的性經驗和自尊沒有統計學上的差異，Benson and Torpy（1995）研究：自尊與第一次性交行為沒有統計上關連（引自 Young et al，2004）。Young、Donnelly and Denny（2004）指出：加強自尊可以幫助青少年延後性行為發生時間，且面對性行為能做出明智的決定。雖此，自尊仍為預測性行為的重要變項，值得繼續研究觀察。婚前性行為意向（半年內）和性知識二者呈顯著負相關（ $r=-.06$ ， $p<0.05$ ）雖屬低相關，但仍意味性知識得分愈高，婚前性行為意向反低，但性知識和兩年內婚前性行為意向相關則未達顯著。戀愛經驗、性經驗和婚前性行為意向（半年內、二年內）呈顯著正相關（表九），亦即愈有

戀愛經驗及婚前性行為經驗者其意向愈高，其他變項（性別，父母教育程度，父母婚姻美滿程度，戀愛經驗）呈顯著負相關，亦即女生、父母教育程度愈高，父母婚姻愈美滿者，婚前性行為意向愈低。因此父、母親身教的影響，亦是不容忽視的；為人父、母宜以身作則，營造良好的婚姻家庭關係，促進子女身、心、社會之健全發展。

表九 外在變項與婚前性行為意向的相關分析表

外在變項	半年意向	二年意向
性別	-.386**	-.409**
戀愛經驗	-.235**	.249**
性經驗	.309**	.250**
父教育程度	-.101**	-.071**
母教育程度	-.084**	-.054*
父母婚姻美滿程度	-.066**	-.066**
性知識	-.060*	.014
自尊	-.011	.011

肆、結論與建議

一、結論

1. 本研究結果支持理性行動論，其中態度、主觀規範解釋婚前性行為意向（半年內）變異量達 42.6%，加自我效能解釋行為意向變異量達 47.9%。而態度、主觀規範解釋婚前性行為意向（兩年內）變異量達 42.7%，加入自我效能解釋力達 49.3%。
2. 婚前性行為意向方面，六成（63.6%）在半年內傾向不從事婚前性行為，接近五成（49.7%）在未來二年內傾向不從事婚前性行為。
3. 理性行動論中態度（Ab）與結果信念及結果評價交乘和（ $\sum B_i \times E_i$ ）相關為.356，主觀規範（SN）與規範信念及依從動機交乘和（ $\sum N B_j \times M C_j$ ）的相關為.704，均呈顯著。行為意向（半年內）和態度、主觀規範、自我效能間的相關均達顯著水準

($p < 0.01$) ($r = .598, .587, -.575$)；二年內行為意向和態度、主觀規範、自我效能間的相關均達顯著水準 ($p < 0.01$) ($r = .622, .553, -.601$)。

4. 婚前性行為意向（半年內或兩年內），在有、無意向組，各信念（結果信念、結果評價、規範信念、依從動機）及自我效能，均呈顯著差異 ($p < 0.001$)。
5. 研究對象自陳有過婚前性行為者佔 6.4%，其中 61.8%自陳採避孕措施，87.5%採保險套方法避孕。

二、建議

（一）教學上

1. 性教育介入宜加強學生避免婚前性行為之自我效能，並建立對性行為負責任的態度。
2. 重視同儕性價值、信念之一致，教育介入時，試圖使學生建立符合社會道德規範、善良風俗之性價值與信念。
3. 在信念方面，宜加強教育：婚前性行為雖會帶來短暫的愉悅，如「享受快感」「滿足好奇」「磨練技巧」「有成熟感」等，但卻會製造長時間的問題，如「使我或對方懷孕」「感染性病」等，採取行動前宜慎思。
4. 家長應儘可能的營造良好的婚姻家庭關係，以身作則，成為子女的榜樣，使建立適當的價值信念，進而表現良好適切的行為。

（二）研究上

1. 進一步設計完善教學介入模組，進行教育成效評量。
2. 擴大研究對象，比較不同區域（北、中、南、東）之差異，亦可以較不同學習階段（國中、高中、大學）差異。

伍、參考文獻

一、中文部份

- 王國川(1999)：青少年搭機車戴安全帽行為之預測——理性行動理論之應用與延伸。N22, 41-60。
- 王儷靜、林姿杏、涂文雅(2003)：你/妳情我願？：談婚前性行為裡的權力關係。教育研究月刊, 5月。
- 王瑞琪(1992)：台北市高職三年級學生避孕行為及其相關因素探討。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 王鴻經(1979)：台北市五專五年級學生對婚前性行為之態度及經驗之調查研究。台灣大學公共衛生研究所碩士論文。
- 李棟明(1986)：背景因素影響婚前性行為發生率研究，公共衛生，V13，N1，68-83。
- 李淑儀(1996)：國中愛滋病教育介入效果研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 李雲、朱克聰(2002)：二十歲到三十歲未婚就業成年男女婚前性行為、性態度之調查研究~以某技術學院進修部學生為例。台灣性學學刊，V8，N1，75-94。
- 呂昌明、楊昭慧、謝惠玲(2003)：應用計劃行為理論與健康信念模式分析——影響某工專學生騎機車戴安全帽行為的因素。衛生教育學期，N19，95-114。
- 林燕卿(1988)：性教育教學對高中學生性知識、性態度和性憂慮之研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 林惠生(2002)：台灣地區高中、高職及五專在校學生之性知識、性態度及危害健康行為與網路之使用。發表於台灣性教育協會第五屆第二次年度大會暨學術研討會。
- 段藍堤(2001)：教學介入對高護女生愛滋病預防行為意向及護理意願之影響~以計劃行為理論應用為例。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士班碩士論文。
- 柯樹馨、李文懿(2001)：大學生親子溝通、同儕互動與性行為關係之研究。台灣性學學刊，V7，N1，13-32。

- 柯澍馨、李愷平（2004）：青少年自尊與懷孕風險關係之探索性研究。台灣性學學刊，V10，N2，19-36。
- 侯書逸（2001）：白人與亞裔美國青少年性行為之初探。台灣性學學刊，V3，N1，42-52。
- 洪文綺、黃淑貞（2000）：高職女學生愛滋病防治教學介入效果研究，衛生教育學報，N13，17-36。
- 洪文綺（1998）：高職女學生愛滋病防治教學介入效果研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 紀惠容、葉大華（2001）：台灣青少年"性"福嗎？台灣性學學刊，V7，N2，81-84。
- 晏涵文、郭明雪（1990）：兩性婚前生理及心理親密行為研究。中華民國學校衛生學會雜誌，16期，13-25。
- 晏涵文、林燕卿、張利中（1998）：青少年婚前性行為及其趨勢之探討。台灣性學學刊，V4，N2，1-14。
- 晏涵文、楊玉玟、林燕卿、李蘭（1996）：三種教學對高職愛滋病教育實驗效果研究。台灣性學學刊，V2，N1，1-10。
- 晏涵文（1991）：健康教育-健康教學與研究，台北：心理。晏涵文（1993）：台灣近十年之性教育研究回顧，大學性教育及性輔導專業人員研討會。
- 秦玉梅（1987）：高職三年級學生性知識、態度、行為及家長、教師對性教育之看法調查研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 高松景（1993）：愛滋病及其它性病教學實驗研究~理性行為論之應用。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 高松景、晏涵文（1995）：高職學生愛滋病及其它性病教學實驗研究。台灣性學學刊，V1，N1，47-62。
- 陳錫琦（1997）：國小學童吸菸意向六年長期追蹤調查研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所博士論文。
- 陳九五（1995）：高中職及護專二年級學生對懷孕及避孕的認知、態度及行為意向之初探。台灣性學學刊，V1，N2，3-13。
- 陳滋英、張媚、林豔君（1997）：自我效能、社會支持與糖尿病病人居家自我照顧行為相關之探討。護理研究，V6，N1，31-42。
- 許珍琳、晏涵文（2000）：台北市高中職學生之性知識、性態度和性行為及其相關因

- 素之研究。台灣性學學刊，V6，N2，7-23。
- 郭明雪(1988)：台北市五專五年級學生約會行為之調查研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 黃定妹(1986)：高中生性意識的調查。諮商與輔導第2期，p16-20。
- 黃羨斐(2000)：婚前性行為內在衝突之分析研究~以大學校園女學生為例。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 惠風(1991)：為什麼不說「不」--婚前性行為對男女心理之影響，載於晏涵文主編：浪漫的開始，96-115。台北：張老師文化。
- 葉昭幸(2000)：有性經驗之高職及大專學生是否使用保險套之相關因素，長庚護理，V11，N4，24-35。
- 楊昭慧(1992)：台北市某女子學院三專夜間部學生從事婚前性行為之意向研究~理性行為論之驗證。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 蔣立琦、郭雅雯、林緯娟(2004)：自我效能之概念分析。護理雜誌，V51，N2，67-72。
- 蔡春美、郭玫吟、林素蓉、殷蘊雯、許雲霞(2002)：台北市高中性行為態度、知識、保險套使用率之調查研究。台灣性學學刊，V8，N2，P1-P14。
- 魏慧美(1993)：高中學生性格及性知識、性態度、性行為對其性教育需求之調查研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 魏慧美(1998)：高雄市高中高職學生家庭因素、親子溝通及同儕關係對其婚前性行為與態度關係之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。
- 藍美玉(1995)：北市高職聽障學生性知識、態度與行為之調查研究。台灣性學學刊，V1，N1，65-67。

二、英文部份

- Ajzen, I. (1985) : From intentions to actions : A theory of Planned Behavior. In Kuhi, J., & Bechmann, J. (Eds), Action control : From cognition to behavior. Berlin Heidelberg Springer-Verlag, 11-39.
- Bandura A. (1986) : Social foundation of thought and action, New Jersey : Prentice-Hill, Inc, Englewood Cliffs.

- Bandura A. (1977a) : Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change , *Psychological Review* , V84 , N2 , 191-215 .
- Bandura A. (1977b) : Social learning theory , Englewood Cliffs , NJ : Prentice Hall .
- Bandura A. (1982a) : Self-efficacy mechanism in human agency , *American Psychologist* , N37 , 122-147 .
- Bandura A. (1982b) : The assessment and predictive generality of self-percepts of efficacy , *Journal of Behavior Therapy & Experimental Psychiatry* , V13 , N3 , 195-199 .
- Bandura A. (1986) : Social foundations of thought and action : A social cognitive theory , Englewood Cliffs , NJ : Prentice Hall .
- Bandura A. (1994) : Self-efficacy , In V. S. Ramachaudran (Ed.) , *Encyclopedia of human behavior* (pp. 71-81) , New York : Academic Press .
- Bandura A. (1997) : Self-efficacy : The exercise of control , New York : W. H. Freeman and Company .
- Bandura A. (2001) : Social cognitive theory : An agentive perspective , *Annual Review of Psychology* , N52 , 1-26 .
- Baranowski, T., Perry, C. L., & Parcel, G.S. (1997) : How individual, environments, and health behavior interact : social cognitive theory. In Glaz, K., Lewis, F. M., & Rimer, B. K. (eds) , *Health Behaviour and Health Education : Theory, Research and Practice*. 2nd edn. Jossey-Bass , 153-178 .
- Cleopatra H. Caldwell et al (2004) : Enhancing adolescent health behaviors through strengthening non-resident father-son relationships : a model for intervention with African-American families , *health education research* , 19 (6) , 644-656 .
- De Vries, H. , Dijkstra, M. , & Kuhlman, P. (1988) Self-efficacy : the third factor besides attitude and subjective norm as a predictor of behavioral intentions. *Health Education Research*, 3, 273-282.
- Donna E. H. , Min Q. W. (2004) : Multiple Sexual-Partner Behavior Among Sexually

- Active US Adolescents Girls, American Journal of Health Behavior, V28, N1, 3-12.
- Diclemante RJ (1990) : The emergency of adolescents as a risk group for human immunodeficiency virus infection, Journal of Adolescent Research, N5, 7-17.
- Durbin H et al. (1993) : Factors associated with multiple sex partners among junior high school students, Journal of Adolescent Health, V14, N3, 202-207.
- Donna E. Howard and Min Qi Wang (2004) : Multiple Sexual-Partner Behavior Among Sexually Active US Adolescent Girls, American Journal of Health Behavior, 23 (1) , 3-12.
- Erin C. Davis and Lisa V. Friel (2001) : Adolescent Sexuality : Disentangling the Effects of Family Structure and Family Context, Journal of Marriage and Family, 63, 669-681.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975) : Belief, attitude, intention, and behavior : An introduction to theory and research. Reading, MA : Addison-Wesley.
- Giles M., McClenahan C., Cairns E. and Mallet J. (2004) : An application of the Theory of Planned Behaviour to blood donation : the importance of self-efficacy. Health Education Research, 19(4) , 380-391.
- Haberman, Sunny (1990) : Evaluation of an AIDS Education Intervention, California State University. (U.M. I 1341814) Hurley C. C. & Shea C. A. (1992) : Self efficacy : Strategy for enhancing diabetes self-care, The Diabetes Educator, V12, N2, 146-150.
- Janni Kinsler, Carl D. Sneed, Donald E. Morisky and Alfonso Ang (2004) : Evaluation of a school-based intervention for HIV/AIDS prevention among Belizean adolescents, Health Education Research, 19 (6) , 730-738.
- Lawis R. A. (1973) : Parents and peer socialization agents in the coital behavior of young adults, The Journal of Sex Research, N9, 156-170.
- Lawrance, L. Levy, S.R. and Robinson, L. (1990) : Self-Efficacy and AIDS prevention for pregnant teens. Journal of School Health, V60, N1, 19-24.

- Lee W. , Daniel R. N. , Harland D. A. et al. (2003) : Condom Effectiveness for Reducing Transmission of Gonorrhea and Chlamydia : The Importance of Assessing Partner Infection Status , *American Journal of Epidemiology* , N159 , 242-251 .
- Laura Kann (2001) : The Youth Risk Behavior Surveillance System : Measuring Health-risk Behaviors , *Am J Health Behav.* , 25 (3) , 272-277 .
- Montgomery, S. B. et al. (1989) : The Health Belief Model in Understanding Compliance with Preventive Recommendations for AIDS : How Useful ? *AIDS Education and Prevention*, 130-323.
- McCabe M P (1987) : Desired and experienced levels of premarital affection and sexual intercourse during dating , *The Journal of Sex Research* , N23 , 23-33 .
- Monica A. L. , Wendy D. M. , Peggy C. M. , Jennifer L. R. (2003) : Contraceptive Self-Efficacy : Does It Influence Adolescents' Contraceptive Use ? *Journal of Health and Social Behavior* , 44 , 45-60 .
- Michael Young , Joseph Donnelly , and George Denny (2004) : Area Specific Self-Esteem, Values, and Adolescent Sexual Behavior , *American Journal of Health Education* , 35 (5) , 282-289 .
- Michal Mann , Clemens M. H. Hosman , Herman P. Schaalma and Nanne K. de Vries (2004) : Self-esteem in a broad-spectrum approach for mental health promotion , *Health Education Research* , 19 (4) , 357-372 .
- Martine Stead , Stephen Tagg , Anne M. MacKintosh and Douglas Eadie (2005) : Development and evaluation of a mass media Theory of Planned Behaviour intervention to reduce speeding , *Health Education Research* , 20 (1) , 36-50 , Martine Stead , Stephen Tagg , Anne Marie MacKintosh and Douglas Eadie (2005) : Development and evaluation of a mass media Theory of Planned Behaviour intervention to reduce speeding , *Health Education Research* , 20 (1) , 36-50 .
- Nada O. Kassem and Jerry W. Lee (2005) : Understanding Reduced-fat Milk

- Consumption Among Male Adolescents Using the Theory of Planned Behavior ,
American Journal of Health Education , 36 (1) , 16-24 .
- Parcel G. S. , Edmunson E. , Perry C. L. et al. (1995) : Measurement of
self-efficacy for diet-related behaviors among elementary school
children , Journal of School Health , 65 (1) , 23-27 .
- Pratt C. C. , Schmall V. L. (1989) : College students' attitudes toward elderly
sexual behavior : Implication for family life education , Family Relations ,
38 (2) , 137-141 .
- Peggy M. , Ted M. et al (2003) : Regional Variation in HIV Prevalence and Risk
Behaviours in Ontario Injection Drug Users (IDU) , Canadian Journal of
Public Health , V94 , N6 , 431-435 .
- Strecher, V. J. , De Vellis, B. M. , Becher, M. H. , & Rosenstock, I. M. (1986) :
The role of self-efficacy in achieving health behavior change. Health
Education Quarterly, 13, 73-91.
- Seth M. Noar and Rick S. Zimmerman(2005): Health Behavior Theory and cumulative
knowledge regarding health behaviors : are we moving in the right
direction ? Health Education Research , 20 (3) , 275-290
<http://www.cdc.gov/HealthyYouth/yrbs/pdfs/trends-sex.pdf>