

公共圖書館兒童服務的實踐 — 以高雄縣路竹鄉立圖書館 「送書香到教室」為例

Practicing Children's Services in the Public Library:
A Case Study of the “Bringing Books to Classrooms”
in Lu-Jhu Township Public Library, Kaohsiung County

張美月

Mei-Yueh Chang

高雄縣路竹鄉立圖書館管理員

Junior Officer, Lu-Jhu Township Public Library, Kaohsiung County

【摘要】

閱讀是所有學習的基礎，兒童在教育階段受到家庭、學校與社會環境的交互影響，在注重教育與文化的國際社會，閱讀能力及素養對國家競爭力是決定性的重要關鍵；公共圖書館致力於推廣兒童閱讀，「送書香到教室」是其中一項與學校合作推廣兒童閱讀的個案，旨在送書到兒童身邊，憑藉同儕閱讀的影響力營造班級閱讀氣氛，進而促使兒童影響父母的閱讀行為，主動向父母要求到圖書館看書或買書回家閱讀，這些都是種下閱讀種子的契機。而芬蘭「一個都不能少」的核心精神，在教育與文化相輔相成的原則下，國家主導的政策方針明確又有效率，因而在推廣閱讀能力的成效上屢獲國際佳績，值得我國學習與借鏡。

【Abstract】

Reading is the foundation of learning. Children are impressed by their families, schools and society. High literacy rates have a direct correlation to the overall success of the country. Public libraries work in conjunction with local schools to improve children's

reading abilities. One example of such arrangement is "Bring Books to Classrooms". The mission of this strategy is to bring books to children, to enhance the desirability of children to read, and even for children to have an influence on the reading behavior of their parents. In addition, parents are much more likely to induce their children to go to libraries and bookstores. All of these elements are opportunities to cultivate children's reading habits. The primary focus of a program in Finland entitled "Not One Less" is on the coordination of education and culture. This program has successfully improved Finnish Children's reading abilities, and is worthy of consideration and emulation in our country.

關鍵詞：兒童服務、兒童閱讀、公共圖書館

Keywords: Children's Services, Children's Reading, Public Libraries

壹、前言

時代進步至今，公共圖書館對讀者服務的質與量亦隨之有所轉變，量的部分，服務的讀者群從廣義的普羅大眾，到運用市場切割理論細分為兒童服務、青少年服務、銀髮族服務、新住民服務等；質的部分則因此相對專業化、精緻化。其中，兒童服務在功能及意義的涵蓋範圍超越點、線、面，對於提升社會整體形象及閱讀環境有根本性的因素。本文所稱之兒童，指一般界定在學齡前至12歲以下的兒童，其在身心發展及學習效率的發展上極具可塑性，且個人學習、人格發展及價值觀的養成皆是兒童往後社會化的基礎。圖書館學之父杜威（Melvil Dewey）指出：學校教育孩子們閱讀，而公共圖書館提供終身閱讀的資料，所以，應將公共教育（Public education）分為兩個同樣重要的部分：公立學校（Public school）和公共圖書館（Public library）（註1）。由此，公共圖書館作為共同承擔兒童教育的重要成員，自然以兒童服務為首要的政策方針。高雄縣路竹鄉立圖書館（以下簡稱路鄉圖）扎根鄉土多年，與鄉內許多小學、幼稚園及安親補習班比鄰而居，因此致力於推廣兒童閱讀，施行的政策範圍涵括定期選購新書、主題書展、快樂說故事、閱讀起步走、送書香到教室及寒暑期育樂營，目的皆是期望透過多元化形式滿足兒童讀者在閱讀、教育方面的成長與需求。本文以路鄉圖推行多年並榮獲教育部97年度「閱讀

推手」團體獎之「送書香到教室」政策爲主題，提出公共圖書館在兒童服務方面既有的努力及尚可繼續耕耘的方向作爲討論重點。

貳、「送書香到教室」緣起

借閱量、進館人次等統計數字常是我們一貫用來辨識圖書館使用情形的具體表現，然而，在公共圖書館高借閱量的數據背後，卻潛藏著許多看不見的危機。

一、量化的迷思

路鄉圖地處高雄縣路竹鄉行政中心區，資源集中可嘉惠鄰近讀者，絡繹不絕的進館人次及借閱量曾締造路鄉圖在高雄縣境內鄉鎮圖書館間名列前茅的佳績（註2），但迷人的數字背後隱藏的卻是圖書館耽溺於維持現狀，偏遠於行政中心區的鄉里、學校的需求成爲容易被忽略的細小聲音。路鄉圖發現在圖書館服務的質與量上，過於注重量化的追求容易迷失圖書館原有的功能與目標，因此，「質的均衡」便成爲路鄉圖思考政策的重要考量。

然而，要維持服務品質的均衡就必須避開盲目追求館藏數量的盲點，館藏不嫌多，但也不要忽略質化服務的均衡。公共圖書館透過購書、接受贈書增加館藏量，卻迷失在逐漸攀升的數據之中，忽略該地區民衆需求的圖書是何種類、甚至是什麼形式？紙本、影音或是電子資料庫？不一定擁有大量的館藏才算是優良的公共圖書館，許多獲得教育部肯定、獲獎的圖書館本身的館藏量並非名列前茅，但重視服務品質勝於館藏發展的方針卻著實達到讓民衆攜家帶眷流連忘返的成效，比如高雄縣岡山鎮立圖書館獲教育部97年度全國績優公共圖書館銅圖獎，推廣教育活動多達七種以上，實際館藏數量卻只有4萬6,009冊（卷）（註3），但圖書館使用人數仍相當踴躍；小而美的苗栗縣三灣鄉立圖書館亦然。

因此，觀察國內諸多公共圖書館對於服務品質的重視勝過館藏發展的情況，路鄉圖開始深思高借閱數據背後隱藏的迷思，從而察覺以帕雷托法則（Pareto principle），也就是80/20法則來分析服務，以全鄉兒童爲百分比，圖書館百分之二十的館藏或活動就能夠吸引百分之八十的兒童進館使用，剩下百分之二十的兒童則因爲距離太遠或父母忙碌無法同來等諸多因素而較少或未曾來過圖書館；館藏資

源再怎麼豐富，偏遠地區的兒童大多還是沒有使用的機會，比起鄰近的兒童在培養競爭力的後援上相對落後許多。於此，路鄉圖參考高雄市立圖書館於民國94年開辦的「送書香到教室」推廣活動，評估路竹鄉兒童需求及路鄉圖人力，終於在96年度正式推行。

二、質化的均衡

路竹鄉轄內共有二十村（圖1），路鄉圖地處中央偏西的竹南村，鄰近文南、竹東、社南等十個村落，而三爺、下坑等村落因地處較偏遠，不便於使用圖書館諸多資源；路鄉圖鑒於地域造成資源無法共享，又因父母大多忙於家計而無暇帶孩子前來圖書館閱讀、聽故事或借書回家，因而於民國96年始推動「送書香到教室」活動，以服務全鄉不分遠近之兒童，使其皆能享受閱讀樂趣。

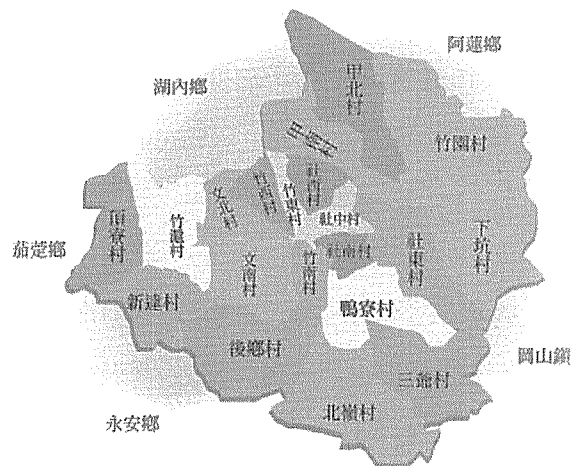


圖1 高雄縣路竹鄉行政區域圖

資料來源：高雄縣路竹鄉公所，「行政區域」，<http://www.lujhu.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=865502508>（檢索於2009年8月27日）。

路竹鄉共八所國民小學（註4），分別屬於文南、文北、社西、甲南、下坑、竹瀝、三爺、北嶺村，其中下坑、竹瀝、三爺及北嶺四村的小學位置遠離行政中心區，資源較少也較難取得，加上鄉下地方的父母忙於生活家計，無法分神滿足孩子閱讀需求；同時，學校班級數少（註5）、教職員編制也少、老師身兼教務與行政，

使得班級閱讀的營造與推行窒礙難行。路鄉圖經多方評估考量，將「送書香到教室」活動定位為學校圖書室功能之延伸與擴大，而非取代其既有功能，以協助老師在課堂上引用課外讀物內容，引發兒童主動找尋補充教材，進而發現閱讀的樂趣。

路鄉圖推廣兒童閱讀服務行之有年，諸如「快樂說故事」、「閱讀起步走」、常態性「推薦書展」等活動，為達到兒童服務品質的均衡發展，與學校配合推行「送書香到教室」，弭平偏遠兒童缺乏資源的問題。

三、向下扎根，向上成長

路鄉圖政策推行方向著重於兒童閱讀，由於兒童乃國家未來主人翁，自幼培養兒童閱讀習慣，從親子共讀到兒童自主閱讀，每一步都期望由少數兒童吸引更多兒童加入，再由這些已養成習慣的兒童去影響父母，主動反映閱讀需求。然而，不論父母是否應孩子要求前來圖書館還是自行購書在家閱讀，就結果而論，都是在實現文化扎根鄉土的目標，也是路鄉圖推行「送書香到教室」的主要宗旨。

國家競爭力的體現在深根教育與文化，而閱讀更是所有學習的基礎，我國學生於民國95年參加「促進國際閱讀素養研究」（Progress in International Reading Literacy Study，簡稱PIRLS），研究結果顯示臺灣學生整體閱讀表現已達國際標準，在45個參賽國中排名第二十二，而同為亞洲國家的俄羅斯、香港與新加坡則分屬第一、第二、第四；其中，同樣以繁體中文進行測驗的香港從五年前的十四名躍進到第二名，成效斐然；而臺灣整體表現中等，但閱讀教育時數為9%，低於國際平均時數的20%；每天課後「為興趣而閱讀」之比例為24%，遠低於國際平均的40%，在所有參賽國中排名墊底。（註6）國際上普遍認為「家庭所提供之閱讀環境為影響學生閱讀成就之首要因素」，PIRLS 2006的施測結果說明閱讀成就高的學生其家長社經地位、家庭藏書量、家庭閱讀活動及父母之正向閱讀態度都明顯優於閱讀成就低的學生。（註7）在貧富差距越來越大的M型社會，為避免弱勢兒童失去社會競爭力，不讓家庭環境成為影響其閱讀成就的因素，圖書館及學校必須相互合作，在教育與文化的相輔相成之下，弭平閱讀M型化的差距。因此，圖書館走出建築物主動送書到弱勢兒童手中，與學校攜手為兒童提供良好的教育與閱讀環境，為國家與個人的競爭力建立牢不可破的基礎。

參、「送書香到教室」辦理情形

臺灣各地、各單位都曾辦理送書香的活動，不論是慈善機構送書到偏遠山區原民部落或是送給監獄的受刑人，目的都是希望能彌補地域等因素促成的資源不均衡，讓更多人接受應享有的福利與服務。路鄉圖於民國96年推動之「送書香到教室」，實現打破區域限制的無障礙閱讀服務，結合圖書館、學校與文化志工團體三方的信賴合作，終使這項「閱讀宅配化」的策略得以常態經營。

一、閱讀推廣宅配化

圖書館內擁有數以萬計的館藏，進館借閱的人數卻有限，因此，路鄉圖視剩下百分之二十的讀者為偏遠村落的兒童，由鄉公所編列預算並對外募款購入兒童圖書。

（一）辦理方式

1. 書箱的配置為每箱50冊共分編71箱，分為一年級12箱、二至三年級23箱、四至六年級30箱，另外共讀圖書則每年級一箱35冊。
2. 選書參考臺北市立圖書館「好書大家讀」入選圖書、行政院新聞局「推介中小學生優良課外讀物」、高雄市立圖書館「學校老師推薦的書單」等，篩選出適合兒童閱讀之圖書。
3. 以鄉內八所國民小學為主要實施對象，並首先受理偏遠小學如下坑、北嶺、三埤、竹滬等國小優先申請書箱。
4. 每次申借一班以1箱為限，借期兩個月為一個梯次。
5. 同意申請後，由文化志工依約定的送書時間送到學校由申請人親自簽收；還書時，可由申請人直接交還或連絡路鄉圖派員收回。

（二）預期效益

把圖書館館藏主動送到教室的「閱讀宅配化」服務，意在將兒童讀物放在孩子唾手可得的地方，讓孩子藉著翻讀圖書而與同儕互相影響、交流，讓喜愛閱讀的孩子帶領不習慣閱讀的同學，使其間接形成良好的閱讀習慣，亦方便老師帶動班級閱

讀風氣。

公共圖書館是社會文化的重要環節，兒童是國家發展的未來棟樑，而閱讀正是培養知識力的不二法門。不論是說故事志工生動活潑的導讀童話或是整批圖書送到教室方便師生使用，計畫的實施都期望得到這群小讀者喜悅的歡笑。英國大文豪莎士比亞（William Shakespeare）曾說：「書籍是全世界的營養品。生活裡沒有書籍，就好像沒有陽光；智慧裡沒有書籍，就好像鳥兒沒有翅膀。」許多家庭沒有書櫃、有些父母帶著孩子到圖書館滿足嗜讀的欲望、也有些孩子不曉得自己的權益，爲了把陽光帶入孩子們的生活裡，把書送到孩子手中，公共圖書館必須打破傳統藏書閣模式，走出戶外提供服務，行動書車就是一例。然而，沒有閱讀興趣的孩子如果沒有同儕的影響或交流，書籍對其並沒有吸引力，唯有直接把書箱送到教室，送到孩子身邊，由老師循循善誘，再使孩子融入喜愛閱讀的同學散發出來的閱讀氛圍，沒有興趣的孩子也會漸漸耳濡目染。

二、志工團隊

「送書香到教室」的借期以每兩個月爲一個梯次，執行階段所需的大量人力皆由路鄉圖文化志工團隊「半路竹讀書會」熱心服務的志工擔任，志工們利用工作閒暇之餘不計酬勞、自願且自備運輸車負責全程收、送書（圖2、3），全面協助路鄉圖推行閱讀宅配服務。目前，臺灣鄉鎮圖書館普遍出現人員不足的問題，爲了彌補人員不足的問題，招募文化志工成爲大部分圖書館的替代方案，協助圖書館執行瑣碎的常態性事務，如圖書上架、整理書架或支援活動，路鄉圖與文化志工之間建立起互助、互信的橋樑，有助提升路鄉圖閱讀活動之實質效益。



圖2 志工協助送書到學校

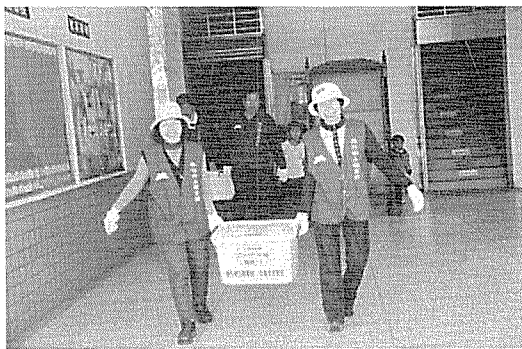
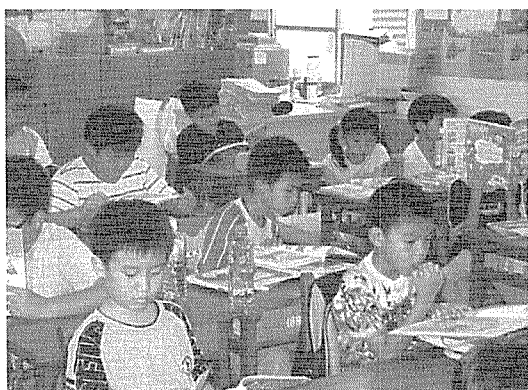


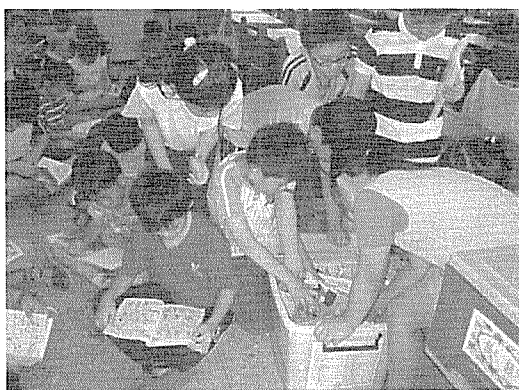
圖3 志工協助收書回圖書館

三、實質效益

路鄉圖於民國96年首次開辦「送書香到教室」活動即收到超過100個班級要求申借書箱。路鄉圖為推廣本活動，搭配吸引兒童閱讀的配套方案，即閱讀滿20冊可兌換獎品，此亦造成孩子們踴躍看書的熱潮，其中三埤國小師生更致信路鄉圖表達感謝之意。本活動最初的宗旨在彌補偏遠地區學童不易取得圖書館資源的問題，但活動一推出，就連鄰近的國小都極力爭取申請書箱，反應熱烈的情況出乎意料之外。此活動已獲得鄉內國小校方、師生與家長的熱烈支持與肯定，紛紛要求路鄉圖增加書箱數量，以滿足更多班級、孩子的需求；供不應求的現象反映出即使地處邊陲，孩子對閱讀的需求與鄰近圖書館的孩子相同，而路鄉圖致力於消弭各種阻礙，堅持送書到孩子手中的行動將會持續努力下去。



同儕是推廣兒童閱讀最有利的影響力之一



收到書箱的兒童迫不及待展書閱讀

四、兒童服務館內、館外大不同

公共圖書館推行兒童服務已有相當成效，依據不同環境與兒童屬性發展符合其需求的服務，不論是開設兒童才藝班、讀書會、說故事、閱讀集點或是布置充滿童趣的閱讀空間，這些服務通常都是在圖書館內進行；館內的兒童服務重視的是整體閱讀氛圍的營造，目的是吸引兒童進館。然而，館內的兒童服務已然做得盡善盡美，圖書館外的兒童服務又能在哪些方向努力？省掉布置美輪美奐的閱讀空間，只需要花心思在選擇適合各年級閱讀的兒童讀物並按時宅配到教室，而閱讀氛圍的營造與班級閱讀的執行由老師來負責，則圖書館能為孩子提供什麼遠距離服務即成為路鄉圖下一步所需思考的。

（一）增加書箱

路鄉圖辦理「送書香到教室」至今已進入第三年，初期試辦時，購書經費與書本數量都還不足，以致僧多粥少，常有遺珠之憾。今（98）年增購新書，加入5箱書箱，分編為一年級2箱、二至三年級3箱，未來若經費有餘則會持續增加。

（二）編制正式送書車

目前路鄉圖收、送書所需之運輸車輛均由文化志工提供私用貨車載運，但以志工之私有車輛載運書箱，如在行進中發生故障之維修問題，因無支付法源，均得由志工自行吸收；因此，爭取購買正式送書車是本活動永續經營的當務之急。

有了送書車，除了志工安全有保障外，另可循行動書車模式安排志工隨車到校為兒童說故事。

（三）班級導覽

邀請偏遠村落學校將圖書館列為戶外教學的定點，由館員或文化志工為兒童導覽圖書館，說明圖書館送至學校班級的書箱與館內大量、多樣的館藏之差別，以及介紹圖書館常態性活動，鼓勵兒童時常進館利用。

（四）到校導讀好書

常駐路鄉圖說故事的文化志工亦常受邀至各小學於朝會時間導讀精選兒童圖書，以書箱內的圖書為導讀讀物，引起兒童曾經閱讀過的共鳴。除此之外，路鄉圖計劃與學校合作邀請繪本作家到校為兒童導讀作家創作的兒童圖書、分享作者創作歷程與理念，以另類的閱讀觀點吸引兒童專心傾聽。

（五）小博士信箱

目前各公共圖書館均設有小博士信箱，吸引兒童按圖索驥找答案。路鄉圖計劃針對書箱內的圖書設計小博士信箱題目，商請學校配合在校宣傳並張貼問題集，鼓勵兒童閱讀找答案。

（六）心得寫作競賽

定期舉辦書箱圖書心得寫作，辦理前期先以書箱內的圖書為主要選讀對象，中期以後則不限定於書箱圖書，可自由選讀圖書撰寫心得感想，並邀請專業師資擔任評審委員，評選文句通順、辭能達意的文章，鼓勵兒童於閱讀之餘，還能透過與同儕討論內容，表達自己的想法。

圖書館的兒童服務目前主要仍是以館內服務為首，一方面場地無虞，另一方面館藏量足，比較能夠吸引兒童流連忘返。然而，館外服務受限於太多因素，單是人力支援就讓路鄉圖吃不消，所幸有一群熱心服務的文化志工協助。因此，先滿足館內兒童服務的需求後，行有餘力才規劃館外服務，否則民衆不來圖書館，只是本末倒置。

肆、兒童閱讀服務的展望

兒童服務在社會福利機制下已有顯著的功能與效益，公共圖書館作為肩負社會教育的一員，在專業領域內協助社會培育兒童，提供的服務亦隨著時代的變遷而愈趨多元，例如借閱服務、充滿童趣的閱覽區、讀書會、說故事、開設短期才藝班、甚至是課後輔導，公共圖書館積極融入社會、進入社區，角色定位從被動的藏書閣到主動提供整合知識資訊的平臺。然而，福利國家芬蘭在國家主導下執行的圖書館系統，其兒童服務結合資訊科技，培養兒童主動找尋知識、主動發問的閱讀能力，值得我們借鏡。

一、公共圖書館與學校教育相輔相成

回顧臺灣推動閱讀的軌跡，教育部投入巨額預算推動全國中小學閱讀，比之鄰國，成效卻似乎不如預期；學校徒具形式地安排學生每日閱讀、寫學習單，學生的閱讀量確實增加不少，但因興趣而閱讀的動機卻漸漸被消磨殆盡，閱讀的目的只因為是老師指派的作業，這樣的結果絕非我們所樂見。公共圖書館推廣閱讀行之有年，服務的客層屬全年齡，近年來開始在兒童閱讀這塊田地耕耘，為「兒童閱讀」在學校教育、家庭教育之餘，作為彌補不足或是加強需求的救火隊，強化社會教育

的功能。在孩子成長的歷程中，家庭、學校與社會是培養其健全發展的重要學習環境，三者並非各自為政，而是環環相扣，其中又以家庭對孩子的影響最為深遠。然而，時代進步發展的代價卻是犧牲親子相處的時間，培養兒童閱讀的最佳因素常常是社會進步發展下的犧牲品。為了補足家庭不能給予孩子的附加功能，學校與社會便肩負起兒童教育的重責大任；所謂公共教育，正是結合公共圖書館與公立學校之功能，在推廣閱讀這塊領域上，共同為提升兒童閱讀能力而努力，因此，「送書香到教室」便是兩者相互合作下的成果之一。

二、提升弱勢家庭兒童的閱讀能力與知識力

1994年聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）與國際圖書館協會聯盟（International Federation of Library Association and Institutions, IFLA）共同劃訂一份《公共圖書館宣言》（UNESCO Public Library Manifesto）（註8），宣言中列出公共圖書館教育功能中之5項服務要求。

- （一）培養兒童閱讀習慣。
- （二）支援個人自學活動及各層級正規教育活動。
- （三）提供個人創造力發展的機會。
- （四）激發兒童和青少年的想像力與創造力。
- （五）支援並參與掃除文盲的活動力和計畫。

公共圖書館身為公共教育範疇的一員，對於整合資源幫助弱勢家庭兒童避免被社會邊緣化，是責任也是義務；隨著社會型態的轉變，圖書館提供的服務也愈趨多元，不論是「送書香到教室」、假日說故事活動、資訊才藝班或是提供兒童課後課業諮詢服務，都是因應社區環境的需求而生。單親家庭、隔代教養家庭及新住民與其子女早已成為另一種弱勢家庭，公共圖書館除了服務一般家庭，這些弱勢家庭的兒童更需要社會的關注。雖然兒童福利機構提供多種服務，但圖書館提供的服務不以取代兒童福利機構原有的服務為取向，而是以協助合作的方式服務兒童，可行的策略如下。

- （一）設置新住民語言圖書區：提供新住民父母在異鄉接觸自己國家文化的機會，並培養兒童接受不同文化的視野。

- (二) 送書香到弱勢家庭：圖書館主動聯繫弱勢家庭，遊說父母重視兒童閱讀的重要性，並協助申辦借閱證，定期送書到府。
- (三) 共讀計畫：由廣義的親子共讀計畫延伸發展出新住民親子共讀、祖孫共讀及單親子女共讀。
- (四) 研習班：設計適合新住民父母、隔代教養的祖父母與兒童共同參與的課程，如電腦資訊、基礎語言學習（英、日、中、韓、越、泰、緬）等。
- (五) 教養諮詢時間：指引父母教養兒童的方向，並提供完整的親子共讀流程與書單，讓父母在家就能陪伴孩子，享受繁忙工作之餘難得的親子時光。

許多立意良好的策略必須有相當完善的事前準備與後勤工作，目前臺灣公共圖書館普遍出現專業人員不足的問題，招募志工協助館務是許多圖書館應急的方法，但志工所能提供的效益有限，圖書館的政策方針仍需要專業人員的引導、訓練，方能確實推行，服務更多讀者，而非眼前的一小部分。推動兒童閱讀亦然，所有為兒童設計的活動與政策都需要由專業人員依據兒童的身心狀態量身打造，站在與兒童同一個位置而非以大人的角度評估兒童需要什麼。

三、以芬蘭經驗看公共圖書館兒童服務

「一個都不能少」是芬蘭教育的核心精神，在這個理念下，國家全面挹注於教育與文化之發展，使得芬蘭每一個城鎮都有一座公共圖書館，分布密度之高居世界之冠；全國有989座圖書館，近200個行動圖書館，其中，首都赫爾辛基（Helsinki）人口50多萬，擁有36座圖書館，就連人口6萬多的鄉鎮都擁有至少6座以上的圖書館，其目的就是要民衆無論在哪裡都能就近閱讀與求取知識。（註9）遍布全國的圖書館其功能超越原有的「圖書流通中心」（註10），以赫爾辛基圖書館為例，致力於運用資訊科技提供民衆更便捷的服務，於2001年發展出「資訊加油站」（iGS, information Gas Station），提供民衆利用電話、傳真、簡訊、網路等各種方式，透過資訊加油站向館員詢問任何資訊，並且問什麼都可以（ask anything），問題不需要與圖書館相關（註11）；可移動的參考服務與有問必答的資訊服務，讓民衆找到比便捷的搜尋引擎更能回答個人問題的方法。

透過資訊科技整合各方資源的圖書館服務中，兒童服務之內涵並不因對象年

齡太小而只著重在傳統的借閱、聽故事等，赫爾辛基圖書館為兒童設計圖文並茂的「兒童線上圖書資訊平臺」，介紹圖書館不只可以借書、聽故事，還可以玩電腦遊戲、看漫畫、聽音樂、跟朋友聊天等，營造出兒童習慣的休閒空間。兒童對資訊的接收能力就像海綿般全面，因此圖書館在提供兒童多元資訊的同時必須留意是否會對兒童產生負面影響，先讓兒童依照規則按圖索驥、獨自摸索找尋知識的方法，館員或父母則從旁協助。赫爾辛基圖書館在兒童圖書的推薦上也利用「兒童線上圖書資訊平臺」，針對兒童不同的閱讀需求推薦不同書單，如針對「我剛開始學閱讀」與「我已經會閱讀」的兒童，推薦的圖書就不同；針對「我不想閱讀」的兒童，則推薦有聲書；推薦的圖書類型多元。（註12）「兒童線上圖書資訊平臺」成為芬蘭兒童與圖書館交流的管道，不僅能在平臺上獲得想要的資訊，還能在平臺上分享閱讀心得、推薦好書、發表自己創造的故事或者撰寫書評與同伴討論，運用同儕的力量激盪出更大的腦力思考。除了圖書館本身便捷的各項服務之外，兒童行動圖書館是赫爾辛基圖書館下屬的三輛大型圖書巴士之一，每天下午輪流到赫爾辛基市的11個流動圖書站為兒童讀者服務，除此之外，還至學校和幼兒園為更多的兒童服務。兒童可以先利用「兒童線上圖書資訊平臺」檢索想要的書籍並預約，如果行動圖書館缺乏想看的書籍，兒童可以在平臺上填寫表格，只要寫下簡明的理由就可以推薦圖書館購買。

芬蘭圖書館以資訊科技為基礎推動閱讀服務，且國家主導的政策方針明確又有效率，成功實現《公共圖書館宣言》中指出的「公共圖書館是地方上通往知識的門戶。」（註13）遍及全國的圖書館系統與設在巴士內的行動圖書館，締造出80%的9歲兒童每個月至少自圖書館借書一次的閱讀風氣，全國只有4%的兒童從未上圖書館借書（註14）。芬蘭閱讀素養的推廣成效在國際各項評比屢獲佳績，整合教育與文化政策，使得芬蘭兒童在閱讀能力的表現上最差與最優的差距最小，幾乎實現「一個都不能少」的政策方針。

伍、永續經營

知識經濟的社會型態驅策我們重視閱讀能力的養成與普及，閱讀能力的高低將成為國家競爭力的表徵，而兒童是國家未來的希望、是社會發展的棟樑，在教育與

文化之下，公共圖書館在社區的責任已越來越重要。路鄉圖推行「送書香到教室」至今已三年，學校、學生及家長的支持反映地方對閱讀的需求性與必要性，除增加書箱、到校導讀故事等之外，最重要的是確實提升兒童對閱讀的興趣與閱讀能力；一旦投入興趣，引發求知慾，兒童會主動尋找更多資料、上網搜尋或者找相關書籍來看，這些求知的能力必然可以培養兒童在面對困難時的問題處理能力。圖書館推廣兒童閱讀，國家全面挹注硬體設施的準備，將成就兒童閱讀推廣的全面性，如芬蘭所有圖書館的預算均由政府編列，2005年的總預算就高達10億500萬歐元（相當於452億臺幣），但仍是不足（註15）；反觀臺灣，鄉鎮圖書館大多依附鄉鎮公所編列預算，比例有限外，如果首長不支持也是影響圖書館預算多寡的變因，館員的員額配置亦同樣受到地方首長支持與否影響，《公共圖書館設立及營運基準》第5條第4項規定：「鄉鎮圖書館人口總數未達十五萬人者，置管理員一人、幹事一人。」

（註16）大部分鄉鎮圖書館均未達十五萬人之門檻，依法規定可有二名員額的編制，但在地方自治原則的前提之下，地方首長掌握人事任用權，如果首長吝於對文化事業給予相當程度的支持與關注，兒童閱讀素養的養成與文化扎根的目標便窒礙難行，以高雄縣轄內38個公共圖書館為例，多數的圖書館並未依法編列正式館員，僅由鄉鎮公所調配臨時人力，甚至更有挪用圖書館法定員額至其他課室執行業務之弊，缺乏專業館員經營圖書館，且基本的館務運作就已經人力吃緊，推廣閱讀的效益自然也大打折扣。有限的資源做有限的事，閱讀推廣的成效也有限，要達到「一個都不能少」的理想，還是需要國家的全面支持。兒童內在的閱讀素養必須依靠家庭、社會及學校共同營造，就如同芬蘭社會對教育與文化的全面重視一般，臺灣社會同樣對閱讀充滿善意，政府大規模挹注公共圖書館改善硬體設備，促使臺灣達成每個鄉鎮都有圖書館的理想，但政策落實結束後，閱讀推廣的效益仍然沒有全面性的提升，或許還有許多需要討論的部分值得我們關注。

註釋

註1：李玉瑾，「試論兒童發展、上網癡癮與圖書館經營」，*臺灣圖書館管理季刊*1卷3期（民國94年），頁29-30。

註2：路鄉圖94至95年度借書冊數榮獲高雄縣鄉鎮市立圖書館第1名；96至97年度

爲第2名；98年度爲第1名（統計至98年8月止）。高雄縣路竹鄉公所，<http://www.luju.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=1046226174>（檢索於2009年8月27日）。

註3：高雄縣公共圖書館，「岡山鎮立圖書館」，http://www.kccc.gov.tw/lib/library_from/index.asp?m=99&m1=34&m2=191&gp=157（檢索於2009年8月27日）。

註4：小學名稱依序爲路竹國小、蔡文國小、大社國小、一甲國小、下坑國小、竹滬國小、三埤國小、北嶺國小。

註5：三埤國小及北嶺國小每個年級僅1班，全校共6班，爲本活動優先送書的學校。

註6：行政院國家科學委員會，柯華葳，「臺灣四年級學生參加國際閱讀素養調查結果」，2007年11月29日專題報告，<http://web1.nsc.gov.tw/ct.aspx?xItem=7659&ctNode=39&mp=1>（檢索於2009年9月16日）。

註7：李雪莉，「卡住的閱讀：臺灣十年爲何不如香港四年？」，*天下雜誌*386期（2007年12月）。<http://www.cw.com.tw/article/index.jsp?page=2&id=3768>（檢索於2009年9月16日）。

註8：王振鵠，「從聯教宣言談公共圖書館服務」，*書苑季刊*41期（民國88年）：頁10-18。

註9：涂翠珊，「頂尖圖書館—芬蘭圖書館 處處皆驚豔」，*書香遠傳*53期（民國96年）：頁15。

註10：Ilkka Taipale編，*100 social innovations from Finland*，洪蘭譯，「芬蘭的圖書館」在芬蘭的100個社會創新。（臺北市：天下雜誌，民國97年）

註11：涂翠珊，「頂尖圖書館—芬蘭圖書館 處處皆驚豔」，*書香遠傳*53期（民國96年）：頁9。

註12：涂翠珊，「頂尖圖書館—芬蘭圖書館 處處皆驚豔」，*書香遠傳*53期（民國96年）：頁16。

註13：王振鵠，「從聯教宣言談公共圖書館服務」，*書苑季刊*41期（民國88年）：頁10-18。

註14：Ilkka Taipale編，*100 social innovations from Finland*，洪蘭譯，「芬蘭兒童的閱

讀能力」在芬蘭的100個社會創新。（臺北市：天下雜誌，民國97年）

註15：蕭富元等著，「芬蘭教育，世界第一的秘密」（臺北市：天下雜誌，2008），頁158。

註16：國家圖書館編印，「圖書館法相關法規彙編」第三版（臺北市：國家圖書館，民國93年），頁13。