

從絕版書到電子書

波特萊爾《惡之華》版本拾掇

李志銘 ◎ 文字工作者

長久以來，臺灣主流媒體始終無法擺脫某種狹隘對立的思維模式，深深地阻撓了我們拓展未來寬廣想像以及建立核心價值的視野格局：比方談論政治意識型態非藍即綠，或者涉及國族認同便指稱對方不是臺灣人就是中國人，抑或伴隨某種明星產業崛起必得迎來另一門傳統產業末日。

同樣地，時下出版界熱衷談論閱讀趨勢變革若非「電子書」揚威便屬「紙本書」當道的各種說法邏輯也是如此。

然而，針對傳統出版業即將面臨電子書媒介巨變帶來的生存困境，這類問題若以一介普通愛書人士如我看來，或許根本並沒有那麼重要。因為，比起預言究竟何者能在這場數位閱讀商務戰爭中勝出，我其實更在乎的是，在整個圖書生產消費市場經過一番重新洗牌之後，書籍作者能否就此擁有一個更佳條件利基的大環境來投入創作更多的好書？以及廣大讀者是否也相對擁有更多選擇機會與管道（而不只是由少數幾家大型出版集團壟斷）來找尋令他們感動的書？

於此，我開始試著想像「找書」這件事：當課堂老師開出閱讀清單裡的書籍大部分都找不到，以及有越來越多的讀者費心追蹤尋覓某些絕版書時，今後電子書的出現固然帶來了大量縮減時間與空間成本的便利性，但它能否就此徹底解決這類問題呢？

◆ 詩集，臺灣舊書市場最夯的絕版品

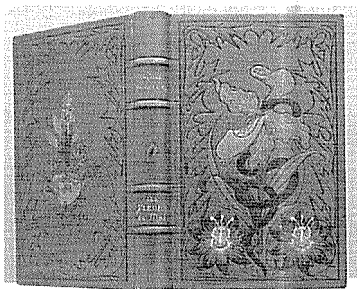
如今民主時代人人皆享保障個人生存的權利自由，倘若書本有靈，當它們長年致力於知識流通卻早已在市面上絕版消跡之際，理應亦有捍衛自身存在重新出版面世的「圖書賦權」（Book Empowerment）！

但是，就算再怎樣如何完善的制度規範，一旦落實到執行面上難免都會產生差距。針對某些總讓愛書人望眼欲穿卻苦思不得的絕版書，出版商往往基於市場考量、歇業轉讓或因著作權等複雜問題而難以重新再版。

觀望現今臺灣舊書拍賣市場景況，「它」在眾多愛書人眼中的經典地位可說是無庸置疑，雖然未能如夏宇《備忘錄》或周夢蝶《孤獨國》那般讓眾多收藏家競蒐爭搶廝殺激烈的非凡魅力，卻也絕對稱得上是相當「可遇而不可求」的罕見珍品。就在一百多年前，它生來際遇坎坷，問世時往往被視為不值一顧，可在其絕版之後，卻也沒有任何書籍能夠比它贏得更多榮耀桂冠。

它，是19世紀法國詩人波特萊爾（Charles Baudelaire，1821-1867）生平唯一詩歌代表作《惡之

華》（*Les Fleurs du Mal*）。僅僅此部內容不到三百頁的小書，便足以使作者名垂不朽且超越了所有他的同代文人作家，就連日本小說家芥川龍之介（1892-1927）也為之傾倒自嘆：「人生不如波特萊爾的一行詩」。



· 首版《惡之華》（*Les Fleurs du Mal*）1857年由巴黎Poulet-Malassis出版社出版，封面裝幀為Charles Meunier。（圖片提供/李志銘）

據知，《惡之華》（1857年，Poulet-malassis出版）首度刊行平裝本一千三百冊、精裝本二十冊，兩果謂之「灼熱閃爍，猶如眾星」替歐洲文壇帶來新的顫慄，卻也因此引起了當時巴黎社會極大震撼。由於該詩篇內容極盡詭譎華麗，取材隨處可見腐屍、地獄、吸血鬼、死亡、性欲、毒品、醉酒、惡德等幽暗形象充塞其間，部分文字似乎頗不適合乎少年與蒙昧者誦讀，但明智的讀者卻能從這詩裡得到真正稀有的力量，甚而為此欲罷不能。

當年法蘭西帝國法庭曾以《惡之華》內容「有傷風化罪」（outrage aux bonnes mœurs）和「褻瀆宗教罪」對波特萊爾進行起訴，宣佈將此書納入查禁圖書之列，作者奉令刪除其中六首，並被易科三百法郎罰金。儘管作者因此落得了「惡魔詩人」之譏，但或許更讓許多後世古書收藏家感到欽羨的是，1857年第一版《惡之華》由波特萊爾友人Charles Meunier手工製作精裝本僅限量二十部，多色皮革鑲嵌封面顯見善用花紋裝飾圖像語言，恣意綻放著猶似花一般的罪惡，也恰如其分地表現了近代資本主義在巴黎盛開的城市文明花朵。

待《惡之華》於1861年再版時，詩人另加入「巴黎寫景」（Tableaux Parisiens）18篇、共增補了26首詩，遂為後世主要（翻譯）參考定本。

◆ 波特萊爾，一個叫人難以忘懷的名字



· 《惡之華》中譯本「唯二」雙峰——左為志文版，右為純文學版。

波特萊爾文字裡挾帶著邪美之氣，逕由歐陸吹拂到了中國，早在20世紀二、三〇年代，《惡之華》和《巴黎的憂鬱》等諸多篇章即已透過仲密、俞平伯、王獨清、焦菊隱、徐志摩、梁宗岱、卞之琳、黎烈文、戴望舒等文人筆下陸續被譯介成中文。徐志摩甚至還讚揚《惡之華》收錄〈腐屍〉（Une charogne）一詩乃是「最惡亦最奇豔的一朵不朽的花」，他並且從英譯本逐譯了此詩。

除了一些選集零星翻譯（如戴望舒發表《惡之華掇英》）以外，至於完整的中文譯本，則是直到戰後1977年臺灣「純文學出版社」刊行杜國清翻譯《惡之華》才真正勾勒出一幅清晰面貌。此後不到十年間，由詩人作家莫渝執筆的第二部《惡之華》中文全譯本也緊接著現身了。

截至目前為止，這兩部譯本在臺灣讀者心中皆為風評甚佳，不同偏愛者輒取素菜葷湯各有好。杜國清「純文學版」不僅接連於1981年、1985年刊行了再版、三版，莫渝「志文版」亦於

1992年刊印再版，足見其廣獲圖書市場青睞的長銷魅力，更由此底定了華文世界《惡之華》全譯本「唯二」雙峰的經典地位。

至於後來由郭宏安翻譯、刊行名曰《惡之花》的第三個版本，則是來自中國桂林漓江出版社「化簡骨為繁皮」不折不扣的大陸版，一來由於此書根據1957年《惡之華》最原始版本收錄詩歌一百篇並不如1861年增補二版內容齊全，二來或許是兩岸漢字行文語調差異之故，因此在整體評價方面普遍不如前兩者。

但它們彼此最大的共通點是：都已從臺灣新書市場上銷聲匿跡了。

談到舊書業這一行，人們嘗以「書籍墳場」來描述廢紙回收場紙堆書頁裡的陳年氣息，對於這些無數匯聚自各地歷盡滄桑而即將被絞廢、遺棄的隻字片紙來說，那是生與死的交界處，無論人、書或歷史，都將在此做出最後的抉擇、離別與消亡。

從絕望與沉淪當中頌揚〈死的喜悅〉（Le mortjoyeux），其初始概念正是根源自波特萊爾《惡之華》揭示了華美與腐爛共存的隱喻所在。由於無力改變現實挫敗而引發面臨人性幽黯意識的正視及省悟，乃促使詩人萌生「腐爛的身體感」，失去了動作、表情、言說能力，只能坐任肉體逐漸衰敗漸盡泯滅而止，卻無法對世界施加任何意志及影響。這其間寄寓著一種既頹廢且驕傲的現代性體驗，愛恨交織、神魔共構。

◆ 請求絕版書重生的網路復刊

曾幾何時回憶起臺北「舊香居」古書店裡懸掛過這麼一張老照片：那是19世紀末巴黎塞納河畔舊書攤的滄桑景致，堤岸上塵煙密佈，眼前所見只有成堆去除了精美裝幀表皮的冊葉骨骼，以及，一位老翁猶如參禪姿態倚坐在靡亂書堆旁兀自捧讀著手中書冊。這一整幅畫面陰沉詭異又有些疏離憂傷，簡直就像波特萊爾《惡之華》收錄這首〈骸耕圖〉詩裡的具體寫照，非常「視覺化」地傳達了某種生命逝去、消融、衰退的空間情境。

〈骸耕圖〉／杜國清譯

蓋滿灰塵的河岸舊書攤，
那兒死屍般的許多書籍，
沉睡著像古代的木乃伊，
且陳放著人體解剖圖版：

其中所描繪的一些圖案，
老畫工以其學識和毅力，
傳達出了「美」的氣息，
雖然它表現的主題悲慘：
在這些圖版中人們看出，
使神秘的恐怖更完美的：
像農夫似的大地耕鋤者，
無皮的人體筋絡與骸骨。



· 巴黎塞納河畔舊書攤。攝影者佚名。（照片提供：舊香居）

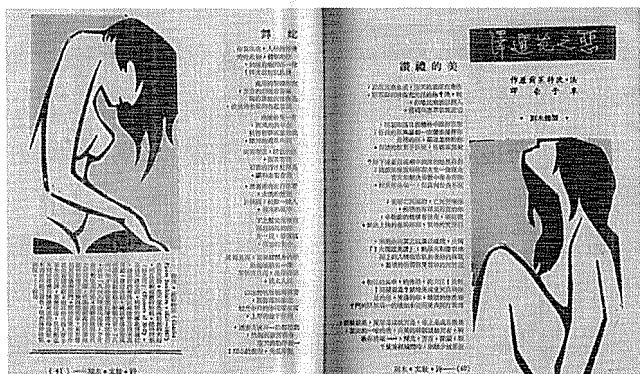
此處無論從英文字根或中文構詞來看，墓穴（tomb）與子宮（womb）同樣皆指涉著抹拭罪惡或使殘缺者得以重生的特定空間（room）。在這裡，城市大地可謂萬物之母，亦是萬物的墳墓，葬身場所同時也是生身之處。

對照於時下臺灣圖書出版熱潮中，一本新書上市的營銷壽命逐年縮短，往往出生未久之後便已即將死亡。許多曾經熱銷一時的圖書很快就得要面臨絕版命運，致使往後讀者愈加難尋。我們如何能夠完全改變這一現狀呢？或者，其實我們根本毋須過去強求改變？

人們對於發自內心喜愛的對象——包括人或書在內，也許正如美國恐怖小說鬼才Stephen King經典名作《寵物墳場》（*Pet Sematary*）所揭示：即使明知從墓園裡重生的親人再也不是自己熟識的那個人，卻都難免克制不了渴求「亡者重生」或「絕版書再度復活」之類的私下欲望。

事實上，臺灣有許多絕版書籍再版復刊之後也經常喪失了原有老版本的風采神髓。

回歸現實層面，愛書之人若想與市場商業力量相抗衡——讓絕版書復刊，如今最為民主可行之道似乎唯有倚賴集體網民意志凝聚了。譬如2006年日本出版業者設置以開放網路票選請求絕版書重生的「復刊ドットコム」網站（<http://www.fukkan.com/fk/index.html>）即為此箇中典例，屆時讀者將可從候選書目當中以投票及明信片表決方式提供出版商作再版參考。



· 覃子豪發表《惡之花》譯詩兩篇〈美的禮讚〉、〈蛇舞〉，搭配傑佛的木刻作品。（《詩·散文·木刻》季刊第2期（1961），頁40。）

臺灣已故前輩詩人覃子豪（1912-1963）生前特別喜愛波特萊爾之詩，我尤其難忘他在六〇年代朱嘯秋主編《詩·散文·木刻》刊物發表譯詩《惡之花》搭配木刻作品的版面效果真是美侖美奐。如果可能的話，要是能夠讓這幾位文藝界前輩們重生復活而編纂出全本木刻插圖的《惡之花》復刊典藏版，那該會是怎樣一本冠絕群倫的夢幻逸品呢？

◆ 數位媒介，讓絕版書重見天日

有些書籍由於年代久遠，雖然已不再受著作權法保護屬於「公共所有（public domain）」，卻往往因為沒有商業價值而絕版，甚至經年累月被塵封在圖書館的角落無人問問。

對此，美國搜尋引擎龍頭Google公司為了將這些久已無人問津的書籍重新賦予新生命再度被世人看見，並以順遂完成其擴張全球資訊產業版圖的雄心壯志，因而從2004年起即開始推動所謂「Google圖書搜尋（Google Book Search）」計畫，陸續和美國知名大學圖書館合作，將館藏書籍全部掃描成數位檔案，放在網路上供使用者進行全文檢索，或搜尋與檢索關鍵字有關的片段內容。

即便後來Google公司因為沒有取得著作人授權而被告進法院，使得絕大部分出版年代愈近

