

# 俄羅斯高等教育入學考試 制度邁向統一之現況與問題

鍾宜興\*

## 摘要

台灣高等教育入學考試制度長久以來為社會關切的議題，歷經多次改革，仍未能獲得社會共識。本文試圖分析俄羅斯近十年來高等教育入學考試制度的變革。傳統上，俄羅斯高等教育入學考試係由各校各系自行辦理。但是，由於賄賂舞弊事端不時傳出，且俄羅斯幅員廣闊，考生奔波，費日耗神。是以，自1995年以後，俄羅斯引進標準化測驗，逐步進行高等教育入學考試之改革；至2001年，俄羅斯政府加強實施標準化測驗，朝全國統一考試之路前進。2002年設立「聯邦教育測量研究所」專職負責全國教育品質之評鑑，而高等教育入學考試亦為其任務。俄羅斯政府於2009年全面實施全國統一考試。儘管俄羅斯各界對於全國統一考試雖然仍有不同的聲音，但很顯然地，俄羅斯中央政府將會使此制度持續運作。

**關鍵詞：**俄羅斯、高等教育、入學考試、全國統一考試

---

\*鍾宜興，國立暨南國際大學比較教育學系副教授

電子郵件：yhchung@ncnu.edu.tw

來稿日期：2009年9月28日；修訂日期：2009年10月22日；採用日期：2009年11月11日

## The Reform of the College Entrance Examination in Russia: The Road towards a Unified State Examination

Yi-Hsing Chung\*

### Abstract

The college entrance examination has been and is still a highly disputable issue in Taiwan. This paper studies the College Entrance Examination system of Russia in the recent decade. Up to the recent, in Russia, each institution run its own entrance examinations. Such practice has been abused with bribery and corruption. Besides, students would be exhausted with interminable examinations of different institutions in a such vast country. To solve this problem, a central center responsible for examination was established in 1995, and the reform of entrance examination has been put into practice since then. In 2001, the Russian government enacted a new bill requiring unified state examination, and consequently, in 2002, the Federal Institute of Education Measurements was set up to take the responsibility of evaluation of quality of education, and state examination. Since 2009, all students who want to get into college are required to take the national examination. Facing to different voices, the Russian central administration would continue to modify or upgrade it.

**Keywords:** Russia, higher education, entrance examination, unified state examination

---

\* Yi-Hsing Chung, Associate Professor, Department of Comparative Education, National Chi Nan University

E-mail: yhchung@ncnu.edu.tw

Manuscript received: September 28, 2009; Modified: October 22, 2009; Accepted: November 11, 2009

## 壹、前言

教育部高等教育司（以下簡稱高教司）於今（2009）年7月27日在新竹市舉辦「九十八年度第二次全國教育局處長會議」中，提出「大學多元入學改進方案」報告。高教司司長說明該份報告係經大學升學制度小組召開13次會議後所提出之建議，將於5年內以階段性方式，營造「兩試合一」（指定科考與學測甄選）及「調整考試招生時間」的有利條件，達成大多數學生參加一次考試即可多元入學的目標。教育部高教司規劃未來大學入學招生將以學測成績為主，學測考試時間可能調整到六月上旬，之後各大學採多元管道招生（中央廣播電台，2009）。

此項消息經媒體披露後，引發大學與高中教育的相關人員，以及家長等各方正反不同的看法。東吳大學校長黃鎮台、政大教務長蔡連康兩位贊成兩試合一（自由電子報，2009）。但是，部分高等教育學者認為此項構想並不可行，例如台灣大學教務長蔣丙煌表示，大學招生委員會聯合會一直都在討論「兩試合一」的可能性，但目前學測、指考兩種考試性質不同，技術面的整合仍待商議（引自國語日報網站，2009）；大考中心副主任洪冬桂甚至直說，1994年大學入學考試由一次變二次，就是不希望考生一試定終身；教育部應多聽各方聲音，別讓升學制度走回頭路（引自蘋果日報，2009）；政治大學教育系教授秦夢群則表示，兩試合一表面上是減輕學生負擔，但目前甄選入學主要還是看考生的學科成績，若無配套根本就是回復聯考（引自蘋果日報，2009）；中央大學教務長李光華則清楚地對配套措施表示疑慮，要在短期間內提高各大學甄選名額實為不易，以中央大學為例目前仍未達40%，在幾年內要提高至80%，作業負荷過大，可行性不高（引自自由電子報，2009）。

至於高中方面，校長與相關人員的看法亦是多元。對報告提案持保留態度者，如高雄中學校長黃秀霞，高雄市小港高中校長楊文堯，台南女中教務主任胡瑞原等認為，學測分數用以推薦甄選與申請入學，只要通過門檻，不用追求高分，可以讓學生適性發展，進入適合的科系就讀，所以維持現階段升學機制，應該較能發揮多元性向（引自自由電子報，2009）。不過，表示贊成者亦大有人在，例如台北縣新莊高中校長倪靜貴與台中市惠文高中校長劉欽敏則認為，二試合一利多於弊，一來不會造成家長和學生太大負擔，浪費過多教育資源；二來，學生學習將更完整，且學生及學校選擇均更靈活（引自自由電子報，

2009)；還有校長強調配套措施的重要，如台北市麗山高中校長陳偉泓說，推動「兩試合一」應避免「一試定終身」，故建議「兩試合一」後考科數不宜增加，不同考科性質也要區隔，並將考科分為「門檻」和「鑑別」兩種形式（引自國語日報網站，2009）。

最後，家長與教師會的意見也呈現分歧。全國家長團體聯盟理事長謝國清表示贊成兩試合一（引自中時電子報，2009）。北一女家長會長洪迪光更進一步指出，現行學測在二月考試，常造成孩子三年級下學期課程沒時間念，若統一改在六月考，一來可讓高三課程更扎實，同時也讓高一、二投身社團活動的學子有更寬裕的準備時間，達到多元學習（自由時報，2009）。但是，全國教師會高中職委員會主委黃文龍指出，兩試合一構想曾在教育部內部會議時討論過，但沒有共識，政策規劃還不成熟，不明白教育部為何突然對外宣布（引自自由時報，2009）？

長久以來，高等教育入學制度是台灣社會各界所關注的教育焦點。回顧台灣高等教育學府的入學方式迭經改革，從光復之後採行的各校招生政策，到民國五〇年代開始大專聯考制度。爾後聯考制度經多次改革，如從考前填寫志願到考後填志願，從考招合一到考招分離，從一次考試到兩次考試，從一元入學到多元入學。今（2009）年教育部高教司在提出的報告中，再度宣示高等教育入學考試制度面對未來少子化的衝擊以及現有的缺失仍須加以改革。

事實上，許多先進國家與社會莫不關注高等教育入學考試制度（鍾宜興、張玉茹，2008）。舉例而言，與台灣同屬儒家文化的日本高等教育入學制度，便曾經歷重大的變革。傳統上日本高等教育入學考試係由各校辦理，但自1979年以後國公立大學開始實施「共通第一次學力測驗」，爾後逐步修改（楊武勳，2009）。迄今，高等教育入學制度主要有三種方式：一般考試、推薦考試及大學招生辦公室（Admission office, AO）考試（楊武勳，2009）。

相對於日本，俄羅斯近幾年來也積極進行高等教育入學制度改革，且改革幅度相當大。從傳統的各校各系自行辦理入學考試到採行國家統一考試，更逐步擴大國家統一考試的實行區域。未及十年，俄羅斯於今（2009）年已全面採用新制。此項變革的方向與俄羅斯社會朝向多元與開放的方向大相逕庭。此改革大幅改造俄羅斯高等教育入學制度，影響千萬學子與家長，引發各方的爭議。面對各種不同的聲音，行政部門的處理方式值得關注也值得台灣當局思考與參採。

本文首先說明俄羅斯高等教育入學制度的沿革，其中不僅述明制度的演變，也探究為此改革而增設的組織；其次，詳述當前制度的發展現況；最後分

析制度變革中所引發的爭議，並展望未來，希望透過俄羅斯近幾年積極進行高等教育入學制度之改革介紹，提供台灣教育改革不同之視野。

## 貳、俄羅斯高等教育入學制度的沿革

蘇聯時期，高等教育入學制度係以各校各系為主體，自行舉辦。一般而言，自六月底至七月為考試的旺季。學生在學期間，需自行瞭解欲投考的高等教育學府之相關規定。通常考試科目以俄語、數學及該科系的專業科目為主。以往普通完全高中畢業生必須通過高中會考始得離校，然後再前往各高等院校參加入學考試（鍾宜興，張玉茹，2008）。此種蘇聯時代的傳統考試逐漸遭人詬病。一來考生必須舟車勞頓，千里奔赴考場，所費不貲，更是耗神；二來，徇私舞弊之情事時有所聞（Zajda, 2007）。所以，俄羅斯聯邦政府在 1990 年代開始思考高等教育入學制度的改革。

以下分成兩部分說明俄羅斯高等教育入學制度的沿革，分別是：制度的轉變和相關部門的增設與改變。

### 一、制度的轉變

從二十世紀末開始，俄羅斯聯即便引入標準化測驗的概念，進行高等教育入學考試制度之改革。面對上述傳統高等教育入學制度的問題，俄羅斯聯邦政府負責高等教育事務的中央機關——俄羅斯高等教育委員會，於 1995 年二月通過決議，設置標準化測驗中心（Центр тестирования）。1996 年二月，首先在列寧師範大學等學校設立標準化測驗中心，開發測驗工具，確定實施流程，然後再逐步推廣。1996 年底，俄羅斯中央教育行政主管發布行政命令，公布設立測驗中心的 71 所大學，1997 年二月又增加 15 所（鍾宜興，2008）。普通高中學生在十一年級時可向標準化測驗中心申請考試，每年四月進行考試；通過標準化測驗後可獲得該科的成績，然後以該科成績向大學提出入學申請。標準化測驗成績作為入學憑據，但大學可決定是否認可該項成績。因此，測驗中心的重要性繫乎有多少大學承認其分數，故各地測驗中心與大學簽訂協定，確立大學對測驗中心考試成績的認可。

由於各地標準化測驗中心的增加，俄羅斯聯邦教育部於 1999 年 12 月 17 日發布《普通與技職教育整合之標準化測驗統一體系概念》（Концепция Центра

лизованного Тестирования в Системе Непрерывного Общего и Профессионального Образования) ，試圖建立全俄羅斯標準化測驗中心的整體體系，並強化測驗工具的開發，確定全國標準化測驗考試發展的三階段。第一階段（2000 年至 2003 年）在於確立各項基礎建設；第二階段（2004 年至 2005 年）將標準化測驗擴展至技職教育；第三階段（2006 年至 2010 年）將之再擴展至各級各類教育（Министерство Образования Российской Федерации, 1999a），終於在 2006 年開始推廣標準化測驗於全國。

1999 年 12 月 29 日公布第 1416 號命令，決議設立聯邦政府的標準化測驗中心，並任命賀列伯尼可夫·弗拉吉米爾·阿利克賽維其（Хлебников Владимир Алексеевич）為籌設主任，請俄羅斯教育科學院通訊院士，莫斯科師範大學校長（Московский педагогический государственный университет），維克多·里昂尼多維其·馬特羅色夫（Виктор Леонидович Матросов）協助處理與各地標準化測驗中心商議事宜（Министерство Образования Российской Федерации, 1999b）。2000 年 3 月 28 日，俄羅斯教育部以第 915 號令，正式成立中央層級的國家標準化測驗中心（Федеральный центр тестирования），而籌設主任賀列伯尼可夫·弗拉吉米爾·阿利克賽維其正式真成爲首任主任（Министерство Образования Российской Федерации, 2000a）。隨著業務的開展，許多協調工作必須處理，所以俄羅斯教育部於 2000 年 4 月 6 日頒布第 1012 號令，於教育部內成立標準化測驗事務的協調委員會（Министерство образования Российской Федерации, 2000b）。

採用標準化測驗中心成績的學校有增加的趨勢。2001 年有 371 所大學採用測驗中心的成績，其中 34 所大學位於莫斯科市；2002 年有 486 所，莫斯科市內的大學有 42 所；2003 年包括莫斯科市與近郊的 58 所大學，共有 553 所（Ванчугов, 2004）。就整個發展趨勢來看，標準化測驗中心的影響不斷地擴張。

在標準化測驗工作逐步開展的同時，全國統一考試的概念也日益成形。俄羅斯聯邦中央教育行政主管機關——教育部於 2001 年 2 月 16 日公布第 119 號令《有關引進統一國家考試之實驗組織》（Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена），正式開啓俄羅斯高等教育入學制度採用全國統一考試之實驗（Министерство образования Российской Федерации, 2001）。2001 年 2 月 27 日俄羅斯教育部以第 645 號令通過《有關引進國家統一考試之條例》（Об утверждении Положения о проведении единого государственного экзамена），並於同（2001）年的 3 月 27 日在俄羅斯法務部註冊該法（Е

динь Государственный Экзамен, 2002a)。此舉奠定俄羅斯全國統一考試實驗的法源。

俄羅斯聯邦中央教育行政機關於 2002 年 4 月 5 日發布第 222 號令《有關中等職業教育學校參加國家統一考試之實驗規定》（Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена），著手規劃國家統一考試，並先於 5 個地區試辦，16 所高等學府參加，共計 30,000 名學生參加（Министерство Образования Российской Федерации, 2002）。

自 2001 年起，隨著統一考試的擴展，俄羅斯在幾個地區進行高中畢業會考與大學入學考試合一的試驗。到了 2003 年，大部分的中學已經廢止高中畢業會考，於 2004 年正式將兩次考試合而為一。屆此，俄羅斯高等教育的入學考試制度逐步走向標準化，稱為「國家統一考試」（unified state examination, Единый государственный экзамен），而該項考試內容必須完全遵照俄羅斯中央教育主管機關所頒訂的規定行之（鍾宜興，2008）。

## 二、組織之增設與改變

### （一）組織之增設

俄羅斯政府針對國家統一考試的變革，並為了掌控全國教育品質，遂行品質監控，原有的聯邦標準化測驗中心不足以因應，是以，於 2002 年八月籌設具學術性的「聯邦教育測量研究所」（Федеральный институт педагогических измерений, ФИПИ）。該研究所的性質為學術研究，為行政部門做為決策的諮詢與資訊整理，並不招收學生。目前該研究所所長為伊爾謝夫·安得烈·甘納季耶維其（Ершов Андрей Геннадиевич）（Федеральный Институт Педагогических Измерений, 2009a）。根據伊爾謝夫·安得烈·甘納季耶維其所長為全俄羅斯教育品質評鑑系統所規劃的模式（如圖 1 顯示），聯邦教育測量研究所功能甚為重要，負責的工作甚多，必須針對全俄羅斯境內的全級各類學校之教育品質進行監控，而全國統一考試只是該研究所的工作項目之一。最後，分析建立全國教育品質評鑑的單一資料庫，並提出報告。

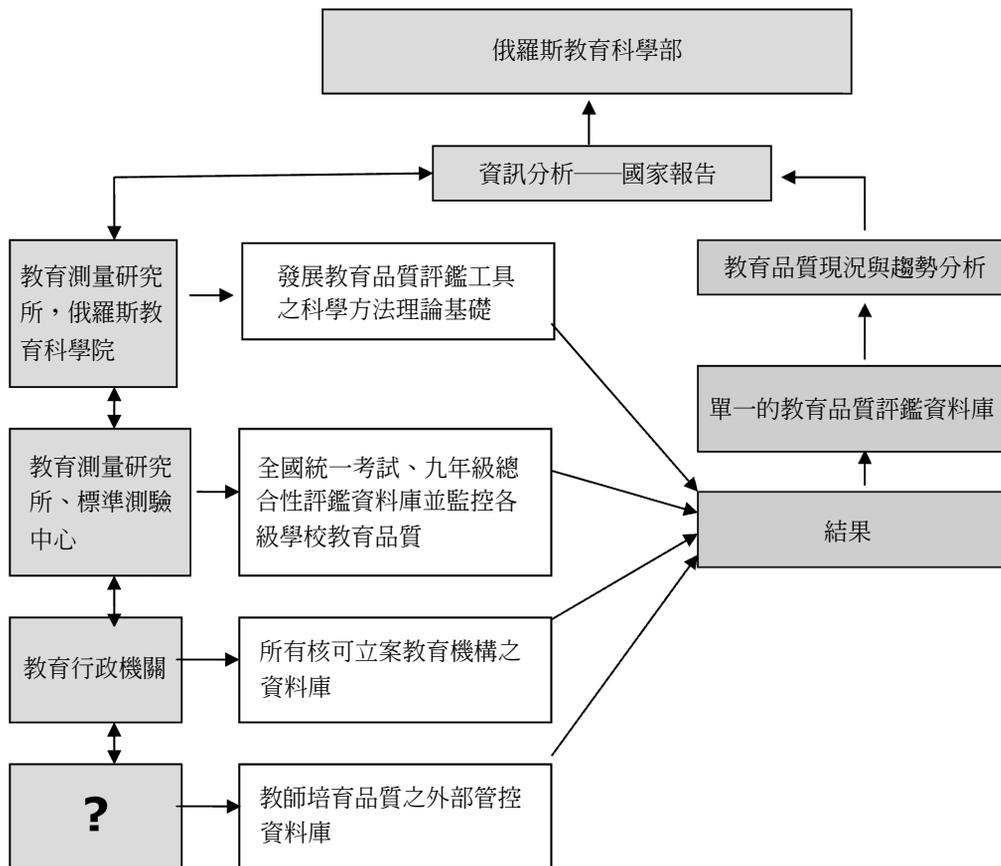


圖 1 全俄羅斯教育品質評鑑體系模式圖  
資料來源：Ершов（2003）。

聯邦教育測量研究所主要設有學術委員會、科學方法委員會以及專家委員會三個委員會，其組織架構如圖 2 所示。

該研究所最重要的決策機構為學術委員會，學術委員會擔負監控教育測量研究所執行情況之責任。目前共有 30 位委員，主要由俄羅斯教育科學院（Российская академия образования）、俄羅斯科學院（Российская академия наук）以及幾所位於莫斯科的重要大學，如國立大學——高等經濟學校（Государственный университет—Высшая школа экономики）、莫斯科大學（Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова）、莫斯科航空學院（Московский авиационный институт-Государственный технический университет）、莫

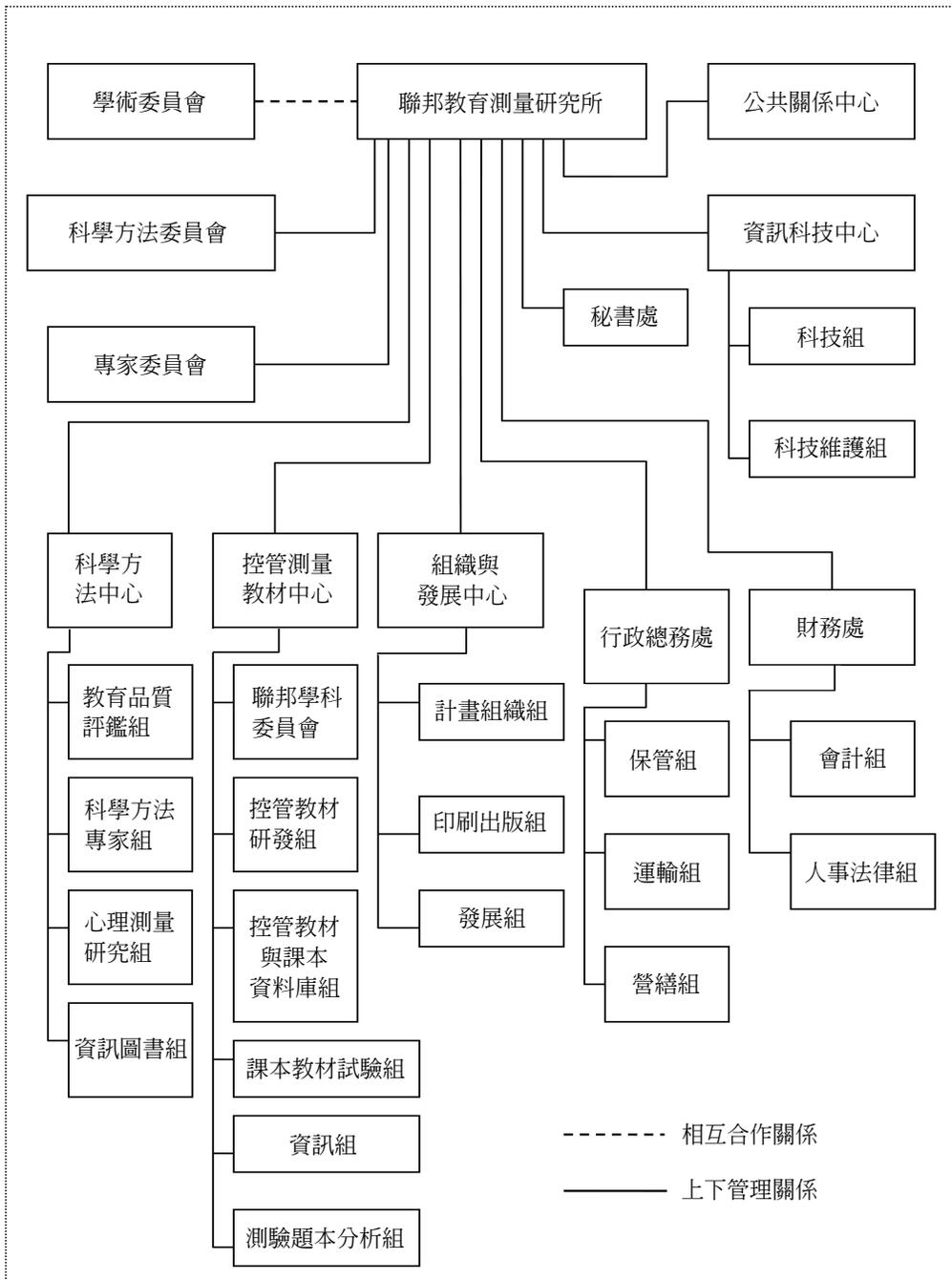


圖 2 聯邦教育測量研究所組織架構圖

資料來源：Федеральный институт педагогических измерений (2009b)。

斯科市立師範大學（Московский городской педагогический университет）、莫斯科空中教育學院（Московский Институт Открытого Образования）、俄羅斯國立人文大學（Российский государственный гуманитарный университет）、俄羅斯人民友誼大學（Российский университет дружбы народов）的代表參加（Ученый совет ФИПИ, 2009）。

該研究所除了設有秘書處負責各項會議事務外，另外依任務需要設有以下兩個委員會：科學方法委員會（Научно-методический совет）與專家委員會（Экспертный совет ФИПИ），負責研擬重要政策，確定相關研究方向，做成決議；至於詳細的工作項目則交由五個中心處理，分別為科學方法中心、控管測量教材中心、組織與發展中心、資訊科技中心與公共關係中心等。最後，則由兩個單位，行政總務處與財務處負責行政庶務（Федеральный институт педагогических измерений, 2009b）。

為提高各科加以控管的測量教材（Контрольные измерительные материалы, КИМ）的品質，該研究所於 2004 年設置各科的科學方法委員會（Научно-методические советы, НМС）。依照所有考試的科目設置相關委員會，目前共有 11 個學科委員會（其中外語委員會包括德語、法語、義大利語與英語）。各科科學方法委員會擔負起與「聯邦測量教材管控教材發展科目委員會」（Федеральные предметные комиссии разработчиков контрольных измерительных материалов）聯繫協調的責任。委員會強調專業，參加人士主要為學者專家與學校教師代表；就委員的學歷而言，大多擁有高學歷，根據表 1（並未列入數學委員會的成員資料）所示，擁有博士學位者有 109 位，約占 58%；副博士學位者有 59 位，約占 32%；至於未擁有研究所以上學位者僅只有 17 位，約占 9%（Федеральный институт педагогических измерений, 2009c）。

上述 11 個學科委員會會針對學科知識體系進行 2002 年至 2006 年國家統一考試之試題分析，並且參考 2004 年所通過的課程標準，擬定各科必須納入國家考試的重要概念與教學內容。2006 年主要的工作成果是提出考試題目修正意見，然後在 2007 年提出新的考試內容規定（Федеральный институт педагогических измерений, 2006）。以數學為例，該委員會會於 2007 年公布 2008 年國家統一考試所要考的重要內容（Федеральный институт педагогических измерений, 2007）。之後，所有的學科委員會每年都必須商討並確認納入國家統一考試的測量教材。

表 1 科學方法委員會成員表

編號	科學方法委員會	博士學位人數	副博士學位人數	未擁有學位頭銜者	小計
1	俄語委員會	11	5	5	21
2	外語委員會	10	8	1	19
3	文學委員會	5	8	-	13
4	歷史委員會	13	1	3	17
5	社會科學委員會	15	4	1	20
6	地理委員會	8	6	1	15
7	物理委員會	15	2	-	17
8	生物委員會	7	8	2	17
9	化學委員會	8	5	2	15
10	資訊學委員會	9	6	1	16
合計		109 (占 58%)	59 (占 32%)	17 (占 9%)	185

資料來源：Федеральный институт педагогических измерений (2009с)。

## (二) 組織之改變

聯邦標準化測驗中心前任主任賀列伯尼可夫·弗拉吉米爾·阿利克賽維其因 2005 年至 2006 年貪污收賄高達 3,300 萬盧布（折合新台幣約 3,000 萬元）而下台（Новый Регион—Москва, 2007）。值此機會，俄羅斯聯邦教育與科學監督署整頓機構。2008 年 12 月 26 日俄羅斯聯邦教育與科學監督署以第 2249 號令，強化「聯邦政府機構標準化測驗中心」（ФГУ "Федеральный центр тестирования"），使之成為實施與維護全國統一考試的負責單位（Федеральный центр тестирования, 2008）。

簡言之，考試等事務性工作由聯邦標準化測驗中心與各地的標準化測驗中心負責。至於全國統一考試的考試內容之規定、試題研發與分析、考生成績之分析等等則由聯邦俄羅斯教育測量研究所負責；目前，該中心主任為巴莫馬連科·謝爾蓋以·尼可拉耶維其（Пономаренко Сергей Николаевич），下置有兩位副主任。依照任務需要設有六個單位，分別為：財務組（Финансово-экономический отдел）、組織支援組（Отдел организационного обеспечения）、電算中心（Информационно-вычислительный центр, ИВЦ）、資訊安全組（Отдел по информационной безопасности）、試題印製組（Отдел допечатной подготовк

и, разработки тестов, стандартизации и сертификации) 以及行政管理與人事部門 (Административно-хозяйственный и кадровый отдел) (Федеральный центр тестирования, 2009)。

整體而言，參加全國統一考試的行政區域數與學生人數不斷地增加。2004年，參加統一考試的聯邦行政區域從最初的5個增加為64個（俄羅斯聯邦共有89個行政區域），參與的高等學校從16所增加到946所，而參加考試的學生人數到2004年增為820,338人，占全體畢業生的60.3%（鍾宜興，2008）。俄羅斯國家統一考試的影響力持續擴大，到了2006年共有79個行政區域宣布參與，2007年更增至83個行政區域，幾乎全國行政區域都參加統一考試的系統。2006年參加統一考試之學生人數為830,415人；2007年則高達978,577人，占畢業生的85.5%；2008年則有1,088,691人參加，占有畢業學生1,145,240人的95%（Единый Государственный Экзамен, 2008b）。同時，所有考試的結果皆在網站公布，全國各行政區域考生的成績均可提供研究之用（Kovaleva, 2005）。

俄羅斯高等教育入學制度的轉變可謂是歷經十餘年始完成。在制度轉變的過程中先設立標準化測驗中心，各地方與大學逐漸加入。同時配合制度的發展，增設新組織以符合制度運作之需，終於在參加標準化測驗的學生人數日漸增加的情況下，俄羅斯高等教育入學制度也朝向全國統一考試邁進。

## 參、俄羅斯高等教育學府入學制度的現況

2007年二月，普丁（Владимир Владимирович Путин）總統簽署《有關「俄羅斯聯邦教育法」及「高等教育與後高等教育法」引進國家統一考試》（О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании» в части проведения единого государственного экзамена）修訂法案，完成立法，規定2009年俄羅斯全國所有行政區域的學校都必須參加統一考試（Президент Российской Федерации, 2007）。2008年11月15日俄羅斯針對教育、科學等議題召開研討會，總統梅德維傑夫（Дмитрий Анатольевич Медведев）宣示說：「第二層次的全國統一考試（двухуровневый ЕГЭ），……簡單的說，就是要持續完成進行此項工作。」（Ершов, 2008）

該項宣示不僅表明俄羅斯政府持續進行全國統一考試的決心，更說明俄羅

斯的全國統一考試朝更精緻的作法。簡單地說，為達成兩層次全國統一考試，俄羅斯教育行政當局與教育學術界訂出兩套課程標準，兩套測量工具以及實施措施。此項教育工程甚為繁複與浩大，但這也使得俄羅斯的高等教育入學制度與美國的「學術評量測驗」（Scholastic Assessment Tests, SAT）日趨相似（Mac-Williams, 2007）。

2009 年起，全俄羅斯高中學生若要進入大學則必須接受國家統一考試。俄羅斯科學教育部於 2008 年 11 月 28 日公布 362 號令，名為《關於引進以（完全）中等普通教育課程為基礎的學生國家（總結性）認證之形式與規定》（О формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования）。根據該法第 4 條之規定，數學與俄語為必考科目，至於選考科目則有文學、物理、化學、生物、地理、歷史、社會科學、外語（英語、德語、法語與義大利語）、資訊學與資訊交換科技。選考科目由學生自行決定，但必須在每年的 3 月 1 日以前提出申請（Министерство образования и науки Российской Федерации, 2008）。

至於考試科目的內容則由教育科學監督署（Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки）負責。第 17 條則規定考試的時間每年在 5 月 25 日以前展開。通常首先是俄語考試與數學考試。一般核准立案的中等教育機構畢業生可以依照程序完成考試申請，而在家教育者、自學或是接受非立案學校的畢業生，則必須在 3 個月之前，即 2 月 25 日以前向立案核准的中等教育學校提出申請（Министерство образования и науки Российской Федерации, 2008）。提出申請的考生，必須通過在校成績的考察，若俄語與數學未能通過，則無法獲得國家統一考試的機會，此時學生可以獲得中等學校求學證明。所以中等教育機構必須在 5 月 25 日以前完成審查（當然，必須配合教育科學監督署公布的時程）。如果必考科目中有一科在學成績未能通過最低分數的規定，則仍有一次考試機會；如果兩科都不過，則只能隔年重考。條文設有申覆條款，所以對於成績有疑慮的學生可以提出申覆（Министерство образования и науки Российской Федерации, 2008）。

至於從蘇聯時期以來即有的金質獎與銀質獎的獲獎高中畢業生，仍須參加考試，但在申請學校之時，上述獎項可供大學選擇學生之參考。至於全俄羅斯奧林匹克競賽的獲獎生，可以免試申請相關科系；奧林匹克運動會中獲得獎項者可以免試申請體育或競技有關的科系（Министерство Образования и Науки Р

оссийской Федерации, 2007 ) 。

俄羅斯教育科學監督署於 2009 年 1 月 19 日發布《全國統一考試之時程與有關規定（簡稱）》（Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету и перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам в 2009 году）之 74 號令，其中詳細載明 2009 年國家統一考試的相關時程（Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2009a）。另外，教育科學監督署也發行 2009 年全國統一考試手冊（Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2009b），詳細說明各項規定。以下即為手冊所列之相關規定。

2009 年的全國統一考試分為三個主要時程：首先是對應屆畢業生以及在立案學校提出申請的考生所定出之時程，考試在四月即已展開，4 月 21 日（星期二）為俄語考試，4 月 23 日（星期四）數學科，4 月 25 日（星期六）外語（英語、法語、德語及義大利語）、文學及物理考試，4 月 27 日（星期一）為資訊學與資訊交換科技、生物與社會科學三門考試，4 月 29 日（星期三）歷史、地理與化學；4 月 30 日則是針對因特殊意外原因，無法如期參加上述考試，另外再開關的時段。

對於 2008 年畢業的學生與外國中學畢業生的考試則從五月底開始。5 月 26 日（星期二）為資訊學與資訊交換科技、生物兩科；5 月 29 日（星期五）為俄語；6 月 1 日則是地理與文學；6 月 4 日（星期四）舉行數學考試；6 月 8 日（星期一）外語（英語、法語、德語及義大利語）考試；6 月 11 日（星期四）社會科學與化學上場；歷史、物理考試於 6 月 15 日最後舉行。若因不可抗力之原因無法考試，補救的日期分別如下：6 月 11 日（星期四）俄語，6 月 15 日（星期一）數學，6 月 18 日（星期四）外語、社會科學、生物、物理，6 月 19 日（星期五）則是地理、化學、文學、歷史、資訊學與資訊交換科技等科目。

最後一個時程是針對未能參加第二個時程的去年畢業生及外國中學畢業生所再度開設的時程：7 月 7 日（星期二），俄語、化學、資訊學與資訊交換科技考試；7 月 10 日（星期五）數學、文學與外語；7 月 13 日（星期一）社會科學、地理、化學三門。7 月 15 日（星期三）為生物與歷史兩科考試；7 月 17 日（星期五）因為不可抗力之因素未能參加上述考試者，可以參加所有科目的考試。

各科考試時間不同，最長者為數學、資訊學與資訊交換科技、文學等，為

240 分鐘；其次是物理與歷史，210 分鐘；至於俄語、化學、生物、地理等為 180 分鐘；最少者為外語科目（英語、法語、德語及義大利語），都是 170 分鐘。考試題目分為三大類（請參閱表 2）：第一類為選擇題，學生在四個選項中選出一項答案；第二類為簡答題，學生依照題目簡要回答；第三類為問答題或是解題等，屬於較為困難的題目。此三類題目通常是第一類題目最多，第三類題目最少。以 2009 年為例，俄語的考題中第一類有 30 題，第二類有 8 題，第三類僅有 1 題；數學考題的分配則相當不同，第一類的選擇題僅有 10 題，第二類有 11 題，最後要寫出解題過程的題目則有 5 題。至於文學則全無選擇題，僅有第二類與第三類考題，學生必須簡答與作文（請參閱表 2）。上述每天開始考試的時間為當地時間上午 10 時整。2009 年各科考試時間規定與考題類型歸納如表 2。

表 2 2009 年各科考試時間規定與考題類型表

編號	科目	考試時間 (分鐘)	第一類 考題題數	第二類 考題題數	第三類 考題題數
1	俄語	180	30	8	1
2	數學	240	10	11	5
3	物理	210	25	5	6
4	化學	180	30	10	5
5	資訊學與資訊交換科技	240	18	10	4
6	生物	180	36	8	6
7	歷史	210	32	11	7
8	地理	180	31	12	7
9	英語	160	28	16	2
10	德語	160	28	16	2
11	法語	160	28	16	2
12	社會科學	210	30	6	8
13	義大利語	160	28	16	2
14	文學	240	—	12	5

資料來源：Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (2009)。

除上述考試時程的規定外，該項命令允許學生在物理、數學及化學考試中使用計算機等輔助工具，地理可以帶尺規。儘管上述的規定是中央頒訂，但是

各項考試行政事宜（包括閱卷在內）仍由地方負責，所以學生考試成績有疑慮必須向地方負責機構反應與查詢（Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2009）。考試地點通常都設在學校，稱之為「國家統一考試點」（пункта проведения ЕГЭ），考生必須攜帶身份證以及准考證進場。

事實上，歷屆考試試題以及成績都成為教育研究的資料，而國家統一考試中心也會公布其所統計的結果，例如全國統一考試中心網站所公布的 2007 年與 2008 年國家統一考試成績分析（Единый Государственный Экзамен, 2008c），請參閱表 3。

2007 年與 2008 年不同考試科目的參加學生數，差距甚大。以必考的兩科（俄語與數學）人數最多，人數都在百萬上下。另外，從考試成績對照表中可以清楚看見考生的表現，各科都是以 3 分與 4 分者居多。兩者總計約在 60% 至 75% 之間，而此兩年中各科的平均分數也在 50 分上下。

2009 年俄羅斯高等教育全國統一考試制度全面實施，從考試日期的排定、試務工作，到考場設立等，大體而言各項工作情況良好，至於其相關配套措施，如手冊編製、學生申訴、查詢成績等，也能發揮功效。是以，首次全國入學考試並未有重大弊端或瑕疵。儘管如此，俄羅斯全國入學考試制度的推行仍出現不少質疑的聲音。從這些質疑與政府官員回應的聲音可以回顧近十年來俄羅斯對統一考試所做的努力。

## 肆、論爭之回顧與發展之前瞻

俄羅斯聯邦從 1990 年代開始設立標準化測驗中心以來，高等教育入學制度便朝向全國統一考試邁進。二十世紀末開始逐步進入負責機構的建置，二十一世紀初建立聯邦教育測量研究所，已完成組織建構。同時，聯邦政府努力建立全國統一考試的法源。回顧 2000 年以來，俄羅斯聯邦推行全國統一考試的反對聲浪與政府回應可以探究未來的可能發展。因為，政策的抉擇最主要在於人的意志，而這些聲音即為人受抑制之展現。

### 一、論爭之回顧

俄羅斯聯邦高等教育入學考試制度引進全國統一考試之前後出現不少論爭。從 2000 年至今，制度逐漸擴展，各方意見與研究也越來越多。全國統一考試已然成為教育行政機關、學校教育人員與社會大眾討論的重要教育議題。

表 3 2007 年與 2008 年國家統一考試成績分析表

科目		化學	資訊學	英語	德語	法語	社會科學	物理	歷史	生物	地理	文學	俄語	數學	
考試地區數	07	65	13	40	25	17	58	67	62	70	56	41	76	77	
	08	69	36	51	39	34	64	69	67	73	68	23	83	78	
考試學生數	07	30,133	2,690	11,264	785	318	105,345	70,053	54,186	74,751	19,191	8,940	873,648	605,757	
	08	30,809	10,346	14,679	1,202	437	132,034	59,799	48,529	74,280	26,253	18,371	1,055,820	937,468	
學生成績分布百分比 (以傳統五分等第計算) (%)	2	07	14.9	9.6	7.9	7.8	3.8	7.7	1.3	13.1	9.2	16.3	20.5	8.8	21.1
		08	10.4	11.2	6.1	13.3	4.0	6.1	9.7	10.0	6.7	8.9	25.3	11.2	23.5
	3	07	36.6	31.2	25.3	30.2	18.2	32.3	43.2	40.1	43.5	38.3	39.7	39.3	35.7
		08	36.8	36.8	26.8	39.1	22.6	34.5	41.0	37.7	45.5	40.2	36.7	44.5	39.5
	4	07	31.7	39.9	48.5	41.7	55.0	41.5	32.5	32.3	33.4	34.3	24.8	38.8	33.5
		08	34.7	40.0	49.3	34.8	47.7	38.6	37.1	37.1	34.9	39.1	28.6	34.3	28.0
	5	07	16.8	19.3	18.3	20.3	23.0	18.5	12.0	14.5	139	11.1	15.0	13.1	9.7
		08	18.1	12.0	17.8	12.8	25.7	20.8	12.2	15.2	12.9	11.8	9.4	10.0	9.0
	滿分人數	07	73	12	3	1	0	18	28	37	36	17	9	951	100
		08	42	25	0	0	0	18	86	40	36	27	33	620	62
平均平數	07	49.3	49.5	64.5	63.7	70.0	50.3	49.8	501	48.6	48.3	50.6	49.1	48.4	
	08	55.5	56.4	64.8	56.3	69.5	56.7	53.0	51.2	54.3	51.3	34.7	55.4	38.1	

資料來源：Единый Государственный Экзамен (2008с)。

全國統一考試制度試行之初，主要增加高中畢業生入學高等教育機構的選擇，因此阻力並不大。復以，俄羅斯在 2003 年爆發大學入學舞弊醜聞，858 位大學學術與行政人員接受學生賄賂，引起社會的關注（Карташова, Шиц, Бровкина, Кларисс, 2004）。長久以來，高等教育傳統入學考試制度令人詬病的問題浮上台面，更讓行政機關堅定實施全國統一考試之決心。

不過，贊成與反對全國統一考試制度的意見仍各據一方。舉例而言，贊成的學生如卡瓦列娃（G. Kovaleva）（2005）認為，國家統一考試可以很客觀地瞭解學生學習成果，描繪出全國高等中學學生的程度，知道學習問題所在；文中並以 2003 年的資料進行考試結果之分析，並主張全國統一考試可以達成客觀評量，及瞭解學生學習問題之目的。但是，亦有學者司莫林（O. Smolin）（2005）持好壞參半的態度看待國家統一考試，他認為考試改變俄羅斯高等學校入學考試以及高中畢業會考的傳統，進而會影響普通教育的教學。該文提及，國家統一考試的優點在於：符合國際經驗，減少考生壓力（大學入學考試與高中畢業會考合一），強化人才與社會階層的流動，打擊貪污，客觀評量學校教學成效（Smolin, 2005）。此外，司莫林也舉出上述優點有令人憂心的問題，例如所謂的國際經驗，畢竟不是普世的規準，未必適合每個國家；況且部分研究指出，此舉未能降低學生壓力；而受限於家庭經濟，其流動可能有限；評量工具的設計粗造以致於影響評量的客觀程度（Smolin, 2005）。總之，俄羅斯引進國家統一考試制度會產生擴大教育場域的不平等，嚴重打擊技職教育，不適宜或低品質的測量等新問題。

2006 年，俄羅斯進行國家統一考試之社會觀感的網路調查，共計 4,877 名受訪者，其中有 147 名，約 3% 認為俄羅斯需要引進此種考試制度，但有將近 97% 不認為俄羅斯需要此種制度。不過，此項調查的科學客觀程度受到質疑（Solodnikov, 2009）。在此同時，爆發前任標準化測驗中心主任的舞弊醜聞，全國統一考試得杜絕貪腐之說法不禁讓人起疑。當時，教育行政主管當局極力說明該項貪污事件與全國統一考試無關，貪污事件係前主任個人行為。

事實上，2007 年，也就是聯邦尚未通過立法規定全國統一考試於 2009 年全面實施之前，俄羅斯社會大眾（包括考生與家長）不少人對此制度還在摸索，有許多介紹性質的文章，如新聞記者也是社會運動者丘林（А. Тюрин）（2006）便曾為文介紹全國統一考試制度。2007 年五月，民意基金會（Public-opinion Foundation）再次進行調查研究，訪問 44 個地區，1,500 名民眾後發現，對於國家統一考試的認可程度提高（從 22% 到 28%），而反對的民眾逐漸減少（從 29%

到 23%) (Solodnikov, 2009)。調查結果顯示，社會大眾越來越能接受全國統一考試，但是學歷好、社經地位高的民眾卻不認為統一考試較為客觀，顯示此階層的家長還有疑慮。另一項針對學生所做的調查報告則顯示，2001 年有超過一半的學生認為國家統一考試是公平的，但是在 2006 年則僅剩不及 1/3 的學生表示肯定 (Ivakhnenko, 2007)，這可能與前述主任貪污事件有所關連。

事實上，在俄羅斯中央教育行政主管機關的政策裡，國家統一考試成為高等教育品質控管的重要措施 (Zajda & Zajda, 2007)。因此，在 2007 年，聯邦教育與科學部更進一步規定，2009 年想要進入大學的高中生必須參加全國統一考試 (Фурсенко, 2008)。高中生從以往可以有所選擇到必須參加，一時之間，學生與家長必須立即瞭解全國統一考試。此時立刻升高討論此舉的聲浪，當然反對的聲音也日益拉高。列姆特金娜 (М. Лемуткина) (2007) 對全國統一考試表達強烈的疑慮，她認為舞弊現象並不會比傳統少，前任標準化測驗中心主任就是其中一例；他甚至鼓吹民眾寫信至議會要求撤銷全國統一考試的規定。至於所謂降低高中學生的考試壓力一事，根據匹維法洛瓦 (Е. Pivovarova) 與葛羅德尼契夫 (R. Gorodnichev) (2007) 的研究指出，考生在準備國家統一考試期間與參加考試的過程中所承受的壓力比傳統考試高。

面對上述反對與表示疑慮的聲浪，政府相關官員與學者紛紛極力辯護。2008 年 10 月 13 日，俄羅斯聯邦教育行政最高負責人，聯邦教育科學部部長 (министр образования и науки РФ) 安得烈·阿烈克山德洛維其·福爾山科 (Андрей Александрович Фурсенко) 參加電視討論性節目，坦承全國統一考試確有問題，但並不能因為有問題就抹煞全國統一考試政策，而要將這些問題改正，使全國統一考試更為精良，更為大眾所接受 (Фурсенко, 2008)。

2009 年 3 月 26 日，俄羅斯教育科學監督署署長 (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки) 葛列博娃·留博菲·尼葛拉葉夫納 (Глебова Любовь Николаевна) 女士在接受記者訪問時直接表明，未來三年全國統一考試的政策不會有重大改變 (Глебова, 2009)，此明確地宣示全面實施全國統一考試的決心。2009 年 3 月 27 日，當年極力倡導全國統一考試的學者，也是著名的經濟學家，伊夫介尼·葛理郭理葉維其·雅新 (Евгений Григорьевич Ясин)，目前為「國立大學——高等經濟學院」(ГУ—Высшая школа экономики) 的教授，在接受記者訪問時即表示，全國統一考試應全面實施，且此措施是杜絕高等院校招生舞弊的必要條件 (Ясин, 2009)。

在政府印製的全國統一考試的說帖也明白呈現此項制度對家庭經濟的好

處。說帖中指出，傳統各校舉行的入學考試，考生與家長僅應考一所大學某科系所需要的費用可大約為盧布 41,000 元至 114,000 元（折合新台幣約 38,310 至 106,500 元）不等；而國家統一考試則只要花費 60 至 130 盧布（折合新台幣約 56 至 121 元）（Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2009b: 19）。由此來看，考試費用大幅降低。但是，考試是一時的，就讀大學需要 4 年以上，需要更多的經費支持學生完成高等教育的學業。一旦家庭無法支付，則考試費用降低仍無法提高學生的流動率。而此一批判已有學者指出（Smolin, 2005），可是政府仍大力宣傳。

2009 年全國統一考試之後，儘管官方的統計報告於九月才出爐，不過已有記者歐烈葛·卡辛（Олег Кашин）撰寫專文，指出統一考試未能達成提高學生素質的目標。文中指出，不過幾年時間，考生的數學成績在 2 分以下者（以傳統五分等第計算）之人數與比率都增加；另外值得關切的是，考生人數超過應屆畢業生人數，且逐年增加，此數字代表著重考生的增加（Кашин, 2009）。

## 二、發展之前瞻

根據俄羅斯教育行政機關推行全國統一考試的情況以及上述各方的論爭看來，俄羅斯高等教育入學考試可歸納出如下發展趨勢：

### （一）社會各界的批評仍將不斷出現

俄羅斯聯邦為民主國家，雖然政府可能操控媒體，但是各界對於教育批評的聲音可見諸各種媒體。高等教育入學制度攸關考生與家長的權益，以及國家的發展，自是關注的焦點。當然，全國統一考試（或者任何高等教育入學制度）不可能毫無瑕疵，也不可能滿足各方需求。所以，批評的聲浪仍會層出不窮。

### （二）政府將依實施狀況持續檢討與調整

如何解決層出不窮的批評，推行擬定的政策，考驗政府的政策執行能力。從前述文獻上得知，俄羅斯全國統一考試面臨來自各方不同的批評與檢討聲音。從 2009 年開始全面實施，俄羅斯行政當局更須面對政策實施的困難與不斷新生的問題持續地檢討與改進。無論是測量教材、考試題型與內容、考試場地等皆納入每年調整的項目。

### （三）朝向完善全國統一考試之路邁進

俄羅斯行政部門的意志貫徹是決定政策推動最重要的因素。傳統高等教育入學制度雖有眾多問題，但當時俄羅斯社會在共產統治下，民眾大多噤聲不語。相對的，儘管各界仍有批評，不過，國家政策推行與否仍基於政府的決心。目

前，俄羅斯政府部門朝向全國統一考試之路的決心不變，透過嚴謹的組織設立與改革、漸進的改革時程，以及詳細說明全國統一考試各項規定等，可以預期俄羅斯高等教育入學制度會在未來幾年內全國貫徹。

從俄羅斯的經驗反觀台灣，台灣與俄羅斯在政治上都於 1980 年代開始走出威權朝向民主發展。但是，在高等教育入學制度發展的路線上，兩者卻截然不同。台灣從統一的聯考制度逐漸走向多元，而俄羅斯卻從各校辦理走向全國統一。儘管有所不同，高等教育入學制度皆為兩國社會大眾所重視。台灣高等教育入學考試正是在社會大眾關切下政府部門不斷改革與蛻變。考生與家長、行政官員、教育學者與現場教育人員相互對話，每次的對話與反省均成為持續改革的動力。可見，制度變革的方向與速度決定於參與對話團體的互動程度與深度。

因應社會不斷變動的環境，必須設計新制度或是改善舊制度，以追求更美的明天。所以，只要社會不斷地演變，各成員與團體在追求美好未來的目標下，入學制度的改革也將永無止盡。俄羅斯如此，台灣也是如此。從俄羅斯的經驗可以看出，最後落實教育改革對話的要角為教育行政機關。行政部門在進行改革之前若能妥擬政策，設立因應之組織，完成配套，將會降低社會成本，促使改革更加完善。因此，行政部門所擬訂的改革政策若能清楚地確定方向，並與社會各界充分溝通，將會更有效率地引領社會前進。

## 參考文獻

- 中時電子報（2009）。**兩試合一 大學：有助選才**。2009 年 9 月 2 日，取自 <http://n.yam.com/chinatimes/garden/200907/20090728810213.html>
- 中央廣播電台（2009）。**全國教育局（處）長會議 將討論「大學多元入學改進方案」等重大議題**。2009 年 9 月 2 日，取自 [http://news.rti.org.tw/index\\_MailFW.aspx?nid=208073](http://news.rti.org.tw/index_MailFW.aspx?nid=208073)
- 自由電子報（2009）。**能力指標不同 整併無助選才**。2009 年 9 月 1 日，取自 <http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/jul/28/today-life3.htm>
- 自由時報（2009）。**集中火力應試 痛苦一次就好**。2009 年 9 月 1 日，取自 <http://n.yam.com/tilt/garden/200907/20090728810461.html>
- 國語日報網站（2009）。**大考二合一 恐一試定終身**。2009 年 9 月 1 日，取自 [http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial\\_NO=62712](http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial_NO=62712)

- 蘋果日報 (2009)。最快 5 年後 大學只考一次 學測指考合一 學者憂一試定終身。2009 年 9 月 1 日，取自 [http://tw.nextmedia.com/applenews/article/IssueID/20090728/art\\_id/31818113](http://tw.nextmedia.com/applenews/article/IssueID/20090728/art_id/31818113)
- 楊武勳 (2009)。日本。載於王如哲 (主編)，**各國高等教育制度** (頁 161-191)。台北市：高等教育。
- 鍾宜興、張玉茹 (2008)。法、德、俄、澳、中之高中生素質控管——高中畢業會考與大學入學考試之爭。**教育資料集刊**，40，179-201。
- Ivakhnenko, G. (2007). The dynamics of college students' opinions about the modernization of higher education. *Russian Education & Society*, 50(7), 44-52.
- Kovaleva, G. (2005). On the results of the unified state examination. *Russian Education and Society*, 47(3), 21-40.
- MacWilliams, B. (2007). *Russian parliament approves new test designed to standardize university admissions.* The Chronicle of Higher Education, 5 February 2007. Retrieved November 2, 2009, from <http://chronicle.com/article/Russian-Parliament-Approves/7871/>
- Pivovarova, E., & Gorodnichev, R. (2007). Influence of the unified state examination on the functional state in high school students. *Human Physiology*, 33(4), 502-504.
- Smolin, O. (2005). The unified state examination: Panacea or ruin? *Russian Education and Society*, 47(3), 41-49.
- Solodnikov, V. (2009). The unified state examination experiment: Halfway to the finish line. *Russian Education & Society*, 51(3), 9-24.
- Zajda, J. (2007). Reforms in higher education in the russian federation implications for equity and social justice. *European Education*, 39(2), 20-36.
- Zajda, J., & Zajda, R. (2007). Policy shifts in higher education in the Russian Federation: Autonomy, standards, and quality. *European Education*, 39(3), 16-38.
- Ванчугов, В. В. (2004). *Центр тестирования Министерства образования и науки Российской Федерации*. Retrieved September 2, 2009, from <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/61858>
- Глебова, Л. Н. (2009). *А не видит оснований для переноса ЕГЭ на три года*. Retrieved September 2, 2009, from <http://www.rian.ru/society/20090326/166091516.html>
- Единый Государственный Экзамен (2002). *Об утверждении Положения о проведении единого государственного экзамена*. Retrieved September 1, 2009, from

- <http://www1.ege.edu.ru/content/view/198/174/>
- Единый Государственный Экзамен (2008a). *Предварительная информация о результатах ЕГЭ в 2008 году в сравнении с 2007 годом на этапе государственной (и тоговой) аттестации*. Retrieved September 2, 2009, from [http://www1.ege.edu.ru/images/stories/ege2008/skali/predvaritel'naja\\_informatsija\\_o\\_rezultatakh\\_ege\\_v\\_2008\\_godu.pdf](http://www1.ege.edu.ru/images/stories/ege2008/skali/predvaritel'naja_informatsija_o_rezultatakh_ege_v_2008_godu.pdf)
- Единый Государственный Экзамен (2008b). *Количество участников ЕГЭ в 2008г.* Retrieved September 2, 2009, from <http://www1.ege.edu.ru/images/stories/stat2008/2008/1.3.xls>
- Единый Государственный Экзамен (2008c). *Предварительная информация о результатах ЕГЭ в 2008 году в сравнении с 2007 годом на этапе государственной (и тоговой) аттестации*. Retrieved September 2, 2009, from [http://www1.ege.edu.ru/images/stories/ege2008/skali/predvaritel'naja\\_informatsija\\_o\\_rezultatakh\\_ege\\_v\\_2008\\_godu.pdf](http://www1.ege.edu.ru/images/stories/ege2008/skali/predvaritel'naja_informatsija_o_rezultatakh_ege_v_2008_godu.pdf)
- Ершов, А. (2003). *Основные подходы к формированию модели Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО)*. Retrieved September 2, 2009, from <http://www.fipi.ru/binaries/231/ershov.ppt#495,3>
- Ершов, А. (2008). *Что же такое "двухуровневый ЕГЭ" Возможны разные решения данного вопроса 2008-11-25*. Retrieved September 1, 2009, from [http://www.ng.ru/politics/2008-11-25/3\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/politics/2008-11-25/3_kartblansh.html)
- Карташова, Л., Шиц, М., Бровкина, М., & Кларисс, М. (2004). *Приемная комиссия — \$ 30.000 Размеры взяток за поступление в престижные вузы выросли "Российская газета" — Федеральный выпуск №3552 от 18 августа 2004 г.* Retrieved September 1, 2009, from <http://www.rg.ru/2004/08/18/korrupsia.html>
- Кашин, О. (2009). *Единый госэкзамен числом не вышел Газета. Коммерсантъ, 157 (4212) от 27.08.2009*. Retrieved September 1, 2009, from <http://www.kommersant.ru/doc.aspx? DocsID=1226526>
- Лемуткина, М. (2007). *Наивно утверждать, что ЕГЭ позволит получить объективный результат*. Retrieved September 1, 2009, from [http://gazeta.ru/education/2007/07/13\\_a\\_1910244.shtml](http://gazeta.ru/education/2007/07/13_a_1910244.shtml)
- Министерство Образования Российской Федерации (1999a). *Концепция Централизованного Тестирования в Системе Непрерывного Общего и Профессионально*

- го Образования*. Retrieved September 1, 2009, from <http://www.ugatu.ac.ru/RCT/doc1.htm>
- Министерство Образования Российской Федерации (1999b). *О создании Центра тестирования Министерства образования Российской Федерации*. Retrieved September 1, 2009, from <http://www.ugatu.ac.ru/RCT/doc2.htm>
- Министерство Образования Российской Федерации (2000a). *Устав Государственного Учреждения "Центр Тестирования Министерства Образования Российской Федерации"*. Retrieved September 1, 2009, from <http://www.ugatu.ac.ru/RCT/doc8.htm>
- Министерство образования Российской Федерации (2000b). *О создании Координационного совета Министерства образования Российской Федерации по развитию системы тестирования*. Retrieved September 1, 2009, from [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_00/1012.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_00/1012.html)
- Министерство образования Российской Федерации (2001). *Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена*. Retrieved September 1, 2009, from <http://www.ege.ru/prikaz119.html>
- Министерство Образования Российской Федерации (2002). *Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена*. Retrieved September 1, 2009, from <http://www1.ege.edu.ru/content/view/85/100/>
- Министерство Образования и Науки Российской Федерации (2007). *Об утверждении Положения о всероссийской олимпиаде школьников*. Retrieved September 1, 2009, from <http://mon.gov.ru/work/obr/dok/obs/4288/>
- Министерство образования и науки Российской Федерации (2008). *О формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования*. Retrieved September 3, 2009, from <http://www1.ege.edu.ru/content/view/13/34/>
- Новый Регион—Москва (2007). *Генпрокуратура возбудила уголовное дело по факту злоупотреблений в Рособназдоре на 33 млн*. Retrieved September 3, 2009, from <http://www.nr2.ru/moskow/102678.html>
- Президент Российской Федерации (2007). *Федеральный Закон о Внесении Изменени*

- й в Закон Российской Федерации "Об Образовании" и Федеральный Закон "О Высшем И Послевузовском Профессиональном Образовании" в Части Проведения Единого Государственного Экзамена. Retrieved September 1, 2009, from <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi? req=doc;base=LAW;n=73203>*
- Тюрин, А. (2006). *ЕГЭ. Как мы ходили на три буквы. Retrieved September 2, 2009, from [http://scepsis.ru/library/id\\_697.html](http://scepsis.ru/library/id_697.html)*
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (2009а). *Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету и перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам в 2009 году. Retrieved September 2, 2009, from <http://www1.ege.edu.ru/content/view/475/36/>*
- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (2009b). *ЕГЭ Все решают только знания. Москва: МедиаЛайн.*
- Федеральный центр тестирования (2008). *О закреплении за Федеральным государственным учреждением «Федеральный центр тестирования» полномочий по осуществлению организационного и информационно-технологического обеспечения организации и проведения единого государственного экзамена. Retrieved September 1, 2009, from <http://www.rustest.ru/about/>*
- Федеральный центр тестирования (2009). *Структура Федерального государственного учреждения "Федеральный центр тестирования". Retrieved September 1, 2009, from <http://www.rustest.ru/about/structure.php>*
- Федеральный институт педагогических измерений (2006). *Основные направления совершенствования контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена 2007-2009 годов. Retrieved September 4, 2009, from <http://fipi.ru/osnnapr.doc>*
- Федеральный институт педагогических измерений (2007). *Математика: проекты для обсуждения. Retrieved September 4, 2009, from <http://www.it-n.ru/Attachment.aspx? Id=6798>*
- Федеральный институт педагогических измерений (2009а). *Направления деятельности. Retrieved November, 9, 2009 from <http://www.fipi.ru/view/sections/37/>*

docs/

Федеральный институт педагогических измерений (2009b). *Обновленная структура ФИПИ*. Retrieved September 4, 2009, from <http://www.fipi.ru/view/sections/125/docs/>

Федеральный институт педагогических измерений (2009c). *Научно-методический совет*. Retrieved September 4, 2009, from <http://www.fipi.ru/view/sections/123/docs/>

Фурсенко, А. (2008). *13/10/2008 Абсолютизация ЕГЭ — путь к разрушению образовательной системы России*. Retrieved September 4, 2009, from [http://www.rian.ru/press\\_video/20081013/153071763.html](http://www.rian.ru/press_video/20081013/153071763.html)

Ученый совет ФИПИ (2009). *Ученый совет ФИПИ*. Retrieved September 3, 2009, from <http://www.fipi.ru/view/sections/124/docs/>

Ясин, Е. Г. (2009). *ЕГЭ — необходимое условие для устранения коррупции в школе*. Retrieved September 3, 2009, from <http://www.rian.ru/interview/20090327/166173864.html>