

臺北縣小校轉型特色發展差異性探討

李顯榮

國立政治大學

2006 學年度全國小學有 2,635 所，偏遠地區小校 744 所，占全國 28.5%，少子化趨勢，產業異動，人口往都市聚集，偏遠地區小學學生人數遽減，小型學校面臨轉型、整併或裁撤的困境。

小校轉型在有效教育資源運用的前提下，由校長領導風格之改變、社區資源整合、教學品質的確保，創新經營學校。重新思考小校發展特色學校，展現經營價值，讓學生從體驗、實作、探索學習、拓展學習、以促進學生學習成就，尋找第三軌道的生存空間，作為學校永續經營策略。

本研究從針對臺北縣石門鄉乾華國小、三芝鄉橫山國小、八里鄉長坑國小、林口鄉瑞平國小等小校，就學校環境、自然生態與社團、主題課程，校外經費補助、人口結構等指標項目現場訪視，並作差異探討，提出結論與建議供教育主管及行政人員參考，祈對小型學校轉型有所助益。

關鍵詞：少子化、小型學校、學校轉型、特色學校

壹、前言

近 20 年，1987-2006 來，生育率 1987 年為 1.7 人，1991 年為 1.8 人，2001 年為 1.4 人，到 2006 年則遽降至 1.1 人；出生人口數亦從 1987 年的 314 千人、2001 年的 260 千人至 2006 年的 204 千人（內政部，2007），顯示出人口轉型趨勢由成長期進入穩定期發展至今的衰退期，各項人口成長數據均呈現下滑的趨勢，顯示近年來臺灣地區人口結構，少子化現象的趨勢。我國 2006 學年度六年級學生數 317,411 人，一年級學生數則減至 288,262 人（教育部，2007），6 年後國小入學人數將降至 20 萬人，國民小學減班是反映入學人數減少的自然機制。小校在少子化趨勢的影響下，面臨廢、存、轉型的抉擇。

2006 學年度全國國民小學總數為 2,635 所，小型學校有 744 所，占全國總數之 28.5%，「小型學校」的規模雖小，但數量方面卻很可觀。對於國民教育的整體效能而言，小型學校的貢獻與影響實不容忽視。教育部於 2001 年表示：「將裁併目前八百

多所學校規模在 6 班以下的中小學，以配合九年一貫統整課程的實施」；2004 年監察院針對國內學校進行調查，有 566 所學校學生數目在百人以下，應適度裁併；2006 年教育部提出小型學校發展評估指標，該學年度臺南縣裁併 9 所學校，4 所降為分校，5 所被廢校；嘉義縣裁撤 12 所學校，整併 7 所學校；雲林縣裁撤 4 所分班；臺北縣坪林漁光國小改制為坪林國小漁光校區（教育部，2007）。小型學校因中央教育政策影響，各校受到相當大的衝擊，皆憂心被編為分校、分班或廢校，對於小型學校的未來，在保障學生受教權、家長選擇權、尊重教師專業、維持地方文化等前提，重新思考小校轉型發展特色議題。教育部於 2007 年提出，3 年 1 億 5 千萬，300 校次，推動國中小發展特色學校計畫。小校轉型特色發展已是中央重要的教育政策之一。

自 2003 學年度起，臺北縣政府選擇 18 所偏遠小學辦理特色學校方案，一年間有高達 2 萬 5 千人參與活動，第 2 年有 4 萬多人參加活動，到 2006 年，4 年間有 20 多萬人參加活動，臺北縣特色學校由 2003 學年度的 18 所偏遠小學開辦，2004 學年度增加至 38 所，2006 學年度增加到 50 所，2007 年增加到 67 所（臺北縣政府，2007）。臺北縣特色學校快速成長，在 3 年間，成長高達 3.7 倍，各校執行成果有必要作

李顯榮，國立政治大學教育學系博士班研究生。

通訊作者：李顯榮，242 新莊市公園一路 127 號。

E-mail: senzong2@yahoo.com.tw

政策執行評估與差異探討，作為改進依據。

本研究以文獻分析法，蒐集與研究主題相關之資料，描述分析，針對臺北縣石門鄉乾華國小、三芝鄉橫山國小、八里鄉長坑國小、林口鄉瑞平國小等小校，就學校環境、自然生態與社團、主題課程、校外經費補助、人口結構等指標項目、現場訪視並作差異探討，提出結論與建議供教育主管及教育行政人員參考，祈對小型學校轉型，特色發展有所助益。

貳、特色學校探討

一、特色學校內涵

發展特色學校是積極的尋求創新與改變，運用企業經營理念，整合學校與社區資源，打造藍海課程，在保障學生受教權益原則之下，彰顯學校存在價值，積極地轉型發展成為特色學校（林文雄，2007）。

特色本意即是獨特性，是一種與眾不同的表現，必須特別強調用心與創意。學校結合人力、物力與精神，創造吸引師生、家長、社區人士喜愛的學習環境和有吸引力的課程。在特色學校經營過程中，校長積極了解學校組織文化與部屬特質，重視人才培育。透過和全體教師對話與省思，修正特色課程實施的價值與內涵，重視教育和學習者生活，能有適切的連結和安排。更進一步將特色課程活動與人力運作設置一套流程，讓到校參訪或城鄉交流的團體，都能有實質上的學習成果，也獲得精神上的滿足。基本上，發展學校教育特色應著重於教育的過程和內容，以獨特、精緻、優質，而且有效率的教育活動，來實現學校教育的目標（吳明清，2004）。

臺北縣首先推動「特色學校」方案，後來若干縣市小型學校亦陸續辦理一連串特色遊學活動，在進行「走動的學習」過程中，必須珍視、體認在地的自然生態和人文特質，閱讀真實情境裡的文化面和知識點，真正獲得學習感動，充分運用校園空間和環境素材（郭雄軍、陳木城、李麗昭、鄭福妹，2006）。

綜上所述，特色學校積極創新，結合社會資源，吸引師生家長社區人士喜歡進行走動學習，並體認在地的自然資源和人文特質，獲得的學習成果，以獨特、精緻、優質，來實現教育目標。

二、特色學校課程

小型學校大多歷史悠久，是地方及社區的精神與學習中心，廣布各地，擁有生態、人文、自然景觀，如果能掌握優勢條件與核心價值，必能發展出具有在地特色的課程，培養學生的鄉土情懷，也能為都會區學生尋找一套都會區無法提供的遊學課程，進而創造偏遠小型學校學童之人際互動學習（郭建軍等，2006）。

教育部政策白皮書揭示，為了增進國中小學階段和大學生的國際學習視野，鼓勵赴國外教育旅行。而國中小學階段應該深度認識臺灣、走讀鄉鎮風情文化。於是，特色學校與社區結合提供一種真實的戶外場域教學，與走動式的體驗學習，取代傳統「名實不符」的遊樂旅行，真正跨越生活社區，走出固定校園的「遊學模式」。

學校教育特色尚須兼顧「公平性」、「整體性」，以及永續性。就公平性而言，教育機會均等是學校教育的基本原則，故發展學校特色時，必須以全體學生的學習利益為優先，切莫由於發展學校特色而犧牲部分學生的學習機會和利益，次就整體性和永續性而言，由於學校教育活動有其時空的連貫性，故任何特色的發展，應考慮全校整體活動的配合，以及未來的持續發展（吳明清，2004）。

綜上所述，特色學校課程掌握生態、人文、自然景觀在地優勢條件與核心價值，創造人際互動學習，提供戶外場域教學，並建立遊學模式，兼顧公平性！整體性！永續性。

三、我國特色學校概況

為因應近年來少子化的趨勢，教育部積極推動各項配套措施，提出 2007 年至 2010 年，為期 3 年的活化校園空間總體規劃方案，預計投入近 7 億元經費，補助 1,000 校，其中之一為推動國中小發展

特色學校計畫，3 年 1 億 5,000 萬元，300 校次，期望能從校園永續、健康活力、數位科技以及提供特色遊學活動等不同面向，營造一個學習、健康、數位、永續，且具特色的新時代國中小校園。

臺北縣教育局推動特色學校方案，運用偏遠小學的特色資源和人文素材，規劃生態、藝術、人文學習路線，帶來鄉村遊學的人潮，漁光「漂流教室」，首創體制內學校遊學模式，四年間吸引二十萬人參訪。宜蘭頭城的「農場體驗學校」，保留完整臺灣農村的產業風貌，以多樣化的農業資源，規劃系列性的主題課程，提供學生多功能的農場體驗學習。臺中的「木工魔法學校」，由創意木工產業轉型為學習城堡，表現人與老樹根的情感，讓孩子沐浴在木工巧藝的王國，盡情展現個人的創意天份，以雙手實現自己的巧思作品。苗栗的「牧場自然學校」，以豐富的蝴蝶生態和牛群對話，讓許多學子探索牛仔的文化與生活，留下教育旅行中的快樂回憶（旅遊新概念・學習新主張，2007）。北縣新店的屈尺國小，運用新店溪的人文典故、溪流景觀、自然生態、文山農場有機茶園等特色資源，推出「水岸茶園遊學系列」，並且將廣興分校區打造成「藝術溪流」特色學校。屈尺國小首開先例，以體制學校的立場，結合宜蘭頭城農場、苗栗飛牛牧場、南投水里森林會館、屏東恆春農場等四家農牧林場，共同簽署經營「創擬實驗學校」合作計畫，所謂創擬學校就是一種「創造教育價值、表達臺灣生活文化、操作體驗的模擬學校」。向民間單位「借地借景」，讓「創擬學校」的概念找到運作的平台（教育部，2007）。

綜上所述，教育部積極推動國中小發展特色學校計畫，營造一個學習的、健康的永續校園，運用體制學校立場與在地生態、產業結合創造教育價值，操作體驗的模擬學校，向民間借景借地作為運作平台帶動遊學風潮。

四、國外特色學校概況

日本的中小學生，完成課堂上的階段性學業後，教育當局會安排到特定的體驗學校，進行計畫

性的實作學習。在美國、澳洲、紐西蘭、芬蘭等國家，除了體制內的學校，廣設數以千計的「學習中心、環境中心、探索學校、冒險學校」等。其目的在提升孩子的內在動機和興趣，發揮潛能學習的動力，強化系統知識的領悟，深化人文與自然的素養，讓知識能力更貼近生活。透過觀察、操作、討論、互動、遊戲等真實情境體驗方式，累積成生活文化的體認與學習（旅遊新概念・學習新主張，2007）。

參、臺北縣特色學校內涵

一、臺北縣特色學校發展過程

2003 年 8 月，臺北縣政府鑑於偏遠小學學生人數逐年遞減，選了 18 所擁有優越人文、自然條件的偏遠小學朝「特色學校」發展，學校是社區的精神象徵，等同於地方的文化中心，社區民眾對學校感情濃厚，校長不宜只以「教育工作者」自居，應同時扮演「文化傳承者」及「社區經營者」。

同年，建置「臺北縣藝術與人文教育資源網絡——18 條學習路線」網站，提供臺北縣中小學校外教學、親子共學及學生自我學習的資源，讓民眾對生活所在的土地有更深刻的認知，提升學子對生活的審美及鑑賞力，同時培養尊重、關愛週遭世界的情操（臺北縣政府，2007）。2005 年 1 月臺北縣政府主辦「特色學校方案會議」中明白表示「少子化」速度比預估更快，學生數目減少，衝擊偏遠地區小型學校存廢，面對少子化趨勢，必須慎重思考教育資源及教育效能問題，教育局於 2005、2006 學年度繼續實施特色學校方案。2006 年度北縣教育局將小型學校發展之定位列為施政目標與重點：即為教育資源充分使用，透過客觀而系統的評估指標，並考量教育政策、學校地域性及公共設施資源等各層面，衡酌學校個案需求與資源運用情況，進行與其他大型學校結合，藉由兩校區間之互動，促進教育理念，及校園文化更新與成長。（臺北縣政府教育局，2006）

臺北縣已有 67 所學校運用偏遠地區優越

的地理環境與豐富的人文特色，發展成為特色學校，不僅為偏遠小學重新定位，並且創新學校本位課程活化，也創造偏遠小型學校新的價值。

二、遊學課程內涵

臺北縣 67 所特色學校的辦理模式是整合學校暨社會環境資源，規劃辦理一日、兩日或多日的課程，以主題模式、體驗模式或營隊模式等多元方式呈現，創新推出遊學課程，讓學生享受豐富的自然生態與人文教室外，秉持資源共享原則，將之提供給他校學童或社會群眾，共同分享「場域課程、創意教學或體驗學習」，讓學生從中體驗、實作、探索學習，拓展學習新視野。遊學課程辦理的方式有：

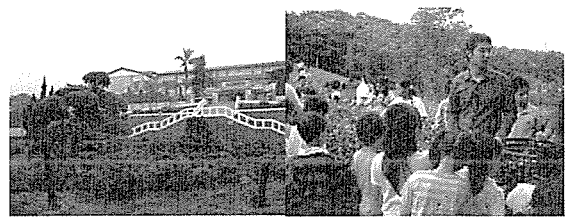
- (一) 辦理假期學校——利用週休二日及寒暑假規劃遊學課程，行銷各校之特色課程或教學活動，招收他校學生互訪學習。
- (二) 締結姊妹學校——與都會型學校交流分享，分享各校規劃之既定本位課程教學，藉以延展「城鄉交流」活動。
- (三) 遊學資源中心——提供其他地區學校進行跨校學習活動。
- (四) 文化節慶之旅——依照地方節慶辦營隊活動，邀請他校進行文化交流。
- (五) 場域實驗學校——結合民間試辦教育產業課程，參訪各校週邊場域之人文景觀、自然資源、社教場館等（郭雄軍等，2006）。

當國際化與本土化的趨勢，逐漸形成一種教育標竿，可以預知在地遊學和海外遊學，將扮演相輔相成的交流功能，國內遊學的機制逐漸成熟後，也吸引世界各國學生到臺灣遊學，為臺灣文化學習與社會理解的最佳課題。

肆、臺北縣小型學校發展差異性探討

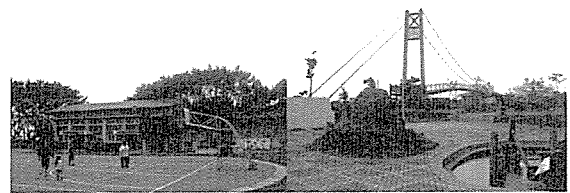
本研究之研究者現場訪視臺北縣石門鄉乾華國小、三芝鄉橫山國小、八里鄉長坑國小、林口鄉瑞平國小等學校，針對學校環境、自然生態與社團、主題課程、校外經費補助、人口結構等項目作差異探討如下：

一、學校環境差異分析



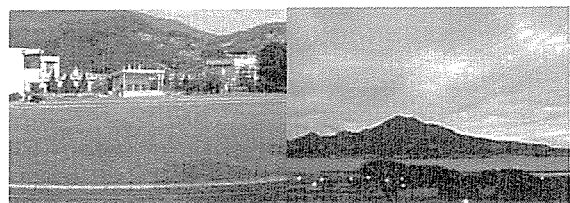
- (一) 乾華國小：四周為保護區、不得建築，距石門鄉公所 15 分鐘車程、臺北車站車程 80 分鐘。

1. 名勝：鄰近十八王公廟、五龍宮、石門洞、北海球場、核一廠。
2. 特產：肉粽、海鮮與茶葉。
3. 困境：維護人力不足，經常下雨，天氣不易掌握。



- (二) 橫山國小：周邊為山坡保育區，限制建築，距三芝鄉公所 15 分鐘車程、臺北車站車程 80 分鐘。

1. 名勝：金面媽祖宮、北觀處名人館、八賢生態公園、根德水車公園、後厝港、陽明山國家公園。
2. 特產：筊白筍、高冷蔬菜和山藥。
3. 困境：無公共運輸工具。



- (三) 長坑國小：周邊為農業區與保護區，限制建築。距八里鄉公所 15 分鐘車程、距臺北車站車程 60 分鐘。

1. 名勝：廖添丁廟、八仙樂園、臺北縣十三行博物館、淡水河左岸、挖仔尾自然保護區、觀音山風景區等。
2. 特產：竹筍、文旦與米菓。

3. 困境：社區導覽人員不足，經費不足，對外宣傳不足。



(四) 瑞平國小：學校四周土地為保護區，限制建築，鄰近臺灣海峽，離林口鄉公所約 30 分鐘、八里鄉公所 20 分鐘車程、臺北車站車程 60 分鐘。

1. 名勝：竹林山觀音寺、八里及林口高爾夫球場、臺北港、臺灣海峽、礮石海岸。
2. 特產：小魚、野百合。
3. 困境：東北季風強烈，生態品質維護不易。

綜上所述，各校距離當地機關行政中心的車程皆 15 分鐘以上，距臺北市的車程至少 60 分鐘，各校週邊的土地利用都受限於國家法令，無法大舉興建民宅、吸引新移民進駐，導致當地生源受限，且均屬偏遠地區，各校差異不顯著。

臺北縣小校幾乎都位處風景名勝的地方，可以發揮休閒的教育功能，學校將學生訓練成導覽員，學生會喜歡並且珍惜他成長的地方；由學生自己來介紹他們的學校，地方仕紳來介紹他們的土地，學習的「主體」自然呈現，學校有機會變成社區的一部分，成為社區的共同資產，且可以帶動地方觀光產業。

二、各校歷史、自然生態、社團差異分析

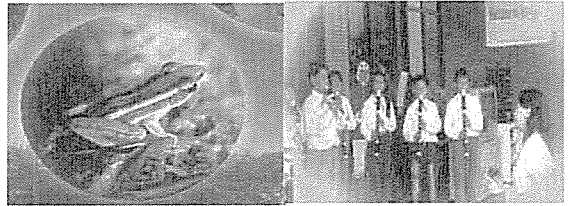


(一) 乾華國小

1. 歷史：創設於民國前五年，約有 103 年的歷史。
2. 自然生態：校內擁有菜園，配合石門鄉農

會發展鐵觀音茶葉。

3. 社團：鼓勵學生參加溜冰、陶藝、舞獅等社團，舞獅曾獲全國第一名，校園提供臺大、淡大等大專院校活動與新生訓練場地，增加學生文化刺激機會。
4. 困境：人力不足，品質不易維持。



(二) 橫山國小

1. 歷史：創立於 1954 年，約有 53 年歷史。
2. 自然生態：具有森林小學的特點。保育臺北赤蛙棲地為宗旨，推廣田園教學。
3. 社團：管樂、學校結合社區舉辦活動，鼓勵鄉民參與，爭取認同。邀請鄉內幼稚園學生參加，培養該校潛在學生。
4. 困境：校長三年一換，影響永續校園貫徹。



(三) 長坑國小

1. 歷史：1949 年創立，迄今有 58 年歷史，造型為城堡房舍。
2. 自然生態：天然的山泉水溝，活魚悠游，蝴蝶的基地。
3. 社團：學生組成臺灣獅隊，曾獲北縣冠軍，經常受邀校外表演。
4. 困境：經費不足、設備老舊。



(四) 瑞平國小

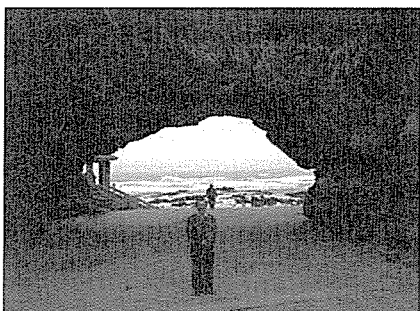
1. 歷史：創設於1955年，53年歷史。
2. 自然生態：復育百合花、利用海邊自然資源、鄉土素材展現創意的石頭壁畫。
3. 社團：成立腰鼓隊，榮獲北縣民俗舞蹈第一名的殊榮。
4. 困境：居民對學校信心不足、專業老師缺乏、影響正常教管。

綜上所述，臺北縣小型學校擁有五十年甚至百年歷史，社區有豐富的文史素材，多變地理環境與自然生態及風景名勝，各有特色及顯著差異。

學校結合社區資產，將學校與社區生活場域視為學習機制，一種實踐在地化學習的機制，透過實地踏察、親身體驗的方式可以深入認識學校及社區。國民中小學階段應該深度認識臺灣、走讀鄉鎮風情文化，具帶動觀光產業功能。

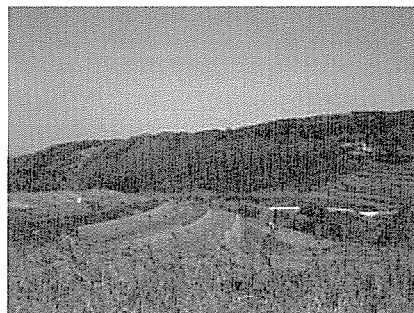
各校學生社團，均以民俗運動為主，同質性高之社團特色對於北縣整體發展顯現無特色。各校在給予學生文化刺激的努力上皆不遺餘力，無顯著差異。各校均有人力不足，經費不足之困境。

三、各校主題課程分析



（一）乾華國小

1. 乾華遊學：鑼鼓喧天、祥獅獻瑞、茶山步道、體驗小乖乖。
2. 製茶體驗營：小朋友體驗採茶、製茶流程，並體驗品茗。
3. 山海關：密封回憶、大石開門。
4. 茶鄉風情：茶山步道、粽葉飄香、富基漁港。
5. 里磅生態農場：豐富之動、植物生態及阿里磅溪流生態。



（二）橫山國小主題課程

1. 生態之美：橫山梯田、櫻花大道、赤蛙溼地、木棉大道。
2. 藝術之秀：手工造紙、陶藝村。
3. 文化之旅：三芝名人館、水車公園、李天祿布袋戲文物。



（三）長坑國小

1. 春天「造訪蝴蝶秘密花園」：認識蝴蝶、蜜源食草植物、蝴蝶飼育注意事項。
2. 夏天「採綠竹筍」：竹筍園挖竹筍及認識竹子生態。
3. 秋天「柚香左岸」：柚子園採柚。
4. 冬天「好彩頭」：蘿蔔園拔好彩頭或挖地瓜。



（四）瑞平國小

1. 知識體驗系列活動：石頭貼畫的故事、腰

鼓才藝舞台。

2. 生態探索系列活動：校園植物生態、海岸地質踏察、老榕樹的傳說、生態地質、臺北商港巡禮。

3. 群體互動系列活動：星空營火、英語團康。（臺北縣政府，2007b）

綜上所述，各校結合社區資源發展特色，概念無差異，各校將社區資源融入課程教材，教學品質，因教師背景素質不一，顯著差異。

因此，教育主管應鼓勵教師進修，成立專責單位，輔導規劃課程，學校所發展出來的課程，可以輔助室內教學無法提供的實際經驗，能和生活經驗結合，藉由實踐的體驗來學習人與自己、人與社會相處的智慧。

學校以整合資源、分享資源、保存資源為原則，規劃創意而多元的特色課程，提供各校校際交流、校外教學、親師生交流互動機會。

四、人口結構差異性分析

乾華國小學校創立至今 103 年，位於北縣石門鄉乾華村，乾華村人口為 386 人、147 戶（內政部統計處，2007）。乾華國小學生原 600 人，後降至 39 人，學生皆來自乾華村，學生人數占村民人數比 11%。

橫山國小位於北縣三芝鄉橫山村，橫山村人口為 641 人、229 戶（內政部統計處，2007）。學生有 89 人，80% 學生為外地人，其餘為本地居民，學生人數占村民人口比例 14%。

長坑國小位於八里鄉長坑村人口 1639 人、377 戶，100 名學生皆為本地人，學生人數占村民人口比例 6.7%。

瑞平國小位於林口鄉瑞平村，該村人口 726 人、212 戶、70 名學生中 80% 為當地居民。學生人數占村民比例 9.6%。

綜上所述，乾華國小、長坑國小學生皆為在地人，瑞平國小 80% 學生來自本地，橫山國小 20% 學生來自本地，學生來源差異性顯著，橫山國小以吸引外地生為學校生存之道；乾華國小、長坑國小則以在地學生為主要來源。

各校在地的學生人數和村民人口比例有顯著

差異，以橫山國小 14% 最高、長坑國小 6.7% 最低，顯然長坑國小學童外流問題嚴重，橫山國小發展特色學校過程中，兼顧規劃幼稚園學童喜歡的活動，吸引到校參訪列為特色重點之一。

五、校外補助經費來源分析

乾華國小特色活動計畫，教育部獎勵補助五十萬元，核一電廠回饋金補助每年百萬元。

橫山國小的校外經費來源多為寺廟、慈善機構、文教基金會捐款，每年補助金額約百萬元。

長坑國小的校外補助經費來源大部分為民代之配合款。

瑞平國小的經費來源由林口電廠、垃圾焚化廠、掩埋場回饋金，經費可高達 8 百萬元。

綜上所述，各校現有外在條件不一致，校外經費補助有來自計畫獎勵金、回饋金、各界捐款、民代配合款等，因校方與捐助單位關係密合度差異，認同不一致性，補助金額由數十萬到數百萬元之顯著差異。

因此，學校必須提升形象，加強對外關係，爭取社區認同及外界支持，展現誠意，較易取得多元校外經費補助。

伍、建議與結論

小型學校轉型的目的是為發展成特色學校，豐富學生的學習內涵，擴大教室的場域，連結社區資源。臺北縣各校面臨的困境，主要是學校與社區導覽人力與資源不足，課程或活動品質不易維持，怕影響正常教學，會犧牲到假日休息時間；其次是宣導管道不暢通，部分學校知名度不夠；第三是設備或經費不夠，影響活動進行與品質；其他如交通不便、天候不易掌控、教師敘獎過於嚴苛等，我們應突破困境，再創教育生機。

本研究經文獻探討與現場訪視後，綜合小型學校的校園環境、特色內涵、主題課程、人口結構與校外補助經費來源作差異性探討，為小校轉型特色發展永續經營，建議如下：

一、對教育行政主管建議

（一）充足經費：提供充足經費支持小型學校永

續發展計畫，透明化的經費補助，激發社群對學校的參與，推動相關活動。

- (二) 合理獎勵：對優良教職人員給予合理化的獎勵鼓勵人才下鄉服務，獎勵資深教師進修，提升教管品質，提升教職員專業能力。
- (三) 成立專責單位：輔導規劃，特色發展，創新經營，聘請學者專家定期評鑑學校，作改進依據，定期發展成果，提升各校知名度。
- (四) 創新研究：學校經營必須不斷注入創新元素，吸引媒體、家長及學生的注意。創意帶來生機，創新帶來希望，創意也能帶來新的價值認同。

二、對校長建議

- (一) 永續發展：校園開放與社區結合，爭取各界認同，增加多元校外經費補助管道。
- (二) 加強合作聯盟：加強學校對外公關，與其他相關機關合作，如觀光局或公所等，配合媒體宣傳行銷小校特色，提高知名度。
- (三) 提高成就、創新經營：發展特色課程，提高學生學習成就，創新經營，爭取大專名校認養，作為教學品質提升後盾。
- (四) 擴大校際交流：鼓勵大學生兼義工，與都市的大校結盟，增加學生交流，促進在校文化刺激及社團參與，增加生活體驗。
- (五) 健全校友會組織：各校皆有五十年以上之歷史，鼓勵各行業佼佼者之校友認養母校，成立學校後援會，協助學校發展，宣揚母校願景，延續優良傳統。

三、對教師建議

- (一) 善用資訊科技：發展特色教學，建置學習網站與教育平台，含有教學模組發展與推廣教育，互相學習，經營網路教學，編撰成果專輯，定期更新資料，供各界參考。
- (二) 資源共享：透過具體教育策略與行動計劃，蒐集校內教案，編輯發送電子報，廣泛分享課程，提昇教職員工及師生家長之

素養。促進教學品質與學生學習成就。

- (三) 推展親子教育：鼓勵家長們參與校內各類活動，增進親子教育，並成立志工隊與導覽解說員，以減輕人力資源壓力。
- (四) 課程活化：要求各科目教學或活動時，應將社區資源農村文化及在地特色議題融入課程，以充實學生學習內涵與日常生活結合。

四、爭取當地行政機關支持

- (一) 提升學校形象：學校主管積極參與地方各界活動。鼓勵師生參與社區總體營造，或社區特色導覽解說。
- (二) 學校為地方重要機構，但人力缺乏，如遇颱風或其他災害，公所或軍方部隊應優先復原工作，使學校儘速恢復常態，減少對社區與學生的影響。

五、滿足學習需求與推廣校際交流

(一) 滿足學習需求

學校設置的主要功能在於滿足在地學生的學習需求，這些需求包括環境的接觸、人格的養成，以及知識的學習。學校教育要讓學生學得快樂，也要讓學生學得有效，具備讀寫算的基本能力，滿足教育基本需求。

(二) 推廣校際交流

推廣校際的交流與參觀，增加文化刺激，社團經驗，才能發揮學校教育的功效。

六、擴大參與永續經營

建立認養機制，擴大爭取企業界、大學、公益團體參與，引進民間專家及學術資源永續經營，結合民間旅遊團體，推廣教育產業，共創教育新視野，讓全國學生有更多元的學習場域。

特色學校能轉型成功，歸功於擁有好山好水的自然優勢環境資源，藉由遊學課程享受豐富的自然生態與人文教室，拓展學習視野。因此，縱使面臨因少子化趨勢帶來的學生來源危機，不應輕言談及廢校，學校校長、全校師生、家長與社區人士應為小型學校發展特色而努力。

參考文獻

- 內政部統計處（2007）。歷年人口總數、年增加、自然增加、出生、死數及其比率。2007年8月10日，取自：<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st20-1.xls>
- 臺北縣人文藝術教育資源網（2007）。特色學校。2007年8月10日取自：<http://arts-culture.tpc.edu.tw/school.php>
- 臺北縣政府教育局（2006）。北縣教育，特色學校專輯，57。
- 臺北縣政府教育局（2007）。2007年8月10日取自：<http://www.tpc.edu.tw/web/Home?command=display&page=flash>
- 臺北縣政府（2007）。藝術人文——臺北縣第18條學習路線手冊。
- 臺北縣政府（2007）。趣學校——台北縣特色學校資源手冊。
- 全安邦（2005）。社區老師，做為特色學系的一種典範形式。特色學校方案研習手冊。
- 吳明清（2004）。發展學校特色理念與做法，教育向前走——開放社會的教育改革。臺北：師大師苑。
- 吳政達（2006）。少子化趨勢下國民中小學學校經營經濟規模之研究。教育政策論壇，9（1），23-41。
- 邱賢農（1998）。裁併與創新——對省教育廳裁併偏遠小學的建言。政策月刊，30，21-23。
- 林文雄（2007）。從藍海策略談發展學校特色——以西湖國中為例。2007年8月1日，取自<http://www.mlc.edu.tw/epaper/text.asp?autoid=918>
- 旅遊新概念·學習新主張。2007年8月1日，取自<http://www.jtg.com.tw/center/school/school/yukuang/01.htm>
- 陳麗珠（1997）。臺灣地區國民教育資源分配的現況與發展。高師大教育學刊，13，117-148。
- 張國輝（2005）。小型學校面臨整併的反應與因應策略之個案研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 郭雄軍、陳木城、李麗昭、鄭福妹（2006）。到鄉村遊學·臺灣創意遊學。臺北：稻田出版。
- 教育部（2007）。教育部96年度推動活化空間發展特色學校。臺北：教育部。
- 黃義良（2002）。偏遠小學發展行銷的歷程、活動與困境之研究。彰化師大教育學報，2，199-220。
- 鄭福妹（2006）。偏遠地區小型學校創新經營之研究——以臺北縣特色學校方案與國小為例。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 濮世瑋（2003）。國小校長轉型領導——學校文化取向與學校創新經營關係之研究。國立政治大學教育系博士論文，未出版，台北市。
- Economist (2003). *Arkansas gets its priorities right*. 2/22/2003, 366(8312), 31.
- Killeen, Kieran & Sipple, John (2000). *School consolidation and transportation policy: An empirical and institutional analysis*. A Working Paper. Revised. Rural School and Community Trust, Randolph. U.S.; Vermont.
- Shevitz, Rosenblum (1987). *Supplementary school consolidation in the jewish community : a symbolic approach to communal decisions*. Thesis (EDD)—Harvard University. (microform)
- Wasley, Patricia A. (2002). Small classes, Small schools: The time is now. *Educational Leadership*, 59, 6-10.

初稿收件：民國96年6月30日

完成修正：民國96年9月27日

正式接受：民國96年10月24日■

A Discussion of the Transformation Development Differences of Small-Sized Remote Elementary Schools in Taipei County

Sen-Zong Lee

National Chengchi University

In academic year 2006, there are 2,635 elementary schools around the country, 744 of which are of remote districts, at the percentage of 28.5 of total. Due to the impact of decreasing birth rate, industrial changes, and increasing urban aggregation, the students of small-sized remote elementary schools are declining dramatically. That also results in that small-sized elementary schools in remote districts now face the adverse conditions that they are being transformed, consolidated, and demised.

Given that economic resources are effectively and efficiently utilized, small-sized schools can be innovatively transformed by the change of principals' leadership styles, community resource integration, and guaranteed teaching quality. To explore the operation values of transforming small-sized remote schools, the conceptive of developing small-sized remote elementary schools as charter schools has to be reconsidered. To enhance their academic performances, students should experience, explore, and broaden learning. In this way, small-sized remote schools can find out an alternative of surviving, and further applies it as the strategy of school sustainable management.

The research is mainly discussed about differences in their environments, natures, extracurricular activities, curriculums, and the sources of subsidies, and demographics of Cianhua Elementary School in Shimen, Hengsun Elementary School in Sanjhih, Changkang Elementary School in Bali, and Reuiping Elementary School in Linkou. Based on the results of the research, conclusions and also certain comments are made to provide for the authorities, and executives of educational department of governmental agencies. It is hopt that those conclusions and comments can help to improve fhe transformation of small-sized remote schools.

Keywords : decreasing birth rate, small-sized remote school, school transformation, charter school