

北京大學生的環境意識調查分析¹

黃觀貴

香港浸會大學

郭志剛

北京大學

為了了解北京市高校在校本科生和研究生對於環境問題的知識、態度和行為，研究人員於 1998 年 9 月對北京 10 所高校的 350 名本科生和研究生進行了問卷調查。調查結果顯示，北京的大學生在考慮環境問題迫切性時，以中國國情為依歸。關於中國社會發展的優先次序，學生最優先考慮的是經濟發展，其次才考慮改善環境，他們普遍不願意以犧牲經濟增長或減少社會福利來換取環境改善。調查又發現，北京大學生並不活躍參與環保活動，環保組織很少，涉及面很窄。他們對一些與環境運動有重要影響的書籍的閱讀率不高，對於環境、資源和可持續發展有基本的認識，對環境保護工作有熱誠及願意承擔責任，顯示知識分子對環境問題的敏感度較高，是推動中國環境運動的動力來源。

導言

中國國家環保局局長在一份名為《全國公眾環境意識調查報告》²的序言中指出，調查結果表明，公眾的環境意識尚處於較低水平，與環保工作的要求還有相當的差距，要普及環境保護知識，提高公眾的環境意識，任重道遠。無疑，公眾的環境意識是一個社會文明程度的重要標誌，也是環境宣傳教育成效的集中體現。從個人的層面而言，許多研究結果顯示，環境意識是與一個人的教育水平有極密切的關係。本文匯報一個於 1998 年對北京 10 所大學的 350 名本科生和研究生進行了問卷調查的結果，概述中國大學生環境意識現狀和探討與環境意識相關問題。大學生是社會未來的棟樑，他們對環境問題的認識、態度與行為對於推動中國環境運動的發展有重要影響。在文中亦引述中華環境保護基金會和中國人民大學社會調查中心《全民環境意識調查分析報告》³的結果作對比分析，以了解當今大學生與公眾在環境意識的異同，希望結果對於如何推動中國的環境宣傳教育有一些啟示。

研究目的及方法

為了了解北京市高校在本科生和研究生對於可持續發展環境問題的知識、態度和實際活動，研究人員於 1998 年 9 月對北京 10 所高校本科生和研究生進行了問卷調查。調查成功訪問了北京 10 所高校學生共 350 人。被調查

¹ 有關研究課題是由香港浸會大學地理系黃觀貴博士及前中國人民大學人口研究所所長郭志剛教授共同設計，並由人民大學研究人員負責實地調查。部份經費來自香港浸會大學 FRG 經費(FRG/97-98/II-32)。

² 《全國公眾環境意識調查報告》是由國家環境保護總局教育部立項，委托北京大學中國國情研究中心實施的一項全國規模的大型抽樣調查研究項目。報告由北京中國環境科學出版社於 1999 出版。

³ 中華環境保護基金會和中國人民大學社會調查中心（1966）《全民環境意識調查分析報告》北京：中國人民大學

的大學有：清華大學、北京大學、中國人民大學、北京化工大學、北京理工大學、北京師範大學、北京醫科大學、首都醫科大學、中國農業大學、北京林業大學，涉及文學、理學、社會科學、工學、農學/林學、醫學、管理學、公共衛生學等專業。調查對象包括本科生 258 人，碩士研究生 51 人，博士研究生 41 人。其中，男生 178 人，女生 172 人。這些學生來自於全國 28 個不同省市自治區。其中，來自省會以上大城市的佔 30.6%，來自中小城市的佔 36.6%，來自鄉鎮的佔 15.4%，來自農村的佔 17.4%。由於被調查的對象是大學生，他們對於閱讀及理解問卷內容是沒有問題的，故調查採取自填的方式完成。爲了保證調查質量，調查時主要採用了在同一時間、同一地點集中填寫的方式。問卷內容分爲八個部分，包括調查對象的個人資料、環境世界觀、環境問題的迫切性、社會發展目標、對政府環境保護政策的看法、個人參與環境保護情況、個人環保知識取得的途徑等。現根據初步匯總統計結果進行分析及評述。

環境世界觀

問卷中提供了若干關於環境、資源與發展的陳述，請調查對象從四種答案中選擇以表示他們對這些陳述的意見。問卷中的一部份陳述是採自 Dunlap 及 Van Liere 的「新環境典範」⁴的調查問卷。這部分的匯總結果如表 1 所示，下面就調查對象對其中部分項目的評價意見加以分析。

表 1：調查對象對於環境、資源與發展若干陳述的評價意見(%)

有關陳述	極不同意	不同意	同意	極同意
當前地球上人口數量已接近地球資源所能承受的極限	1.4	24.3	54.3	20.0
大自然的平衡極爲脆弱且容易受擾亂	2.0	34.9	45.4	17.7
人類有權去改變自然環境來滿足自身的需求	16.3	32.6	44.9	6.3
人類生來就有權利去管轄自然萬物	38.9	48.3	10.3	2.6
人類過份干擾自然就會引致災難性後果	3.4	2.6	31.1	62.9
野生動物與植物在世界上，主要是供人類使用	37.7	55.4	5.1	1.7
健康的經濟發展是將工業增長速度控制在一個穩定狀態	1.7	18.0	63.4	16.9
人類要生存則必須要與大自然共處	1.1	0.0	23.4	75.4
地球好像是一艘空間及資源都有限的太空船	1.7	12.3	52.0	34.0
人類必須適應環境因爲他可以改造自然以滿足其需求	53.7	40.0	3.7	2.6
工業社會的經濟增長是有其極限的	2.3	28.3	61.1	8.3
人類正嚴重地破壞地球環境	1.7	5.4	50.9	42.0
人類必須無條件地保護地球上生物多樣性	3.7	25.4	40.3	30.6
現代社會應提倡適度消費，反對高消費的生活方式	1.1	13.7	57.7	27.4
只有維護生態平穩，才能保證經濟的持續發展	0.9	3.1	47.4	48.6
人類的發展必須以不危及下一代的需要爲原則	0.6	6.6	53.1	39.7
21 世紀的人類文明將呈現爲生態化的文明	0.6	11.4	60.3	27.7

在參加調查的大學生中有 74.3%對“人口已接近地球資源所能承受的極限”表示同意。由於中國是人口壓力十分巨大的國家，20 多年來堅持計劃生育，廣泛開展對人口問題的宣傳教育。顯然，調查對象中大多數對以上陳述表示同意是中國自身的國情所分不開的⁵。雖然多數學生同意“大自然的平衡極爲脆弱且容易受擾亂”和“人類有權去改變自然環境來滿足自身的需求”，但同意與不同意的比例差異較少。這表現出大學生在這一問題上處於不同的角度來回答問題。而這兩個問題使他們感到選擇同意或不同意難以表達他們的看法。調查又發現有 93.1%的學生不同意“野生動物與植物生長在世界上，主要是供人類使用”的說法。在對“人類過份干預自然常會引致災難性的後果”問題的回答中看出，同意和極同意比例分別爲 31.1%和 62.9%，合計達到 94.0%。說明即

⁴ 見 Dunlap, R.E. and Van Liere, K.D. (1978). 'The New Environmental Paradigm', *The Journal of Environmental Education*, 9(4):10-19. 陳述 1 至 12 採自 The New Environmental Paradigm。

⁵ 有關中國的人口與環境問題可參閱：曲格平、李金昌(1992)，《中國人口與環境》，北京：中國環境科學出版社。

使認為人類有權改變自然環境來滿足自身的需求的人中的大部份學生也知道這一權利的自然限制。此外，有 90.3%的人同意健康的經濟發展是將工業增長速度控制在一個穩定的狀態；更有 98.8%同意“人類要生存則必須要與大自然和諧共處”。並且，有 92.7%同意可持續發展的基本發展原則，即“人類的發展必須以不危及下一代的需要為原則”。以上結果，可以看出北京大學生對於環境、資源和可持續發展具有比較清楚的認識。

關於環境問題迫切性的認識

以下的提問目的是要了解大學生對環境狀態和發展趨勢的感知程度。並同針對中國和全球的不同情況，本次調查將中國和全球的環境問題分開提問。據《全民環境意識調查分析報告》(簡稱《全民意識》)所述，一般公眾對中國環境狀況繼續惡化的趨勢感知不明顯；其中知識份子較為敏感。因此在這次調查中，設計了向北京大學生提問中國和全球有關環境問題迫切性的評價。本次調查關於大學生對中國環境問題的迫切性評價的統計結果在表 2 提供。從表中可見，森林面積減少、水污染、水土流失和大氣污染有最大學生評為「非常迫切」的環境問題⁶。

表 2：調查對象對於中國若干環境問題的迫切性評價(%)

環境問題	不肯定	絕對不迫切	不迫切	中度迫切	迫切	非常迫切
噪音污染	3.1	0.9	8.0	39.1	32.9	16.0
大氣污染	0.3	0.0	0.3	6.3	35.4	57.7
水污染	0.6	0.0	0.6	3.4	26.9	68.6
垃圾(固體廢物)污染	0.0	0.3	1.1	15.7	40.9	42.0
有害化學物廢物	1.7	0.6	4.6	30.0	40.0	23.1
風景名勝景觀破壞	1.4	2.0	8.3	35.1	31.1	22.0
濫佔耕地	0.6	0.3	2.6	14.6	34.3	47.7
海岸及海水污染	4.3	1.1	4.9	20.0	40.9	28.9
水土流失	0.0	0.6	0.9	6.3	27.1	65.1
酸雨	2.9	1.4	8.6	36.9	37.7	12.6
農葯殘留物	4.3	2.9	8.9	36.3	30.6	17.1
森林面積減少	0.9	0.6	0.6	6.3	21.7	70.0

爲了對本次調查中北京大學生對中國環境問題的評價加以概括，我們將兩次調查評價等級進行簡化，將三類不同程度的迫切的比例進行了合計。同時，《全民意識》調查的相應結果同時並列，以便加以比較(見表 3)。因爲兩次調查所列項目不同，並不能一一對應，這裡僅以本次調查項目爲基礎進行比較。並且，本次調查是以迫切性評價提問，而《全民意識》調查時以嚴重性提問。此外，在《全民意識》調查中將生活垃圾和固體廢物分成兩項爲提問，但在本次調查中卻是合併在一起提問的。因此，在表 3 中列出《全民意識》調查關於此項的結果時，同時提供兩項數據，括號中爲固體廢棄物一項的比賽。

⁶ 亦可參閱由世銀出版的 China 2020 (1997), *Clear Water, Blue Skies: China's Environment in the New Century*. Washington D.C.: The World Bank.

表 3：大學生與公眾對環境問題迫切性概括統計與比較

調查對象	大學生	公眾*	大學生	公眾*
選擇類型	不肯定	不知道	迫切	嚴重
噪音污染	3.1	12.4	88.0	56.5
大氣污染	0.3	9.5	99.4	67.8
水污染	0.6	10.5	98.9	66.4
垃圾(固體廢物)污染	0.0	12.0	98.6	56.5
	(13.1)	(64.2)		
有害化學物廢物	1.7	----	93.1	----
風景名勝景觀破壞	1.4	----	88.3	----
濫佔耕地	0.6	----	96.6	----
海岸及海水污染	4.3	29.7	89.7	38.1
水土流失	0.0	----	98.6	----
酸雨	2.9	----	87.1	----
農葯殘留物	4.3	15.6	84.0	47.4
森林面積減少	0.9	13.9	98.0	61.5

*1996《全民環境意識調查分析報告》

從表 3 提出，在 1995 年《全民意識》調查中，一般公眾對中國存在的環境問題感知程度較低，認為“嚴重”和“很嚴重”的合計比例最高也不超過 68%。而本次調查中，大學生對所列所有環境問題的感知程度非常高，所有各項問題被認為迫切的水平均在 80%以上。由於本次調查在評價時使用了“中度迫切”，有一定可能造成“迫切合計”比例較高。那麼，很低的“不肯定”的比例從反面仍然能夠反映出大學生對中國環境問題的感知程度很高。如果按“迫切合計”排序，大學生們認為名列前幾位的中國迫切環境問題是：大氣污染第一；水污染第二；水土流失和垃圾(固體廢物)污染並列第三；森林面積減少第四；濫佔耕地第五。如果按“非常迫切”一項的比例排序，大學生們認為名列前幾位的中國迫切的環境問題是：森林面積減少第一；水污染第二；水土流失第三；大氣污染第四；濫佔耕地第五，垃圾(固體廢物)污染第六。可以看出，這兩排序的前幾位項目完全吻合，只是在序次上有一些差別。

對五年後中國環境的狀態的估計上，認為將會變好(包括認為“好多了”和“好”兩類)的合計比例為 31.4%，認為“一樣”的只有 13.1%，而認為會變差的(包括認為“差多了”和“差”兩類)的合計比例為 55.4%。這一結果反映了大學生中對於中國環境問題的危機感，同時也表現出對當前環境治理能力和發展前景並不是很樂觀。

本次調查還就全球若干環境問題按其迫切性作出評價，其匯總結果在表 4 中。從表 4 中“不肯定”一列的比例看出，北京大學生對全球環境問題的了解程度略低於對中國環境問題的了解。按照前面的兩種方式分別對他們的評價進行排序，排序結果在表 5 中。

表 4：調查對象對於全球若干環境問題的迫切性評價 (%)

全球環境問題	不肯定	絕對不迫切	不迫切	中度迫切	迫切	非常迫切
臭氧層破壞	2.3	0.6	2.9	19.1	36.6	38.6
跨國界酸雨問題	6.6	1.1	9.7	36.6	36.0	10.0
溫室效應	1.4	0.9	5.1	22.9	39.1	30.6
生物多樣性下降	1.7	0.0	5.1	17.1	38.0	38.0
熱帶森林消失	2.6	0.3	3.1	19.1	31.1	43.7
土地沙漠化	0.3	0.0	0.9	9.7	30.9	58.3
天然資源枯竭	0.9	0.6	3.7	20.0	36.3	38.6
輻射污染	5.4	1.1	12.0	38.3	28.6	14.6
能源耗盡	1.4	2.9	7.1	23.4	35.4	29.7
極端氣候事件增加	2.3	1.4	5.7	24.6	36.3	29.7

以“迫切合計比例”排序，北京大學生認為名列前幾位的全球迫切的環境問題是：土地沙漠化第一；熱帶森林消失第二；臭氧層破壞和天然資源枯竭並列第三；生物多樣性下降第四；溫室效應第五。如果僅以“非常迫切”的比例排序，北京大學生認為名列前幾位的全球迫切的環境問題是：土地沙漠化第一；天然資源枯竭第二；臭氧層破壞第三；熱帶森林消失第四；生物多樣性下降第五；溫室效應第六。兩種排序的前幾位可以看出，它們之間也有很強的一致性。

表 5：調查對象對全球環境問題迫切性的排序

全球環境問題	非常迫切	排序	迫切合計%	排序
臭氧層破壞	38.6	3	94.3	3
跨國界酸雨問題	10.0	10	82.6	9
溫室效應	30.6	6	92.6	6
生物多樣性下降	38.0	5	93.1	5
熱帶森林消失	43.7	2	93.9	4
土地沙漠化	58.3	1	98.9	1
天然資源枯竭	38.6	4	94.9	2
輻射污染	14.6	9	81.5	10
能源耗盡	29.7	7	88.5	8
極端氣候事件增加	29.7	8	90.6	7

大學生們對五年後國際環境狀況的估計上，認為將會變好(包括認為“好多了”和“好”兩類)的合計比例為 25.2%，認為“一樣”的有 21.7%，而認為會變差的(包括認為“差多了”和“差”兩類)的合計比例為 53.2%。反映大學生對國際環境前景不甚樂觀。

社會發展目標

在本次調查中，關於中國社會未來五年發展的一些優先考慮的問題中提供有四項內容可供選擇，它們是：(1) 維持高水平的經濟發展；(2) 維持強大的國防及警察部隊；(3) 讓人民在工作上 and 社區中有較多的發言權；(4) 應注重改善都市和鄉村的環境。調查結果表明，大學生們中多數認為經濟發展與改善環境兩項作為優先考慮。在上述四項內容中作為首選考慮的分佈中，首推經濟發展的佔 49.7%，首推改善環境的佔 37.4%。對上述四項內容中作為第二位選擇考慮時的回答中，選擇經濟發展的佔 31.4%，而選擇改善環境的佔 42.6%。相比之下，無論是在首選回答和第二位選擇回答中，第二項(國防實力)和第三項(民主參與)內容的選擇比例都相對較低。為了取得

調查對象在綜合性更強的條件下如何評價環境問題，本次調查設計了更多項目供調查對象進行最重要、第二位重要和最不重要項目的選擇。選項包括：1、維持社會秩序；2、論人民在政府的決議過程中有較多參與的機會；3、阻止物價上升；4、保護言論自由；5、經濟成長；6、維持強大的國防及警察部隊；7、論人民在工作上 and 社區中有較多的發言權；8、應注重改善都市和鄉村的環境；9、維持經濟穩定；10、邁向一個較不冷漠，更有人情味和人道的社會；11、打擊犯罪；12、邁向一個有遠見和有理想比有錢更重要的社會。這些項目的調查結果在表 6 中集中提供。

表 6：調查對象對各項發展政策評價選擇 (%)

選擇項目	最重要	第二位重要	最不重要
1. 維持社會秩序	7.4	17.7	2.3
2. 讓人民在政府的決議過程中有較多參與的機會	3.4	9.4	7.1
3. 阻止物價上升	0.0	2.6	16.9
4. 保護言論自由	1.1	2.6	11.4
5. 經濟成長	28.3	11.1	0.9
6. 維持強大的國防及警察部隊	1.1	2.9	20.6
7. 讓人民在工作上 and 社區中有較多的發言權	0.6	2.6	5.4
8. 應注重改善都市和鄉村的環境	11.1	22.6	1.1
9. 維持經濟穩定	25.4	14.3	1.1
10. 邁向一個較不冷漠，更有人情味和人道的社會	4.3	4.0	20.3
11. 打擊犯罪	1.4	2.3	2.0
12. 邁向一個有遠見和有理想比有錢更重要的社會	15.7	8.0	10.9
合計	100.0	100.0	100.0

列在內容供選擇最為重要的回答中，選擇“經濟成長”的比例最高(28.3%)，其次為“維持經濟穩定”(25.4%)，然後是“邁向一個有遠見和有理想比有錢更重要的社會”(15.7%)。選擇“改善城鄉環境”為首位重要的比例為 11.1%，排在第四。選擇其他各項發展指標作為首選重要的比例都低於 10%。在上述 12 項內容中選擇第二位重要的發展目標時，選擇“改善環境”的比例為 22.6%，排在第一位。另外回答比例較高的選擇分別為“維持社會秩序”(17.7%)，“保持經濟穩定”(14.3%)，“經濟成長”(11.1%)。其他各項的比例都在 10%以下。

考慮到本次調查的主旨是關於環境及可持續發展，調查對象在回答這兩個問題多次涉及關於環境問題，因此會有先入為主的心理影響。在這種情況下，調查對象對於關於環境的內容十分敏感，因此有可能產生某種導向。一般而言，關於環境選項的比例會有所提高。正是在這種情況下，我們發現多數大學生選擇今後五年最為重要的發展目標時，並沒有把“改善環境”作為首選，選擇“經濟成長”、“經濟穩定”、甚至“邁向一個有遠見和有理想比有錢更重要的社會”的比例都高於“改善環境”，確實反映了這發展目標在調查對象心目中的重要性。同時，選擇其他發展目標作為首選不意味著北京大學生不重視改善環境，只是相比之下他們認為最當務之急是發展和穩定經濟，這反映出大學生對於社會發展各項內容採取了比較務實的態度。

在上述 12 項中，“邁向一個有遠見和有理想比有錢更重要的社會”一項是比較抽象的內容。但是在選擇首位重要目標時，它的比例高於“改善環境”。這反映了大學生中同時存在理想主義和高尚人生價值的追求。然而，務實態度和高尚追求之間存在一定矛盾。比如，在選擇上述 12 項目標中最不重要的一項時，結果顯示出比例較高的幾項分別為：維持強大的國防及警察部隊(20.6%)，邁向一個較冷漠、更有人情味和人道的社會(20.3%)，阻止物價上升(16.9%)，保護言論自由(11.4%)，邁向一個有遠見和有理想比有錢更重要的社會(10.9%)。而“經濟成長”、“改善環境”、“維持經濟穩定”則都是比例極低的選項。

事實上，從上述 12 個方面的發展目標中權衡首位重要的選項，在大學生的認識中並不十分明確。比如，

以上問題答案比較集中於經濟方面和環境方面，實際上調查對象中在回答時需要權衡這兩者在他們心目中的權重。在調查設計中，問卷對上述 12 個方面進行了最重要和最不重要的選擇提問以後，相隔兩大類很多提問之後，又提問了如下問題：“您是否認為在當前中國，環境問題比經濟發展更重要？”。回答為“不是”、“不肯定”、“是”三種選項。通過調查數據對前面首位重要目標選擇與環境與經濟相對重要性的選擇所做的交互分析結果，有關部分顯示在表 7 中。

表 7：調查對象對於環境與經濟相對重要性前後回答的比較 (%)

環境問題比經濟發展更重要在多發展目標中選擇在第一位重要者為	不是	不肯定	是	合計
5. 經濟成長	36.4	52.5	11.1	100.0
8. 應注重改善都市和鄉村的環境	--	20.5	79.5	100.0
9. 維持經濟穩定	27.0	47.2	25.8	100.0

從表 7 中可以看到，在前面選擇“5.經濟成長”的人(他們已經隱含地將經濟放在了環境之前)在要求明確回答兩者相對重要性時，一半以上人卻感到不肯定了。甚至有 11% 的人的回答與前面選擇答案相反，認為環境問題是比經濟發展更重要。在前曾經選擇“9.維持經濟穩定”作為最重要的發展目標的人中也發生了類似的情況。而在前面曾經選擇“8.應注重改善都市和鄉村的環境”的人中儘管有少部分(20.5%)在要求明確回答兩者相對重要性時變得不肯定了，但沒有人發生返過來認為經濟比環境重要。從這裏可以看出，關於主觀感受和評價的問卷調查中，調查對象容易自覺不自覺地受到調查题目的暗示，尤其對於後續問題的回答和明確進行比較選擇時更容易受調查题目和先導問題的影響。

此外，《全民環境意識調查分析報告》結果表明，來自全國的 3,663 名被訪者對十大社會問題(包括教育問題、物價上漲問題、人口問題、科技發展問題、社會治安問題、社會道德問題、環境問題、失業問題、貧富不均問題和住房問題)所表達的排序結果經過加權統計，環境問題被認為是第六位需要解決的問題。在北京大學生對環境問題看法調查中，對 12 項發展目標只要求選擇其中前兩位最重要的和其中最不重要的，因此無法進行總排序的加權統計。但是，僅從以上所示發展目標的重要性選擇結果來看，在大學生中認為改善環境的地位是比較靠前的。

對環境保護政策的看法

調查中對於環境保護與其他方面的關係還設計了一系列有關提問，這裏按答案選擇類型分別加以分析。表 8 說明，調查對象在對解決環境問題方面採取政策的看法是十分積極的。對“您是否支持在可能減慢經濟增長的情況下，也要加保護中國的環境”這一問題，採取支持態度(含支持和非常支持)的比例高達 78.8%，而採取反對態度的比例僅有 5.4%。這裏的回答表現出大學生們雖然十分重視經濟發展，但是反對單純注重經濟增長而不顧環境的破壞。

相比之下，調查對象減少社會福利開支而增加資源改善的提問顯得有所保留，持“非常支持”態度的比例比前一問題大幅度下降，而採取“反對”和“中立”態度的比例卻顯著上升。將對前兩個問題的回答結果及前面對於經濟與環境重要性問題的回答聯繫起來看，大學生所期望的是經濟增長同時帶動社會福利水平的提高和逐步改善環境，而不是犧牲經濟增長或減少社會福利開支以換取環境的改善。大學生們對於推行“排污收費”的環境管理制度和推行“誰污染，誰治理”的環境政策的支持率都相當高，分別為 77.1%和 74.0%。並且，他們十分贊成在中國成立一些群眾性環境團體，其支持率達 94.0%。

表 8：調查對象對於採取保護環境的政策態度 (%)

	非常反對	反對	中立	支持	非常支持
即使可能減慢經濟增長也要加強保護環境	0.29	5.14	15.71	49.14	29.71
減少社會福利開支而增加資源改善環境	1.14	16.00	29.14	48.00	5.71
推行“排污收費”的環境管理制度	2.29	10.00	10.75	43.14	34.00
推行“誰污染，誰治理”的環保政策	0.86	14.86	10.29	40.00	34.00
在中國成立一些群眾性環保團體	0.00	0.57	5.43	59.43	34.57

在表 9 中可以看到，與“對減少社會福利開支而增加資源去改善中國的環境”問題的回答類似，調查對象在對“是否願意為了保護環境而過簡樸的生活”上雖然選擇支持的比例超過半數，但表示“非常願意”的比例較低，而表示“不願意”或“中立”的比例相對較高。這一特徵也同樣在“是否願意為了改善環境而繳付較多的稅款”問題的回答中表現出來。

表 9：調查對象對於個人生活與保護環境的關係 (%)

	極不願意	不願意	中立	願意	非常願意
是否願意為了保護環境而過簡樸的生活	1.14	12.00	28.00	50.29	8.57
是否願意為了改善環境而繳付較多的稅款	0.29	10.86	25.43	58.00	5.43

關於當前政府對環境保護的投入和宣傳教育工作(見表 10)，絕大多數調查對象都認為不夠，並且其中表示“極不足夠”的比例很顯著，特別是對政府投入的問題上更是這樣。結果表明學生對加強環境教育及增加環保投資有強烈要求。

表 10：調查對象對於環保工作的投入和宣傳教育的評價 (%)

	極不足夠	不足夠	中立	足夠	非常足夠
目前政府投入環境保護工作的資源是否足夠	36.86	54.29	6.86	1.71	0.29
目前政府的環境宣傳與環境教育是否足夠	28.57	63.71	6.86	0.86	0.00

關於“誰應該為中國環境問題負最大責任”問題(表 11)，調查對象中大部分(66%)認為是政府。其中，43.4%認為當地政府應負最大責任，22.6%認為應由中央政府負最大責任。儘管政府不是直接的環境破壞者，但是調查對象仍然認為政府的責任最大，這是因為企業和個人雖然可以自覺以實際行動參與環境保護，然而所受的局限性很大。特別是經濟活動的外部性(externality)問題，使得企業和個人往往形成不顧社會後果追求直接經濟效益的動機。對於這些損害社會公眾利益的行為，只有通過制定有關的法律的規章制度加以社會約束才能得到有效的制止，而在這一方面政府的權威最大。

表 11：調查對象對於中國環境問題的最大責任者(%)

	當地政府	中央政府	當地大型企業	當地中小型企業	一般群眾
誰應該為中國環境問題負最大責任	43.43	22.57	11.43	16.86	5.71

在《全民環境意識調查分析報告》結果表明，公眾認為，目前改善環境問題，一是靠環境法規建設，二是

環境保護宣傳，三是國家增加環境保護方面的資金投入，四靠每個人對環境保護的努力。雖然本次調查中所詢問的是最大責任者，與以上調查提問方式不同，但是其中的緣故是相通的。應該說，多數北京大學生明確認為環境問題的最大責任者是政府，而不再僅僅將政府當作解決問題的訟裁人，反映了他們對於政府在制定和推行環保政策和法規的責任的更深入的理解，即政府在環保問題上不僅是具體問題發生後的處理者，而且有責任採取措施防範於未然。他們並不局限於對環境問題具體事件的直接責任者，而是在討論總體環境問題的責任者，這是大學生與一般公眾認識上的不同。

本次調查說明，大學生們雖然對於環保問題的重要性有一定的認識，但是對於如何制止破壞環境的行為卻並不知道如何去做。在回答“當您發現有污染事件時，您是否清楚知道可到何處去投訴”問題時，只有 12.0% 的人表示“清楚知道”，而有 40.6% 的人表示“不知道”，另有 47.4% 的人表示“不肯定”。在對“長遠和有效解決環境問題的方法”問題上，有 72.6% 的人選擇了“發展科技”的答案，23.7% 的人選擇“改變生活方式”，另外有 3.7% 的人表示“中立”，沒有發表明確意見。這一結果與前面所分析的大學生希望經濟發展、生活水平提高、同時保護環境的立場是一致的，多數人並不認為中國當前需要以改變生活方式為主要方法來保護環境，而是取各方面協調發展的觀點。

個人參與環境保護情況

在個人參與環境保護情況方面，調查問卷中列出 15 項具體活動，詢問調查對象願以何種形式參加。選擇答案共有六項，包括：不會參與參加、簽名請願、寫信往環保單位或投稿報刊雜誌、分派傳單喚起公眾關注、加入抗議隊伍、採取個人的直接行動(包括改變個人生活習慣)。表 12 列出了各類形式活動的選擇結果。從表 12 中可以看出，不參與的比例表現了對該項活動不積極的態度。例如，調查對象對第 12 項活動“爭取成為無核電國家”的不參與率最高，達到 65%，表現出多數大學生並不將核電與環境破壞聯繫起來。此外對於“爭取動物權利”和“限制汽車增長”的不參與率也比較高，兩者都在 20% 以上。將汽車工業作為支柱產業的宣傳顯然對大學生有一定影響，導致其對限制汽車的不參與率稍高。不參與率在 10~20% 之間的項目還有“10% 土地劃為自然保護區”、“回收氯氟碳化合物”、“保持人口零增長”、“保護未受破壞地區”、“宣傳中國 21 世紀議程”、以及“開發自然資源時應受嚴格管制”。不參與率在 10% 以下的項目有“喚醒糧食危機意識”、“宣傳人類為地球家庭的一份子的觀念”。“維護生物多樣性”、“全面節約運動”、“保護耕地”、“維護野生動物棲息環境”、“設立多一些公共空間或綠化地帶”。從上述項目的不參與率中可以看出，調查對象對於“爭取動物權利”與“保護生物多樣性”及“保護野生動物棲息環境”的態度有明顯差別，相當一部份人更關心的是維護物種保持和生態平衡，而並不是一般地強調動物權利。

表 12：調查對象個人參與環境保護活動形式的選擇結果（%）

活動項目	不參與	簽名	寫信	傳單	抗議	直接行動
要求政府立即回收氯氟碳化合物以減慢對臭氧層的破壞	17.43	44.86	11.14	12.57	3.71	10.29
宣傳「人類為地球家庭的一份子」的觀念	7.43	25.43	12.29	40.57	2.00	12.29
要求政府限制汽車增長以控制城市空氣污染問題	22.29	31.43	18.00	16.86	8.57	2.86
要求政府保護耕地，嚴格限制將良地變建地	4.29	31.71	26.29	17.14	19.14	1.43
要求政府在舊城區內設立多一些公共空間或綠化地帶	3.14	36.00	33.71	15.43	8.00	3.71
工業部門開發自然資源時應受嚴格限制	10.29	33.71	25.43	14.29	13.43	32.86
參與保護地球上未受破壞地區的運動，如極地和熱帶雨林	12.29	32.29	11.43	25.14	8.86	10.00
宣傳中國 21 世紀議程	12.29	22.00	10.86	45.71	2.00	7.14
保護世界野生動植物，維護生物多樣性	7.43	22.57	14.57	34.00	5.71	15.71
參與爭取動物權利的運動	24.86	24.29	10.29	21.14	10.57	8.86
參與喚醒中國人的糧食危機意識	8.00	21.43	18.29	34.57	4.57	13.14
爭取中國成爲一個無核電國家	65.43	16.00	6.86	7.71	3.43	0.57
維護中國境內野生動物棲息環境	4.29	28.57	17.71	32.86	7.71	8.86
爭取將中國土地的 10%劃爲自然保護區	17.71	32.00	21.14	20.00	6.57	2.57
推動將中國人口成長在 2010 年前維持在“零增長”水平	13.14	22.86	10.29	32.86	5.14	15.71
推動全民進行全面節約〔節糧、節水、節地、節能〕運動	6.29	18.86	8.57	31.14	2.86	32.29
合計%	236.6	444.0	256.9	402.0	112.3	148.3
平均%	14.8	27.8	16.1	25.1	7.0	9.3

在願意參加的環保活動中在所取的形式上也因活動內容不同而發生一些變化。但是一般而言，調查對象更願意以參加“簽名請願”和“分派傳單喚起公眾關注”的形式與環境保護活動，而不願採取“加入抗議隊伍”的形式。這表示學生只願意參與一些非對抗性的環保活動。對“有沒有加入校內校外的環保社團”問題的回答顯示出，參加了環保社團的人只佔 5%，並且其中大部份人(4.3%)表示雖然參加了，但並不活躍。絕大多數人(81.4%)表示，尚未參加但有興趣參加；只有 12.6%的人表示對參加環保社團沒有興趣。由此可見，在北京大學生中環保方面的活動很不活躍，社會組織也很少，涉及面很窄。

個人環保知識及其取得渠道

調查問卷中，特別設計了若干問題來反映調查對象對環境方面的知識程度和環境知識來源及取得渠道的情況。調查中列出 5 本有關環境保護的經典書籍：《寂靜的春天》，《增長的極限》，《只有一個地球》，《21 世紀議程》，《我們共同的未來》。總的來說，大學生們對這些書籍的閱讀率不高。除了《只有一個地球》的閱讀率為 34.4% 以外，其他四本書的閱讀率都在 6% 至 15% 之間。

調查對象對於有關環境的重要國際會議及其文件的知識比有關書籍的了解程度明顯提高。在所列項目中包括：斯德哥爾摩人類環境會議(1972 年)，里約熱內盧國際環境與發展大會(1992 年)，《人類環境宣言》(聯合國)，《世界自然資源保護大綱》(聯合國)，中國第一次全國環境保護會議(1973 年)，《中國 21 世紀議程》。除了對於國內較早召開的第一次全國環境保護會議知道的比例較低(15.4%)以外，聽說過其他各項的比例都在 20% 以上。

特別是對於《中國 21 世紀議程》、里約熱內盧國際環境與發展大會、《人類環境宣言》知道的比例較高，分別是為 40.6%、48.3%、56.6%。

大學生們取得有關中國環境問題知識的正式出版物類型主要為通俗讀物(雜誌、報刊等)，有 88.3%的人在這類讀物上得到過有關信息。然而，通過其他形式的讀物獲得中國環境信息的比例都較低，比如：專著(11.4%)，年鑑(4.0%)，學術期刊(22.3%)，工具書(10.3%)等。這反映出，大學生對於中國環境問題的了解程度並不深入，只有較少比例的人專門進行過學習和研究，中國的環境教育工作仍需深化，以強化學生對環境保護工作的承擔。

調查對象對於更廣泛的環保知識取得途徑的回答表明(見表 13)，大學生取得環保知識的最主要形式為影響廣泛的大眾傳媒形式，如報紙、雜誌和電視、電台，表示“經常”能夠從這兩方面得到信息的比例都為 76%。經常能從有關書籍和期刊中取得信息的比例則為 49.4%，而從其他渠道經常取得信息的比例相對較低。

表 13：調查對象環保知識取得的途徑(%)

途徑類型	從不	偶而	經常
報紙、雜誌	0.0	23.7	76.3
電視，電台	0.0	24.0	76.0
與家人交談	17.7	67.4	14.9
與朋友交談	5.1	67.1	27.7
書籍、期刊	5.4	45.1	49.4
課程、會議	25.4	57.4	17.1
政府發佈消息	12.3	66.6	21.1
環保組織	24.0	60.6	15.4

總結

在世紀之交的今天，對發展道路的反思，已經成為世界性的話題。大學生是未來社會的棟樑，他們的思想、信念與行為，對推動社會發展起了極重要的作用。這個調查結果顯示，北京的大學生認為中國目前最迫切的環境問題依次為：森林面積減少、水土流失、水污染、空氣污染、垃圾、和濫佔耕地等。至於全球性環境問題，學生認為土地沙漠化問題最為嚴重，其他依次是天然資源枯竭、臭氧層破壞、熱帶雨林消失、生物多樣性下降和溫室效應等。可見同學在考慮全球環境問題迫切性時，亦以中國國情為依歸。關於中國社會發展的優先次序，學生首推經濟發展最優先考慮的佔 49.7%，而首推改善環境的佔 37.4%。總體而言，學生希望經濟增長能帶動社會福利水平提高進而逐步改善環境，他們不願意以犧牲經濟增長或減少社會福利來換取環境改善。此外，北京大學生對於參與環保活動並不活躍，環保組織很少，涉及面很窄。大部分學生只願意用“簽名請願”和“分派傳單喚起公眾關注”的形式參與環保活動，而不願意採取“加入抗議隊伍”的形式。大學生取得環境問題的資訊主要來自大眾傳媒，他們對於一些環境運動具影響力的經典書籍的閱讀率不高，對於中國環境問題也缺乏深入的認識，中國的環境教育工作仍有待深化。雖然如此，北京大學生對於環境、資源和可持續發展有基本的認識，對環境保護工作有熱誠及願意承擔責任，顯示知識分子對環境問題的敏感度較高，是推動中國環境運動的動力來源。