

教育資料與研究雙月刊

第68期 2006年2月 頁197-220

海外僑生回國升讀大學之志願傾向、 在學情況與其學業表現

蘇玉龍 許雅惠 李 信

摘要

本研究主要在分析近年來僑生回國升讀大學之志願傾向、分發報到在學情況，以及其學業成績的表現。以目前僑生申請回國升讀大學之主要途徑——「大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會」之分發梯次為比較分析的基礎，發現：來自不同地區的僑生，其志願傾向、報到情況、及其學業表現等，均有明顯的特徵及差異。藉由海外聯招實務經驗的統整，本研究提出針對僑教主管單位、招收僑生之大學及其輔導單位、與海外聯招會的實務工作等提出具體建議，並強調：招收海外僑生回國升學，是我現階段強調與國際接軌，積極擴大招收外籍生不可或缺之珍貴經驗。

關鍵字：僑生、海外招生、志願傾向、學業表現

蘇玉龍，國立暨南國際大學教授兼教務長，海外聯招會總幹事

許雅惠，國立暨南國際大學副教授

李 信，國立暨南國際大學助理研究員，海外聯招會秘書組執行幹事

電子郵件為：yosu@ncnu.edu.tw；yhds@ncnu.edu.tw；sheer@ncnu.edu.tw

來稿日期：2006年1月14日；修訂日期：2006年2月9日；採用日期：2006年2月21日

The Orientation and School Achievements of Overseas Chinese Students Studying in Taiwan

Yuhlong Oliver Su Yeahuey Sheu Hsin Lee

Abstract

Recruiting overseas Chinese students to study in Taiwan colleges has long-standing reputation for fifty years. This article is concerned with the policy, regulations, measurements, and achievements. Students from different areas have been investigated about the orientation, and academic performance. The recruitment process could provide valuable help in channeling international education, especially in facilitating foreign student exchange. An increase in the student number in addition to graduate programs is thus proposed.

Keywords: overseas Chinese students, recruitment, orientation, academic performance

Ynhlong Oliver Su , Professor , National Chi Nan University

Yeahuey Sheu , Associate Professor , National Chi Nan University

Hsin Lee , Assistant Reserch Fellow , National Chi Nan University

E-mail: yosu@ncnu.edu.tw ; yhds@ncnu.edu.tw ; sheer@ncnu.edu.tw

Manuscript received : January, 14, 2006 : Modified : February, 9, 2006 : Accepted : February, 21, 2006

壹、緒論

我國僑教政策之目的在於培養海外華裔人才，基於憲法精神、歷史淵源、文化傳承、國家長遠發展及整體利益，秉持「凡中華兒女均應有就學的機會」、「華僑為革命之母」、「無僑教即無僑務」之理念，我國推展僑教政策，已有顯著的成效。尤其半世紀以來，僑生畢業返回僑居地服務，已在當地政經文教各界綻露頭角。僑務委員會（2005）委員長張富美曾明確地指出，僑教工作是海外華僑和臺灣之間血脈維繫的臍帶，輔導僑生回國升學更是僑教政策中最重要的一環。而長期觀察僑教的學者劉興漢（1991）、高崇雲（1999）、夏誠華（2005）等人更指出，輔導僑生回國升學是政府一貫的既定政策，僑生回國升學的正面功能，亦普遍受到肯定。因此，持續鼓勵僑生回國升學，實具有社會文化、政治外交及經濟三種政策層面意義，無異成為我國今日處於國際競爭地位深遠而有力的根基。

回顧自四十學年度起迄今，海外華僑子弟回國升學人數已達十六萬人次，遍布五大洲，近七十個國家地區。根據教育部統計處（2005）資料顯示，九十三學年度在學僑生共計10,321人，其中就讀於大專院校者達9,014人，顯示僑生回國升讀大學校院者佔絕大多數。面對如此龐大複雜的學生來源，五十多年來，已累積建構了一套因應各地僑情需要、或配合時勢發展的重要制度及招生經驗，無論在招生宣導、海外測驗、成績採計、及分發方式等等，均有具體的措施與做法。

「大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會」（以下簡稱海外聯招會）乃為因應大

學法及其施行細則的修定，於八十四學年度組成，是現今我招收海外僑生最重要的組織。海外聯招會秉持分區不同考量之原則，制定招生辦法，並依海外地區學制、學習狀況及升學條件等之不同，分為「申請制」及「測驗制」兩大方式。溯自海外聯招會未成立以前，教育部會同相關單位辦理僑生升讀大學之分發，即分別受理各地區之申請，並以不同梯次辦理分發。例如：馬來西亞僑生具華文獨立中學統一考試文憑者，採計其會考成績分發，不另舉辦測驗；又如日本韓國當地設有僑校、或海外台灣學校學生，因其教學及課程內容與國內高中同步，測驗科目乃與國內相同；而泰國、新加坡、菲律賓等地因無僑校，學習環境較為困難，則舉辦綜合學科測驗；一般免試地區（如美國、加拿大及歐洲、非洲、澳洲等地）則因國家眾多，學制迥異，且申請人數較少，又分散各地，無法舉行統一測驗，而視為一般免試申請地區，採計其中學最後三年學業成績；至於僑大先修班學生、印尼輔訓生、緬甸來台測驗生等則依其已來台的結業或測驗成績分發。

海外聯招會亦秉承此制，分別制定適用不同地區的招生簡章，並因應不同地區於不同時間辦理考試測驗、或依中學成績核算結果、或俟取得結業成績等之各種時序之不同，共分五個梯次辦理分發：

第一梯次「馬來西亞」：持獨立中學會考文憑或STPM、A level文憑者（五月底分發）：

第二梯次「一般免試」：即美洲、歐洲、非洲、大洋洲等免試申請地區（六月初分發）：

第三梯次「海外測驗」：包含港澳及

日本、韓國、新加坡、泰北、菲律賓、及海外台灣學校高中畢業生，於海外施以學科測驗或綜合學科測驗（六月底分發）；

第四梯次「僑大結業」：指僑大秋季班結業生，於僑大至少修業一年，取得結業資格者（七月中分發）；

第五梯次「在台測驗」：指印尼輔訓班結業生、僑大先修班馬來西亞春季班結業生、以及緬甸來台測驗生（八月底分發）。

至於各校學系組之學群歸屬，乃參考國內分類，區分為第一類組：文、法、商類系組；第二類組：理、工、科學類系組；第三類組：農、醫學類系組。

本研究以探討「海外僑生回國升讀大學」為主題，主要依海外聯招會分發梯次及校系類組之不同，分析比較不同地區升讀大學的熱門志願傾向，並瞭解近年來各梯次分發僑生之未報到率、淨在學率、學業表現、以及其休學、退學原因等。期能

在當前競爭激烈的國際教育市場中，將台灣招收海外僑生的經驗，提供給僑教主管單位與各大學校院，作為強化高等教育輸出，增加優勢與競爭機會，研擬全球招生政策、建構招生工作模式的實務參考。

貳、文獻探討

本研究所稱之僑生，係依據「僑生回國就學及輔導辦法」第2條規定，凡在海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外八年以上，並取得當地永久或長期居留證件及能獲得當地政府發給回程簽證者。亦即，郁漢良（2001）認為廣泛地指「旅居海外僑居他國，不論是否已取得當地國籍，甚或在海外出生之華裔子弟，均統稱為『僑生』」。香港、澳門情況特殊，依規定得維持比照僑生之既有權益。本研究所稱之「僑生」，乃「港澳生」及「僑生」之統稱，且向海外聯招會申請升讀大學者。

海外僑生每年申請海外聯招分發之總

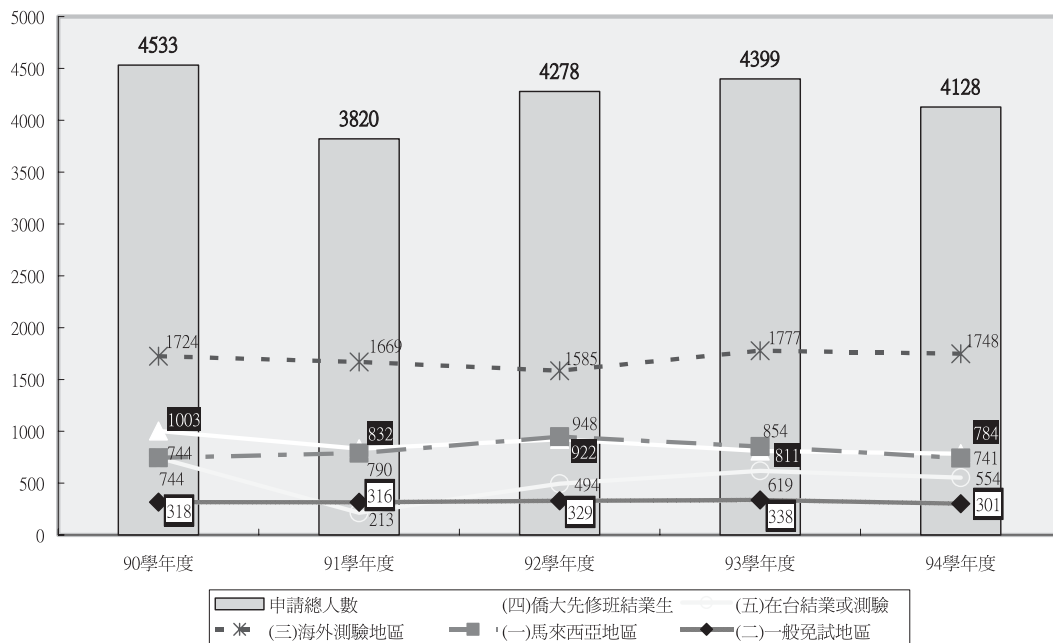


圖1 近五年來海外聯招會各梯次申請人數¹

資料來源：九十四學年度大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會第二次會議紀錄

人數約在4,000人左右。其來源向以東南亞及港澳地區居多，若按分發梯次計（圖1），近五年來「海外測驗」人數最多（約佔總人數1/3），九十二年人數稍減，九十三年則略有起色，大抵維持在1,700人左右；而「馬來西亞」及「僑大結業」之總人數並列第二，但皆有逐年減少之跡象；「在台測驗」以九十一學年度最低，係受當年緬甸停招影響；「一般免試」申請人數最少，頂多維持在300多人。總體來說，申請人數各梯次間增減互見。

僑生申請人數消長，陳金雄（2001）認為顯然是僑居地及海峽兩岸之間隨著政經情勢變化，所產生的「推力」及「拉力」的交互作用過程，歸納起來包括：經濟因素（如來台生活費漸高、各大學學雜費逐年調漲、已取消減免僑生學雜費等）、政治因素（如台灣文憑不受僑居政府承認、部分僑居地限制出境、國內政治生態變化等）、學制改變（如香港的大學激增、東南亞地區盛行的雙聯學制（twin college）、中國大陸積極對外招生、部分僑生得以外籍生名義申請來台等）等多重因素的影響（教育部僑民教育委員會，1996；高崇雲，1999；教育部僑民教育委員會，2001；李信、張進福，2002；林若雱，2003；夏誠華，2005），僑生申請人數有日漸減少的趨勢。

近十年來，隨著大學廣設且新增系組快速成長，招收海外僑生之名額亦急速增加，從表1得知，參與海外聯招會招收僑生

的大學校數、系組，而其名額亦將於九十五學年度首度突破9,000名。

僑生申請升讀大學，依其學歷銜接及分發成績，訂定錄取標準，按成績高低及其所填志願，依序分發。凡其學歷資格未能銜接大學者、或未達大學錄取標準者、或其所填志願已無名額可供分發，一律分發至僑大先修班。近年來錄取大學之比例多維持在不超過70%，若合併錄取僑大先修班計算，總錄取率多在95%左右，如圖2。

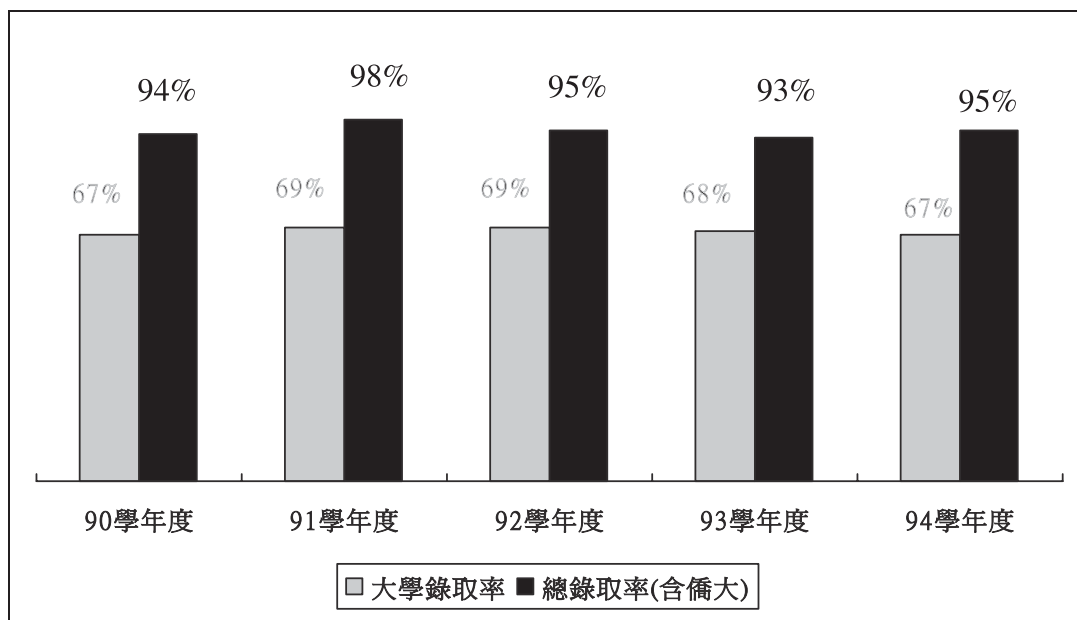
各大學提供招收僑生名額及其錄取率，僑生名額使用率僅約33 - 34%之間，如圖3，至九十四學年度更降至30%，顯示目前提供的僑生招生名額總數，遠遠超過申請所需，充分顯示出「粥多僧少」的奇特現象。然而自九十五學年度起，二十餘所技職院校的加入，預期僑生報名人數未必立即大幅增加，而其名額使用率將更創新低。

整體來看，各大學提供的僑生名額使用率頗低，但依據海外聯招會資料顯示，九十四學年度有七校名額使用率達100%（佔全體學校10.6%），但卻有二校系（佔3.3%）未收到任一名僑生；又有414個系組名額全數用罄（佔總招生系組34.2%），但亦有507系組（佔42.0%）未分發到僑生。

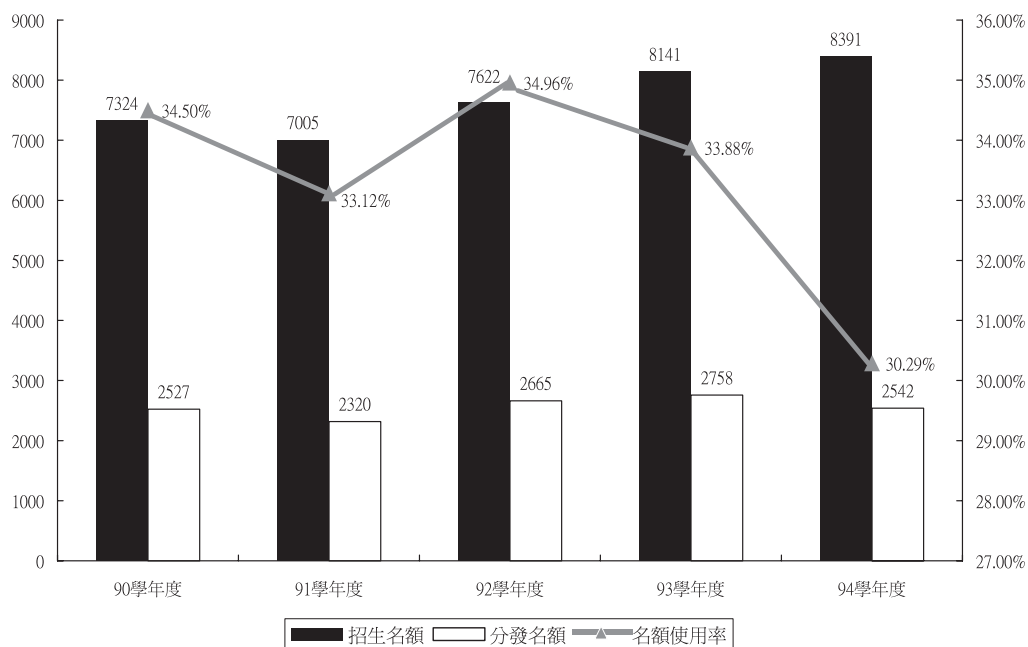
至於熱門校系之名額分配，溯自海外聯招會未成立以前，教育部所設之「分發小組」及「僑生及港澳生甄選委員會」即

表1 九十至九十五學年度海外聯招會招生校數、系組及名額

		90 學年度	91 學年度	92 學年度	93 學年度	94 學年度	95 學年度
大學	招生校數	58	59	61	66	66	97
	招生系組	966	974	1,077	1,161	1,208	1,586
	招生名額	7,324	7,005	7,339	8,141	8,391	9,199

圖2 近五年來海外聯招會錄取率²

資料來源：九十四學年度大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會第二次會議紀錄

圖3 歷年海外聯招會招生名額使用率³

資料來源：九十四學年度大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會第二次會議紀錄

開始針對熱門科系如醫科等，酌予分區規定名額分發（郁漢良，2001）。海外聯招會成立之初，亦沿襲此制，將熱門醫學校系名額固定分配至固定地區，若該學年度有新增系所名額，則逐一討論分配至申請人數增加的地區。鑑於校系名額採固定分配制，未能考慮到僑生人數之增減、以及各年度各地區僑生程度之差異，經過海外聯招會多年來的研發比對，自八十八學年度起開始採用「核定率」作為分配名額的基準（自九十五學年度起改稱為「預配率」）。當預配率愈高時，可分發至熱門校系組的機會愈高；反之則愈低。將名額預先分配至各梯次，用以維護各梯次僑生分發校系的公平原則，以免前一梯次將熱門校系名額用罄，影響後梯次者的錄取機會。自九十四學年度起，亦將名額分配結果於報名選填志願前，公布於網頁，使全

球各地僑生得以事先瞭解名額預先分配的情況，期能有助於志願之選填。

目前僑生申請升讀大學共可選填70個志願，為統計累算出僑生的熱門校系，凡選填為第一志願的校系得70分、第二志願的校系得69分、第三志願得68分，依此類推換算，將全部僑生的志願校系得分累加起來，即得各校系的總得分，再依總得分高低排序，即得僑生熱門校系排行榜。

陳金雄（2000）曾對僑大先修班僑生返國就學行為進行調查研究，發現「大學分發名額」的考慮是被該校僑生最為重視的，其次才是語言及生活容易適應等項。此已透露出僑生咸認為：自僑大結業，較容易取得熱門校系名額的訊息；而海外聯招會的確也對僑大結業生給予較高的預配率，其分配名額的結果已獲僑生的肯定。

依據教育部統計處（2005）資料顯

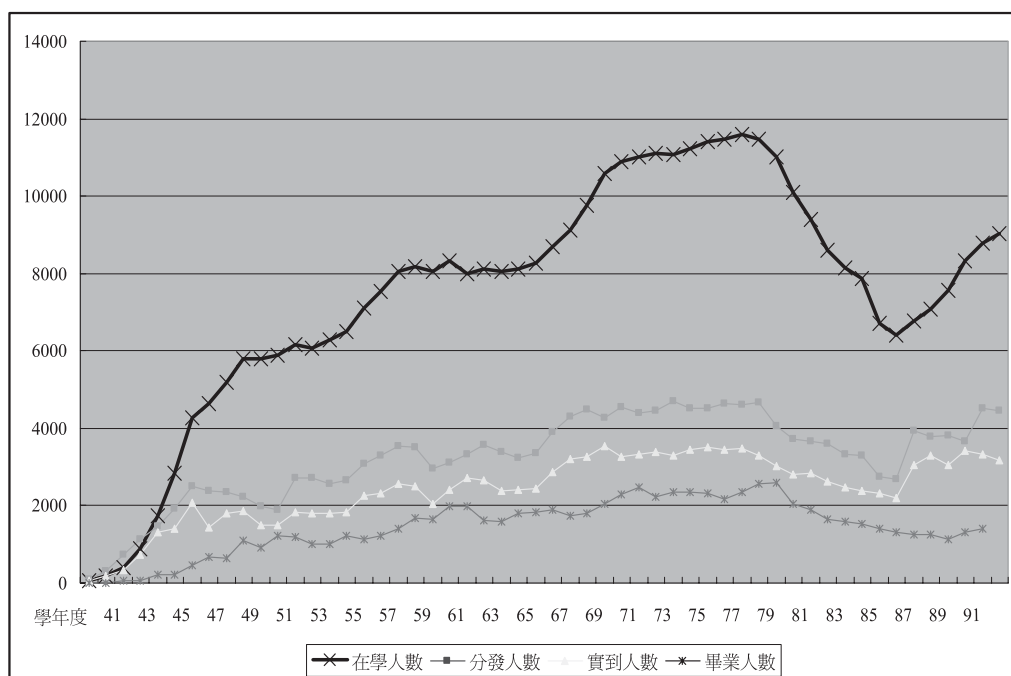


圖4 歷年來大專院校僑生分發、實到、在學及畢業人數⁴

資料來源：教育部統計處（2005）

示，九十三學年度僑生及港澳生就讀大學校院在學人數達9,014人；四十學年度累計至九十二學年度止，從大專院校畢業之僑生人數已達76,613人。由圖4得知，僑生人數持穩定成長，大專院校在學僑生人數於七十八學年度為巔峰期，但八十七學年度竟降到五十四年以前之標準，創下歷史新低。而自八十七學年度以後，大專院校實到及畢業僑生人數之差距逐漸拉大，恐與近年來各大學採「入學從寬，畢業從嚴」之學習輔導策略有關。

僑務委員會最早於47-49學年度間亦曾對僑生的學業成績作過調查分析，其結果亦明確指出僑生一年級時成績較低，以後逐年有進步，到了四年級時便進步得很快（引自張希哲，1991）。教育部亦曾針對20所大學院校，由六十六學年度至六十八學年度畢業僑生的在校成績作抽樣調查統計，以不同學院區分，普遍發現隨著年級愈高，僑生學業成績愈好，其人數所佔比例彙整成表2；此外，依據教育部於七十九學年度主動調查「在校僑生休退學及缺課情形、教育部分發新僑生未報到」之調查報告亦指出：

一、未報到僑生之僑居地比例最高者為港澳地區（49%）、其次為馬來西亞（32%）、再其次為緬甸地區（7.8%），其

餘地區均未達5%。

二、休退學及缺課人數中以休學人數比例最高（達63.5%）、退學人數則佔19.5%。

三、休退學及缺課以港澳地區最為嚴重（佔25.7%），其次為緬甸（24.1%）、泰國（11.6%）、馬來西亞（10.8%），其餘皆為10%以下。79年10月在籍僑生休退學者在外打工者241人（佔47.3%），成績欠佳44人（佔18.3%），經濟困難23人（9.5%）。

四、海外考選新僑生分發大學多因分發科系欠理想、與志趣不合、經濟困難、或已考取國外留學或因政治因素無法及時來台，而放棄來台入學機會。

五、部分僑生藉分發入學之便，抵台後因無法適應而放棄註冊入學，逕行在台從事勞務工作。

海外聯招會為瞭解自八十九學年度起採用「預配率」新制，分發僑生之在學情形及其學業表現，分別於九十二年、九十三年向各大學進行調查八十九及九十年分發僑生之報到在學情況及其學業表現，有以下幾個重要發現：

一、「未報到率」是僑生分發錄取後隨即放棄大學入學的直接表現（含改分發至僑大）之人數比。相較於八十九學年

表2 六十六至六十八學年度各學院畢業僑生成績表現

	平均成績不及格（60分以下）				總平均80分以上			
	一上	一下	四上	四下	一上	一下	四上	四下
文學院	12.6%	11.2%	4.6%	4.5%	6.0%	6.0%	27.1%	28.7%
教育學院	17.0%	12.1%	2.8%	5.0%	0.7%	2.1%	19.9%	18.4%
法商學院	26.2%	24.0%	5.4%	4.1%	2.5%	1.6%	17.3%	21.1%
理學院	23.0%	23.3%	11.8%	7.1%	1.2%	2.5%	18.8%	16.5%
工學院	20.2%	14.9%	16.2%	9.1%	2.6%	4.6%	9.6%	18.0%
農學院	18.9%	10.8%	12.2%	4.1%	0%	0%	24.3%	32.4%

度，九十學年度之未報到率普遍較低，顯示僑生報到入學的情形，略有改善。不同年度各地區僑生未報到率均在二成左右；從類組別來看，第三類組有四成未報到，其中八十九年分發之一般免試地區未報到率竟高達76%。

二、「淨在學率」乃排除曾保留入學資格、曾休學、或休學中、已退學等情況，仍正常在學之人數比。整體來看，淨在學率最高者依序為印尼輔訓班、馬來西亞春季班、及僑大先修班結業生，與其均已在台，決心升讀大學有關。淨在學率較低以九十年緬甸地區最為特殊（僅4%），但其未報到率為29%，顯示緬生於入學後流失甚多。其他值得注意的是一般免試地區，八十九年分發第三類組的淨在學率到大四時，僅存17%。

三、「平均排名序」可看出僑生在班上的相對成績，排名順序分數愈低者，表示排名於前段，其成績愈好，反之愈差。整體而言，僑生隨著年級的增加，其平均排名序愈向前推，亦即其學業表現愈來愈好，這結果與六十及八十年代所做過的調查結果相當（張希哲，1991；陳伯駒，1995）。同時，各地區僑生以馬來西亞地區表現最為優異，八十九學年度分發之大四馬來西亞生平均排名序高達0.46，已在全體學生的前50名，與本地生表現無異，尤其第三類組高達0.19，將80%的本地生遠拋在後。但緬甸地區僑生成績實不理想（約在0.80左右）。

僑生退學、休學打工情況一向嚴重，尤以緬甸地區僑生最多。海外聯招會委員學校中亦曾有學校表示，校內相關招生會議中迭有系所因僑生就學意願不高，從事校外工讀者眾，不易管理及督導學業，故

建議減少僑生招生名額。

參、研究設計與方法

本研究採取質、量並行的研究取向，在資料收集上，採用多元化的資料收集方式，透過研究者的參與觀察法以及文獻檢閱分析，希望能夠相互佐證，增加研究的嚴謹性。茲說明如下：

一、次級資料分析：有關僑生志願情況及學習適應之研究目的達成，本研究以海外聯招會現有僑生原始志願資料庫、以及各大學現有之學籍成績資料進行初步的次級資料分析。本研究係以申請海外聯招會之僑生資料為主，依照海外聯招會分發梯次之劃分，分成五組（地區別）加以比較。僑生在學情形之調查，則以九十一至九十四學年度分發至各大學之僑生為研究對象；學業成績之調查，係以八十九及九十學年度分發至各大學之僑生為主，收集登錄其歷年成績單。調查僑生在學情況之樣本數共10,127個、僑生學業表現樣本數共4,402個。

二、深度訪談與焦點團體訪談：本研究使用開放性問項，邀請曾參與僑生招生工作的相關工作人員，進行個別深度訪談或焦點團體訪談，以了解他們對現行海外聯招工作模式與僑生之表現等問題的看法。同時，也希望藉由他們的經驗，整理出台灣高等教育國際競爭力的優勢與劣勢，及如何克服劣勢等。深度訪談對象為任教於大學之教師共五人、就讀於大學之僑生同學共五人；焦點團體則為深入解讀量化統計資料分析的背後意涵，係邀請與海外聯招主要負責試務工作人員、大學僑生輔導工作人員、以及海外聯招會常務委

員學校代表等共22人次。

在量化實證資料分析上，本研究依據海外聯招會提供之僑生志願選填資料，參考教育部對大學校系組分類標準，統計分析不同地區僑生志願選填情況；同時，依據各大學提供八十九及九十學年度分發僑生的歷年成績單，以及九十一-九十四學年度分發僑生之在學情況，進行統計與分析。主要分析變項為：未曾報到入學及淨在學（扣除曾辦理保留入學資格、休學中、已退學）、被當學分、學業平均分數、平均排名比等項，另請各校承辦人員填寫其休學或退學的原因。本研究以電腦處理為主、人工處理為輔。電腦統計分析使用社會科學資料統計套裝軟體SPSS for Windows 10.0版中文版進行分析。運用統計技術包括：描述性統計，主要以次數分配、百分比、交叉分析等。

肆、結果與討論

一、各地區僑生志願系組傾向之比較

研究者根據「九十三學年度大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會第10次常務委員會議紀錄」及「九十四學年度大學暨僑大先修班海外聯合招生委員會第2次委員會議程」中的九十二至九十四學年度僑生選填校系前50名之熱門系組等資料，進一步來觀察整體的熱門志願分布與變化概況，並採用教育部的科系分類作為依據，分為「大分類」、「中分類」，依其類組劃分，各梯次志願傾向分別說明如下：

（一）第一類組

分析九十二、至九十四學年度的第一類組各梯次的前五志願之分布如表3：

整體來看，第一類組九十二至九十四學年度的各梯次志願分佈有幾個值得提出的特色：首先，「一般免試」最熱門的是「外國語文學類」，且佔整體百分比近四成左右；其次，「馬來西亞」、「海外測驗」及「僑大結業」均以「企業管理學類」最受歡迎；另「馬來西亞」相當重視「一般大眾傳播學類」，三年均排名第二；而「海外測驗」及「僑大結業」均將「社會學類」排名在第三位，是各梯次中相當特別之處。

（二）第二類組

分析九十二、至九十四學年度的第二類組各梯次的前五志願之分布如表4：

整體而言，除了「馬來西亞」第一志願較為特別，是「電機電子工程學類」之外，其他梯次的第一志願均為「電算機科學類」，第二志願為「電機電子工程學類」；「機械工程學類」除了在「馬來西亞」排在第二志願，其他四個梯次均排在第三梯次；此外，「化學類」、「物理學類」在「在台測驗」排名則在前五名以內。

（三）第三類組

分析九十二、九十三及九十四學年度的第三類組各梯次的前五志願分布如表5：

整體而言，「醫學類」在「一般免試」及「海外測驗」三年均為第一志願；「生物學類」在「馬來西亞」及「在台測驗」均有兩年度為第一志願，熱門程度超過「醫學類」；各梯次中的「牙醫學類」所佔比例相當穩定；而「在台測驗」前五大志願有較多的農林漁業檔科系入榜；「心理學類」在「海外測驗」為第三志願，相對於其他梯次來說較為熱門。

表 3 第一類組各梯次熱門志願傾向一覽表

科系	馬來西亞			一般免試			海外測驗			僑大結業			在台測驗		
	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年
企業管理學類	22%	22%	28%	26%	20%	28%	18%	20%	26%	16%	22%	18%	18%	22%	12%
一般大眾傳播學類	14%	12%	12%	4%	4%	4%	8%	8%	4%	0%	8%	0%	0%	0%	4%
電算機科學類	8%	6%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	6%	0%	0%
外國語文學類	6%	4%	4%	38%	40%	36%	26%	20%	20%	12%	12%	12%	16%	16%	14%
本國語文學類	6%	4%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	4%	6%	8%	6%	8%
會計學類	6%	4%	0%	6%	6%	0%	6%	6%	8%	6%	6%	4%	8%	0%	4%
廣播電視學類	6%	6%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
歷史學類	4%	6%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	4%	4%
經濟學類	4%	4%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	4%	4%	4%	8%	10%	12%	6%
其他大眾傳播學類	4%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
財稅金融學類	0%	8%	0%	4%	4%	6%	0%	0%	6%	8%	6%	8%	8%	8%	6%
社會學類	0%	4%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	10%	8%	8%	10%	4%	0%	4%
貿易行銷學類	0%	4%	4%	8%	6%	10%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	4%	6%	0%
綜合教育學類	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	4%	4%	0%	0%
其他教育學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	4%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	4%
公共行政學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	6%	0%	0%	0%
政治學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
基礎法律學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%

備註：1.自 39 個中分類中挑選總百分比超過 4%，選擇次數超過 2 次以上的中分類。

表 4 第二類組各梯次熱門志願傾向一覽表

科系	馬來西亞			一般免試			海外測驗			僑大結業			在台測驗		
	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年
電機電子工程學類	30%	28%	28%	24%	28%	18%	20%	22%	22%	20%	22%	22%	26%	24%	20%
電算機科學類	20%	12%	6%	44%	42%	34%	26%	26%	24%	22%	24%	24%	30%	34%	24%
機械工程學類	18%	22%	18%	10%	0%	10%	12%	14%	18%	16%	16%	14%	10%	10%	14%
化學工程學類	8%	6%	14%	0%	0%	8%	0%	0%	4%	6%	6%	4%	6%	0%	4%
材料工程學類	8%	8%	8%	8%	6%	8%	8%	0%	8%	8%	6%	8%	4%	4%	0%
土木工程學類	6%	6%	10%	0%	0%	0%	6%	6%	6%	6%	8%	4%	4%	0%	4%
一般數學類	4%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
應用數學類	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
化學類	0%	0%	6%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
工業工程學類	0%	0%	0%	4%	4%	8%	6%	0%	6%	6%	8%	8%	6%	6%	4%
物理學類	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
環境工程學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	4%
運輸管理學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
其他工程學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%

備註：1.自 26 個中分類中挑選總百分比超過 4%，選擇次數超過 2 次以上的中分類。

表 5 第三類組各梯次熱門志願傾向一覽表

	馬來西亞			一般免試			海外測驗			僑大結業			在台測驗		
科系	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年	92年	93年	94年
醫學類	22%	20%	20%	22%	22%	22%	20%	20%	18%	16%	18%	16%	16%	16%	16%
生物學類	20%	26%	24%	16%	14%	16%	18%	18%	12%	20%	16%	14%	12%	18%	18%
牙醫學類	14%	14%	14%	14%	14%	14%	4%	4%	4%	10%	10%	10%	8%	8%	8%
藥學類	10%	10%	10%	10%	10%	10%	8%	6%	4%	8%	8%	8%	6%	8%	8%
心理學類	8%	6%	6%	4%	10%	0%	10%	12%	18%	8%	6%	6%	4%	4%	4%
復健醫學類	8%	6%	12%	16%	12%	16%	16%	10%	18%	10%	14%	18%	6%	6%	6%
醫學技術及檢驗學類	6%	6%	6%	16%	10%	12%	8%	8%	8%	10%	6%	10%	8%	0%	0%
食品科學類	4%	6%	4%	0%	0%	0%	4%	4%	4%	6%	4%	8%	4%	6%	6%
獸醫學類	0%	0%	0%	0%	4%	4%	4%	6%	4%	0%	0%	16%	0%	0%	0%
護理助產學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	6%	4%	4%	4%	4%	6%	6%	6%
食品營養學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	4%	0%	0%	0%	0%
一般農業學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%
園藝學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%
農業經濟學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	6%	6%
漁業學類	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%

備註：1.自 25 個中分類中挑選總百分比超過 4%，選擇次數超過 2 次以上的中分類。

二、僑生在學情形及其學業表現

根據本研究於2005年十一月針對國內辦理僑生招生的大專院校進行普查，瞭解九十一至九十四學年度入學的僑生目前的在學情形，主要分為：在學中、辦理保留入學資格、休學中、未曾報到入學、已退學及其他等六種情況，並進一步請各校承辦人員填寫休退學原因。

在本研究中，排除分發至僑生大學先

修班的樣本，91 - 94學年度共有10,127個樣本。從表6可知，「在學中」的比例以九十一年69.1%最高，九十三學年度66.7%較低，四年來平均為67.7%；其次，「未曾報到入學」的比例以九十三年28.5%較高，以九十二年24.4%較低，四年平均為25.3%；「已退學」的比例以九十一年5.9%較高，以九十三年1.0%較低，四年平均為3.1%。

表 6 九十一至九十四學年度僑生在學情形分類表

學年度	在學中	保留入學資格	休學中	未曾報到入學	已退學	其他	加總
91	1,570 (69.1%)	0 (0%)	50 (2.2%)	495 (21.8%)	133 (5.9%)	25 (1.1%)	2,273
92	1,773 (67.9%)	0 (0%)	71 (2.7%)	637 (24.4%)	96 (3.7%)	33 (1.3%)	2,610
93	1,802 (66.7%)	0 (0%)	83 (3.1%)	771 (28.5%)	28 (1.0%)	18 (0.7%)	2,702
94	1,712 (67.3%)	63 (2.5%)	53 (2.1%)	655 (25.8%)	53 (2.1%)	6 (0.2%)	2,542
總和 (平均)	6,857 (67.7%)	63 (0.6%)	257 (2.5%)	2,558 (25.3%)	310 (3.1%)	82 (0.8%)	10,127

同時，本研究亦於2005年11月間，選擇八十九及九十學年度分發至各大學的僑生之成績資料作為研究對象，該二年度各有36及39所學校招收僑生，研究者從中選擇34所僑生數較多具代表性的學校作為研究對象，共有4,402個樣本。從〈表7〉得知，學校數的代表性為88%，學生數的代表性為99.5%。

從九十一_九十四學年度的在學情形調查資料中發現，如圖5所示，僑生分發未報到率的歷年趨勢從九十一年度的21.78%逐漸上升至九十三年度的28.53%，在九十四年度又下降到25.77%。

（一）各地區僑生分發未報到率之比較

此外，進一步分析五個梯次的分發僑生未報到率，如圖6所示得知，四年以

表 7 八十九至九十學年度分發僑生之樣本代表性一覽表

學年度	樣本數/總學校數	學生樣本數/學生總數
89	32 所/36 所 (88.9%)	2,096 人/2,106 人 (99.5%)
90	34 所/39 所 (87.2%)	2,306 人/2,319 人 (99.4%)
平均	88.0%	4,402/4,425 人 (99.5%)

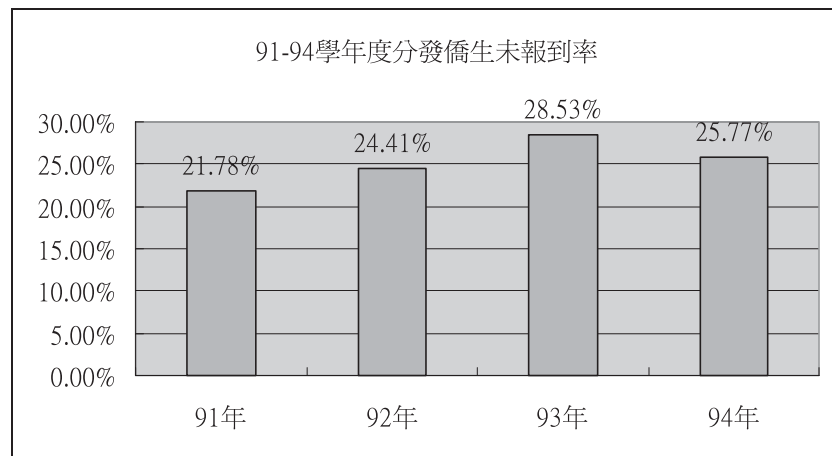


圖5 九十一至九十四學年度分發僑生未報到率趨勢圖

來，以「馬來西亞」未報到率最高，有近半數僑生分發後不來註冊入學；次為「一般免試」及「海外測驗」，皆約三、四成的僑生未報到；未報到率較低的是已來台就讀一年的「僑大結業」及「在台測驗」等兩梯次，其中「僑大結業」每年皆不到5%，但「在台測驗」之未報到率有逐年增高的趨勢，九十三及九十四兩年上升到17%，值得密切觀察。

（二）各地區僑生淨在學率之比較

從圖7可知，九十一至九十四學年度

的淨在學率有逐年下降的趨勢，從九十一年度的69.1%，下降至九十四年的67.3%。

另外，從圖8中進一步可以觀察到五個梯次的四年趨勢變化，以「僑大結業」淨在學率最高（約85%-91%之間），但「馬來西亞」皆為最低（約45%-47%之間），且「一般免試」淨在學率亦偏低（約53%-58%之間）。同時，研究者發現各梯次趨勢變化與整體趨勢有所不同，「僑大結業」有逐年升高之趨勢，但其餘各地區除九十四年度外，卻逐年下降。

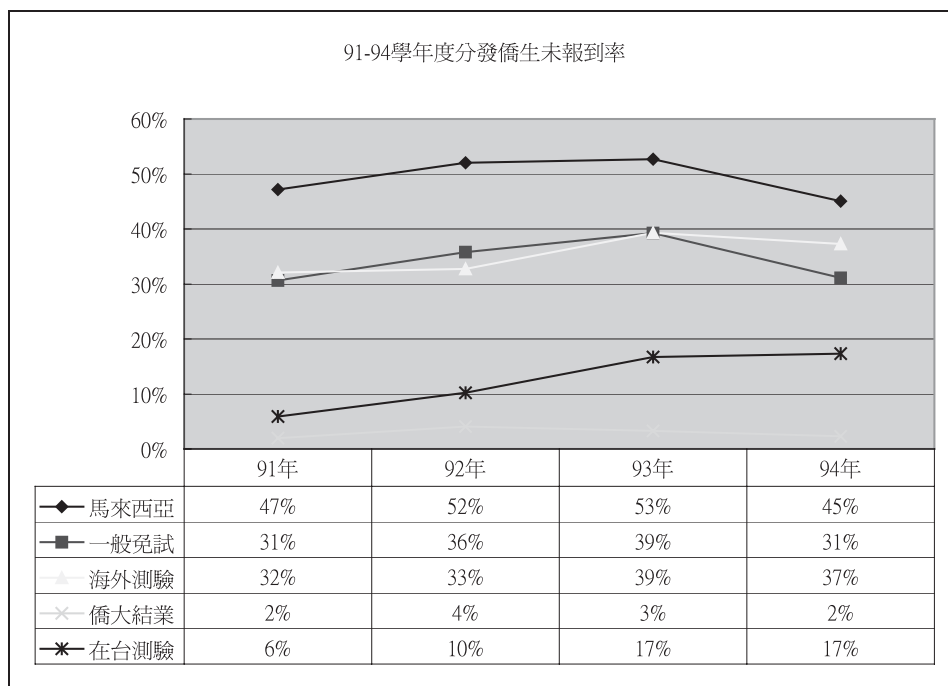


圖6 九十一至九十四學年度各梯次(地區)分發未報到率趨勢圖

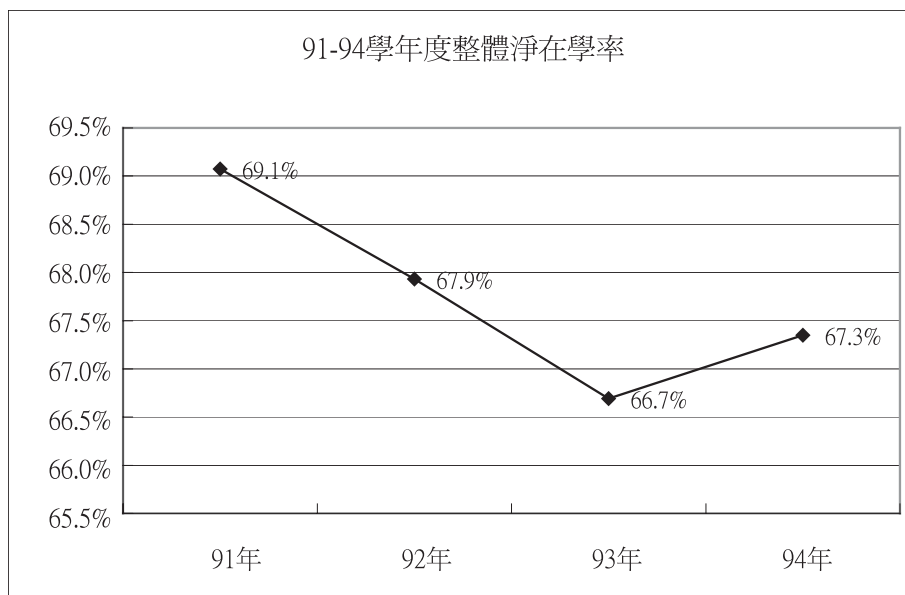


圖7 九十一至九十四學年度整體淨在學率趨勢圖

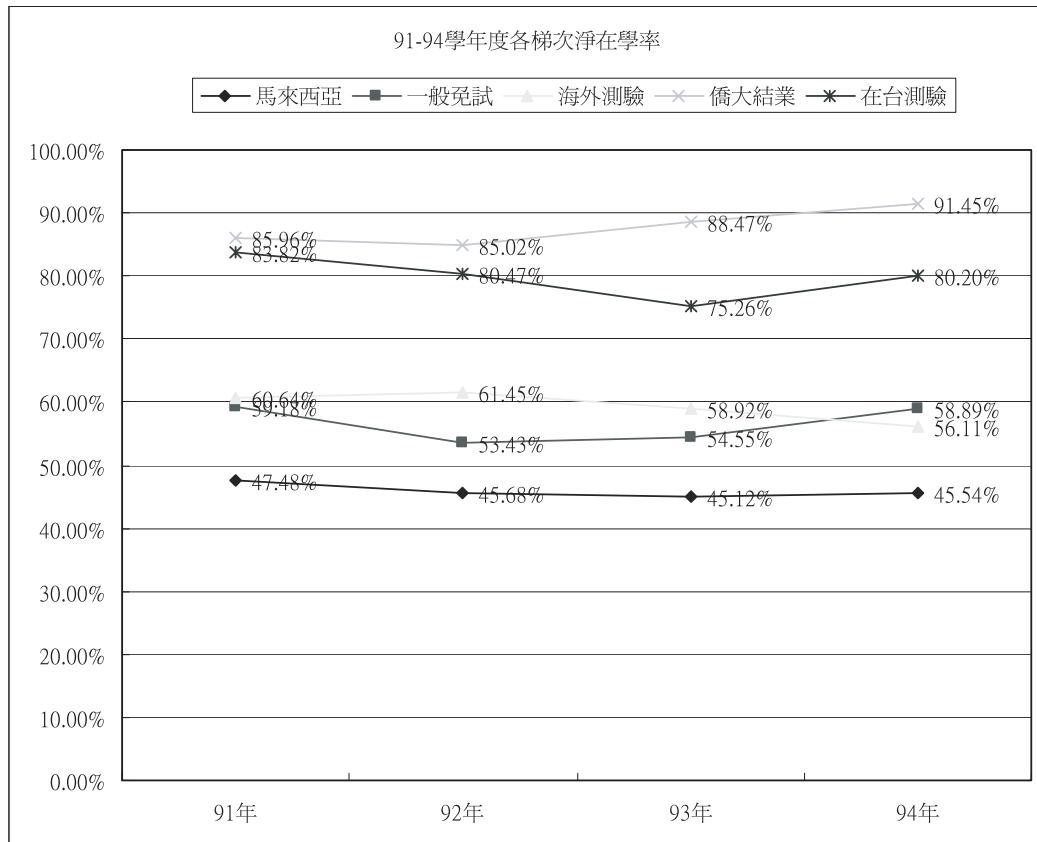


圖8 九十一至九十四學年度各梯次（地區）淨在學率趨勢圖

（三）各地區僑生學業成績之比較

運用八十九、九十學年度入學的各校僑生成績資料進行分析得知如圖9，各梯次僑生平均成績大抵而言，除第三學期（大二上學期）成績普遍下滑外，皆隨著年級提高而上升。且以「馬來西亞」成績最高，接著為「海外測驗」，而「一般免試」及「僑大結業」及「在台測驗」三者的平均成績相近。

在平均被當學分數方面如圖10所示，其分佈趨勢與平均成績趨勢呈現相反的情形，以「馬來西亞」及「海外測驗」平均被當學分數最低，而「一般免試」、「僑大結業」及「在台測驗」平均被當學分數較高。

若以相對成績來比較僑生在班上的表

現，以梯次別論如圖11所示，五個梯次中以「馬來西亞」的排名序最高為0.52，其次為「海外測驗」為0.60，第三為「在台測驗」第五梯次0.71，第四為「僑大結業」為0.77，最後則為「一般免試」0.81。

本研究結果不僅與過去調查研究（陳伯駒，1995；引自張希哲，1991）結果相近，並與近年海外聯招會調查僑生之學業成績表現得以相互呼應，亦即：僑生隨著年級的增長，其學業適應情況更好，此外，更再度肯定突顯馬來西亞地區僑生的學業表現與本地生無異。

三、僑生休、退學原因調查分析

（一）僑生休學原因分析

僑生休學原因整理如表8，整體來

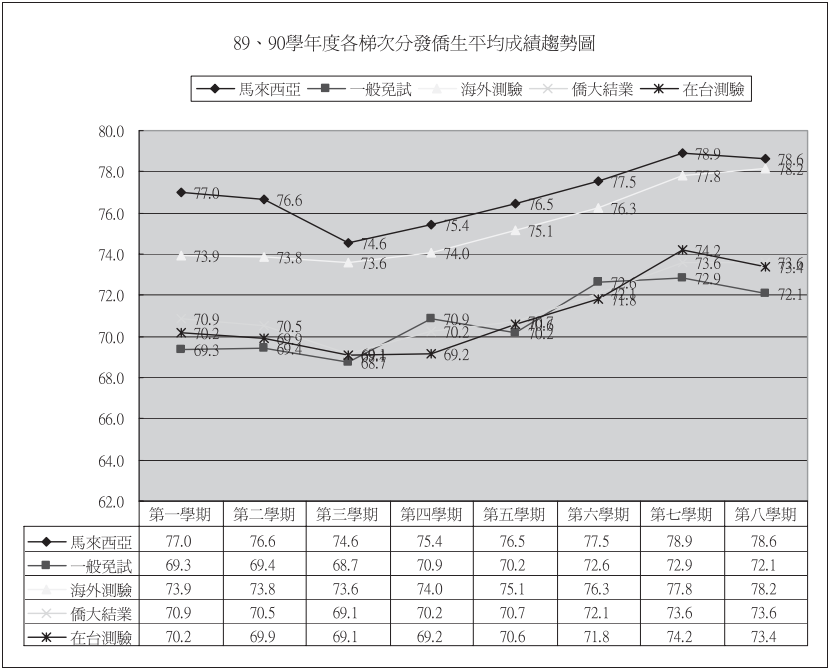


圖9 八十九、九十學年度各梯次平均成績趨勢圖

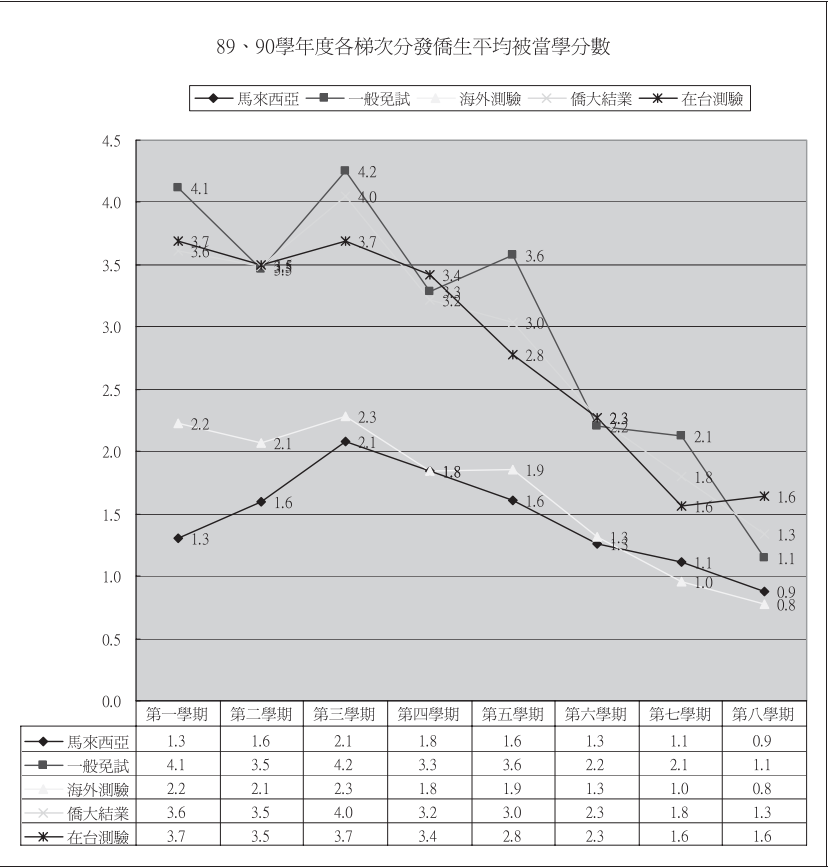


圖10 八十九、九十學年度各梯次平均被當學分數趨勢圖

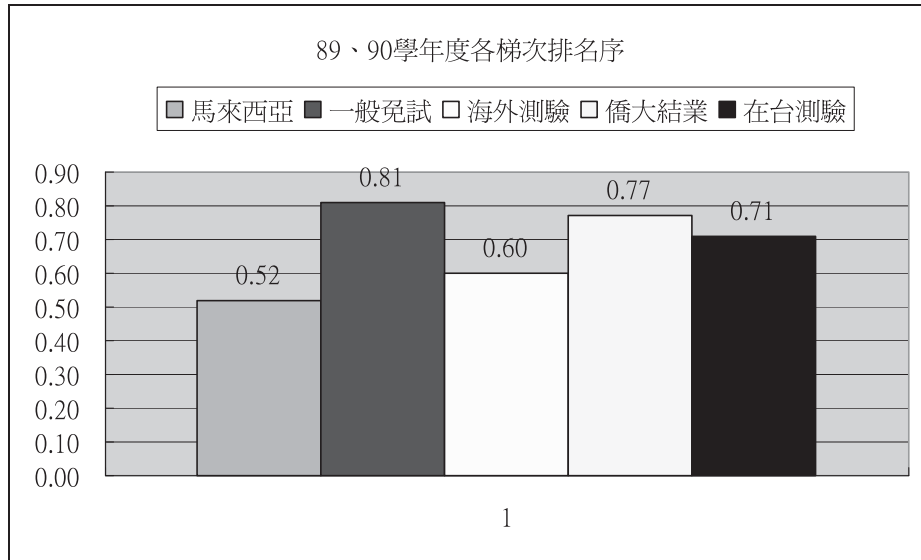


圖11 八十九、九十學年度各梯次排名序圖

說，休學原因的前三名依序為經濟因素（19.01%）、家庭因素（13.33%）及健康因素（6.17%）。此外，值得注意的是遺漏及其它的比例過高，在結果的推論上需要更加小心，並回找相關佐證以證明其比重大小，此部分有待進一步研究證實。

（二）僑生退學原因分析

僑生退學原因整理如表9，整體而言，以逾期末註冊最高（37.74%）、其次為學業成績不及格（26.77%），其中九十四學年度以逾期末註冊高達96.30%，導致九十四年的幾乎所有原因都導向逾期末註冊的情況，可能是因為其他三年的調查時間點在入學之後的兩三年後，而九十四年則在當學期實施調查，使得結果如此。此外，此部分遺漏及其它的比例亦過高，有

待進一步研究證實。

綜觀本研究結果與教育部於七十九學年度之調查相比較，僑生休學以打工為因素者，所佔之比例銳減；退學以成績欠佳不及格之比例反而增加，且因經濟困難而休、退學者，其所佔比例亦大幅提升。

表 8 九十一至九十四學年度僑生休學原因一覽表

	91 年		92 年		93 年		94 年		整體	
原因	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
經濟因素	11	11.34	32	25.81	18	13.74	16	30.19	77	19.01
家庭因素	10	10.31	13	10.48	16	12.21	15	28.30	54	13.33
健康因素	12	12.37	5	4.03	7	5.34	1	1.89	25	6.17
課業問題	3	3.09	3	2.42	5	3.82	0	0.00	11	2.72
志趣不合	2	2.06	6	4.84	3	2.29	0	0.00	11	2.72
適應不良	2	2.06	5	4.03	1	0.76	1	1.89	9	2.22
出國	2	2.06	4	3.23	0	0.00	1	1.89	7	1.73
個人因素	3	3.09	0	0.00	1	0.76	1	1.89	5	1.23
回僑居地	1	1.03	1	0.81	0	0.00	3	5.66	5	1.23
打工	0	0.00	5	4.03	0	0.00	0	0.00	5	1.23
中文程度	1	1.03	0	0.00	0	0.00	1	1.89	2	0.49
壓力大	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	3.77	2	0.49
遺漏及其他	51	52.58	50	40.32	80	61.07	11	20.75	192	47.41

表 9 九十一至九十四學年度僑生退學原因一覽表

	91 年		92 年		93 年		94 年		整體	
原因	人數	%	人數	%	人數	原因	人數	%	人數	%
逾期未註冊	38	28.57	23	24.21	4	14.29	52	96.30	117	37.74
不及格	50	37.59	26	27.37	7	25.00	0	0.00	83	26.77
志趣不合	6	4.51	5	5.26	3	10.71	0	0.00	14	4.52
經濟因素	2	1.50	1	1.05	1	3.57	1	1.85	5	1.61
出國	2	1.50	2	2.11	1	3.57	0	0.00	5	1.61
轉學	2	1.50	3	3.16	0	0.00	0	0.00	5	1.61
適應不良	2	1.50	0	0.00	2	7.14	0	0.00	4	1.29
健康因素	2	1.50	2	2.11	0	0.00	0	0.00	4	1.29
回僑居地	1	0.75	1	1.05	1	3.57	0	0.00	3	0.97
死亡	1	0.75	1	1.05	0	0.00	0	0.00	2	0.65
家庭因素	1	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.32
中文程度	0	0.00	1	1.05	0	0.00	0	0.00	1	0.32
遺漏及其他	25	18.80	30	31.58	9	32.14	1	1.85	65	20.97

伍、討論與建議

一、結論與討論

(一) 重塑台灣高等教育的魅力，轉化招生困境為援外資源

隨著高等教育的蓬勃發展，大學校院提供的名額亦逐年增加，僑生申請人數未有大幅進展，而略顯下降的趨勢；海外聯招會提供給僑生的名額自九十三學年度起已超過8,000名，但名額使用率卻僅約33 - 34%之間，九十四學年度更降至30%，顯示目前提供的僑生招生名額總數，遠遠超過申請所需，充分顯示出「粥多僧少」的奇特現象。自九十五學年度起，20餘所技職院校的加入，預期僑生報名人數未必立即大幅增加，而其名額使用率將創新低。

如果我們再把台灣近年來嚴重的「少子化」現象納入考慮，我們可以預見未來十年內，各大專院校將面臨非常嚴重的招生不足問題。因此，積極把高等教育國際化，招收僑生與外籍生，將是我國高等教育未來因應招生員額不足的一個可能。然而，研究者認為，不管各校希望招收僑生還是外籍生，都必須打破過去許多政治上的限制與區域上的迷思，才有可能吸引到真正優秀的學生來台。例如，積極打破區域性限制，把觸角伸向更遙遠的如東歐、俄羅斯、南美洲、非洲等地，甚至中美洲友邦國家等，而非僅限於東南亞的經營。

此外，大陸地區學生的來台就學，或許也是值得考慮的可能資源使用者。當然，如何更有效地擴大台灣高等教育資源的國際可見度、開發更具吸引力與特色的學術市場、更用心地規劃國際教育展、規劃海外招生宣導模式與行銷管道等，都是因應高教資源粥多增少的可行做法。

由於我們需要更仔細地就上述想法進行深度研究，故目前暫無法就此提出具體建議，但就法規上來說，至少我們可以先有鬆綁限制的思考。舉例來說，現今僑生來自海外不同地區，其僑居地與外籍生重疊甚多，現今僑生多為當地出生、當地受教、不具中華民國國籍及戶籍、卻具有外國國籍者，是否我們的僑教政策可考慮將之直接視為外籍生？適度調整其入學辦法與獎勵措施？依據政府五十年來僑教招生經驗為基礎，或施以考試測驗、或採計其申請成績的不同方式，特別是處理廣大的一般免試地區（如美國、加拿大、中南美洲、歐洲、紐澳等各國），即使是同一國家內的不同學制、或不同的評分等第標準，海外聯招會已累積研發出一套「成績等第分數換算對照標準」，可逐一比對換算成百分制成績。此足以作為招收外籍生，評比其學力程度的客觀參考根據。

(二) 市場、顧客導向的資源釋放，以投其所好

依據本研究結果顯示：各地區僑生志願傾向各具特色。第一類組各梯次志願分布「馬來西亞」、「海外測驗」及「僑大結業」均以「企業管理學類」最受歡迎；但「一般免試」最熱門的卻是「外國語文學類」，且佔整體百分比近四成左右；而「馬來西亞」尚重視「一般大眾傳播學類」，三年均排名第二。第二類組除了「馬來西亞」第一志願較為特別是「電機電子工程學類」之外，其他梯次的第一志願均為「電算機科學類」，而第二志願均為「電機電子工程學類」；「機械工程學類」除了在「馬來西亞」排在第二志願，其他四個梯次均排在第三志願。第三類組的「醫學

類」在「一般免試」及「海外測驗」三年來均為第一志願；「生物學類」在「馬來西亞」及「在台結業或測驗」均有兩年度為第一志願，熱門程度超過「醫學類」；各梯次中的「牙醫學類」所佔比例相當穩定；「在台測驗」前五大志願有較多的農林漁業檔科系入榜；但「心理學類」在「海外測驗」為第三志願，相對於其他梯次來說較為熱門。

在此，本研究也呼籲，各大專院校與海外聯招會應參考上述資訊，審慎評估校內招生策略與目標，在提供僑生科系志願名額上有更多突破；當然，在賣家的立場上，應儘可能以顧客意見為取向，提供適當的招生科系名額選擇給不同地區的潛在學生，以提高配對成功的機率。

（三）僑生錄取之入學前輔導，宜加著力

如果我們把未報到率和僑生淨再學率放在一起檢視，則可發現，海外直接舉行測驗的學生，如果是成績優異者，多半有較高風險可能不會來報到。這固然是因為他們可以同時有很多海外的選擇，但也可能是因為他們對台灣的不熟悉與我們後續的輔導措施做的不夠積極所致。前述可以看出，僑生分發至各大學之未報到率，以「馬來西亞」最高（約在五成左右），「海外測驗」及「一般免試」次之，亦高達近四成；「在台測驗」及「僑大結業」未報到率較低，但「在台測驗」卻有逐年提高之趨勢。

九十一至九十四學年度的淨在學率有逐年下降的趨勢，從九十一年度的69.1%，下降至94年的67.3%。另外，觀察五個梯次的四年趨勢變化，以「僑大結業」淨在學率最高（約85% - 91%），但「馬來西亞」

四年來皆為最低（約45% - 47%），且「一般免試」淨在學率亦偏低（約53% - 58%）。同時，研究者發現各梯次趨勢變化與整體趨勢有所不同，「僑大結業」有逐年升高之趨勢，但其餘各梯次除九十四年度外，卻逐年下降。

是以，研究者認為，已經在台就讀僑大先修班之結業者與參加在台測驗而獲錄取者，因為對台灣各大學的學習環境比較有機會認識了解，對台灣的生活方式也比較習慣了，各種資訊取得容易，加上各大學的錄取科系已經可以直接進行在台南生舉辦各種學前輔導、聯誼活動等，比較容易掌握學生入學的成功率。而海外地區的錄取新生，則沒有這些優勢，相對來說，對台灣的大學比較沒有認同感，對相關生活資訊比較無法掌握，都是可能的未報到因素。因此，未來海外聯招會與各校系所宜更積極與海外免試或測驗地區的學生進行考試輔導、遠距的入學前諮詢、課業輔導等，或甚至是提前邀請來台參與營隊活動等，以確保優秀學生不會半路被攔截，或轉向他途。

未來的研究也因針對錄取而未報到之僑生與其家庭、學校進行調查，以了解詳實的資訊，以彌補現狀之不足。

（四）因材施教、僑生學業成績輔導不可偏廢

以「平均排名序」來看，僑生隨著年級的增加，其平均排名序得分愈低，亦即其學業表現愈好。整體來看，平均成績以「馬來西亞」最高為0.52，其次為「海外測驗」0.60、「在台測驗」0.71、「僑大結業」0.77，最後則為「一般免試」的0.81。在平均被當學分數方面，其分布趨勢與平均成績趨勢呈現相反的情形，以「馬來西亞」

及「海外測驗」平均被當學分數最低，而「一般免試」、「僑大結業」及「在台測驗」平均被當學分數較多。這些造成學業成績低落的原因究竟為何？是否需要更多積極性的課業輔導或生涯輔導？未來研究也應多予深入了解。

（五）僑生休、退學以經濟、學業因素最多

本研究以各校註冊組學籍資料為主，發現僑生休學原因的前三名依序為經濟因素（19.01%）、家庭因素（13.33%）及健康因素（6.17%）。但其退學原因，則多為「逾期未註冊」（平均達37.7%），成績不及格者緊追在後，高達26.8%，但僑生為何逾期未註冊？是因學業或生活適應不良？或因經濟困難而非法滯留打工？仍有待進一步深入調查。

二、建議

本研究透過瞭解不同地區僑生志願的傾向及其在學表現，作為改進招收海外僑生試務工作、向海外招生宣導之參考。未來，各大學在招收僑生與國際學生的市場上，勢將面臨戰國時代，而僑教主管單位究應如何以更全方位的策略領航，來提供我國高等教育在國際競爭市場上更具優勢，也將直接面臨檢驗。本文在此提出幾點建議如下：

（一）對僑教主管單位的建議

1. 明確堅定的海外僑生招生政策：海外地區僑情不同，有屬輔導救助地區、亦有台商往返頻繁的新僑區，而僑生招生試務煩瑣，諸如與外國學生身分認定的實務問題、不同地區的學制差異、出入境相關細則等等，在在影響招生成果。因此，國

家的僑生政策應明確，在資源有限的現階段，建議全盤考量，釐訂重點順序，俾收立竿見影成效。此外，僑生與外籍生之招生政策互有矛盾之處，亦宜早日解決。

2. 積極提供各校招收僑生意願的誘因：僑教主管單位應非僅是消極地要求各校配合僑教政策提供固定名額，進而應積極地補助招收僑生較多的相關經費，或將僑生招生列為國際化評鑑指標項目之一，作為具體鼓勵的配套措施。有鑑於東南亞部分地區僑生家境清寒者頗多，就讀私立大學因學雜費用較高，往往因經費無著而放棄回國升學，若能參照各地區之需求，適度調撥國立大學名額，提高國立大學之名額使用率，將可改善此一現象。

3. 應由海外聯招會統籌辦理海外招生宣導：海外聯招會近十年來赴海外各地宣導已達170餘團次，宣導說明會已辦理數百場次，且多次參加國際教育展，與海外各地區留台同學會及駐外單位已建立了良好的信任關係與工作默契，若能借重海外聯招會豐富的招生宣導經驗，協調整合相關單位資源，統籌辦理海外招生宣導事宜，除能避免資源重覆浪費之外，亦可統一建立台灣招生的良好意象，廣赴僑居地加強招生，以收宣導之效。

（二）對招收僑生各校及其僑輔單位的建議

1. 提供符合不同地區僑生需求的系組名額，依各校發展特色及不同地區

僑生之特性，各校宜提供符合不同志趣需求的校系名額，使僑生適才而教，學以致用。

2. 積極掌握分發僑生報到入學訊息，深入瞭解僑生未報到入學、以及逾期未註冊所面臨的問題。
3. 廣納僑生進入研究所進修，開辦境外教學，方便僑生返回僑居地後能繼續進修。
4. 因應來自不同地區僑生之不同需求，輔導措施宜更多元化。

(三) 對海外聯招會實務工作的建議

1. 應依據不同地區僑生之需求，調整熱門校系的名額分配。
2. 宜加強與各地留台校友會組織聯繫，配合僑務單位於僑居地辦理招生活動。
3. 海外招生宣導除介紹考選方式之外，宜加強介紹不同於其他國家的各種優惠及僑生輔導配套措施。
4. 拓展聯招會實務經驗，廣收外籍生（提供學制、換算成績計分方式等資料供參）。

(四) 對未來研究的建議

1. 僑生之生活適應問題相關分析（如打工、心理適應、課外活動與經濟壓力等）。
2. 分析海外聯招工作模式與僑生來台就讀之成本效益關係，尤以技職院校加入海外聯招會之影響，以及招收研究生之成效評估。
3. 分析海外僑生畢業回僑居地後之各項就業與生涯發展。
4. 分析現行僑教輔導政策對台灣國際

地位提升之影響，尤其如何因應新加坡及中國大陸的強大招生攻勢等。

僑生，除了黃皮膚、黑眼睛的血脈相連之外，其實與外籍生一樣，帶來異國文化的經驗與衝擊、國際化的拓展與融合，僑教，更意味著歷史的傳承與使命。招收海外僑生回國升讀大學，歷史久遠、來源廣博、方式多元、配套齊全，是我現階段強調與國際接軌，積極擴大招收全球外籍生不可或缺之珍貴經驗！總之，在因應全球化高等教育市場競爭與提升國家競爭力的雙重挑戰下，吸取海外僑生招生經驗與制度，必能有助於外籍生的招生工作，藉由擴大其應用範圍與區域，把台灣的高等教育，帶上全球競爭的舞台。

參考文獻

- 李信、張進福（2002）。招收僑生回國升學之加強。**華僑教育論文輯**，49，1-32。台北：中華民國僑政學會。
- 林若雱（2003）。奮鬥、融入與展翅：亞洲留台同學在國際社會的成就與發展淺析，載於**第五屆僑民教育學術研討會**頁2-50-2-62。台北：淡江大學。
- 高崇雲（1999）。我國僑民教育現況與展望。**僑民教育學術講座**，17-32。台北：教育部僑民教育委員會。
- 郁漢良（2001）。**華僑教育發展史**。台北：國立編譯館。
- 夏誠華（2005）。**民國以來的僑務與僑教研究**。新竹：玄奘大學海外華人研究中心。
- 張希哲（1991）。**中華民國的僑生教育**。台北：正中書局。

教育部統計處（2005）。**九十三學年度回國升學僑生概況統計**。台北：教育部統計處。

教育部僑民教育委員會（1996）。**教育部僑民教育委員會八十五年度委員會會議資料**。台北：教育部僑民教育委員會。

教育部僑民教育委員會（2001）。**僑生教育**。台北：教育部僑民教育委員會。

陳伯駒（1995）。**僑大先修班結業生與海外直接分發大學僑生學校適應及學業成就之比較研究**。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫，計畫編號：NSC-84-2413-H-2263001。

陳金雄（2000）。**僑生大學先修班在僑生教育上所扮演之角色及其績效之研究**。行政院國家科學委員會專題研究計畫，計畫編號：NSC 89-2413-H-226-001。

陳金雄（2001）。**擴大招收華裔子弟來台升學策略與作法之研究**。第二屆僑民教育學術研討會會議實錄。台北：教育部僑民教育委員會。

僑務委員會（2005）。**僑教是華僑和台灣血脈維繫臍帶**。2005年10月26日，張富美委員長應「台馬美教育發展與合作展望研討會」之邀發表「台灣僑教政策之回顧與前瞻」演講新聞稿。取自 http://www.ocac.gov.tw/dep3new/01_news/news.asp?selno=13787

劉興漢（1991）。**設置華僑大學可行性之研究**。教育部委託研究計畫。

註釋

1. 本文係摘自國立教育資料館專案研究
2. 招生海外僑生回國升讀大學之研究第一期計畫」之部分研究成果

