

國民中學新課程落實教學 後現況檢視

The Survey of Nine-year Integrated Curriculum in Instruction Implementation at the Junior High School

朱母我

臺北市金華國民中學

壹、前言

全球化時代的來臨與世界各國市場開放政策和競爭力的提升，我國必須提高國民之素質以期強化國家整體競爭力，才能面對未來全球化的競爭壓力。致力提倡教育改革是現階段教育制度的重心，

也是國民義務教育九年一貫課程誕生的淵藪。教育部公布九年一貫課程綱要，以能力取向替代知識取向，以七大學習領域取代傳統學科，訂自90學年度開始實施（黃政傑，民92）。此次新課程修訂以基本能力的培養取代傳統課程標準的目標，符合教育先進國家相繼提出且重視培養關鍵能力的趨勢，在課程改革上予人耳目一新之感。

但自九十一學年度開始實施國民中學階段九年一貫新課程以來，相當多教育界及社會人士對教育改革提出不同看法，也相當質疑教育改革的內容，

朱母我，臺北市金華國民中學教師兼設備組長。

通訊作者：朱母我，106臺北市大安區新生南路二段32號，金華國民中學。E-mail: Victor37@pchome.com.tw

姑且不論誰是誰非，站在教學第一線的老師們最重視的問題還是如何規劃課程，如何落實教學，如何達成教學活動所欲達成教學之目標，因此從事教育工作人員應重新思考教育內涵，讓更多人共同檢視教育工作目標及教學策略方向。

本文是針對新課程的發展，以從事七年級新課程教學活動的128位教師進行一項研究，其研究方法採用問卷調查法，問卷設計之題目以九年一貫課程綱要分段能力指標和實施要點為依據，其調查所得到的結論加以分析說明，藉此調查分析明瞭在實施新課程後，基層教師是否落實新課程與所面臨的問題及教育政策應改進的方向，以提供教學活動進行一個重新思考的空間，並反映來自基層教師的看法。

教師在專業教學方面，依據教育部九年一貫課程推動小組學校經營研發組研究結果顯示國中小教師九年一貫課程之專業能力，大部分均認為具備課程能力、教學能力、評量能力、自我成長等四項專業能力（教育部，民93）。本文分別以教師檢視能力指標現況探討、教師改進教學方法現況探討和教材自編與學習評量等相關現況等三個向度加以探討。最後並對教師在彈性課程與新課程實施後之綜合意見分析探討並提出綜合建議。

貳、教師檢視能力指標現況

教育部（民92）在「國民中小學九年一貫課程綱要」中針對七個學習領域皆表列出十大基本能力，能力指標則是學生在各階段學習活動後所獲得的基本能力。教師在實施新課程，最重要的兩件事就是對分段能力指標的滿意程度和是否具有隨時檢視能力指標的習慣。以下對教師實施分段能力指標的滿意度以及教師檢視能力指標的習慣分別探討。

一、教師實施分段能力指標的滿意度

各學習領域的課程綱要階段能力指標，乃編輯

教材、設計教學、擬定評量、及實施測驗的參照，具有下列六項功能（李坤崇、劉文夫、黃順忠，民90；李坤崇，民91a、民91b）：（一）出版社或學校編輯教材的依據（二）教師確立學習目標與運用學習方法的前提（三）教師實施學習評量的準則（四）教育部發展評鑑指標的根據（五）教育部發展基本學力測驗的基準（六）學校實施基本能力測驗的準繩。

本研究中，根據各領域七年級分段能力指標為題項，並將教師填寫之問卷結果，統計出平均數、標準差、百分比、t考驗，考驗水準設定為 $p<.05$ ，各領域教師對分段能力指標題項的看法，顯示出教師對於偏向統整性或非本身專業領域之部分專業能力指標項目滿意度相對偏低。如國語文領域教師對可以教導學生欣賞別人書法作品在行氣、行款和布局上的優點；英語領域教師對可以教導學生欣賞簡易英語詩歌的音韻與節奏；社會領域教師對可以教導學生瞭解國際貿易進出口如何影響國家經濟發展；藝術與人文領域教師對可以教導學生理解藝術創作與環保、兩性、政治、社會議題之關係；綜合活動領域教師對可以教導學生應用基本外語能力，展現自己對國際理解與文化學習相對等分段能力指標滿意程度比較偏低。

由以上調查分析資料可見，教師在原有專業分科的養成教育下，對於統整性、專業性之能力指標項目，在短時間的準備下，較難有滿意而完整的教學準備。

二、教師檢視能力指標的習慣

能力指標是學校在各領域發展課程時的重要依據，檢視能力指標的重要性在於提醒教師對於學生在學習活動中所要達到的基本能力，教學目標應該依據分段能力指標加以分析歸納，以避免忽略其他統整能力的學習或一直重複同一種概念的學習，教師必須在教學活動的過程中不斷的檢討與修正，透

過不同的學習主題活動，將不同的能力指標在各主題活動中呈現。能力指標在九年一貫課程的定位屬國家層級，是全國國中、小研擬學校課程計畫，設計教學內涵與活動，實施教學評量皆必須依據的能力指標。

在九年一貫新課程中，教師在設計課程、進行教學與評量時，必須隨時檢視能力指標，以便隨時修正教學內容及教學方法，本研究在問卷「您在設計課程，進行教學與評量時，是否有隨時檢視能力指標？」之題項中，彙整各領域教師答項後得知，英語領域佔20%，國語文領域佔27.3%，自然與生活科技領域佔33.3%，綜合活動領域佔46%，數學領域佔48%，社會領域佔58.8%，藝術與人文領域佔64.3%。由以上分析資料顯示，教師在設計課程及教學與評量的過程中，隨時檢視能力指標之習慣雖然隨不同學習領域有不同比例，但是教師在實施課程中檢視能力指標之習慣偏低，實在有待提升。

參、教師改進教學方法現況

在「國民中小學九年一貫課程綱要」（教育部，民92）中實施要點規定，「彈性學習節數」，可由學校自行規劃辦理全校性和全年級活動、依學校特色設計課程或活動、安排學習領域選修節數、實施補救教學、進行班級輔導或學生自我學習等活動，以便在符合領域學習節數的原則下，學校得打破學習領域界限，彈性調整學科及教學節數，實施大單元或統整主題式的教學。

本研究在於瞭解教師在新課程實施後，是否能在教學活動上實踐新課程的精神採取創新教學方法，是否實施協同教學、跨領域統整課程及補救教學活動。以下對教師採取創新教學方法的程度、教師實施協同教學的比例、教師實施跨領域統整課程分析、教師實施補救教學活動比例分別探討。

一、教師採取創新教學方法的程度

在九年一貫新課程的實施過程中，教師需要脫離傳統單向傳授知識的教學方法，而且需要透過多元活潑的學習內容、教學活動，創造良好的學習環境，並適度培養學生多元思考能力及發展能力。因此教師是否採取創新的教學方法以符合新課程發展精神，對於新課程的實施有著成敗優劣的關鍵地位。

本研究對於本研究在問卷「在九年一貫新課程中，您是否採取創新的教學方法？」之題項中，彙整各領域教師答項後得知，健教與體育領域教師均採用創新的教學方法。其餘採用創新教學方法的教師分別為國語文領域佔95.5%，英語領域佔93.3%，藝術與人文領域85.7%，綜合活動領域佔70%。

上述得知，大多數領域教師已經採取創新的教學方法，對於新課程的實施有重要的影響，並且能在教學中逐漸落實。對於教師在教學方式改變為異於傳統式教學方法，大幅度增採創新教學法，且大量運用電腦及液晶投影機等教學新設備，設計創新的教學多媒體教材，更顯示教師已經對於新課程的教學方向有著新的創新思維，由近年來教育主管單位先後舉辦各項教學多媒體、創意教學、教案設計等競賽，教師在參賽數量與內容方面，逐年增加，可見教師在創新教學落實於教學活動上的努力。

二、教師實施協同教學的比例

協同教學意指兩個以上的教師，共同分工合作與策畫執行教學活動的一種教學方式。協同方式可分為課前、課間協同；課間協同又可分領域內、領域間協同。依協同教學的時間區分又可分為同堂協同、班群協同及主題協同。協同教學在多元化的社會環境和多元學習的課程規劃中是很重要的一個環節。

本研究在問卷「在九年一貫新課程中，請問您是否曾依課程需求實施協同教學？」之題項中，彙



整各領域教師答項後得知，國語文領域佔 45.5%；健教與體育領域佔 40%；綜合活動領域佔 38.5%；藝術與人文領域佔 35.7%；英語領域佔 20%；數學領域佔 12%；社會領域佔 11.8%；自然與生活科技領域甚至完全沒有教師曾依課程需求實施協同教學。

以上研究資料顯示所有學科領域教師對課程需求實施協同教學比例均偏低，教師在實施協同教學方面也面臨很大的困擾，在同堂協同教學、班群協同教學的實施上，教師就面臨排配課、各領域教師、專任教師、兼任導師等不同授課時數，同時也存在各教師特殊專才等技術問題。

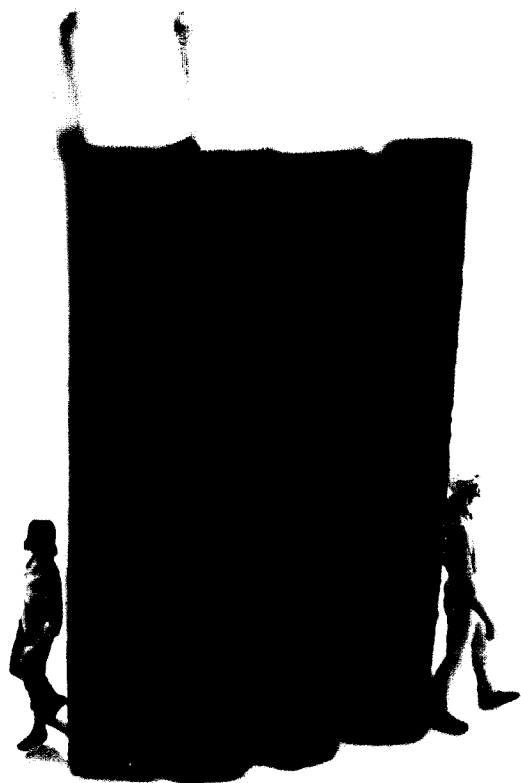
實施協同教學的過程中必須在不同領域的課程內容裡尋求相近點，課程內容的規劃又必須重視整體性和核心課程完整性，避免因協同教學而導致模糊學習主軸。因此教師在實施協同教學，大致先以

學校本位課程或彈性課程為施行課程，也因此協同教學在新課程的實施上仍有很大的發展空間。

三、教師實施跨領域統整課程分析

跨領域統整課程是課間協同的領域間協同的教學型態。課程統整是將相關的知識內容及學習經驗整合地組織在一起，使課程內的各項知識及經驗成份，以有意義的方式緊密地連結成一個整體。（黃政傑，民 80）。跨領域統整課程規劃可透過同堂協同、班群協同及主題協同等協同教學模式實施，就如前述論及協同教學實施方式，各領域教師以配合學校本位課程、彈性課程、學校發展特色以及各節慶活動在九年一貫新課程中設計跨領域統整課程。

本研究在問卷「在九年一貫新課程中，您是否曾依學校需求、特色或活動實施跨領域統整課程？」之題項中，彙整各領域教師答項後得知，國



語文領域佔 50%；自然與生活科技領域佔 50%；藝術與人文領域佔 50%；社會領域佔 47.1%；健教與體育領域佔 40%；綜合活動領域佔 38.5%；英語領域佔 26.7%；數學領域佔 16%。

由各領域教師對依學校需求、特色或活動實施跨領域統整課程比例均偏低，顯示教師在新課程的實施後，一方面要了解課程設計大綱，另一方面又要設計課程內容。在新課程開始施行短短的時間內需配合學校特色、需求或彈性課程所需，實施規劃跨領域統整課程，基層教師實在有捉襟見肘之慨。

四、教師實施補救教學活動比例

補救教學是學生在團體學習的過程中，因團體或個別因素，造成學習困難、學習障礙或教師對於課程銜接所施以的教學活動。補救教學的實施上，教師可以依照學生個別需求，安排符合學生自己彈

性的學習進度及學習內容。在新課程的實施過程中，補救教學不但可以補足新課程在中小學階段銜接課程的問題外，更可以針對學生進行個別化的學習活動，以補足正常學習活動的不足。

本研究在問卷「在九年一貫新課程中，請問您是否曾實施補救教學？」之題項中，彙整各領域教師答項後得知，除了數學領域佔 76%，英語領域佔 66.7%，有較高的比例以外；國語文領域佔 50%；社會領域佔 41.2%；健教與體育領域佔 40%；藝術與人文領域佔 35.7%；自然與生活科技領域佔 33.3%；綜合活動領域佔 23%，所佔比例均在 50% 以下。

由研究資料顯示，除了數學、英語學科領域教師有比較高的補救教學比例外，其他領域教師較少採用補救教學。因此，除了數學、英語學科領域因為在銜接問題上、課程學習困難度較高等因素，對補救教學有較高的需求外，其他領域課程較少需要實施補救教學。

肆、教材自編與學習評量

在「國民中小學九年一貫課程綱要」（教育部，民 92）實施要點中對於教材編輯、審查及選用規定，「國民中小學教科用書應依據課程綱要編輯，並經由審查機關（單位）審定通過後，由學校選用。」「學校得因應地區特性、學生特質與需求，選擇或自行編輯合適的教材」。由此可知，教師自編教材可提供學生合適的補充教材。其次，教材、教法的多元化也間接影響評量方式，新課程可採取的評量方式有筆試、口試、表演、實作、作業、報告、鑑賞、晤談、實踐、資料蒐集、檔案評量、其他等。以下分別針對教師自編教材的多寡、學習評量方式的現況分析分別探討。

是否有因新課程的實施而改變教學評量的方式，關於這點也非常值得探討

一、教師自編教材的多寡

教師製作設計自編教材，在新課程多元化學習的過程中佔有很重要的地位，設計自編教材不但可以補充教科書的不足，更可以提升學生多元學習的資料來源。

本研究在問卷「在九年一貫新課程中，請問您是否曾製作或設計自編教材？」之題項中，彙整各領域教師答項後得知，藝術與人文、綜合活動兩個領域全體教師均有設計自編教材，其餘各領域，如自然與生活科技領域自編教材的教師佔91.7%，社會領域自編教材的教師佔76.5%，健教與體育領域自編教材的教師佔70%，國語文領域自編教材的教師佔68.2%，數學領域自編教材的教師佔60%，也都佔有相當高的比例。

由此可見，新課程的實施已經讓基層教師體認到，教學內容應該跳脫傳統以教科書為教學範圍的思維，增加自編教材的內容，可以讓學生增加多元學習的機會，也可以增加學生獲得知識的廣度，因此部分領域教師依個別學科特性，自編教材比例顯著增加，可見一般。

二、教學評量方式的現況分析

九年一貫課程綱要中規定，各學習領域課程綱要的研訂應列出基本能力，作為編輯教材、教學與評量的參照。在學習評量方面，中央政府應建立各學科學力指標，地方政府則負責各學科表現的測驗。根據學生個人特質、營造適合教學情境擴展學生潛能，建立多元學習環境，多元評量標準，使得身處於多元化社會的學生能適性發展。

本研究在問卷「在九年一貫新課程中，請問您採取的評量方式有？（選項有：筆試、口試、表演、實作、作業、報告、鑑賞、晤談、實踐、資料蒐集、檔案評量、其他。）」之題項中，彙整各領域教師答項後得知，國語文領域有14%的教師採用筆試，有12.1%的教師採用作業、報告資料蒐集

等評量方式；英語領域有16.5%採用筆試及口試，有15.4%的教師採用作業，有14.3%的教師採用表演等評量方式；數學領域有20.7%的教師採用筆試及作業，有17.4%的教師採用口試，有14%的教師採用實作等評量方式；社會領域有21.5%的教師採用作業，有19.0%的教師採用筆試，有16.5%的教師採用報告，有16.5%的教師採用資料蒐集等評量方式；健教與體育領域有16.7%的教師採用筆試，有14.6%的教師採用作業，有12.5%的教師採用報告和資料蒐集；自然與生活科技領域有16.4%的教師採用筆試、作業及資料蒐集，有13.7%的教師採用報告等評量方式；藝術與人文領域有13.8%的教師採用筆試及報告，有12.5%的教師採用表演，有11.3%的教師採用實作等評量方式；綜合活動領域有15.9%的教師採用作業，有13.4%的教師採用表演、實作及檔案評量等方式。

由上述資料顯示傳統筆試、作業評量方式仍維持，但是報告、資料蒐集等多元評量比例有提高傾向，甚至社會領域、健教與體育領域及綜合活動領域採用上課參與情形（秩序）師生互動的次數等多元的評量方式，有別於傳統的評量方式。

伍、教師對彈性課程與新課程實施之綜合意見分析

在「國民中小學九年一貫課程綱要」（教育部，民92）中學習總節數的規定「領域學習節數」與「彈性學習節數」，國民中學階段七、八年級每週學習總節數為32-34節，其中彈性學習節數為4-6節；九年級每週學習總節數為33-35節，其中彈性學習節數為3-5節。教師對彈性課程的運用及新課程實施之意見，對新課程提供出改進的意見，因此以下分別以教師對彈性課程之意見分析及教師對新課程實施之綜合意見分別探討。

一、教師對彈性課程之意見分析

九年一貫新課程，規定中央教育單位應建立各學科領域能力指標，但是在教學時數方面，則保留了部份的彈性教學時數，留供地區、學校、班級開設。透過學校本位課程發展的運作，學校在發展統整課程時，其程序或步驟應該是因校制宜，如此學校所提供的課程，便能更適應學生的學習興趣、社區的特質及教師的專長，進而提升學生的學習興趣，促進學生學習的成效（高新建，民89）。對於彈性教學時數之科目名稱、教學內容、活動設計，則均需自行發展能力指標。於是這些具有地區特色、學校特色的課程將藉由這類課程彈性教學時數而發展，教師專業自主權在這一範圍內也將有其發揮的空間，因此學校本位能力指標也因彈性課程而建立。

本研究在問卷「請您提出九年一貫新課程中，您對彈性課程時數、內容的看法或建議。」之題項中，就各領域教師對於彈性課程之相關意見調查結果，經整理後可分為課程規劃方面、時數方面、教材內容方面及其他等四個面向討論之：

1. 課程規劃方面：在部分領域教師的意見中，以彈性課程應發展學校本位的課程，作為課程規劃的依據之意見較為一致。其次，各領域教師提出較多看法的是彈性課程之課程規劃應依據學生的興趣及需求做為參考依據。
2. 時數方面：部分領域教師大多數意見為正常規劃的上課時數不足，應該調整彈性課程時數較為適當。
3. 教材內容方面：各領域教師認為，九年一貫課程的教材內容偏向簡單化，彈性課程若調整為具有地區特色、學校特色的課程，將需要額外自編補充教材或尋求主題，且應更活潑及生活化。
4. 其他方面：部分領域教師大多數的意見認為，看不出彈性課程實質的意義，少數的

領域教師意見中認為正常課程已經時數不足，無須實施相關彈性課程。

二、教師對新課程實施後之綜合意見分析

本研究在問卷「請您提出您對九年一貫新課程實施的整體看法或具體建議。」之題項中，各領域教師對於新課程實施之相關意見調查結果，可分為課程規劃方面、時數方面、教材內容方面及其他等四個面向討論之：

1. 課程規劃方面：由於各領域學科性質面向較廣，因此各領域教師的意見較為分歧並無較一致的看法。有較多的教師對於課程規劃仍偏向以學科取向的知識本位課程規劃必須再改進。
2. 時數方面：國文、數學、社會、自然生活科技、藝術與人文及綜合活動等領域教師普遍認為實施新課程後，上課時數不足。
3. 教材內容方面：國文、英語、社會領域教師的意見較為分歧，並無一致的看法。擔任數學、健教與體育、自然與生活科技領域教師大多數的意見是認為九年一貫新課程採「多綱多本」形態，對學生造成困擾。應統一由專業教授（師）統編教科書，配合自編教材，自然與生活科技領域教師大多數的意見均認為教材未見統整和連貫性，藝術與人文領域教師認為九年一貫彈性課程的教材內容偏向簡單化，減少了壓力也降低了程度。
4. 其他方面：數學、藝術與人文領域教師大多數的意見認為，現有專科教室或設備不足以配合新課程教學活動所需，以致於難以施展教學。另外，藝術與人文領域教師建議學者應主動走入校園示範教學；健教與體育及綜合活動領域教師大多數的意見認為成績評量上，文字敘述不切實際且因

難度太大，社會及自然與生活科技領域教師均認為評量方式過於瑣碎。其中各領域部份教師認為政策規劃不夠完善，實施時間決定太匆促，配套措施不足，使得師生、家長措手不及。

陸、結語

依據研究過程中蒐集與分析的各項資料及研究的結論，提出如下說明：

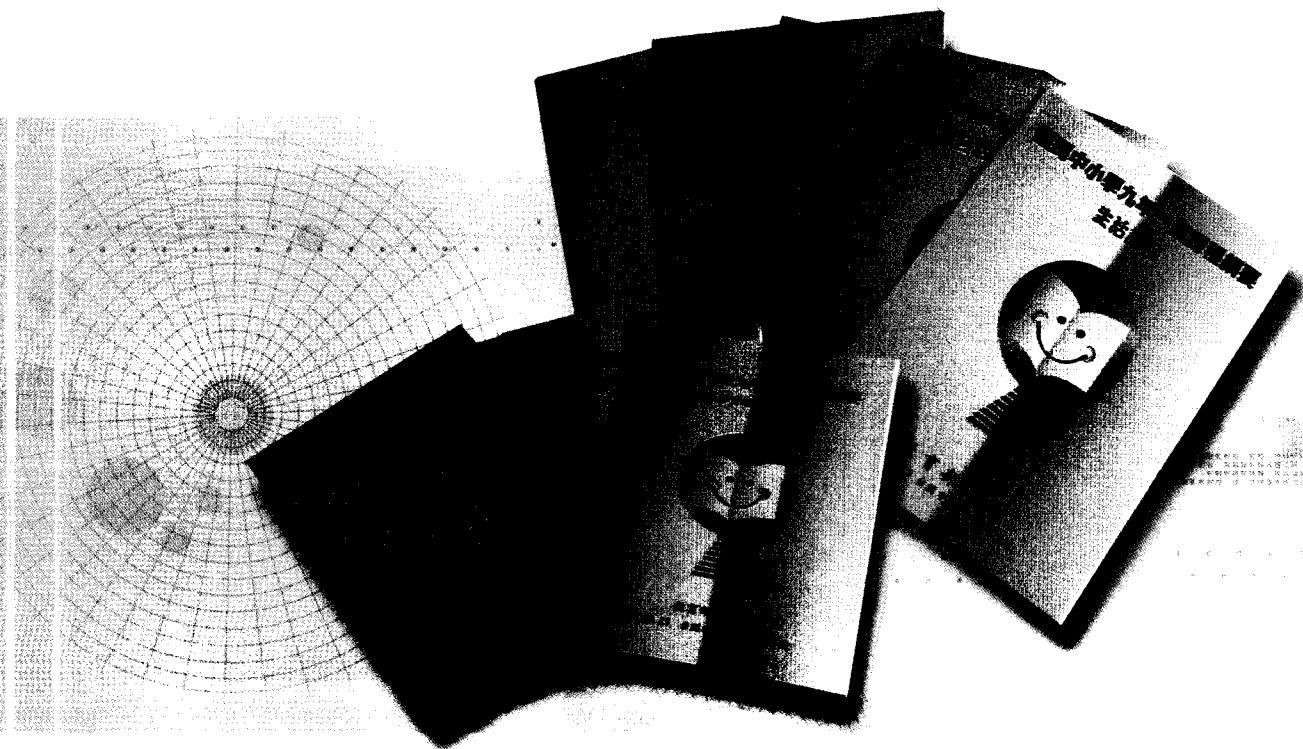
一、各校應隨時針對實施的能力指標進行檢視

教育部依據行政院核定之「教育改革行動方案」，進行國民教育階段之課程與教學革新，鑑於學校教育之核心為課程與教學，亦為教師專業活動與學生學習活動之根據，因此九年一貫新課程之規劃應以課程之規劃視為首務。教師在教學活動課程

規劃方面根據新課程之精神必須與課程目標相互配合，並在課程實施與課程原先規劃所欲達成之目標相互檢視。

在國民中學新課程各學科領域中，依照現代國民所需的基本能力，規劃學習領域為七大學習領域涵蓋八學科，各領域所訂定課程目標及實施課程內容，是以分段能力指標檢視課程的內容是否落實在各領域所欲達成之課程目標，以檢視新課程是否培養學生所需的基本能力。學生在學習過程中是否達到課程目標所規劃之基本能力呢？因此，能力指標的評量是主要的考評工具。能力指標的調查分析不但可以作為實施成果分析，更可作為日後課程實施改進的依據。

在本研究結果中發現教師在實施教學活動時對檢視能力指標習慣偏低，顯示教師忽視新課程是以培養學生基本能力為學習重心，而非以教科書內容



為教學目的。若要改變教師以教材為中心的思維，除了傳達新課程內涵以培養學生基本能力為學習重心之觀念外，更應讓教師養成在教學活動中檢視能力指標的習慣，並且在學習評量的過程中檢測學生所具備的基本能力，這應該是各校責無旁貸的重要責任。

二、應規劃學習時段與建置評量教師專業之指標

九年一貫新課程的精神需要教師對課程融會貫通，尋求教學經驗交流及研究機會，以創新的教學方法引導學生學習，提升學生的學習興趣。由研究結果發現，教師對於偏向統整性、專業性之部分能力指標有相對偏低的滿意度。因此提升教師統整與專業能力的進修研習課程有其必要性。

雖然目前教育主管單位已經建構相當多的九年一貫課程學習網站及電子學習護照，並規劃各類研習課程，辦理教師教學觀摩與成果分享以及各種自編教材教案、行動研究、多媒體教材等教學相關競賽，開設許多的進修管道，以期提昇教師各項專業知識並活化教師的教學。但是現階段教師每週共同領域時間也常常需要備課或編製測驗卷、教學討論事項、領域會議、教科書評選等活動，參與進修及研習課程的時間相當有限，甚至要利用課餘時間至校外研習，經常有請假卻代課不易的問題。

因而如何在教師應有合理假期以外規劃學習時段，開設專業進修研習課程，同時建置評量教師專業指標，配合教學輔導教師制度的成型，建構出教師統整與專業及跨領域教學能力，實為現階段教育主管單位應加強規劃的方向。

三、教育主管單位應確實督導課程實施與規劃相符

雖然在「國民中小學九年一貫課程綱要」（教育部，民92）中明確規範「領域學習節數」與「彈性學習節數」，部份學校以「彈性學習節數」劃入「領域學習節數」以增加各領域學習節數，甚至

忽視彈性學習課程可供學校規劃辦理全校性和全年級活動、依學校特色設計課程或活動、安排學習領域選修節數、實施補救教學、進行班級輔導或學生自我學習等活動之功能。

由本研究中發現部份教師反應「領域學習節數」不足，而傾向應減少或廢除「彈性學習節數」以爭取「領域學習節數」，若是如此我們應該重新思考，實施九年一貫新課程後學生學習內容與範圍是否有因為新課程的實施而減少負擔呢？各校是否未落實彈性學習課程而失去建立具學校特色的學校本位課程呢？我們是否減少了學習困難學生獲得適當的補救課程呢？

若是在教育政策上需要調整「彈性學習節數」，就應該修改「國民中小學九年一貫課程綱要」實施要點有關「彈性學習節數」之規定，否則教育主管單位就應該隨時查核課程計畫與課程實施是否相符，並且確實督導各校達成彈性課程設立之目的。

四、教育政策的領域劃分影響課程統整問題應加以改革與檢討

教師在九年一貫新課程國民中學階段實施至今僅短短三年，部份基層教師不但對教育政策與認知稍嫌不足，部份學科教師也在完成原有的專業分科的師資養成教育學程後，卻要實施合科教學，因而感到相當困難，同時本研究發現各領域教師對於協同教學和統整課程實施比例也偏低。

教育主管單位除了應規劃學習時段與建置評量教師專業之指標，開設專業進修研習課程以外，在教育政策也應考慮檢討修正。如健康教育與體育、理化與生活科技、輔導活動與家政等學科領域規劃方式，導致各領域內整合產生相對難度。雖然部份具爭議或未列入學習領域的兩性、環境、資訊、家政、人權、生涯發展等六大議題已經初步獲得共識，但是師資培育機構以分科教學所培育的師資教

育卻要求其進行合科教學，並未有共同具體有效解決方案。實際上語文領域統整教學有其實際困難。中外語言各有其文學之美與文法結構，且文學基礎與文化不同非以領域統整可以結合。因此在教育政策制定上應對領域規劃及課程統整問題加以確實改革與檢討。

參考文獻

- 黃政傑（民92）。躍登九年一貫課程的政治舞臺。國民中小學九年一貫課程理論基礎。
- 教育部九年一貫課程推動小組學校經營研發組（無日期）。九年一貫課程教師專業能力之調查結果。國民教育資訊網。民93年10月15日，取自 <http://www.eje.edu.tw/ejedata/linda/20022271651/7-1..htm>
- 教育部（民92）。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北：教育部。
- 李坤崇(民91a)。多元化教學評量。教育部（主編），國中小教師基礎研習手冊，120-162。
- 李坤崇（民91b）。綜合活動學習領域能力指標概念分析。教育研究月刊，98，111-122。
- 李坤崇、劉文夫、黃順忠(民90)。國中學校本位課程發展與課程計畫之歷程、實例分析。南一書局（主編），國中學校本位課程發展與課程計畫之歷程、實例分析，頁5-144。臺南：南一。
- 高新建（民89）。以基本能力及能力指標為本位發展統整課程。教育資料與研究，33，12-17。
- 黃政傑（民80）。課程設計。臺北：東華。

初稿收件：民國93年 7月30日

完成修正：民國93年 8月27日

正式接受：民國93年 8月31日■