



台灣女籃

的新危機

■李永祥、呂忠仁

上星期因為工作的原因約錢薇娟見面，本來約在下午三點，因為她要趕去淡水練球，所以提前到兩點，兩人見了面一聊之下，才知道她練球的時間還真長，差不多四小時左右，比起我所了解的男籃，台灣女籃球員還挺累的。

練的久，實力就愈高嗎？看看去年的籃球陰盛陽衰的成績，好像是真的。去年台灣男籃在瓊斯盃打了個倒數第二名、釜山亞運史上最差的第七名、亞青看好奪冠卻落到第六；反倒是女籃在亞運兩度擊敗日本，拿到銅牌、亞青則在台北拿到第二。這樣兩相比較之下，台灣似乎是沒人看的女籃比男籃更容易在國際舞台出頭，這樣的觀點是沒錯，因為亞洲女籃的版圖基本上就是東亞三強，而男籃則是全亞洲百家爭鳴的情況。

但是，因為女籃的成績好就可以說女籃比男籃有前途嗎？當然不，相反的，台灣女籃的發展幾乎已經到了瓶頸，甚至，有愈玩愈短命的趨向。其中最大的一個危機就是，太多好手集中在一隊裡頭，造成大家不願意跟你玩的心態。

幼稚的愛籃球心態

我敢打包票，台灣有哪個球隊老闆會說「我不愛籃球」？事實上也證明，這些老闆們真的對籃球相當熱衷，不過我認為，他們所謂的「愛籃球」，方式與心態卻是錯誤的，

而且因為長此以往的一步錯，步步錯之下，已經逐漸侵蝕台灣籃壇的根基而不自知。

怎麼說？還記得宏國當初在職籃時代，是支相當受到球迷歡迎的球隊，鄭志龍、周俊三、黃春雄等人絕對是國家隊不動的先發球員，但宏國可不是只有他們三人喔，還有羅興樑、邱德治、劉義祥啦，都是明星級的球員，由於職籃是開放洋將參與的比賽，在追求戰績的前提下，本土球員因為位置的重疊導致上場機會銳減的情形是司空見慣的事。像我們都知道，羅興樑的外線投射功夫爐火純青，又懂得在適當的切入取分或破壞防守空間，但就因為他打的位置是得分後

衛，與鄭志龍重疊了，而淪為阿龍的替補。

我想請問，羅仔到達欣（職籃時代永遠的最後一名）是不是必然的先發球員？當然是，可是當初這樣的倡議，卻被宏國打了回票，為什麼？老闆的心態。

宏國的老闆林宏道是個非常熱愛籃球運動的人，他不只是愛打籃球這麼簡單，當初在職籃比賽的期間，林宏道幾乎是無役不與，場場都在場邊看球，這和現在職棒球隊的部分領隊、老闆們漠不關心比賽，是大相逕庭的。但就算是熱愛籃球如林宏道者，也不免會做出錯誤判斷：他覺得放掉羅興樑，讓他去別隊打球，不是等



中華女籃隊在去年（2001）亞青盃獲得第二名，球員們高興地慶祝。（圖片/周力強提供）

於幫宏國樹立一個敵人嗎？很簡單的一個理由，卻讓羅興樑坐了幾乎長達五年的冷板凳，而那五年，卻是一個籃球員的青春年華。諷刺的是，因為職籃的倒閉不起，才讓鄭志龍遠走台灣去中國大陸打球，而讓羅仔「解凍」，成為人們眼中國家代表隊中的「當家射手」。

很令人唏噓對不對？但在宏國，羅興樑的例子卻不是唯一，宋傑，當年他優異的彈性，絕不在陳信安之下，加上190公分的身高，在打亞青盃時，他也是國內相當被看好在小前鋒位置上能有發展的人，但是一進宏國卻進壞了，他的位置別提有阿龍、羅興樑了，再加上彈性一樣一級棒的邱德治，就別說能有多少上場機會了。職籃不是喜歡取外號嗎？光是看他的外號「冰人」，就知道他的地位有多尷尬了。但是如果他到別隊發展呢？我相信宋傑的際遇應該遠勝現在吧。

類似美國夢幻籃球隊，將最好的球員集中一隊或許是天下所有老闆、教練最美好的夢想，但是換個角度想，如果所有球迷都只關注在一隊身上，造成對抗生態的失衡，比賽的意義又在哪裡？中華職籃後期

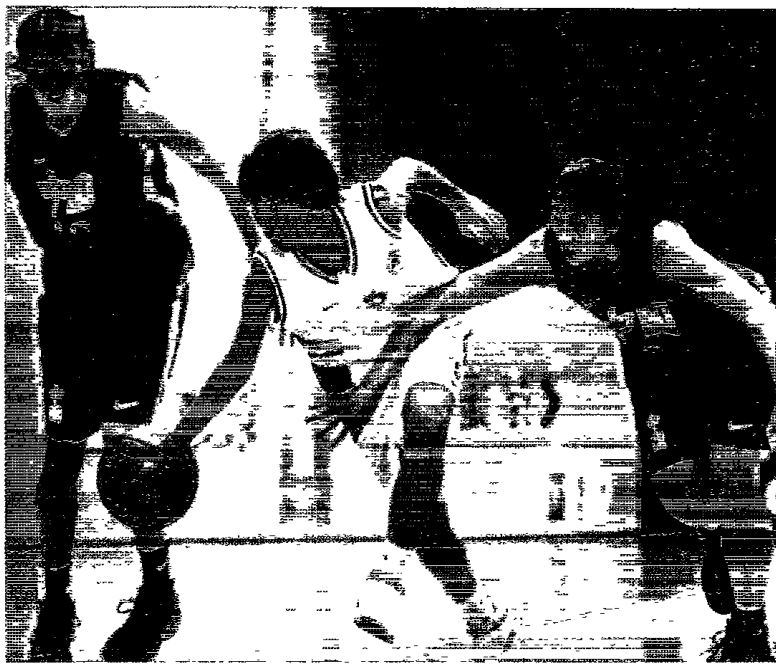
的一蹶不振，這絕對是理由之一。

連勝的無聊意義

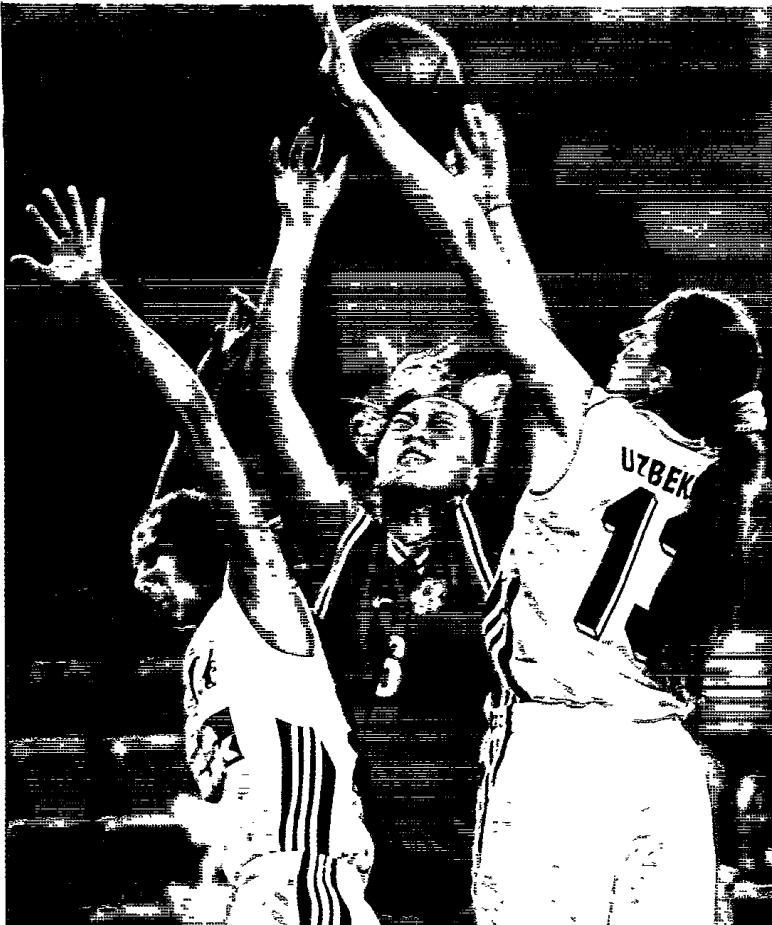
我舉男籃的例子，是想突顯女籃的問題。去年，台北體院男籃完成七連霸，甲組國泰女籃完成十連霸，「連霸」，成了台灣籃壇最驕傲的名詞。但是我問北體的領隊王人生，「明年還想八連霸嗎？」他卻搖搖頭，卻沒說為什麼，我懂他的意思，因為大專籃壇有愈趨蓬勃的趨勢，北體再連霸下去，只會影響大專聯賽的發展。

理由之一，我前面提過了，好球員過度集中一隊（北體）；但還有一個重要的原因是，當好球員過度集中在一隊之後，這樣的球隊就算一直贏下去，又有何樂趣？因為到最後是沒人要跟你們玩了嘛，而且對台灣的籃球又有何幫助，球迷不會喜歡看一面倒的比賽，球迷不進場，球員就失去表演的慾望，之後舞台就自然消失了，台灣籃壇屆時當然沒搞頭。

這樣來看台灣女籃的發展就最明顯不過了。國泰女籃的十連霸肇基在哪裡？福利。國泰母公司照顧球員的福利之豐厚，是讓所有參與籃球運動的



▲中華隊當家控衛文祺（中），在運球突破時遭到中國隊防守的夾擊。（圖片/周力強提供）



▲ (攝影/李天助)

球員所羨慕的，當然，國泰有錢，並且也正當地用在球員的生涯上，並非國泰的原罪，因為球員在決定投效哪一支球隊，她有自主權，哪一隊福利好，能夠照顧到他以後退休的生活，當然是她的選擇權。

但是我必須放大問題來看，台灣甲組女籃找小球員的方式，其實有點像美國職棒「莊園式」的培養方式，甲組教練在國中物色好球員，將他轉學至建教合作的中學就讀，像淡水工商就是所謂的「小國泰」，然後一路打上甲組，在這期間，幾乎等於妳是小國泰的球員，就注定打國泰隊終老了，轉隊變化性相當少，當然，一個女籃球員因為選擇福

利而決定留在國泰，並非她的錯，也不是國泰的錯，但是微妙在國泰在找小球員的時候，如果是一味的要將有潛力，資質好，身材又高的球員都搜括殆盡，就非女籃之福了。

曾經有許多不錯的小球員在就讀高中的時候，都看得到遠景，但是在一次次的練球後受傷了，或許還有救回來籃球生命之時，她被放棄了，原因卻很不堪，因為這支球隊「牛棚」裡還有廿、卅個跟她一樣資質好，身材條件不差的小球員在排隊補她的缺呢！

當台灣女籃隊數一再縮減的同時，造成女籃實力隱性的縮減，國泰的十連霸，是不是很諷刺呢？為什麼以國泰女籃

為主體的台灣女籃去打亞洲盃能得到銅牌，規模更大的世界盃，只能落個第十四名（參賽的亞洲四隊之末）？

因為國泰將所有好球員過度集中一隊了，當她們在國內打球的時候，都是用185公分的身高去打175公分的對手，打習慣了，一出國碰到195公分的老外當然不會打球。球迷或許會說，這是台灣球隊身材不夠高的原因，錯，這是國內女籃打習慣以高打矮的錯，如果台灣女籃每隊都有很多能夠跟國泰長人抗衡的長人，自然不會有這樣的情形，像南韓女籃，她們國家隊上190公分的也僅一人，對付歐美長人卻還是習慣以矮制高，用速度彌補身材的劣勢，為什麼？因為南韓的WKBL（女子職籃）已經習慣這麼幹了嘛！

國泰的例子，倒不是我反國泰，相反的，我很佩服蔡家在經濟大環境這麼不景氣的情形下，還熱情的支持女籃運動，讓女籃不致萎縮，但是就事論事，過度集中好球員，讓比賽一面倒，讓球迷根本沒有意願進場看球，確非台灣籃壇之福。（作者為台北市立體育學院研究生）