

邁向二十一世紀—— 圖書資訊學教育回顧與展望

Library and Information Science Education of the 21st Century

王梅玲 (Mei-ling Wang)

玄奘人文社會學院圖書資訊學系

Department of Library and Information Science, Hsuan Chuang University

【摘要 Abstract】

面對即將到來的二十一世紀，值此不確定的年代，要預測未來尤感困難。但洞燭機先，釐訂發展大計應是當務之急。本文旨在探討二十一世紀圖書資訊學教育發展的趨勢，由於美國是圖書館教育的發源地，一向領導全球發展，海峽兩岸圖書資訊學教育近年蓬勃發展，大陸與臺灣各具特色，可相互觀摩合作。因此本文以美國、大陸與臺灣三地圖書資訊學教育為研究對象，首先陳述三地現行圖書資訊學教育體系，其次探討三地圖書資訊學教育近十年的重要發展與興革，最後根據近年的重要發現以推論未來二十一世紀圖書資訊學教育的趨勢。

As the 21st Century is approaching, this article mainly discusses future trends on the Library and Information Science Education in the coming century. At first, it reviews important progresses made among the United States, Mainland China, and Taiwan over the past ten years. In conclusion, based on the above findings, it predicts ten future directions on the Library and Information Science Education of the 21st Century.

關鍵詞：圖書資訊學教育、美國、大陸、臺灣、課程改革、遠距教學

Keywords : Library and Information Science Education, United States, Mainland China, Taiwan, Curriculum Reform, Distance Learning

一、前 言

二十一世紀即將來臨，在到數的時刻中，回顧快要走入歷史的二十世紀，可謂是人類歷史上變動最巨的一個世代。未來又將如何呢？大抵將承繼本世紀的成果，大步邁向新紀元。圖書館教育的建立促進圖書館事業的蓬勃發展，其始於 1887 年杜威 (Melvil Dewey) 在美國哥倫比亞大學設立的圖書館學校 (School of Library Economy)，迄今已有百餘年。其後，圖書館教育在世界各地萌芽孳長，開花結果。

我國圖書館教育始於 1913 年南京金陵大學開設之圖書館課程，而第一所圖書館學校在 1920 年由美國韋棣華女士協助成立武昌文華圖書館專科學校，為我國圖書館事業奠定基礎。1949 年起，我國圖書館教育在大陸與臺灣二地分別發展。臺灣地區圖書館教育始於 1954 年臺灣大學外國語文學系開授第一個圖書館學的課程，1961 年該校成立圖書館學系，是臺灣地區設置於普通綜合大學的第一所圖書館學校。

1970 年代起，由於科技進步與資訊爆增，造成資訊科學興起。另一方面，電腦與通訊科技快速成長，資訊科技大量應用在圖書館作業上，於是圖書館開始自動化，並運用許多資訊系統提供服務。此外，資訊資源大量產製，如線上資訊檢索系統、光碟資料庫、電子資料庫、電子期刊等，益加豐富圖書館服務內涵。於是，圖書館作業與服務不再侷限於到館的讀者，漸漸擴大對網路遠端使用者服務。

受到圖書館的改變，圖書館學門與教育也起了重大變革，逐漸融入資訊科學與資訊科技，而改變了學科名稱與內涵。1980 年代末期至 1990 年代初期，美國許多學校改名為圖書館與資訊科學 (Library and Information Science，簡稱 LIS) 系。改名風潮也吹向大陸與臺灣，大陸地區在 1984 年起發生第一波改名，將圖書館學系改為圖書情報系；1992 年起又有第二波改名，改為信息管理系。臺灣地區也不落人後，自 1993 年開始各校陸續改名為圖書資訊學系。綜觀整個圖書資訊學教育發展歷史，過去十年是變動最大的年代。

面對即將到來的二十一世紀，值此不確定的年代，要預測未來尤感困難。但洞燭機先，釐訂發展大計應是當務之急。本文旨在探討二十一世紀圖書資訊學教育發展的趨勢，由於美國是圖書館教育的發源地，一向領導全球發展，海峽兩岸圖書資訊學教育近年蓬勃發展，大陸與臺灣各具特色，可相互觀摩合作。因此本文以美國、大陸與臺灣三地圖書資訊學教育為研究對象，首先陳述三地現行圖書資訊學教育體系，其次探討三地圖書資訊學教育近十年的重要發展與興革，最後根據近年的重要發現以推論未來二十一世紀圖書資訊學教育的趨勢。

二、美國圖書資訊學教育發展近況

自 1887 年哥倫比亞學院設立第一所圖書館學校以來，至 2000 年為止，美國與加拿大各大專院校設立的圖書資訊學學院、所、系、科共 191 所¹。就學位的層級而言，美國圖書資訊學教育可分為學士、碩士、高級碩士或超碩士、及博士四級。美國圖書資訊學教育是以碩士學程為專業教育，凡是修習經美國圖書館學會 (American Library Association) 認可的圖書資訊學碩士學程的畢業生，才獲承認具備專業圖書館員的資格。根據 2000 年統計，經美國圖書館學會認可的學校，計有美國本土 48 所，波多黎各 1 所，與加拿大 7 所，合共 56 所²。

美國圖書資訊學教育歷經一百餘年的發展，其間經歷了五個重大階段：(1) 圖書館學校創立時期 (19 世紀－1900 年)；(2) 威廉生報告時期 (1900－1940 年)；(3) 二次世界大戰前後時期 (1940－1950 年)；(4) 美國圖書館黃金時期 (1950－1970 年)；(5) 資訊社會變遷時期 (1970 年－迄今)。美國圖書館教育始於十九世紀末期學徒式的技藝學習制度，其後，建立第一所圖書館經營學校萌芽成長。1923 年美國圖書館教育史的關鍵性報告--「威廉生報告」(Williamson Report) 出爐，提出多項建議，對後代發展影響甚巨，如圖書館學校應設於大學環境中，宜提升至研究所層級，以通識教育為入學資格，藉研究所教育培育圖書館專業人才。是項報告受到卡內基公司重視，遂提供基金協助圖書館研究所創辦，於是 1927 年起美國開始提供碩士學程。其後，美國圖書館學會在認可標準中確立碩士為美國圖書館學校之唯一專業學位，也是美國圖書館員之最低條件³。

1980 年代以後，有三項因素影響了圖書館教育發展，其一、是資訊科學的興起；其二、是資訊社會的來臨，新資訊科技的進步，促使圖書館學尋求與資訊科學及資訊科技之結合；其三、是資訊專業人才培育之需求。美國圖書資訊學教育在過去十年發生若干重大變動，不僅將圖書館學改為圖書館與資訊科學，並進行學門領域的探研，課程改變與教學改革。分析近十年來美國圖書資訊學教育重要的發展，依時間先後，歸納為下列八大課題：(1) 學校關閉的警示，(2) 1992 年認可標準研

1 "Library Schools and Training Courses," *American Library Directory 1999-2000*, 52th ed. Vol.2 (New Providence, NJ: R. R. Bowker, 2000): 2589-2607.

2 "Accredited LIS Master's Programs", (<http://www.ala.org/alaorg/oa/uslis.html>) (last update: February 2000).

3 王梅玲，〈美國圖書館與資訊科學教育之歷史發展〉，《英美圖書館與資訊科學碩士教育之比較研究》（臺北：漢美，民國 86 年），頁 192-225。

訂，(3) 學校改名，(4) 院系調整，(5) 課程改革，(6) 遠距教學興起，(7) 專業團體積極參與，(8) 繼續教育受到重視。

(一) 學校關閉的警示⁴

由於經濟不景氣，美國政府補助減少，圖書館受到極大的衝擊，預算刪減，人員緊縮，專業人員之出路大不如前。1980 年代起圖書館學校出現經營的危機，從 1978 年起至 1990 年代有 15 所美國圖書館學會認可的研究所陸續關門。其中以圖書館學校之發源地哥倫比亞大學圖書館服務學院，與美國圖書館研究所鼻祖芝加哥大學圖書館研究所的關閉格外令人震驚與遺憾。美國圖書館學會認可的學校數目逐年減少，1970 年有 50 所認可的學校，1980 年有 68 所，1982 年顛峰時高達 70 所，1990 年減至 60 所，1990 年代中期又降至 56 所。

美國圖書館學校的關閉帶來了嚴重的警訊，引起許多學者專家的關注，以白蕊斯 (Marion Paris) 的分析最為具體：(1) 大學財政緊縮，造成學生人數減少與人口改變，學費提高，學校資源減少，致使大學關閉圖書館研究所；(2) 圖書館系所與大學行政主管之間缺乏良性的溝通與了解，引起問題；(3) 圖書館專業係女性為主的行業，在社會上地位不高；(4) 鑑於圖書館系所未能配合大學目標與任務，致使許多大學行政主管不重視；(5) 圖書館系所無法說服保留該系所的必要與價值；(6) 其他學科如：商學、電腦科學、資訊管理系等認為圖書館學已侵犯其領域；(7) 由於美國圖書館學會認可的學校多數關閉，顯見該學會的認可也無法保障圖書館系所的存在；(8) 圖書館系所主管及教師與大學其他系所鮮有往來，十分孤立等。由於美國許多圖書館學校關閉，學生不斷減少，帶給圖書館教育許多反思，並力求突破改變。

(二) 1992 年認可標準研訂⁵

鑑於圖書館學校關閉，加上科技進步，社會經濟變遷與資訊社會需要，美國圖書館學會研訂認可標準。1992 年該學會理事會通過新修訂之「圖書館與資訊研究碩士課程認可標準」(Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies)，並自 1993 年 1 月 1 日起正式生效。新標準最重要的改變是將傳統的「圖書館學」(Librarianship) 領域，改為「圖書館與資訊研究」(Library and Information Studies)。此新名稱充分反映了美國圖書館教育對

4 同上註，頁 220。

5 "Standards for Accreditation of Master's Programs in Library & Information Studies," *Library and Information Studies* (1992): 8.

於資訊社會發展之回應，而在圖書館學的領域中添加資訊研究的新內涵。

此標準首先界定「圖書館與資訊研究」為：「係專指研究記錄性資訊與知識，及便於其管理與利用之服務與技術的一門學科，涵蓋資訊與知識之創造、溝通、辨識、選擇、徵集、組織及描述、儲存及檢索、保存、分析、解釋、評估、綜合、傳播與管理。」其次，該標準文件並依下列六大項目羅列圖書資訊學教育的重要標準：(1) 任務、目標與宗旨；(2) 課程；(3) 教師；(4) 學生；(5) 行政與經費支援；(6) 建築資源與設備。此新標準具有若干特性：著重指示性而非規定性；重視質化要求遠勝於量化要求；鼓勵追求高品質教育制度與改革；強調持續性學程之規劃、發展與評鑑；注重現代科技與未來之發展；強調專門領域之教學之重要性；重視研究以及涵蓋多民族、族群文化、族群語言與全球社會之觀念等。

這份標準是 1990 年代美國圖書資訊學教育發展的重要里程碑，打破傳統圖書館學以圖書館為範疇，而改變名稱與內涵，融入資訊環境、資訊問題、與資訊研究，將圖書館學從更寬廣的範疇來解釋，給了因資訊科學與技術興起而走入小巷的圖書館學，開啓另一扇門。此外，該標準六大項目也確立現代圖書資訊學教育要件，近年間發揮積極引導作用。

(三) 學校改名⁶

受到圖書館學校關閉與 1992 年標準發布的影響，1990 年代美國許多圖書館學校改名。改變的名稱相當分歧，分析現今美國圖書館學會認可的 56 學校資料來看，名為 Library and Information Science 仍有 22 校；名為 Library and Information Studies 有 10 校；二種名稱加總起來超過半數學校。仍稱為圖書館學系所甚少，僅 Clarion Univ. 1 校；其餘為反映資訊科學與技術的趨勢而改稱為資訊學院或資訊研究或資訊科學的學校不少，計有：SUNY, Albany；UC, Los Angeles；Florida State Univ.；Univ. of Michigan；Univ. of Pittsburgh；Syracuse Univ.；Univ. Tennessee；Drexel；與 Univ. of Rhode Island 等 9 校⁷。以 University of Michigan 為例，該校自 1996 年起將校名從 School of Information and Library Studies，改名為 School of Information，將學門領域擴大成為「資訊與資訊系統」，而圖書館成為資訊系統的一種。該學院改新名稱後，致力於融合

6 同註 3。

7 王梅玲，〈美國圖書館與資訊科學教育的認可制度與標準〉，《海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會論文集》（四川省成都市，89 年 8 月），頁 55-70。

人類、資訊系統與資訊組織三者，以改善人類生活品質為教學目標⁸。

(四) 院系調整

美國有些學校在改名之外並運用院系調整策略，以改變劣勢，如：加州大學柏克萊分校 (University of California, Berkeley) 的 School of Library and Information Studies，在 1997 年改組成為 School of Information Management and Systems。加州大學洛杉磯分校原來的 Graduate School of Library and Information Science，改為 Department of Library and Information Science 並改隸於 Graduate School of Education and Information Studies 之下。肯塔基大學 (University of Kentucky) 將原圖書館學院併入新學院 College of Communications and Information Studies 之中。西瑞克斯大學 (Syracuse University) 改組為 School of Information Studies；與羅格斯大學 (Rutgers University) 改組為 School of Communication, Information, and Library Studies。

Drexel University 的改革是一院系調整頗具特色的實例，該校原名為「資訊研究學院」(College of Information Studies)，在 1995 年 7 月，與該校電機學院、數學系、計算機科學系共同合併成立新學院--「資訊科學與技術學院」(College of Information Science and Technology)，並重新規劃課程。其教學宗旨主要探討「資訊與計算機領域」以及實現「以使用者為導向」的資訊系統與軟體設計。1998 年起該校開設三種碩士班學程：(1) Master of Science, Library and Information Science; (2) Master of Science in Information Systems; (3) Master of Science in Software Engineering⁹。

(五) 課程與學程改革¹⁰

美國圖書資訊學校在改變系所名稱之際，同時也進行課程改革，將資訊科學、電子計算機、管理學等理論與技術納入。此外，許多學校還與其他系所合作教學，實行雙學位制，合作的學科以企業管理、法律、醫學、音樂、檔案、歷史等最為普遍。

8 Deanna B. Marcum, "Transforming the Curriculum; Transforming the Profession," *American Libraries* (January 1997): 35.

9 "Drexel's Curriculum for Information and Computing Professionals," (<http://www.cis.drexel.edu/research/kellogg/index.html>) (June 5, 1998)(retrieved Nov. 6, 2000).

10 同註 3。

另一方面，特別加強電腦與網路科技課程，以擴大畢業生的就業市場，除了傳統的圖書館與資訊機構外，也有在企業機關擔任網頁製作與網站維護工作，或是擔任系統、程式工程師從事設計資訊系統以及撰寫系統程式，或是創立資訊仲介公司提供資訊檢索服務等。就業市場的擴大不僅提高畢業生的薪資待遇，並吸引了許多在原工作發展不如意者，進入圖書資訊學系所就讀以覓求事業第二春¹¹。此景況對照起1980年代許多圖書館學校關閉，現今可謂春回大地。

圖書館大量應用資訊科技，大異於往昔，而成為資訊與知識領航員，館員不僅要了解數位資訊，並且要服務遠端使用者。鑑於圖書館專業的改變，美國卡洛格基金會(W.K. Kellogg Foundation)自1994年起支援一項為期五年的「資訊系統管理人力資源」計畫(Human Resources for Information System Management，簡稱HRISM)，研究美國圖書資訊學課程，並獲致下列發現：(1) 朝更廣泛資格檢定架構的發展；(2) 資訊問題；(3) 跨學科性增加；(4) 加強資訊科技基礎建設；(5) 有效應用科技支援課程；(6) 課程改革大量出現；(7) 遠距教學有效傳遞；(8) 學程教學方式更加彈性；(9) 使用者導向課程的大量出現。

此外，「資訊系統管理人力資源」計畫並協助四個學校的課程改革，包括：University of Michigan, Drexel University, University of Illinois/Urbana-Champaign, 與 Florida State University¹²。尤以 University of Michigan 的課程改革計畫，Drexel University 的院系調整計畫，與 University of Illinois/Urbana-Champaign 的遠距教學計畫獲得相當成果。

在課程改革方面，University of Michigan 計畫獲得相當迴響，該計畫名為 CRISTAL-ED(Kellogg Coalition on Reinventing Information Science, Technology and Library Education)，自1995年開始，研究重點主要在融合資訊科學、資訊技術、與圖書館學三方面設計核心課程，由該校邀集圖書館界與相關科系共同規畫，初期設計了4種核心課程，包括：核心知識(Core Knowledge)、資訊資源的組織(Organization of Information Resources)、一般資訊資源(Sources of General Information)、資訊管理技術(Technologies for Information Management)¹³。

11 Marissa Melton, "The Modern M.L.S. Degree," < <http://www.usnews.com/usnews/edu/beyond/grad/gbmls.htm> >

12 同註8。

13 "CRISTAL-ED", < <http://www.sils.umich.edu/publications/CRISTALE/KelloggHomePage.htm> >

經過四年的規劃與研究，如今 University of Michigan 計畫已成熟，開設下列五門必修課程：(1)The Use of Information; (2)Choice and Learning; (3)Search and Retrieval;(4)Social Systems and Collections;(5)Design and Management of Information Systems and Services，並依下列四類專業領域規劃系列課程：(1)Archives and Records Management;(2)Human -Computer Interaction;(3)Information Economics, Management and Policy；(4)Library and Information Services.

University of Michigan CRISTAL-ED 計畫的重點是研究資訊在社會的重要角色，課程的設計著重於將資訊取得與知識傳佈傳統價值，與現代新興科技融合，強調新科技的使用，特別是應用在傳統無法滿足的使用群。以跨學科研究方式探討資訊、科技、與人三者間的相互作用，以達到結合使用者導向與資訊科技的目標。該校新課程實施後立即獲得美國圖書館學會認可¹⁴。

同時期，出現許多課程改革建議，如 1995 年美國田納西大學潘伯頓 (J.Michael Pemberton) 響應美國圖書館學會 1992 年認可標準，針對「圖書館與資訊研究」新詞，提出資訊研究 (Information Studies) 課程芻議，主張資訊研究應是一整合性的學科，必須提供此學科完整的理論與實務，因此建議應提供下列資訊研究五類課程：(1) 資訊環境概介；(2) 資訊科學與技術導論；(3) 資訊資源之選擇、徵集與評估；(4) 資訊內容的表述；(5) 資訊查詢與檢索。此資訊研究課程芻議與密西根大學之核心課程計劃有異曲同工之妙¹⁵。

(六) 遠距教學興起

由於電腦網路科技與網際網路的結合促進了美國大學遠距教學的蓬勃發展。圖書資訊學領域也不落人後，根據 1999 年美國圖書館與資訊科學教育學會 (Association of Library and Information Science Education, 簡稱 ALISE) 統計，53 所學校有 45 校提供 533 門遠距教學課程，每校平均開設 12 門課程，從 1 到 55 門課程不等；有 28 學校表示仍需要改善遠距教學¹⁶。

14 "School of Information, University of Michigan at Ann Arbor", < <http://www.si.umich.edu> >

15 J. Michael Pemberton and Christine R. Nugent, "Information Studies: Emergent Field, Convergent Curriculum," *Journal of Education for Library and Information Science* 36:2(Spring 1995): 126-138.

16 Evelyn H. Daniel and Jerry D. Saye, *Library and Information Sciences Education Statistical Report 1999* (Washington, D. C.: Association for Library and Information Science Education, 1999): 250.

美國圖書資訊學校的遠距教學以 University of Illinois/Urbana-Champaign 的「圖書館教育實驗計畫」(Library Education Experimental Program, 簡稱 LEEP) 最具代表。該計畫自 1996 年推出, 以遠距教學方式提供課程, 使得學生不需到校, 即可藉由網際網路在校外地方修習課程。該校新課程已在 1998 年獲得美國圖書館學會認可¹⁷。

LEEP 圖書館教育實驗計畫開設以下二門核心課程: (1) Libraries, Information, and Society; (2) Information Organization and Access。並依下列三大領域開設系列課程: (1) Design and Evaluation of Information Systems and Services; (2) Information Organization and Analysis; (3) Management and Consulting for Information Systems and Services。

(七) 專業團體積極參與

在圖書資訊學教育改革過程中, 美國相關學會積極參與研討。圖書館與資訊科學教育學會向來研究圖書資訊學教育發展與促進相關課題的討論。近年來, 該學會十分關懷圖書資訊學教育的變革, 主動參與活動並居中協調溝通。如參與 1992 年「圖書館與資訊研究碩士課程認可標準」修訂工作, 以及舉辦「圖書資訊學教育的再思考」、與「圖書資訊學遠距教育」等系列研討會。該學會自 1998 至 2000 年並與卡洛格基金會(W. K. Kellogg)合作 KALIPER 計畫, 專門研究二十一世紀圖書資訊學教育發展趨勢¹⁸。

美國圖書館學會主責全國圖書資訊學學校的認可, 向來對圖書資訊學教育的發展有舉足輕重的影響, 如領導 1992 年「圖書館與資訊研究碩士課程認可標準」的修訂。為迎接下個世紀的到來, 該學會以專業教育為主題, 分別在 1998 年與 2000 年底召開「全國專業教育會議」(Congress on Professional Education)。1998 年第一次會議時探討專業館員養成問題, 討論課題分為三領域: 高等教育問題、圖書館與資訊研究教育問題、與圖書館專業問題。在圖書館與資訊研究教育問題探討了下列問題: (1) 圖書館專業核心知識技能與價值; (2) 培養通才館員與專才館員; (3) 圖書館與資訊研究課程領域; (4) 美國圖書館學會與全國認可體系; (5) 圖書館與資

17 "Distance Education(LEEP)", < <http://alexia.lis.uiuc.edu/gslis/degrees/leep.html> > (retrieved Nov. 6, 2000).

18 Kaliper Advisory Committee, Association for Library and Information Science Education, "Educating Library and Information Science Professionals for a New Century: the Kaliper Report," July 2000.

訊研究教育的普及性；(6) 理論與實務；(7) 經驗教學。最後獲致下列結論：(1) 界定圖書館專業的範圍、內容、與價值；(2) 建立與應用圖書館與資訊研究認可標準；(3) 提供證照檢定與繼續教育；(4) 二十一世紀的圖書館職務說明書；(5) 促成圖書館與資訊教育與圖書館員間之對談機制¹⁹。

美國圖書館學會以及圖書館與資訊科學教育學會在美國圖書資訊學教育的發展過程中扮演著領導與推動的角色，促成圖書資訊學教育、各級教育、與圖書館界的溝通協調，並建立重要的標準以引導未來發展方向。

(八) 繼續教育受到重視

圖書館專業因資訊科技的大量應用而改變，造成館員的知識技能不足而對於繼續教育需求日益殷切。美國圖書館學會、美國資訊科學學會、圖書館與資訊科學教育學會均積極提供繼續教育與訓練，大量開設許多研討會與短期課程等。

此外，各圖書資訊學系所也積極開設各類繼續教育課程。根據 1999 年統計，美國 56 所圖書資訊學系所普遍開設繼續教育課程，大致情形如下：(1) 共有 48 校提供繼續教育。(2) 48 校提供非學分繼續教育活動，11 校提供有學分的繼續教育課程。(3) 繼續教育課程類型有多種，包括：大型會議，工作研習班，研討會，演講，短期訓練班，個別課程指導等。以工作研習班形式為最多。(4) 各校提供繼續教育課程種數從 1 至 98 種不等，一般多在 10 至 20 種之間。(5) 各校繼續教育上課時數從 1 至 96 時不等。(6) 全年共有 20,438 人參加非學分活動，有 2,540 人參加學分課程，授予的學分從 300 至 328 學分不等²⁰。

三、大陸地區圖書資訊學教育發展近況

大陸地區圖書資訊學校也受到資訊科技影響，發生多次改名，現在多稱為「圖書館學與信息學」。其教育發展改變過去單一圖書館學教育模式，形成一個以「三個層次、七個級別」正規教育為主，與「三個層次、五個級別」繼續教育為輔的完整圖書館學信息學體系，詳見表 1、表 2²¹。圖書館學專業歷史悠久較為成熟，但發

19 "ALA Congress on Professional Education", 〈 <http://www.ala.org/congress/cope-report.html> 〉 (retrieved Nov. 6, 2000).

20 同註 16，頁 273-277。

21 程煥文，〈 80 年代以來中國內地圖書館信息學教育之發展與展望〉，《圖書與資訊會刊》34 期 (2000 年 8 月)，頁 86-99。

表 1 大陸地區圖書館學信息學正規教育層次結構表

	層次	級別	學制
1	高等專門教育	博士研究生 碩士研究生 研究生班	3 年 3 年 2 年
2	普通高等教育	雙學士 本科生(學士) 大專生	4-5 年 4(5) 年 3 年
3	中等專業教育	中專生/職業高中生	2 年

表 2 大陸地區圖書館學信息學繼續教育層次結構表

	層次	級別	學制
1	成人高等專門教育	碩士研究生課程班	2 年
2	成人普通高等教育	專升本(學士) 大專生 進修生	3 年 2-3 年 0.5-1 年
3	成人中等專業教育	中專生	2 年
4	成人非學歷教育	在職業務培訓	時間不等

展不及信息學(情報學)專業。目前圖書館學專業分布為：博士點 3 個、碩士點 13 個、本科專業 20 個；而信息學(情報學)專業的分布則為：博士點 3 個、碩士點 18 個、本科專業 50 個。提供博士班課程的學校包括：武漢大學大眾傳播與知識信息管理學院、北京大學信息管理系、與南京大學信息管理系三校。

大陸地區圖書館學信息學教育的發展史大分為四階段：(1) 第一個階段(1920--1976 年)是傳統圖書館教育。1920 年誕生中國第一所圖書館學校—武漢文華圖書館專科學校，1947 年北京大學設置圖書館專修科。此一階段圖書館教育多以圖書館工作程序為對象，內容以經驗描述為主體。(2) 第二個階段(1976--1986 年)是圖書館學與情報學一體化教育階段。由於科技情報事業的興起，情報學脫穎，武漢大學於 1978 年率先創辦科技情報專業，1984 年成立大陸第一所圖書情報學院。其後一些院校紛紛開辦情報專業或者將系名改為圖書館學與情報學系，課程與教學突破圖書館學傳統，趨向情報化與計算機應用。(3) 第三個階段(1986--1998 年)圖書館學情報學教育進入學科化、技術化、專業化教育時期。圖書情報教育引進現代科學技術的新學說、新方法、理論體系。此外，圖書情報學與其他學科專業相結合，產生明顯的學科優勢，醫學圖書情報、農業圖書情報等專業化教育應運而生。(4) 第四

個階段(1998年—迄今)是圖書館學信息學教育重組階段。1998年大陸教育部頒發《普通高等學校本科專業目錄和專業介紹》，改變專業，在管理學學科門類之下分設「信息管理與信息系統」和「圖書館學」、「檔案學」專業²²。

大陸圖書資訊學教育發展蓬勃，然而面臨新科技革命，也在學科界定、涵蓋範疇、教育體制、專業方向、培養目標、課程設計等方面均遭遇挑戰。以下就大陸地區圖書資訊學教育近十年重要的發展與興革，依時間先後，歸納為六項課題：(1)學校改名，(2)核心課程規劃，(3)專業目錄頒布與專業改變，(4)院系調整，(5)課程改革，(6)繼續教育由興盛轉趨平穩。

(一) 學校改名

為因應資訊科技應用，大陸圖書館學校也興起改名風潮。第一波改名始於1984年，原圖書館學校改名為「圖書館學與情報系」，課程內容與教學方式突破圖書館學傳統趨向情報化與計算機應用。1992年又揚起第二波改名，從大陸國家科委將情報改為信息開始，北京大學圖書館學情報學系率先改名為信息管理學系，於是大部分高校圖書館學情報學系跟進改變系名。至1995年3月止，大陸55所原圖書館學系科中有26所改系名，除了改信息管理系，另外有改信息資源管理系、或文獻信息管理系、信息產業系。這一波改名，不僅將情報學改成信息學或信息管理，並去掉圖書館學學科名稱，已深切影響到學科和事業的認識和態度。改名後各校的培養目標，課程設置、主要核心課程、教學內容、教學方法受到影響與從前大不相同²³。

(二) 核心課程規劃

大陸圖書館學信息學校歷經二次改名，為了規範新改名學科的內容與教育工作，1994年大陸國家教育委員會在中山大學召開「國家教育委員會圖書館學專業課程教學大綱審稿會」對12門圖書館相關課程教學大綱初稿進行審閱。12門課包括：圖書館學基礎、目錄學、中國圖書和圖書館史、讀者服務與研究、圖書館現代技術、社會科學文獻檢索、科技文獻檢索、文獻編目基礎、文獻分類與主題法、文獻資源建議、圖書館管理等、與圖書館自動化。並提出將圖書館學基礎、目錄學、文獻編目基礎、文獻分類與主題法、圖書館自動化5門課程列為圖書館學專業主要課程的建議，即所謂的「核心課程」。1996年國家教委高教司最後確定和正式出版

22 柳曉春，方平，〈中美圖書信息教育改革與發展評述〉，《中國圖書館學報》26卷:126期(2000年3月)，頁69-71。

23 同註21，頁98。

10 種圖書館學專業課程教學大綱與 5 門核心課程，此項決定對於規範圖書館學專業課程具有重要的意義²⁴。

（三）專業目錄頒布與專業改變

大陸原國家教委於 1997 年頒發研究生專業目錄將「圖書館、情報、檔案管理」改為一級學科，下轄「圖書館學」、「情報學」、「檔案學」三個二級學科。而 1998 年大陸教育部頒發《普通高等學校本科專業目錄和專業介紹》，再度改變專業，在管理學學科門類之下分設「信息管理與信息系統」和「圖書館學」、「檔案學」專業。新的《專業目錄》將經濟信息管理、信息學、科技信息、管理信息系統、林業信息管理等專業合併成「信息管理與信息系統」專業，隸屬於管理學學科門類之下，而出現重組局面。於是大陸圖書館學情報學教育演變成了圖書館學信息管理教育²⁵。

新《專業目錄》將原設的 500 多個本科專業調整為 249 個，帶來了專業改變。圖書館學本科專業的分布從過去 50 個縮減成 20 個；而信息學本科專業（原情報學專業）在與經濟信息學、科技信息、管理信息系統、林業信息管理等 4 個專業合併組成信息管理與信息系統專業以後，其本科專業巨增至 151 個。相對的，20 個圖書館學本科專業還有幾個院校已停止招生多年，因此圖書館學專業明顯萎縮，而信息管理與信息系統在合併經濟信息學、管理信息系統與信息學（原情報學）三專業之後，未來發展走向仍未明朗²⁶。

（四）院系調整

專業改變也牽動了院系調整風潮，信息管理系發生大幅改變，其調整方向有四：（1）整體併入某學院，仍保持原有架構格局；（2）整體併入某學院後，將原來的多個專業拆分為不同的新系；（3）將原有的多個專業分別併入不同的學院，自成新系或與其它專業合組新系；（4）拒絕調整或合併，維持現狀。

武漢大學圖書情報學院即是一院系調整實例，1999 年其與新聞學院合併，改名為「大眾傳播與知識信息管理學院」，但其歷史悠久影響最大的圖書館學系與檔案學系合併改名為圖書檔案學系，受到院系調整影響，圖書館學專業萎縮。另一例

24 陳譽，〈建國 50 年的中國圖書館學教育〉，《圖書館學情報學論文集》（北京：北京圖書館出版，2000 年），頁 85。

25 同註 21，頁 69。

26 同註 20，頁 92。

子，華東師範大學信息管理系原希望併入該校的國際商學院，與經濟學結合以謀突破，但反而未受到重視。南開大學信息管理學系將在新學院調整中一分為二，原來的圖書館學專業和信息學專業將分入不同的學院，成立兩個彼此不關聯的新學系²⁷。

（五）課程改革²⁸

1998 年大陸教育部頒發新《專業目錄》之後，形成「信息管理與信息系統」和「圖書館學」、「檔案學」三個專業，各有不同的教育目標，並對課程內涵產生重大改革，以下就三專業分別說明新課程的規劃。

在「信息管理與信息系統」專業方面，其教育目標為：培養具備現代管理學理論基礎、計算機科學技術知識及應用能力，掌握系統思想和信息系統分析與設計方法以及信息管理等方面的知識與能力，能在國家各級管理部門、工商企業、金融機構、科研單位等部門從信息管理以及信息系統、設計、實施管理程評價等方面的高級人才。主要課程為：經濟學、會計學、市場營銷學、生產與運作管理、組織戰略與行為學、管理學原理、應用數理統計、運籌學、計算機系統與系統軟件、數據結構與數據庫、計算機網絡、信息管理學、信息組織、信息存儲與檢索管理信息系統分析與設計。

在「圖書館學」專業方面，其教育目標為：培養具備系統的圖書館學基礎理論知識，熟練地運用現代化技術手段收集、整理和開發利用文獻信息的能力，能在圖書館情報機構和各類企事業單位的信息部門從事信息服務及管理工作的應用型、複合型圖書館高級專門人才。主要課程為：圖書館學基礎、圖書館管理、信息管理概論、信息用戶研究、文獻資源建設、文獻分類法與主題法、文獻編目、人文社會科學文獻檢索、科技文獻檢索、諮詢與決策、信息市場學、文獻計量學、信息經濟學、計算機應用系統設計與分析、計算機信息網絡、數據庫管理、文獻學概論、目錄學概論等。

在「檔案學」專業方面，其教育目標為：培養具備系統的檔案學基礎知識與文化知識，掌握現代信息技術的基本技能，能在國家機關、企事業單位的檔案機構、信息部門從信息服務、信息管理工作及研究工作的應用型、複合型檔案學高級專門人才。主要課程為：檔案學概論、檔案管理學、科技檔案管理學、電子檔案管理

27 同上註。

28 中華人民共和國教育部高等教育司編，《1998 年頒發普通高等學校本科專業目錄和專業介紹》（北京：高等教育出版社，1998 年），頁 206, 216-217。

學、檔案文獻編研學、檔案法規學、文書學、科技文件管理、秘書學、檔案管理自動化、特種檔案管理學、檔案檢索語言、信息網絡管理學、專業英語、外國檔案工作、中國檔案史、辦公自動化、縮微攝影複製技術等。

（六）繼續教育由興盛轉趨平穩

大陸地區圖書館學信息學繼續教育在 1980 年代末期到 1990 年代初期為興盛時期，而形成五大成人教育，包括廣播電視大學、函授大學、刊授大學、夜大學、與職工業餘大學，其中尤以圖書館學函授教育和電大教育的成就最突出。1988 年大陸原國家教委頒發「關於授予成人高等教育本科畢業生學士學位暫行規定」，武漢大學圖書情報學院和北京大學圖書館學情報學獲得優秀函授本科畢業生的學士學位授予權，從此成人教育開始授予學位²⁹。

1990 年代由於市場調控，大陸圖書館學信息學成人繼續教育開始減退漸趨平穩。如今大陸地區繼續教育已發展出多層級與多樣化形式，包括在職學歷教育、函授教育、短期培訓、訪問、考察、學術經驗交流等。未來將朝向「按需施教、學以致用」的方針，針對圖書館與信息單位人員提供多類型、多系統方式的繼續教育³⁰。

四、臺灣地區圖書資訊學教育發展近況³¹

臺灣地區圖書資訊學教育目前已建立起大學部、碩士班、博士班三層級完整的體系。共有 8 所圖書資訊學系所，其中大學部學程有 6 系，包括臺灣大學圖書資訊學系、臺灣師範大學社會教育學系圖書資訊學組、輔仁大學圖書資訊學系、淡江大學資訊與圖書館系、世新大學圖書資訊學系、玄奘人文社會學院圖書資訊學系。碩士學程有 6 所，包括臺灣大學、臺灣師範大學、輔仁大學、淡江大學、政治大學、以及中興大學。博士學程僅臺灣大學 1 所。

臺灣地區圖書資訊學教育發展史大分為三個階段：(1) 第一個階段(1954--1979 年)是成長時期。在這個階段圖書館教育萌芽，以大學部學程為主，逐漸成長。1954 年臺灣大學外國語文學系開授「圖書館學」課程，是臺灣地區第一個圖書館學

29 同註 21，頁 89-91。

30 詹德優、邵業文，〈圖書館學教育〉，《1999 年中國圖書館年鑑》（北京：北京圖書館出版，1999 年），頁 373。

31 王梅玲，〈圖書資訊學教育〉，《第三次中華民國圖書館年鑑》（臺北：國家圖書館，民國 88 年），頁 193-205。

的課程。1955 年臺灣師範大學社會教育學系成立，下設圖書館組；1961 年臺灣大學圖書館學系成立；其後 1964 年世界新聞專科學校設置圖書資料科，1970 年輔仁大學、1971 年淡江大學相繼成立圖書館學系與教育資料科學系。(2) 第二個階段(1980--1990 年)是發展時期，在這個階段開辦了碩士班與博士班，並在大學部基礎繼續茁壯。臺灣大學於 1980 年成立圖書館學研究所碩士班，1988 年該研究所博士班成立，將臺灣圖書館教育帶上一個具備大學部、碩士班、博士班完整的體系。(3) 第三個階段(1991 年--迄今)改革與提升時期，在這個階段碩士班蓬勃發展，並經歷圖書館學校改名，而朝向多元發展。1991 年淡江大學、1994 年輔仁大學相繼成立研究所碩士班，輔仁大學並首先將圖書館學系改名為「圖書資訊學系」，其後各校相繼改名。1996 年政治大學成立圖書資訊學研究所，1997 年玄奘人文社會學院成立圖書資訊學系，1998 年中興大學、2000 年世新大學二校相繼成立圖書資訊學研究所碩士班。

近十年間，臺灣地區圖書資訊學教育的重大發展，依時間先後，歸納為下列八大課題：(1) 中華圖書資訊學教育學會成立，(2) 兩岸圖書資訊學教育交流，(3) 學校改名，(4) 碩士班增設與多元發展，(5) 課程研究與發展，(6) 圖書資訊學隔空教育發展，(7) 數位圖書資訊學程開設，(8) 圖書資訊學門規劃。以下分別縷析說明。

(一) 中華圖書資訊學教育學會成立

臺灣地區在 1992 年成立一個圖書資訊學教育專門團體，即中華圖書資訊學教育學會，為一非營利性組織，其宗旨在研究、發揚、促進圖書資訊學教育與增進國內和國際間教育機構之合作交流與發展。該學會任務包括：(1) 研究與推廣圖書資訊學教育；(2) 研討圖書資訊學學制與課程；(3) 促進圖書資訊學教育方法與經驗之交流；(4) 推動學用合一以及專才專用制度；(5) 增進圖書資訊學教育之國際合作等。

為促進圖書資訊學教育的研究與發展，該學會積極舉辦多場圖書資訊學教育相關研討會及座談會，首次於 1993 年假國立中央圖書館舉辦「圖書資訊學教學研討會」。鑑於主題標目對資訊檢索之重要性，同年假台北市國立臺灣師範大學圖書館，舉辦「主題標目工作研討會」。為因應政府推展我國資訊基礎建設計劃，1995 年假國立中央圖書館舉辦「圖書館與國家資訊基礎建設研討會」。1995 年與 1998 年兩度召開「圖書資訊學核心課程座談會」。2000 年又舉辦「圖書資訊組織與教學研習會」、「二十一世紀圖書館管理趨勢研習會」、「遠距教學圖書館服務應用研

習會」。

（二）海峽兩岸圖書資訊學教育交流

近十年間海峽兩岸圖書資訊學教育交流頻繁，其間中華圖書資訊學教育學會居中溝通協調貢獻良多，尤以促成五次海峽兩岸圖書資訊學術研討會最具成效。1993年，中華圖書資訊學教育學會與華東師範大學圖書館情報學系合作舉辦第一屆會議，討論5項議題：(1) 海峽兩岸圖書資訊事業之發展；(2) 海峽兩岸圖書資訊教育；(3) 海峽兩岸圖書館之管理與利用；(4) 海峽兩岸圖書資料之分類與編目；與(5) 海峽兩岸圖書館自動化與資訊網路。

1994年，中華圖書資訊學教育學會與北京大學信息管理系合辦第二屆會議，討論3項議題：(1) 圖書館學資訊學教育；(2) 圖書館自動化；(3) 讀者研究與資訊服務。第三屆海峽兩岸圖書資訊學術研討會由中華圖書資訊學教育學會與武漢大學圖書情報學院合作舉辦，於1997年在武漢大學舉行，以「圖書資訊核心課程及設計」為主題。1998年第四屆海峽兩岸圖書資訊學術研討會由中華圖書資訊學教育學會與廣州中山大學信息管理系合辦，在廣州中山大學舉行，以「圖書館自動化與網路」為主題。2000年第五屆海峽兩岸圖書資訊學術研討會由中華圖書資訊學教育學會與中國科學院文獻情報中心合辦，在成都舉行，以「圖書資訊交流標準化」為主題。

（三）學校改名

受到社會變遷，與國際圖書館教育事業迭遭重大變革的影響，國內幾所圖書館學系所先後變更名稱為圖書資訊學系。輔仁大學自1992年率先申請核准改名為圖書資訊學系，其全稱為「圖書館與資訊科學」系，英文名稱為 Dept. of Library and Information Science。其後，世新大學1995年重新成立圖書資訊學系，其前身為世界新聞傳播學院圖書資料科；政治大學圖書資訊學研究所1996年起招生；1997年起臺灣師範大學社會教育學系圖書館組改名為圖書資訊學組；同年臺灣大學圖書館學系改名為圖書資訊學系。2000年起又有幾所學校思及改名，淡江大學將原教育資料科學系改名為「資訊與圖書館系」。此外，世新大學圖書資訊學系正籌備改為「資訊傳播學系」。

（四）碩士班增設與多元發展

臺灣地區近十年來圖書資訊學教育層級提高，碩士班如雨後春筍般設立。自臺灣大學1980年正式成立臺灣地區第一所圖書館學研究所碩士班。其後幾所大學陸續

開辦研究所。1991 年淡江大學成立教育資料科學研究所，目標是培養圖書館學、資訊科學、以及教學科技的專業研究、教學與行政人員。1992 年輔仁大學成立圖書資訊學研究所碩士班，旨在培育圖書館、文化中心、資訊服務等機構的管理人才。此外，政治大學 1996 年成立圖書資訊學研究所，成立的宗旨在配合國家建設計劃，培育圖書資訊、博物館及檔案管理專業人才。

近年又新設二所碩士班，中興大學圖書資訊學研究所於 1999 年招生，設立宗旨為融合傳統圖書館學與資訊科學的理論基礎，兼及資訊技術與應用的訓練，培育高素質的優秀人才。國內現有的圖書資訊學系所皆集中於北部地區，該所為中、南部地區第一個成立的圖書資訊學研究所³²。世新大學在 2000 年設立碩士班，教學目標為：(1) 結合資訊科學與傳播學之理論與實務，加強學術傳播的研究；(2) 訓練網路資源整理、分析與服務的資訊專家；(3) 加強圖書資訊學理論與實務的整合；(4) 吸收不同學科的學生，培養資訊分析與服務專門人才；(5) 與國內產業界及國外學界進行學術交流等³³。

另一方面，碩士班也朝向多元化發展，並與社會回流教育結合。國家圖書館與政治大學自 1999 年合作辦理圖書資訊學碩士學分班，第一期招收 34 名學生。該學分班係響應教育部提倡的社教機構與大專院校合辦回流教育活動，其目的有四：(1) 提供社會大眾進修學習機會，促進終身學習社會之建立。(2) 促進國家圖書館與大專院校合作關係，提昇推展圖書資訊教育之功能與服務品質。(3) 增進社會大眾對圖書館之了解，促進圖書資訊資源之利用。(4) 培養圖書資訊教育人才³⁴。

該學程以圖書館教育及資訊科技教育二個領域為課程內容規劃方向，上課時間安排於週末或夜間。上課地點於國家圖書館與國立政治大學。報名資格為凡對圖書資訊學有興趣，且大學畢業或具大學同等學力資格者均可報名。修業年限每人每學期修讀學分 6 學分，一年修畢 12 學分。每班課程結束經評量及格者，由國立政治大學發給碩士學分證明書。學員所獲學分未來考入國立政治大學圖書資訊學研究所後得酌予抵免。初步規劃的課程為「圖書資訊學研究」，「網路資源利用」，「讀者服務專題」、「檔案學研究」、「圖書館行銷」、「技術服務專題」、「當代圖書

32 〈國立中興大學圖書資訊學研究所〉(簡介)，臺中：國立中興大學圖書資訊學研究所，民國 89 年。

33 莊道明，〈世新大學圖書資訊學研究所 89 學首次招生公告〉，《中華圖書資訊學教育學會電子報》第 4 期(89 年 3 月 6 日)。

34 〈國立政治大學附設公務人員教育中心、國立政治大學圖書資訊學研究所、國家圖書館合辦國家圖書館圖書資訊學碩士學分班第一期招生簡章〉，國家圖書館，民國 88 年 12 月。

館問題研討」及「出版資訊與智慧財產權」。

（五）課程研究與發展

圖書資訊學系所的改名反映了此一學科的內涵、範疇及其學術理論正在轉變中，而培育此學科人才的教育事業應洞察機先預作規劃，並研究以導引學科的轉型。近年來臺灣地區圖書資訊學教育界對於課程改革的討論相當熱烈。1994年中華圖書資訊學教育學會課程及教學研究發展委員會研擬圖書資訊學核心課程，分成五大領域，各領域涵蓋的課程為：(1) 基礎課程領域：圖書館學導論、資訊科學導論、電子計算機概論、目錄學、初級統計學；(2) 技術服務領域：館藏發展、編目學、主題分析、非書資料；(3) 讀者服務領域：資訊服務、參考資料、讀者服務、網路資源；(4) 資訊科學領域：圖書館自動化導論、資訊儲存與檢索、資料庫管理、系統分析、通訊與網路與(5) 管理領域：圖書館管理、圖書館行銷。

臺灣地區教育部為尊重大學學術自由與建立各校特色，自1995年取消部定必修科目之要求，由各學系自行訂定必修課程。臺灣大學圖書資訊學系於1997年從事「圖書館學系核心課程之規劃研究」。該研究建議先以「圖書資訊學導論」為基礎課程，為進入各領域前的基礎。並將圖書資訊學課程分為五個領域，各領域之內涵及核心課程如下：(1) 資訊與資源領域：內涵為認識各類型資源，如圖書、非書資料、網路資源等。核心課程為「館藏發展」、「參考資源」；(2) 組織與分析領域：內涵為瞭解資訊組織與分析。核心課程為「主題分析」、「資訊組織」；(3) 使用者與服務領域：內涵為瞭解使用者之認知心理、學習心理、資訊尋求行為、以及服務之基本理念。核心課程為「讀者研究」、「資訊服務」；(4) 資訊科技與應用領域：內涵為瞭解資訊科技及其應用。核心課程為「資訊檢索」、「系統分析」、「資訊傳播」、「資訊科技」、「資訊媒體」；(5) 系統與管理領域：內涵為系統的規劃、執行與評估。核心課程為「圖書館管理」、「系統分析」。

分類編目課程向來列為圖書館學核心，由於圖書館自動化與資訊科技大量應用在工作上，遂引發課程改革討論不斷。1996年臺灣大學圖書館學系吳明德教授主持「分類編目教材編纂計畫研究」，除了分析國內外圖書館學校分類與編目課程，並提出分類編目課程大綱，共包括9個單元：(1) 敘論、(2) 敘述編目、(3) 主題分析、(4) 機讀編目、(5) 權威控制、(6) 書目資料庫之管理與維護、(7) 合作編目與書目網路、(8) 電子資訊之組織、與(9) 編目部門管理。

1997年第三屆海峽兩岸圖書資訊學學術研討會中，臺灣地區學者專家對於圖書資訊學核心課程提出建議。在資訊科學核心課程方面，蔡明月教授與李德竹教授分

析目前臺灣各校相關課程為「電子計算機概論」、「電子文書處理」、「資訊科學導論」、「資訊儲存與檢索」、「圖書館自動化」、「網路與通訊」等，並建議增列「認知心理學」、「資訊管理」課程。會中各學者專家並針對「圖書館學導論」、「資訊科學導論」、「目錄學」、「圖書館統計」、「圖書館管理」、「圖書館行銷」、「館藏發展」、「資訊組織與分析」、「非書資料」、「讀者服務」等課程提出設計理念與課程綱要。

中華圖書資訊學教育學會於 1998 年假臺北市立圖書館舉行第三屆年會，舉辦「圖書資訊學核心課程」座談會，依各核心課程分組進行座談與討論，共分 5 組，包括圖書資訊學導論課程組、技術服務課程組、圖書館自動化課程組、參考資源與服務課程組、與圖書館管理課程組。與會者咸認同核心課程的重要，建議建立核心課程架構，並規劃課程的範圍與內涵。

臺灣地區近年開始發展檔案管理課程，1999 年臺灣地區政府檔案管理及運用的「檔案法」通過，行政院設立國家檔案局集中管理政府檔案，以及審議檔案的判定、分類、保存期限及其他爭議事項。鑑於檔案管理日趨重要，政治大學圖書資訊學研究所開設系列檔案管理課程以培養檔案專業人才。在必修課程方面開設 4 種課程，包括：檔案學研究、檔案選擇與鑑定研究、檔案編目研究、檔案館管理專題。在選修課程開設 4 種課程，包括：文書學研究、政府出版品管理專題、檔案參考服務研究、檔案自動化專題。而其他圖書資訊學校也陸續開設「檔案管理」相關課程。

（六）圖書資訊學隔空教育發展

國立空中大學是臺灣地區第一個實施隔空教育的大學，藉電視與廣播媒體教學，突破傳統學校在教學時間及數量上限制，以實現全民教育的理想。圖書館學方面的隔空教育始於空中大學人文學系所設置圖書館類課程，1990 年開始設立「圖書資料運用」課程，目的在讓學生認識圖書資料的性質、類型，並進而善於利用，以配合各學科的學習研究，並有助於個人的自學基礎。其後陸續開設「圖書館學概論」、「圖書館使用實務」、「圖書選擇與採訪」、「圖書分類與編目」、「參考服務與參考資料」、「資訊科學導論」、「圖書館網路與資源運用」及「視聽資料管理」等課程，涵蓋了圖書館學、資訊科學與資訊科技等範圍。

空中大學圖書館類課程除了提供人文學系與全校學生選修外，招收的對象也針對特定的人士，尤以目前在臺灣中小學圖書館、鄉鎮圖書館、及公共圖書館服務的現職人員為主。所以該類課程除提供該校學生修習之外，也開闢了圖書館人員繼續

教育的管道。

(七) 數位圖書資訊學程開設³⁵

國立交通大學 1996 年起推動「浩然數位圖書館」，累積建置「數位圖書館」的實務與技術經驗。1998 年起該校成立「數位圖書資訊學程」提供大學部同學修習，該學程主要目的有二：(1) 以數位技術為導向結合傳統圖書館學與先進科技，培育具備獨立研發相關系統的數位圖書資訊人才，期能提升我國製作以及管理數位化資訊內容的能力。(2) 以數位技術為導向，培育人才，使其具備「圖書館之自動化與服務」的能力，透過「數位圖書資訊學程」的成立，可有效結合該校理工科技的專長特色，以引領下一世代「數位圖書資訊處理」技術之研發。目前該學程由該校電資學院、管理學院、理學院各系所及圖書館共同提供課程。

該學程課程要求必需修滿核心課程至少 10 學分，核心與選修課程總共至少 24 學分。核心課程包括：資料蒐集方法、圖書館與網路資源、圖書館學概論、圖書館技術服務、數位圖書館、資料庫系統、資訊檢索、數位圖書館資訊組織與交換。選修課程包括：資料結構、資料處理分析、網際網路技術、Web 與資料庫整合、計算機網路概論、影像處理、多媒體資訊系統或多媒體人機介面、資料挖礦與自動學習、智慧財產權等。

(八) 圖書資訊學門規劃³⁶

臺灣地區教育部為改進人文社會科學教育，近年推動「人文社會科學中程教育改進計畫」。圖書館學門規劃已進行三期計畫。第一期與第二期規劃由吳明德教授擔任負責人，王振鵠教授與胡歐蘭教授為委員，合作完成報告，對提昇師資、改進教材、改進教學方法、進行課程規劃、加強學術活動等提出具體建議。

2001 至 2004 年間臺灣地區教育部將進行人文社會科學第三期中程教育改進計畫。圖書資訊學門規劃由臺灣大學圖書資訊學系陳雪華主任負責，會同圖書資訊學系所教師共同規劃，計畫涵蓋學門現況評估以及學門未來發展重點，分別就提昇學門學術水準、加強師資陣容、整合規劃課程、編纂出版教材、改善教學環境、以及增進學術活動等六方面提出建議。

35 〈數位圖書資訊學程〉，〈<http://vic.lib.nctu.edu.tw/liborg/org05b6-1.htm>〉(retrieved Jan. 2000)。

36 〈教育部人文社會科學第三期中程教育改進計畫--圖書資訊學門規劃報告〉，臺灣大學圖書資訊學系，陳雪華，民國 88 年 12 月。

五、展望二十一世紀

國際間也關懷未來圖書資訊學教育的發展，國際圖書館協會聯盟(International Federation of Library Associations and Institutions，簡稱 IFLA) 為資訊社會時代來臨，圖書館實務與圖書館學內涵大幅改變，自 1998 年開始研訂「1999 年圖書館與資訊專業教育指南」草案(Guidelines for Library /Information Educational Programs-1999)(Draft)。該指南包括六項要點：(1) 任務、目標與目的；(2) 課程；(3) 教師與職員；(4) 學生；(5) 行政與經費支援；(6) 教學資源與設備等。其與 1976 年指南不同之處，新指南重視核心課程規劃，繼續教育實施，以及強調學校應加強網際網路教學設備及資訊科技資源³⁷。

「1999 年圖書館與資訊專業教育指南」草案主張課程須依據專業教育目標開設系列課程，尚應提供學生有關圖書館／資訊領域的實務理論基礎，以及使學生獲得與展現專業工作能力的機會，對於專業的關懷與認同也應融合於專業教育之中。在核心圖書館／資訊專業教育課程方面，該指南明確指出核心課程應涵蓋：(1) 資訊環境與政策；(2) 資訊產製、傳播與使用；(3) 資訊機構之管理；(4) 評估資訊需求與設計回應服務；(5) 資訊資源管理；(6) 資訊科技應用於資訊組織與檢索；(7) 研究、分析與解釋；(8) 資訊與圖書館使用績效評鑑；(9) 傳播與資訊轉換程序。由上述核心課程範圍來看，顯示出未來圖書資訊學教育朝著資訊導向發展。

另一方面，美國為迎接下個世紀，自 1998 年起進行「KALIPER--資訊專業人員與教育重生計畫」(Kellogg-ALISE Information Professionals and Education Renewal Project)，係由美國卡洛格基金會(W.K. Kellogg Foundation)與圖書資訊學教育學會合作研究二十一世紀圖書資訊學課程趨勢。這是繼 1923 年 Williamson Report 之後，美國探討圖書館教育課程規模最大的計畫，其承續了美國卡洛格基金會 1994--1999 年「資訊系統管理人力資源計畫」的基礎，從 1998 至 2000 年進行為期二年研究³⁸。

KALIPER 計畫經過來自 13 個美國、加拿大、英國圖書資訊學系所 20 位學者專家分五組研究，對於未來圖書資訊學課程發展提出下列六項趨勢：(1) 圖書資訊學課程未來發展除保持圖書館的社會機構與專業作業本質外，並以資訊環境與資訊課題導向從事規劃與設計。(2) 圖書資訊學課程仍將融合其他相關與合作的學門領域形

37 "Guidelines for Library/Information Educational Programs-1999", 〈<http://ils.unc.edu/daniel/IFLA/Guidelines99.html>〉

38 同註 18。

成特色，並以「使用者為導向」為重要核心。(3) 圖書資訊學校將更重視加強資訊科技設備以支援課程的開設，並俾益於學生的學習。(4) 圖書資訊學校將重新檢討與規劃各類專門性課程以培養專才館員或資訊人員。並針對學生個人化需求規劃課程，甚至提供雙學位。(5) 圖書資訊學校將提供各種不同形式的教學，大量提供遠距教學，加強與其他學校合作，或與外國大學跨校選課，將有助於學生彈性化學習。(6) 圖書資訊學校將提供大學部、碩士班、博士班各種學程以擴大課程範圍，並規劃多形式的繼續教育、工作研討會與其他學程。

這是個變動的年代，下個世紀的發展更是難以預料，但前瞻未來洞燭機先，早日釐訂大計仍是當務之急。綜合前述美國、大陸、臺灣三地近十年圖書資訊學教育的重要發展，並參酌國際圖書館學會聯盟新教育指南與 KALIPER 計畫研究的課程趨勢，本文對二十一世紀圖書資訊學教育提出十個未來發展的方向，僅供參考。

(一) 圖書資訊學將以資訊環境與資訊導向為基礎將學科領域擴大廣義解釋

傳統圖書館以「圖書館為社會重要機構」的觀念，並侷限在讀者服務的範疇。在應用大量資訊科技之後開始引發質疑，亟思突破改變。由於資訊社會發展與現代人資訊素養的需求殷切，未來圖書資訊學將以資訊環境為範圍，以資訊導向為主軸，關懷提供使用者資訊服務以滿足其需求，內容涵蓋資訊與知識之創造、溝通、辨識、選擇、徵集、組織、儲存、檢索、保存、評估、綜合、傳播、利用與管理。而傳統的圖書館仍將保留成為資訊系統與服務的一種。

(二) 圖書資訊學教育將提供多層次與多元化學程，以滿足社會多樣需求

圖書資訊學教育將提供從大學部、碩士班、到博士班多層次的正規教育，大學部教育將以培養圖書館、以及資訊處理與服務基層人才為主，碩士班與博士班培養圖書館、資訊處理與服務機構的中高級主管、教育、與研究發展人才。學程將出現多種形式、不同名稱、與多元化，如資訊傳播、資訊系統、資訊服務、資訊管理、資訊研究、數位圖書館等學程。

(三) 圖書資訊學教育將持續進行課程改革，並分從圖書館學、資訊科學與技術、資訊管理、檔案管理等專業方向從事課程規劃與設計

圖書資訊學涵蓋許多相關專業，如圖書館學、資訊科學、資訊管理與系統、檔案管理、出版與編輯等，未來將沿著這些相關專業，從事學科與專業體系的研究，並據以規劃課程。未來課程將朝向多元化與專門化發展，並隨著社會變遷與科技進步而不斷改革創新。

(四) 圖書資訊學遠距教學將普遍實施

隨著電腦與通訊技術以及網際網路的快速發展，促成教學改革與遠距教學的興

起。遠距教學可以提供在校生與校外學生更有彈性的選修課程，而不受時間與距離的限制，此有助於圖書館與資訊服務繼續教育與回流教育的推動。

(五) 由於圖書館與資訊服務日新月異以及終生教育風行，未來圖書資訊學繼續教育仍將受到重視

由於資訊資技進步與數位圖書館的發展，圖書館員與資訊服務人員將更需要繼續教育。但個人需求不同，未來圖書館與資訊服務的繼續教育將依個人需要提供個人化繼續教育，朝向繼續專業發展(Continuing Professional Development)模式，首先依個人需求分析與設定繼續教育目標，其次根據目標設計適合的課程，並從事記錄與評核，以作為未來實施繼續教育的參考。

(六) 未來圖書資訊學校的師資除圖書資訊學科外，並來自其他學科與跨學門領域

未來圖書資訊學校將因與他系合作或聯合開授雙學位發展，其師資除了來自圖書資訊學科外，將可能有資訊工程、資訊傳播、教學科技、傳播學、教育等不同領域的教師加入，而形成跨學門與多元化的師資陣容。

(七) 圖書資訊學校將不同以往而招收多樣性的學生

圖書資訊學校為配合社會需求、終生學習的風潮，以及遠距教學的流行，招收的學生將突破傳統模式，而出現各種年齡、各種學科背景的學習者，並有更多想尋覓發展第二生涯的工作者進入圖書資訊學程。此外，配合回流教育與終生學習的發展，將有更多的在職人員重返校園。

(八) 圖書資訊學校將加強電腦與網路設備與資訊資源，以支援各項課程與教學活動

圖書資訊學校為配合不斷改革的課程，以及支援電腦與通訊、數位圖書館、資訊系統與服務等高度要求資訊科技的課程，特別加強學校的資訊基礎建設，如提供電腦與通訊設備，網際網路資源、以及電腦實驗室、與數位圖書館實驗室等。

(九) 圖書資訊學相關學會將積極參與，並建立圖書館／資訊機構與圖書資訊學教育的對談與互動機制

由於圖書館事業與教育大幅改變，圖書館學會與圖書資訊學教育學會將深切關懷圖書資訊教育的未來發展，並且主動參與研討與規劃。這些專業學會將積極促進圖書館、資訊服務界與圖書資訊學教育界溝通對談的管道與機制。

(十) 積極促進兩岸與全球圖書資訊學教育合作與交流

網際網路的發展已打破了藩籬，形成全球化發展潮流，兩岸圖書資訊學教育未來將繼承以往交流的基礎，積極謀求合作計畫。而中華文化共同的特質與資產，將促進兩岸圖書館學、資訊科技、資訊管理、檔案管理等專業領域的交流與合作。