

眾聲喧譁論九年一貫課程

～來自於官方、學者、小學教師三方的觀點

討論人：柯禧慧

台南市安慶國民小學教師

壹、前言

自從九年一貫課程在八十七年九月底公佈後，凝聚了教育各界的焦點，正向的期待、負向的撻伐，如排山倒海般接踵而來。而在這些眾聲喧譁的聲音當中，基層教師是最沒有聲音的一群，但事實上，在由官方學者所主導的理想課程到基層教師的實施間會有一段差距，Goodlad(引自黃政傑，民 74)認為課程的實施，由理想面到實踐面，要經過五個轉化的關卡，分別是由政府、學者、課程委員所設計理想課程，而後成為學校採用的正式課程，進而成為教師依照不同經驗與觀點所體會的知覺課程，及在課堂上實際操作的運作課程，經過層層的轉換，才成為學生所接收到的經驗課程。因此一個課程的改革，上層與基層的「代溝」越小，越能維持理想課程的面貌。本文企圖以文獻探討的方式來釐清官方及學者的觀點，以訪談方式瞭解小學教師的觀點，探究課程設計者與實踐者理念上的差距，提供給各界及亦身為小學教師的自己一些反思。

貳、來自上層的聲音～官方觀點

二十一世紀將是資訊爆炸、科技發達的新時代，但現今學校課程與社會脫節卻日趨嚴重，因此教育部加速實施九年一貫課程，以教育的本質在開展學生潛能、培養學生適應與改善生活環境能力的理念，在一九九七年四月成立國民中小學課程發展專案小組，積極進行國民中小學九年一貫新課程之修訂，五個月後，頒佈國民教育階段九年一貫課程總綱綱要，內容分作基本理念、課程目標、應培養之基本能力、課程學習領域及實施要點等五大部分。

依據故教育部長林清江生前在立法院教育委員會第三屆第六會期的專案報告中，九年一貫課程總綱具有四大重點五大特色（教育部，民 87）：

一、九年一貫課程的四大重點

- (一)以培養現代國民所需的基本能力為課程設計的架構
- (二)以學習領域合科教學取代現行分科教學
- (三)提供學校及教師更多彈性教學自主空間

(四)降低各年級上課時數，減輕學生負擔。

二、九年一貫課程強調五大特色

- (一)以基本能力取代學科知識，不再偏重學科知識。
- (二)因應國際化趨勢，國小自五年級起實施英語教學。
- (三)強調科際整合與協同教學，打破以往各科互不連貫的現象，讓學生的學習活動具邏輯性與連貫性。
- (四)以學校、地方為出發點設計課程，不再有由上而下，強調全國統一性的課程標準，而由地方政府、學校與教師設計符合學生需要的課程。
- (五)完整結合課程教學與評量，促使學習評量多元化。

在官方觀點中，充滿對九年一貫課程的期待與憧憬，在各領域課程綱要尚未完全出爐，甚至連試用階段都尚未進行的情況下，就信心滿滿的認為可以解決最讓教師傷神費心的評量多元化、統整課程、學校本位、智力取向等問題，不知這樣的做法，在中層學者、基層教師的眼中是「民族救星」或是「大時代的夢想家」？

參、來自中層的聲音～學者觀點

在九年一貫課程綱要一出，學者們在期刊、報紙不吝的發表自己的看法，這樣的百家爭鳴，對於改革都是可貴的回饋。因此我從中國時報、師友、教育資料與研究、及教育研究資訊等期刊中，就學者所提出的論點加以整理，歸納出正反兩面的聲音，及解決困境之道。

一、對應然面的肯定

多數學者對九年一貫課程總綱的立意，與所堅持的精神多表贊同與肯定：

(一)重視課程的統整性

九年一貫課程以統整性為主軸來發展課程架構，由現行國小 11 科，國中 22 科統整為七大學習領域，以根除傳統課程由片段知識累積，學生無法融會貫通，嚴重與生活脫節的缺失。(歐用生，民 88；吳清山，民 88；陳伯璋，民 88)

(二)落實九年一貫的設計

自民國五十七年開始實施國民義務教育後，歷經民國六十四年及八十二年的課程修訂，雖然從始至今皆強調九年一貫的精神，但涇渭分明的六三學制，往往使其淪為口號。新出爐的九年一貫課程將國中小九年的課程交由同一委員會負責，做全方位的規劃，內容除了重視科目間橫的統整外，更強調國中小縱向的銜接。(歐用生，民 88)

(三)學校本位與教師自主

九年一貫捨棄以往規定得鉅細靡遺的課程標準，改為僅就課程目標、學習領域的概念架構及基本能力表現水準做原則性規範的課程綱要。並且在上課時間的分配上給予各地方因地制宜的彈性空間。學校自組課程委員會，訂定、設計、審查學校本位的課程發展工作，教師即為課程設計，專業自主權得以發揮。(歐用生；吳清山；陳伯璋)

(四)重視學生能力的培養，摒棄學科取向

傳統課程採學科本位主義，重視學科知識的學習，學生都被訓練成一具超大容

量的背誦機，九年一貫課程則以培養學生適應未來生活基本能力為教育的方向，讓學生在生活化的課程中學習，減輕學生的負擔。(吳清山)

二、對實然面的質疑

九年一貫課程的實際做法，引起許多學者的質疑：

(一)對組成委員的質疑

許多各大學相關系所的教師都反應，課程的研議並未徵詢他們的意見，對於主掌課程的核心成員頗有疑義，認為九年一貫課程總綱是由少數代表們閉門造車的結果。(中國時報)

(二)對於是否能解決目前實施中新課程所產生的問題感到懷疑

在新課程實施尚未滿兩年之際，即急著推出九年一貫課程，似乎完全否定了新課程，而且新課程是經過幾年的試驗階段後，才全面實施，還有許多待解決的問題存在，而九年一貫從公佈到實施只有兩年的時間，對於一個架構龐大的課程設計，時間足夠嗎？(黃政傑，民 88；游家政，民 88)

(三)對於合科的質疑

統整的精神雖為多數學者所認同的，但部分學者認為並非表面的學科整合就能使知識獲得整合，合科教學除了使原本的學習時數減少外，因為學習領域的範圍過大，學生在一魚多吃的情況下，可能只學到籠統含混的知識。而且在課程訂定之初，並沒有做過相關的調查或實證研究，對於合科教學的成效頗不能認同。(中國時報)

(四)對於學校、教師能力與動機的質疑

落實九年一貫課程的關鍵人物是國中小教師，因此多數學者將教育改革的希望繫於基礎教師的身上，但是中小學教師長久以來習於以教科書是從，而且缺少系統化自編教材的訓練，當九年一貫課程開始實施時，學校與教師是否有能力整合課程、設計課程。更讓人質疑的是如何將教師們被動運用教材的心態，扭轉為有積極設計教材的動機。(黃政傑，民 88；歐用生；陳伯璋；游家政)

(五)對於教材選定彈性化的質疑

九年一貫課程綱要只規定了一個籠統模糊的基本水準，教材由教師和出版業者自行編選，可能會造成各地、各校、各班間的嚴重分歧，缺乏銜接和統整的情況不但不能改善，可能還會日益嚴重。(游家政)

(六)對於進修容量的質疑

距離九年一貫課程的實施只剩兩年的時間，而迫在眉睫的是教師各種能力的培養，以目前有限的機構，是否能在短期內，培育出為數眾多老師們的相關能力，達成預期的目標？(陳伯璋)

三、學者們的建議

(一)完善配套措施

1. 健全課程評鑑與教科書審查系統

學校應該確實發揮課程發展委員會的功能，審查課程計畫，以確保教育品質。而教科書的審查系統也須更加嚴謹，確保教科書的品質。(張煌熙，民 88；陳伯璋；游家政；吳清山)

2. 師資培育需要變革

以往師資培育的理念是假定國中國小的教學科目一定要有相對應的學系負責師資培育工作，所以每逢課程修訂要調整教學科目時，師範院校教師群起反對，因此應儘速建立師資培育新理念，各大學院校採學程制，並且重視通識教育的陶冶，使學生獲得統整的知識。而教授們的教學也可嘗試採用協同教學，以對師資生產生示範與啟發作用。（黃政傑，吳清山，張德銳、陳伯璋，游家政）

3. 儘速建立學力指標

學生在以十種基本能力為學習目標後，教育部應及早將評量基本能力的學力指標明確的訂定出來，以便教師能據此進一步發展教材，作為教學的依據。（徐超聖，民 88；陳伯璋）

4. 加強新課程的宣導工作，建立共識

政府層級應積極針對課程的設計理念、精神與特色加以全面宣導，使有關的教育人員、社會各界人士都能建立基本的共識，減少推展的阻力。（歐用生；陳伯璋；游家政；張煌熙；吳清山）

(二)基層教師的認同與調適

1. 循序漸進的實施

教師合科教學的能力並非一蹴可幾，必須讓老師有緩衝和適應的時間，開始實施時，先從學科內的統整做起，再逐漸走向科際間的統整。

2. 充實學校教學設備

九年一貫課程給予教師自主權，希望教師教學力求生活與活動化，但在多變化的教學中，需要更多教學設備的支持，才能毫無後顧之憂的盡情發揮。（吳清山）

3. 廣開研習管道

由縣市政府、師資培育機構及學校辦理各項研習，鼓勵教師從事學校本位課程研究，培養教師第二專長，使教師具有設計課程、統整課程的能力。（陳伯璋）

4. 暢通資訊交流的管道

在學校中，教師組成教學研究會，討論對整個新課程的因應策略，編印各類教學參考資料，在網路上設立教學資料交換中心，提供教師教材設計發表與諮詢的園地，使教師們感受到強而有力的支持系統，減低焦慮與不安。（吳清山，游家政）

肆、來自基層的聲音～小學教師的觀點

在整理資料的過程中發現，雖然學者們對於九年一貫課程，各有各的見解，但都一致強調現職教師才是掌握課程改革的關鍵點，但奇怪的是，在公開的期刊報紙發表園地中除了幾位國中教師聲援不宜分科的訊息外，極少聽到小學教師的看法，難道小學教師們對此一重大的教育改革都漠不關心嗎？有鑑於此，我以非結構性訪問六位小學教師，將其態度、質疑與所需協助歸納如下：

一、小學教師對課程改革接受度的三種態度

(一)樂觀其成，全力配合

部分小學教師認為每一次的改變，都讓當事者有再反省的機會，雖然對於這次的課程改革，仍有些疑義，有些做法應該再斟酌，但仍樂觀其成，而且願意盡力配合。

(二)懷疑自己的能力與改革的周延性，希望延後實施

有部分態度較謹慎的小學老師，對於自己統整與設計課程的能力感到懷疑，在尚摸不著頭緒的情形下，實在沒有把握能為學生營造一個適當的學習環境，而且課程改革的速度這麼快，改革的憑藉點是什麼？讓人頗懷疑，因此希望在完整的試驗階段後再正式實施。

(三)事不關己，心存觀望

另有部分教師，認為課程似乎常常在改革，但是都沒有小學教師發言的餘地，即使瞭解了，提供意見也無力改變，反正等到開始實施了，該怎麼教就怎麼教，因此採取兵來將擋水來土淹的觀望態度。

二、小學教師對九年一貫課程的質疑

(一)到底是誰在做決策？

每次課程改革，美其名都有基層教師的參與，但組成的比例是多少呢？他們瞭解其他教師的想法嗎？他們可以在決策中心佔一席之地嗎？到底是誰在做決策？決策的考量點是什麼？是政績的宣揚或是國家棟樑的利益？

(二)教師有意願有能力有時間去設計課程嗎？

小學教師是非常繁忙的，常常忙到下課時仍須俯首案桌批改作業，上課時還不能馬上就開始進入課程，一堆雜七雜八的問題正等著教師處理，瑣瑣碎碎的事填滿了教師一天的生活，讓教師疲於應付，九年一貫課程可以改善這樣的情境嗎？如果不能，教師到底要利用什麼時間去設計課程？難道要教師將工作帶回家嗎？在這種情形下，教師們還會燃起設計課程的熱忱嗎？

(三)家長能接受嗎？

中國幾千年來以學科考試作為錄用人才的標準，學科知識為重的觀念已根深蒂固於每個人的心中，能夠在短短兩年內扭轉家長的看法嗎？如果家長仍以舊標準來看新教學，教師們所受的阻礙與批評將會使教師們對新的改革感到卻步。

(四)學科知識不紮根，怎麼培養基本能力？

學科知識是學習基本能力的基礎，學科知識不好，怎麼培養基本能力呢？語文知識不充足，怎麼學得表達、溝通與分享的能力，自然學科概念不清楚，怎麼運用科技？而且以教學經驗來說，綱要上所列的十大基本能力，幾乎都是學科知識好的學生才會擁有的特質，讓人很懷疑，如何讓大部分的學生學會這十大基本能力。

三、小學教師在實踐上所需的協助

(一)建立教師職級制度

現今教師完全沒有升遷的管道，即使對教學工作極有熱忱的教師，為了高升，只有離開教學的工作，轉向行政路線，由此可見，教師在教學工作上，除了得自學

生家長的回饋外，實在無法獲得實質上的成就感，如果能夠儘早建立教師職級制度，讓願意做的教師獲得肯定，對於需要教師主動、自主的九年一貫課程來說，是一大助力啊！

(二)縮減教師上課的節數

九年一貫課程亟需的是教師們設計課程、統整課程能力的發揮，但在目前一位國小教師平均每週要上 24~28 節課，平均每天要花兩節課以上的時間處理級務、批改作業來看，教師即使有能力，也沒有精力來設計課程，因此對於每位教師的教學時數應酌情減少，將設計課程的時間亦計算在教學時數中。

(三)提供足夠的協助系統

教師們在受慣束縛後，忽然給予自主的空間，初始的反應可能就如覺得無助感的小孩，跨不出第一步，因此充足的支援系統對於教師是絕對需要的，比如，提供教材與教學的相關資訊、充實學校教學設備、疑難諮詢中心、網路教學資訊交換中心，具體可見的支援是教師們的定心丸，最大的忌諱是，以為要給教師自主權，反而變成放牛吃草。

(四)授與學位報酬的進修

雖然說，知識最大的獲得在於自修，但這樣主動積極的學生在少數，對教師而言也是相同的，師資培育機構必須廣開進修管道，鼓勵教師進修，甚至最好給予學分或是薪資上的報酬，才有可能提高教師進修的意願，而讓教師在自主的同時又擁有專業。

伍、結語～一位小學教師的反思

我，身為小學教師的一員，在開始探究這個主題之前，對於九年一貫課程的態度是採取事不關己，船到橋頭自然直的態度，而且固執的認為多數教師和我有相同的想法，雖然體察到教師是課程改革成功的關鍵點，但並未因此而提升自己的價值與重要性，還是存著反正大事已定，無能為力之感，就讓課程改革自生自滅吧！但在和幾位同儕、朋友聊過後，赫然發現，對這次課程改革懷抱希望的教師為數竟然不少，他們相信自己的能力，認為這是一次提升小學教師專業自主權的新契機，我感到既驕傲又慚愧，驕傲的是誰說教師已經在穩定中遭到腐蝕，你看不是正生氣勃勃的往前邁進；慚愧的是，自己竟然是這一群積極進取之外的。

但我可以趕快加入啊，就如其中一位老師說的：「怕什麼，就是放手去做嘛！有行動就會有所改變，有改變就會帶來新希望。」是啊，或許每一次改革都有許多的缺失，但若我們被這些缺失絆住了腳，永遠不往前踏去，雖然不必面臨新問題，但可能會在穩定中漸漸腐蝕而去，我相信課程改革單位正張著耳朵傾聽基層教師的聲音，我們可以化被動為主動，將我們的看法發表於各雜誌期刊，讓高層知道基層在想些什麼，這樣的聲音是推動課程改革的一大助力。

參考書目

中國時報（民 88 年 4 月 12 日），九年一貫合科教學，師大教授抨擊。社會綜合版。
中國時報（民 88 年 4 月 4 日），音樂美術師資代表質疑教部「藝術與人文」課程。

880404 藝文版。

- 吳清山(民 88)，推行「國民教育階段九年一貫課程」學校行政配合之探究。教育研究資訊，第 7 卷，第 1 期，頁 14-21。
- 徐超聖(民 88)，九年一貫課程品質管理機制-淺談「學力指標」之意義。教育資料與研究，二十六期，頁 33-39。
- 張德銳(民 88)，從九年一貫課程談師資培育機構因應策略。教育研究資訊，第 7 卷，第 1 期，頁 33-38。
- 教育部(民 87)，國民教育九年一貫課程規劃專案報告。台北：作者。
- 教育部(民 87)，國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。台北：作者。
- 陳伯璋(民 88)，九年一貫新課程綱要修訂的背景及內涵。教育研究資訊，第 7 卷，第 1 期，頁 1-13。
- 游家政(民 88)，再造「國民教育九年一貫課程」的圖像-課程綱要的規劃構想與可能問題。教育資料與研究，第 26 期，頁 4-18。
- 黃政傑(民 74)，課程改革。台北：漢文。
- 黃政傑(民 88)，國教九年一貫課程的展望。師友，第 379 期，頁 4-9。
- 歐用生(民 88)，從「課程統整」的概念評九年一貫課程。教育研究資訊，第 3 卷，第 1 期，頁 22-32。
- 歐用生、楊慧文(民 88)，國民教育課程綱要的內涵與特色。師友，第 379 期，頁 10-15。

對父母要知恩、感恩、報恩；
對子女要愛護、關懷、管教。