

貳、研究方法

配合上述二大區塊，本研究所使用之方法共有二大類，一為區塊一之訪談資料分析，二為區塊二之教師專業發展文獻分析。

一、區塊一之訪談資料分析

首先要聲明的是，此區塊的訪談資料是 98 年進行的十縣市訪談，本研究只是針對這些訪談資料進行分析。但為進一步說明過程中所使用的研究方法，以下還是會說明整個研究問題、資料搜集、分析等過程。

(一)研究問題與對象

為從地方縣市輔導團的課程與教學推動來了解即有的問題，在研究對象上，本研究主要分成兩類：一是縣市教育局處的行政人員為主，二是縣市的輔導團成員為主。分兩類的原因則如前所說，是因為目前的國民教育輔導團的所處環境，是在各縣市的教育局處。想了解它的課程與教學推動，就必需同時了解各縣市教育局處在行政上如何進行課程與教學運作。因此，本研究雖然是以「國民教育輔導團」的運作現況為主，但分別對應上述兩類的研究對象，我們也試圖從不同的角度來了解。主要座談的問題因此有二個：一、「縣市層級課程與教學推動機制現況與問題」；二、「縣市層級國民教育輔導團組織運作現況與問題」。

對應於不同的對象，我們也以其比較熟悉的問題來討論。故原則上，縣市教育局處的行政人員是問題一的主要訪談對象，如課程與教學推動相關科(課)主管、課程督學、相關政策(業務)承辦學校校長等。而縣市的輔導團成員是問題二的主要訪談對象，如輔導團主政科(課)主管、課程督學、輔導團執行秘書、幹事、專員、輔導團召集人、專任(或資深)輔導員等。此外，由於上述兩個問題在真正執行中有彼此涵蓋的部份，故二個問題在訪談的對象也有可能重覆，並非問題一和問題二的對象皆可完全切割，細節請詳見表 1。

表 2-1 各焦點座談主題所對應之訪談對象

場次	主題	訪談對象
問題一 (Day 1)	縣市層級課程與教學推動 機制現況與問題	(1) 課程與教學推動相關科(課)主管 (2) 行政督學、課程督學 (3) 教研中心、區域聯盟(中心)、相關政策(業務)承辦學校校長…等，依據縣市不同發展條件而設置之此項業務

		負責人或重要參與者。 (4) 其他，由縣市推薦之。 合計 6-8 人
問題二 (Day 1)	縣市國民教育輔導團組織 與運作現況與問題	(1) 輔導團主政科(課)主管 (2) 課程督學 (3) 輔導團執行秘書、幹事、專員…等， 依據縣市不同發展條件而設置之此 項業務負責人或重要參與者。 (4) 輔導團召集人、專任(或資深)輔導 員。 (5) 其他，由縣市推薦之。 合計 6-8 人

(二)資料搜集

在研究搜集方法上，本研究則採焦點座談和個別訪談。每個問題的焦點座談時間有 2.5 小時，所以共有 5 個小時，四個縣市合計則有 20 個小時。而訪談過程中皆以開放性訪談方式進行，也就是每個問題所延伸出來的議題都可能會被進一步探討。另每個主題訪談都會有 6-8 人參與，故總計所有焦點座談的訪談對象為 64 人。

另外，由於擔心焦點座談中，會有人因為他人在場而有所保留。所以本研究亦安排個別訪談時間，個別訪談對象都是焦點座談中的成員。研究人員於焦點座談後決定所需進一步的訪談對象，進行個別訪談。個別訪談的問題主要是從焦點座談的訪談過程中提煉出來，以進一步深入了解參與者所提及的相關問題。與會者也在事前有被告知有可能會被留下來做下階段的個別訪談。其中每個主題都會有四個參與者進行進一步的個別訪談，所以兩個主題會有八個參與者接受個別訪談，而四個縣市共有 32 個參與者。每個參與者的個別訪談時間為 45 分鐘左右，所以約有 24 小時。

為更清楚呈現焦點座談和個別訪談的過程，以下便舉例說明。首先，每個縣市都會安排約兩天的時間進行座談與訪談，這兩天分別針對上述「問題一、縣市層級課程與教學推動機制現況與問題」和「問題二、縣市層級國民教育輔導團組織運作現況與問題」搜集相關資料。第一天會先針對「問題一」進行焦點座談，研究參與者就如上述所言，以負責課程與教學推動的相關縣市教育局處行政人員與教育人員為主，如學管科長、科員、課程督學、輔導團領域召集人、中心學校

校長…等，實際上則依各縣市推派的參與者為主。會中每個參與者會針對問題一進行分享，而研究團隊則會針對有問題的地方接續發問以深入問題，且其它與會者也可以再針對現場發問的問題再進一步回應。故過程中是採相當開放性的問答方式。

也由於過程中的對話，研究團隊會觀察是否有些與會者可以提供更進一步的細節，或可能因為有他人在場而不便發言，故後續會鎖定四位與會者參與個別訪談。所以這四位參與個別訪談的對象並無法事先挑選，而是需由現場發言的狀況和研究者之間互相討論再決定。待焦點座談結束後，這四位與會者就會被邀請進行個別訪談，與研究者再針對需要進一步探究的內容對話。個別訪談會在不同的空間中進行，主要會有兩個空間，每個空間由兩位參與者分前後兩段時間進行個別訪談。而第二天則依據類似的流程，進行關於「問題二」的焦點座談和個別訪談。

(三)資料分析

所有焦點座談和個別訪談中，皆有錄音記錄，後續並轉譯為逐字稿，以做為資料分析之用。另外，各縣市若有提供該縣市的課程與教學相關資料，也會被做為分析資料。而資料分析的過程則有二。一、是先分別找出各縣市課程與教學推動時的困境。基本上每個參與的受訪者都會被邀請發表關於目前課程與教學推動的問題，雖然許多問題的內容會因該縣市的人事物脈絡而異，也可能會因為與會人所處的位置而只看到問題的一部份，但其實許多不同的問題現象可能都會指向同一問題本質。故研究者會從逐字稿中，先把各受訪者所提的問題標示出來，再針對這些問題進行分類，找出問題屬性較相近的群組，然後更清楚的定界該問題。

二、是透過比較各縣市的困境與問題，找出各縣市核心的共通問題。這部份則是考慮到不同的縣市脈絡的差異，也就是說，各縣市通常會因為其特殊的環境脈絡、歷史背景和主事者的想法，而有不同的課程與教學推動特定。於是各縣市所提出的問題會有差異，這些差異一方面可能是共同核心問題的不同現象面，也可能是反應獨特的社會文化環境。由於本研究是企圖從不同縣市中找出較共通性的課程與教學推動問題，故會將焦點放在各縣市較為共同的問題上。

上述分析後，不同作者間則針對這些主要的運作困境問題再進行三角檢證，確認是否這些都是比較核心的共通問題。最後再請其它教育專家針對這些問題，

提供相關修正意見。

二、區塊二之教師專業發展文獻分析

此部份的研究來自二類。一是國際上發展的關於「教師專業知能」與「教師培育」等文獻資料。二是國內目前關於「教師專業知能」與目前推動網絡研究中相關的教師專業研究文獻。透過國際與國內相關文獻的比對，本文再指出這之間的可能落差，及未來可能的努力方向。