

## 肆、研究結果與討論

本節將針對九個領域參與領導人培訓班的問卷填答結果，進行討論。在到團輔導訪視、分區團務運作會議、網路資源平台建置與推廣、研討會（以上為必辦項目）、到縣諮詢講座、輔導員跨縣市系列成長和課程研究工作坊、編印出版品、其他特殊項目（以上為選辦項目）及輔導工作之重要性與效益、整體意見等十個項目中，「其他特殊項目」受到各輔導群選辦項目上較大的差異性影響，將在未來各領域分析時再做討論，本研究僅分成九項加以說明和討論。

以下結果的討論，前四項為必辦項目，包括到團輔導訪視、分區團務運作會議、網路資源平台建置與推廣、研討會等，後三項為選辦的項目，包括到縣諮詢講座、輔導員跨縣市系列成長和課程研究工作坊、編印出版品等，第八項為對輔導群在縣市輔導工作推動的重要性及助益，第九項則為對輔導群的整體意見，以下將分別加以探討。

### 一、對於輔導群（含中央輔導團教師）到團輔導訪視的意見

「到團輔導訪視」係指輔導群召集人或學者專家之常務委員帶領中央輔導團教師赴各縣市輔導團進行訪視交流之活動，此活動雖為必辦，但因各領域在一個學年中大約只能進行 6-8 個縣市輔導團的輔導訪視，因此部分縣市近幾年中可能在某些領域並未遇到到團輔導訪視的活動。在 241 人中，輔導群最近幾年曾到團進行輔導訪視的人有 210 人，佔 88.6%，各領域填答情形見表 2。

表 2 各領域是否到團訪視的填答情形

輔導群	國語	英語	健體	數學	生活	社會	藝文	自然	綜合	總計
有人數	20	27	27	34	19	16	15	27	25	210
百分比	87.0	93.1	87.1	100	86.4	69.6	100	87.1	86.2	88.6
沒有人數	3	2	4	0	3	7	0	4	4	27
百分比	13.0	6.9	12.9	0.0	13.6	30.4	0	12.9	13.8	11.4
總計人數	23	29	31	34	22	23	15	31	29	237

表 2 的統計顯示輔導群到團訪視的百分比高達 88.6%，但各領域到團訪視的情形並不相同，其中以數學和藝文高達百分百，英語則超過九成，其餘國語、健

體、生活、自然和綜合等五個領域都超過 80%，只有社會的 69.6%最低。輔導群在到團訪視方面的投入，頗能回應教育部對輔導群的期望。經卡方檢定，各領域間的差異見表 3。

表 3 的統計顯示，各領域在「到團訪視」方面呈現顯著性的差異。

在到團輔導訪視的方式及其效果方面，領導人填答的情形見表 4。

表 3 到團訪視在各領域間的差異

	Value	df	顯著性
Chi-Square	15.620	8	0.048*

註：\*代表 P<0.05

表 4 輔導群到團輔導訪視的方式及其效果的填答結果（複選題）

訪視方式	人數	百分比	填答百分比	勾選效果較好之人數	百分比	填答百分比
座談	198	42.0	94.7	116	39.9	55.8
教學演示	65	13.8	31.1	60	20.6	28.8
專題演講	101	21.4	48.3	31	10.7	14.9
案例對話	100	21.2	47.8	78	26.8	37.5
其他	7	1.5	3.3	6	2.1	2.9
總計	471	100	225.4	291	100	139.9

從表 4 的統計得知，輔導群到團訪視方式以座談最多，其次依序是專題講演、案例對話、教學演示和其他。領導人認為效果較好的方式，以座談和案例對話的百分比最高，分別佔填答人數的 55.8%和 37.5%，可能是因為這兩個活動都可以讓參與者表達意見，進行交流。

至於輔導群到團訪視各項活動的內容方面，領導人認為幫助較大的填答結果見表 5。

表 5 輔導群到團訪視各項活動內容幫助較大的填答結果（複選題）

活動內容	人數	百分比	填答人數%
教育政策說明與推廣	106	19.2	51.2
領域專業知能	138	25.0	66.7
教學策略	116	21.1	56.0
團務運作與發展策略	141	25.6	68.1
協助進行輔導團與行政單位之溝通	48	8.7	23.2
其他	2	.4	1.0

從表 5 的統計中得知，輔導員認為到團訪視活動內容幫助最大的依序為團務運作與發展策略、領域專業知能、教學策略、教育政策說明與推廣及協助進行輔導團與行政單位之溝通，填答人數的百分比從 68.1%-23.2%，顯示這五項內容對輔導團都是有幫助的，可以回應教育部所設定的輔導群工作目標。

另有一個開放式的問題「對於輔導群的到團訪視，您還有哪些具體的意見或建議」，共得到 35 人的回應，其內容經整理歸納，得到四個主要項目，可視為領導人對輔導群的期待，供輔導群參考：

1.期待能提供團務運作的策略，解決團務問題（13 人）：如提供團務運作及教學專業的策略、解決教學和團務問題的策略等。

2.提供縣市的經驗與交流（9 人）：最重要就是提供各縣市團務運作的有效策略或標竿教學模式的分享。

3.資源的提供（5 人）：如領域最新專業知能和教學方法、縣市優秀人才資料庫等。

4.感謝輔導群（4 人）：表達對輔導群的親切、辛勞、用心的感謝。

其他則有零星的想法，如做為中央和地方溝通的橋樑、到團訪視效能有限等。未來各輔導群可朝著領導人期待的方向，如提供團務運作的策略，解決團務問題；提供縣市經驗與交流的機會；提供領域最新專業知能等方面繼續加強。

## 二、對於輔導群舉辦的分區團務運作會議的意見

「分區團務運作會議」係指輔導群委託縣市輔導團輪流辦理，縣市輔導團依其分區規劃參與之分區輔導會議。對於輔導群分區團務運作會議所舉辦的活動及其效果方面，領導人填答的情形見表 6。

表 6 輔導群分區團務運作會議所舉辦的活動及其效果的填答結果（複選題）

分區輔導會議活動	人數	百分比	填答人數%	效果較好人數	百分比	填答人數%
專題講演	158	20.7	70.9	49	13.8	22.2
團務研討	169	22.1	75.8	89	25.1	40.3
案例對話	125	16.4	56.1	96	27.0	43.4