

(一)中央層級課程與教學輔導組織的定位為何？

(二)它在國家整體「課程治理」(curriculum governance)中究竟位於何種位置？

(三)它與課程治理體系相關組織/單位(例如課綱委員會、國家教育研究院、教科書審查、師培機構…)的關係為何？

(四)它的功能內涵為何？

(五)它的主要任務究竟是教學輔導？或是研發？或政策協作？或是以上均需兼顧？又如何兼顧？

(六)現階段組織方式，以各學習領域/課程/議題小組召集人為中心的分散式組織方式之優缺點為何？輔導群與中央輔導團彼此之間的關係與定位？兩者是否有必要進一步整合為單一組織？

(七)從功能發揮角度來看，未來的組織方式應如何調整？合理的組織編制？成員條件為何？運作方式？…等其他相關問題

以上種種問題，都再再顯示有關中央層級課程與教學輔導組織之定位與發展確實有深入研究的必要性。希望藉此研究能明確其在「課程與教學推動網絡」的定位與功能，掌握它與其他環節間的相互關係，提出未來發展之相關建議，以完善中央-地方-學校三級課程與教學輔導系統。

二、研究目的與研究問題

(一)研究目的

- 1.探討中央層級課程與教學輔導組織的定位與功能內涵
- 2.探討中央層級課程與教學輔導組織的方式與運作形式
- 3.提出中央層級課程與教學輔導組織未來發展的改進意見與配套措施

(二)研究問題

- 1.國家課程與教學推動網絡的學理意義及構成面向？

2.中央輔導組織在國家課程與教學推動網絡的定位、功能、與其它組織的關係？

3.現階段中央輔導組織的定位與功能為何？實踐上，有何問題？

4.中央輔導組織的組織方式與運作現況為何？有那些問題？

5.未來中央輔導組織的定位與整體發展，有那些需要調整、改進？可行的做法與策略為何？

三、名詞釋義與研究範圍

(一)名詞釋義

1.中央層級

教育是國家發展的重要因素之一，而課程為教育的中介與內容，其重要性不言而喻。因此世界各國政府為實踐教育願景與目標，都會制訂與推動課程與教學政策。本研究所指的中央層級係指國家在課程與教學政策制定與推動事務上所設置的機關、組織或機制。以我國為例，依憲法第111條「事務有全國一致之性質者屬於中央」，而依法處理全國性課程與教學事務的中央行政機關為「教育部」及其所轄相關組織、編組或機制。

2.課程與教學推動網絡

「課程與教學推動網絡」是一集合名詞，指課程與教學推動過程中，為達政策目標，各種相關的組織、行動者所構成的網絡協作機制。

這一名詞與「課程發展機制」、「課程推展體系」、「課程治理機制」有高度的共通性，都指涉一組動態的課程發展歷程中相關組織與行動力量所構成的機制。

歐用生等(2010)研究指出「課程發展歷程」包含程序、機關與諮詢來源，描述課程發展的程序性，涵蓋研究、規劃、設計、試辦、公布實施與評鑑等階段；其次為課程發展機構，包含人員選擇、任務規劃、協商討論與回饋修正的機制；最後則為諮詢來源的性質、取得和應用。