

壹、緒論

一、研究緣起

「國民教育導團」與「課程與教學輔導網絡的重建」這幾年逐漸成為教育部¹、學術界²乃至地方教育局³關注焦點。事實上，「國教輔導團」重新被看見，某種程度與九年一貫課程改革實施所遭遇困境：「課程理論與教學實務之間的落差」及「課程政策與課程執行之間的落差」有關，它凸顯台灣從威權政治到民主開放進程中，政府在課程治理的困境與挑戰。

民國 92 年教育部透過「教育部九年一貫課程深耕計畫」，將 87 年以後因為「精省政策」而幾乎面臨停擺的「縣市國教輔導團」重新恢復起來，並在中央層級(教育部)先後設立以「專家學者」為主的「教育部九年一貫課程推動小組課程與教學輔導群」(以下簡稱輔導群)，以及由「第一線實務教師」所組成的「教育部中央課程與教學諮詢教師」(94 年成立，以下簡稱中央輔導團)⁴，兩者統稱中央層級課程與教學輔導組織(以下簡稱中央課程教學輔導組織)。

從 92 年至今，中央課程教學輔導組織成立已逾 5 年，這期間此一組織對協助教育部落實九年一貫課程改革，扮演教師專業支持系統，雖產生一定的貢獻與作用，但也面臨一些瓶頸與轉型問題，在過去輔導群會議、中央團組長會議及其他相關會議場合中常被提起，部分論述與研究亦有初步探討⁵。例如：

¹ 從 2006-2008 教育部的相關措施包括：(1)設立中央課程與教學輔導諮詢教師(2006 年)；(2)為爭取國教輔導團法制化，研擬國民教育法修正條例(2007 年)；(3)擬定「建構建構中央-地方教學輔導網絡實施方案」(2007 年)；(4)試辦「輔導團人才培育及專業認證」(2008 年)。

² 國內學術界以淡江大學課程與教學研究中心(2007 年 8 月 1 日改設課程與教學研究所)對此議題之探討最為積極。該中心從 2005 年起連續幾年辦理多場相關研討會、論壇與座談會，包括：2005 年舉辦「教育改革的在地實踐：九年一貫課程與教學深耕輔導制度的回顧」；2006 年舉辦「課程改革與教學輔導-尋找失落的環節國際學術研討會」；2007 年舉辦「課程改革與教學輔導-重建失落的環節研討會」；2007 年舉辦三場「建構中央-地方課程與教學輔導體系系列座談」。另外，「國家教育研究院籌備處」發行的「研習資訊」2006 年 10 月即以「建構教學輔導體系」為該期的主題。

³ 1998 年台灣省實施精省後，由於缺少過去省教育廳的經費奧援及省輔導團的協助與輔導，縣市國教導團陷入發展瓶頸。2004 年起教育部透過「九年一貫課程深耕計畫」及「補助縣市輔導團團務基本運作經費」協助縣市重新恢復輔導團，2006 年又透過「教育部補助縣市辦理精進課堂教學計畫」，進一步健全輔導團之發展。縣市教育局(處)在教育部的經費挹注下，逐漸重視國教輔導團之發展，部分縣市更努力建構縣市層級的教育研發專責單位。例如新竹市、台北縣等。

⁴ 2006 年成立，類似過去的台灣省國民教育巡迴輔導團。

⁵ 例如參與教育部「課程與教學輔導體系建構」學者陳伯璋、李文富(2009)、李文富(2008、2009)、張素貞(2009)、鍾靜(2009)、陳伯璋、李文富、黃騰、范信賢(2010)所發表的相關論文。

(一)中央層級課程與教學輔導組織的定位為何？

(二)它在國家整體「課程治理」(curriculum governance)中究竟位於何種位置？

(三)它與課程治理體系相關組織/單位(例如課綱委員會、國家教育研究院、教科書審查、師培機構…)的關係為何？

(四)它的功能內涵為何？

(五)它的主要任務究竟是教學輔導？或是研發？或政策協作？或是以上均需兼顧？又如何兼顧？

(六)現階段組織方式，以各學習領域/課程/議題小組召集人為中心的分散式組織方式之優缺點為何？輔導群與中央輔導團彼此之間的關係與定位？兩者是否有必要進一步整合為單一組織？

(七)從功能發揮角度來看，未來的組織方式應如何調整？合理的組織編制？成員條件為何？運作方式？…等其他相關問題

以上種種問題，都再再顯示有關中央層級課程與教學輔導組織之定位與發展確實有深入研究的必要性。希望藉此研究能明確其在「課程與教學推動網絡」的定位與功能，掌握它與其他環節間的相互關係，提出未來發展之相關建議，以完善中央-地方-學校三級課程與教學輔導系統。

二、研究目的與研究問題

(一)研究目的

- 1.探討中央層級課程與教學輔導組織的定位與功能內涵
- 2.探討中央層級課程與教學輔導組織的方式與運作形式
- 3.提出中央層級課程與教學輔導組織未來發展的改進意見與配套措施

(二)研究問題

- 1.國家課程與教學推動網絡的學理意義及構成面向？

2.中央輔導組織在國家課程與教學推動網絡的定位、功能、與其它組織的關係？

3.現階段中央輔導組織的定位與功能為何？實踐上，有何問題？

4.中央輔導組織的組織方式與運作現況為何？有那些問題？

5.未來中央輔導組織的定位與整體發展，有那些需要調整、改進？可行的做法與策略為何？

三、名詞釋義與研究範圍

(一)名詞釋義

1.中央層級

教育是國家發展的重要因素之一，而課程為教育的中介與內容，其重要性不言而喻。因此世界各國政府為實踐教育願景與目標，都會制訂與推動課程與教學政策。本研究所指的中央層級係指國家在課程與教學政策制定與推動事務上所設置的機關、組織或機制。以我國為例，依憲法第111條「事務有全國一致之性質者屬於中央」，而依法處理全國性課程與教學事務的中央行政機關為「教育部」及其所轄相關組織、編組或機制。

2.課程與教學推動網絡

「課程與教學推動網絡」是一集合名詞，指課程與教學推動過程中，為達政策目標，各種相關的組織、行動者所構成的網絡協作機制。

這一名詞與「課程發展機制」、「課程推展體系」、「課程治理機制」有高度的共通性，都指涉一組動態的課程發展歷程中相關組織與行動力量所構成的機制。

歐用生等(2010)研究指出「課程發展歷程」包含程序、機關與諮詢來源，描述課程發展的程序性，涵蓋研究、規劃、設計、試辦、公布實施與評鑑等階段；其次為課程發展機構，包含人員選擇、任務規劃、協商討論與回饋修正的機制；最後則為諮詢來源的性質、取得和應用。

陳美如(2010)於「中小學課程推展體系之研究」，所指涉的「課程推展體系」包含「研發面」(含審議、研究、編輯、出版、實驗)、「執行面」與「協助單位」。顯見其所指的「課程推展體系」，並不單指「課程綱要」(或課程標準)完成之後的推動與實施歷程，而是課程發展的全部歷程。

李文富(2008、2010)則從公共政策治理觀點，以「課程治理」(curriculum governance)指涉對課程事務、課程變革的掌理與落實過程的一切相關措施，亦即「課程治理」是指政府為達課程目標及意圖，對課程所施加的行為的全部過程。「課程治理」這一動態概念，它以循環的方式，而非線性的進行，從「設計」到「傳輸」到「再設計」，事實上已包含了「課程研究」、「課程決定」、「課程實施」、「課程評鑑」的全部歷程，其涉及範圍與內容包含「課程目標的形成」、「課程內容的選擇」、「組織」、「實施」與「評鑑」的全部過程。

由上分析，前述相關名詞的內涵雖有所偏重，但均從課程發展的整體觀與系統性，而指涉課程發展的全部歷程。至於不同名詞之間其間之差異或更明確的劃界，非本研究主要探究議題，除非有必要否則本研究行文中不特意區隔與細究。

另外，本研究所探討的「課程與教學輔導組織」-「課程與教學輔導群」、「中央輔導團」、「縣市國民教育輔導團」這一「課程與教學輔導組織機制」只是「課程與教學推動網絡」的一環，並非全部。

3.課程與教學輔導組織

本研究指的「課程與教學輔導組織」特指九年一貫課程實施之後，教育部為強化國民中小學九年一貫課程相關政策之推動及落實，而設置的課程與教學輔導相關組織團隊，以提供中央、地方政府、學校、教師等層級在課程與教學方面進行專業協助、促進其推行變革、專業發展、深化品質。目前於「中央層級」所設立的組織有二：

(1)教育部國民中小學課程與教學輔導群：係指教育部為推動國民中小學九年一貫課程，所設定立的「課程與教學輔導組」，其下分設的各學習領域、議題輔

導群(以下簡稱教育部輔導群)(教育部，2009)

(2)教育部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊：係指教育部為建構中央課程與教學輔導體系，協助國民教育階段課程與教學政策之推展，輔導直轄市、縣(市)國民教育輔導團發揮功能，有效提昇國民教育品質，所設立的中央課程與教學輔導諮詢教師團隊(以下簡稱中央輔導團)(教育部，2008)。

(二)研究範圍

1.本研究題僅探討「中央課程與教學推動網絡」下有關「課程與教學輔導組織」這部份的議題，並不處理課程與教學推動網絡裡全部的組織及組織之間的問題。

2.本研究所探討中央層級課程與教學輔導組織係以我國現階段已設置之「教育部國民中小學九年一貫課程與教學輔導群」及「教育部國教司中央課程與教學輔導諮詢團隊」兩組織為主要研究對象，探討其發展緣起、實踐概況(包括在國家整體課程政策治理網絡的定位、功能、組織方式與運作形式)與未來定位等議題。

3.近幾年教育部推動的「教師專業發展評鑑」的「教學輔導教師」這一系統，則不在本研究範圍。

四、研究方法與研究架構

(一)研究方法

為達前述研究目的，本研究先透過「文獻分析」建構本研究之理論框架，梳理課程治理(curriculum governance)的內涵、特性與分析架構，從而掌握課程與教學推動網絡的學理意義及其在國家整體「課程治理」中究竟位於何種位置？其次，則透過「文獻」與「文件分析」探討中央層級課程與教學輔導組織之發展緣起與實踐過程，最後則以「焦點座談」、「個別訪談」等方式，針對中央層級課程與教學輔導組織在國家課程與教學推動網絡的定位、功能、現階段實踐概況與未來組織發展

的改進意見、配套措施等進行探究與瞭解。

(二)研究架構

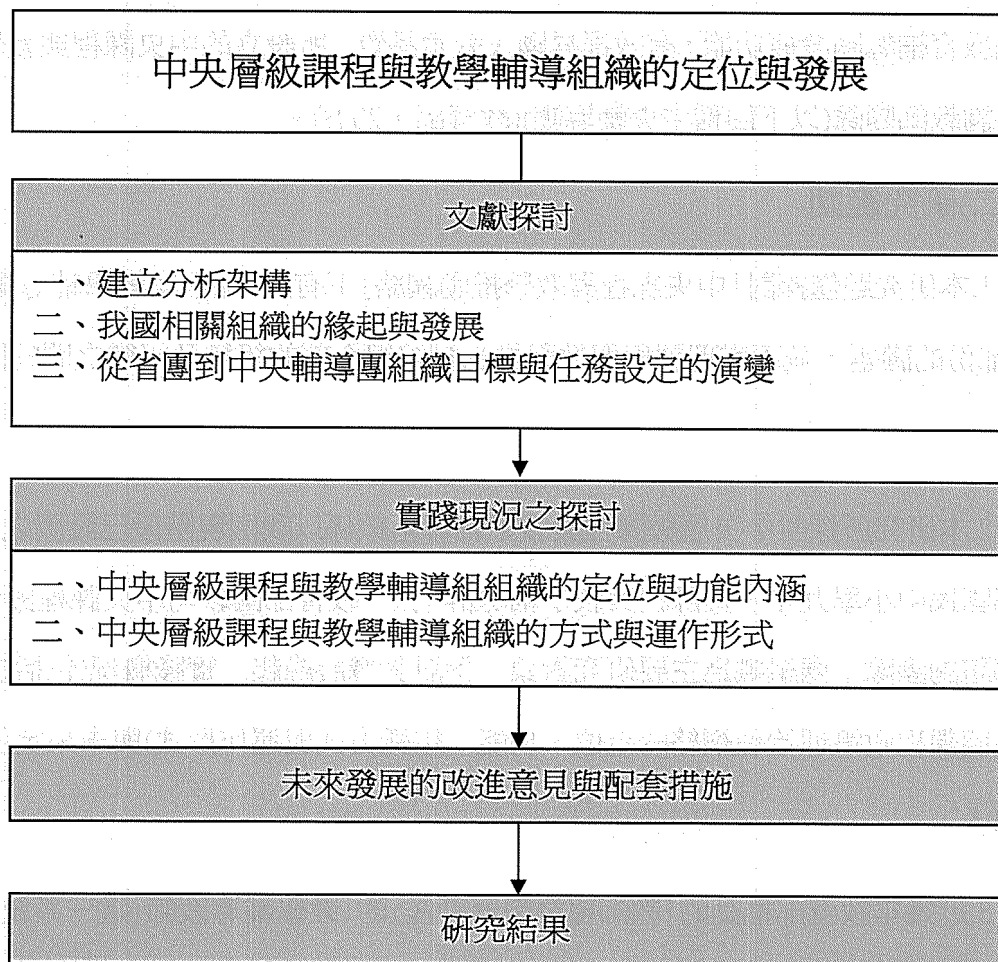


圖 1-1：研究流程