

課程設計者與教師關係如同作曲家與演奏家，此課程可共同評量與評論；(二)教師在教學中發展的計畫，教師如同畫家、詩人創作，是實際課程，必須透過教室觀察了解。在他的觀念裡，課程是必須透過長期的、合作的、實境觀察而共構的計畫。

沒有任何的理論能規劃一體適用的課程，因此Eisner提出「想像」，在實際課程發展中，教師要能想像活動在課堂中的影響，教師不但要有智識、品味、風格，還要能面對挫折。Eisner有一個核心概念即是強調課程和教學中的quality，它並非「品質」，而是一種「質的內涵」，他認為每一個人都有一種qualitative thinking的能力，僅在於強弱之分。教師須強化此種能力，才能對課程中各種細微特質有所覺察，並作出適切反應。

### 三、教育鑑賞與評論(educational connoisseurship criticism)

Eisner提及藝術性教學有四個特點：教學可以技巧完善而優雅，這個經驗有理由，顯出審美特徵；教師會依據情境特質作出適切教學行動的判斷；教學工作是不可預測性的，需要審美經驗的持續；教學的目的往往在過程中產生。教學環境皆是充滿複雜、不可預測性的特質，與其相對應的教學即必須重視過程與不斷作判斷的歷程。這種教學中的審美特質，也突顯了行為目標的不恰當。正由於教學具有此種特質，在進行教育評鑑時也應當改變既有的模式。Eisner提出教育鑑賞和教育評論，以發掘教育中的特質。

教育鑑賞和教育評論乃借用藝術領域的概念。鑑賞是藝術欣賞，評論則是藝術的發現。educational criticism有非常強的藝術類比意涵。在藝術和美的領域比較少將criticism翻譯成「批評」，較多翻成「評論」。教育領域用「鑑賞」，這是典範轉移，將科學性的評鑑轉移到藝術性的鑑賞。

Eisner對於教育鑑賞與評論有下列五種基本假定：首先，描述的複雜性與觀察其中特質的相互關係。其二，觀察這些特質，需要透過檢視、架構，來辨識其中

重要的因素。其三，情境的描述可用多元方式。如在作藝術性的報告時，可包含視覺的：透過影片或錄影帶；聽覺的：利用錄音的工具等。其四，每種呈現方式在表達個人所觀察到的重要特質時，都有其效用與限制。最後，描述的作用是在幫助更加瞭解所觀察的情境特質。

教育評論的書寫沒有固定的形式或標準格式，鼓勵展現個人的觀點與風格；不迴避「主觀詮釋」，要求提出個人的見解，使讀者所見得以加深加廣。教育評論的特徵則是，有文采、有見解，能讓讀者感受到作者所感知的內涵與特質，沒有標準化的紀錄、次數計算，而是依賴人去建構情境。教育評論的作用是帶領人們深入了解學校教育的過程，並藉以反省自己的經驗，觀察相似的問題，幫助我們提升感知教育情境特質的敏銳度，以免決策總是簡化且膚淺。

假如學校要讓學生得到最大的成長，就必須先成為一個教師成長的環境。我們可透過描述、解釋、評價其他文化形式的方法，可以讓教育生活中的複雜性及其特質鮮活起來。這個方法即是「評論」；在教育中即為教育評論。而評論的過程也能提升自身對周遭教育現象的判斷能力，藉此，人們能指出影響學校功能的各種互動因素，也就增加了改變學校的可能性。

#### 肆、進一步探討之問題

經由前半年的經典研討，大約發現如下之問題，可導引進一步研究：

##### 一、教師發展

(一) Greene 指出，教師經常看不到自我，老師無法創造自我，沒有自我意識，沒有自由意識，常常是扮演控制學生的角色。我們可以去思考怎樣幫助教師化熟悉為陌生？to live between certainty and uncertainty？老師怎樣可能換個地方去思考？老師如何知道可能性和限制在那裡？提供什麼機會才能讓教師以不同的角度去觀看教學？