

從各縣市訪談成員分布可知，62位訪談對象，各縣市訪談人數至少2位，國中小教師比例力求達到1(國中教師):3(國小教師)，並顧及離島地區及偏遠地區，力邀參與研究發聲。亟求研究結果能照顧到各縣市情形，不重北輕南，讓各縣市國民中小學語文領域的課程與教學概況都能在本研究蒐羅中呈現。

表 3-3-1 各區域訪談人數表

區域	人數
北部區域(台北縣市、基隆、桃園、新竹縣市)	14人
中部區域(苗栗、台中縣市、彰化、雲林、南投)	13人
南部區域(嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣市)	13人
東部區域(宜蘭縣市、花蓮、台東)	13人
離島(澎湖、金門、馬祖、蘭嶼、綠島)	9人
共計	62人

表 3-3-2 研究對象分析表

研究對象	人數
國中	18人
國小	33人
師培生	11人
共計	62人

#### 第四節 專家諮詢

本研究乃針對第一線教師需求擬訂課程與教學領導核心能力指標，並依此發展課程，為求能對核心能力指標及專業發展課程構築出最適合第一線教師的實際需要，邀請課程專家周淑卿教授、甄曉蘭教授、徐靜嫻教授及國語文領域專家許學仁教授進行書面審查及專家座談。雖因甄曉蘭教授校務繁忙無法協助之外，周淑卿教授、徐靜嫻教授及國語文領域專家許學仁教授於11月3日進行第一階段書面審查，並於11月10日邀請周淑卿教授、許學仁教授進行專家座談。詳細修正情形見附錄七。

書面審查及專家座談重點如下：

#### 壹、針對能力指標之建構

徐靜嫻教授建議可考慮分不同層次人才之核心能力來敘寫。本研究欲建立語文領域課程與教學領導人才的核心能力指標，以及規劃相關的專業發展課程，但要注意的是，這樣的人才並不需要對該領域具有全能的能力。周淑卿教授亦建議指標太過複雜細瑣，強烈建議此整合計畫應簡化指標項目。許學仁教授指出指標的內容模糊，只點出各領域共性，未點出語文領域特性。

本研究經討論後，採納專家對內涵或示例文句上敘寫的修改，並進行部分文獻及資料的增補。

#### 貳、針對課程之規劃

周淑卿教授建議更為整合性的、問題導向的(problem-based)、統整式的課程。許學仁教授也提及課程設計要考慮階層性和主題性。徐靜嫻教授提到課程大致上多建議找實務工作者來帶領實作與討論對話，是比較屬於how的課程。然而，學會實務的實做，現場經驗的分享與討論等，都比較屬於技術層次的提升，而非教育信念與態度的重新建構，容易有再度陷入工具理性的危險。因此建議，在課程設計上，應兼具理論與實務，從根本的基礎上來提升核心的能力。

本研究經討論後，在課程規劃上會採取專家建議，多採問題導向及實務課程，並輔以理論課程，在課程的修習人員上也設定限制，以期能培養出課程與教學領導的人才。

## 第五節 研究倫理

本研究遵行研究倫理精神，採行以下措施，各場次邀請特定對象進行焦點座談與訪談，徵得同意公佈服務單位及名單，但所有參與者座談發言內容都予以適當編