

P.46-154

### 附錄五:焦點座談內容指標向度分析(以 1-2-1 為例)

指標	1-2-1 瞭解本國語文領域 1-9 年級縱向課程架構
焦點座談對應	<p>老師在發展自己課程時，除了學年會議、領域會議之外，老師有時有盲點，所以我們近幾年在發展教師專業的進展，發展教師專業後，我們發現，對於能力指標，自己發展的目標在哪？要達成的是什麼？這是比較困惑的。那時我們將這類問題拋給主任，主任找了新竹教育大學的老師做分享，那場國語文的研習也因老師需要爆滿，之後老師也不再玩語文了，而是玩行動研究，直到解決自己班上的問題。到現在，我以及其他有志一同的老師們是因自己有興趣了，而非遵循上面要求才這樣玩。(990406b2)</p> <p>老師專業成長，應該對於整個課程的縱向脈絡，不僅水平，縱向脈絡應該要有很強的掌握，未來他才能在他的教科書版本外做連接或整合，以上是我的看法。(990406b3)</p> <p>教科書多以讀的方向編寫，寫作的部分我曾做過分析，記敘文、說明文、議論文到了高年級不一定可以呈現，因此老師若僅照教科書教，到了五、六年級可能無法教到議論或較深的事理說明，事務說明較簡單，但事理說明若沒有範本，老師則容易忽略此部分。三年級若寫運動會，四、五年級則要寫什麼，我們的安排應該要有進程，老師在現場，我看到的是_____以及文體知識的背景。我記得我們團隊剛開始在進行討論時，為了議論文和</p>

說明文分別是什麼而吵了半天，因為大家都用自己以前的想法拿來討論，後來翻開書本再增加自己的專業能力才分輕議論與說明，再怎麼教也比較有確定的方向。這是我用來呼應，老師專業成長，應該對於整個課程的縱向脈絡，不僅水平，縱向脈絡應該要有很強的掌握，未來他才能在他的教科書版本外做連接或整合，以上是我的看法。(990406b3)

那教學能力，比如說他有學習教材教法、還有評量、有學科知識規劃能力。他可能因為他是領導人，他必須要做全校的課程規劃，甚至自己的生涯計畫…個人的學習的教學計畫，這個是在規劃這個項下。那專業發展就是說，你要隨著你生命的成長不斷的去自我發展，包括你的專業態度、專業倫理評鑑這方面的能力。就是回歸到我們所謂的教學輔導教師，或者教專評鑑，觀課、縮課、教室觀察這樣的能力，我們歸那在評鑑這個項下。至於說管理的能力，它可以班級經營，它是一個管理資源的引進整合，它是一個管理，個人身心情緒管理，它是屬於管理。(990420c2)

就是我覺得了解課程綱要，跟能力指標的能力，以及演譯他的能力。雖然九年一貫那個時候如火如荼的做了很多的工作坊，但是不可諱言的，現在聽起來各縣市還是有很多老師，對這個能力是不足的。那麼還有，接著就是針對能力指標，能夠完整備課的能力也是不足。現在就完全依賴書商，就是自備不夠。那我們這次跟我們的老師說，如果你要用書商的電子書，其實你要花費更多的時間來備課；如果電子書只是你其中一個材料的話，會讓你的教學更精彩。這個是我們現場，我看每個縣市幾乎都有同樣的問題。同時我們也發現，剛才提到老師的表達能力，而除了表達能力之外，就是我們提問認知技能這個偏見，就是更高層次的提問，你在現場欠缺的就是目前這個部分。(990420c4)

我覺得一個專業的國語文老師，他應該要有整體的語文課程架構。那這是一般老師…幾乎是完全沒有處理到的。因為課程在我們養成教育當中，應該是佔了非常少的比例。因為我所知道的，大概都可以談一下這個教材教法，那麼到底對於我們國語文整體的課程架構，到底清不清楚？如果說他在架構上面他是很清楚的話，那他應該要知道低年級的孩子、中年級的孩子、高年級的孩子，他到底應該要學會些什麼？如果他知道的話，那麼課綱如何去做對應，接下來就靠方法去決定。他的教學目標才不會像剛才說，我們就為了書商的白板什麼電子書，然後就被拉著走。如果你很確切的知道，二年級的孩子我在生字上面應該要學到什麼程度？我要教他什麼？如果是這樣的話，那你就不会被他所牽引。(990420c1)

如果一個老師他對整體的語文課程架構是清晰的，不管是在這個縱向或橫向的時候，那他就會運用這個多元的教學策略法把孩子給教會，然後帶其他的能力是滿重要的。(990420c9)

強調階段性，我非常贊同。就是說我們有一些策略的教學，不要再一直低中高一直再重複嘛，那因此我想我們可以以一個學年或兩個學年，因為國語老師大概就是帶兩個學年。我一個大單位其實就可以將我們的教材…可以挑出某一些課文，它適合放入的到底是聽，我這一個部分我們就要做聽，

或是說或是讀或是寫或是作，這樣來做一個操作。(990420c7)

那刪節號我就常常跟老師們分享說，我看過大陸的老師在教刪節號的時候，他是用一個討論的方式來完成的，那對我來講印象非常深刻，我想說學生應該也會印象深刻。就以那個盤古開天地為例，他就說盤谷的身上有那些器官化做我們我們大自然界的哪些景象？他就先舉例，課文有舉例，然後才…刪節號嘛，那他就以這個為主要，然後這一課我主要教這個符號的話好做討論。那盤古身上的器官有哪些，然後可以變成我們大自然的河流？然後分組用發表，別人講過的其他人不能再講。結果就發現小朋友就討論出很多很多，那老師做總結的時候就提醒小朋友說，就是因為這麼多我們寫不完，所以我們才用這個符號來代替。那我覺得這樣，我一直印象很深刻。(990420c9)

我會發現其實願意去參加研習的老師，而且願意拉長時間一兩個月的，他對語文這件事情其實還蠻有興趣，所以過了我們研習完之後呢，我們那群就變成一個 team，一個閱讀小組的工作夥伴，就常常會針對閱讀，可能會在網路上討論啊，或是我們到各個閱讀研習都會碰到，哪所以我這邊一直發現的是說其實一個還蠻有趣，還蠻好的一點就是當時會帶著你在教室裏面發現的語文的狀況，所以這是呢我們孩子在現場的問題跟，我們討論說，誒我發現我這個部份帶回去之後，我教完，我的孩子有什麼改變，那麼我們班大部份的方法是，老師有盡，盡希望他得到的方式回到教室，他願意去看，改變自己的教學方法，然後帶著問題來討論，然後他也很怕說我這樣子教是對不對，但是至少老師有走出第一步，就有一點改變(990427d1)

我們學校的做法是，根據老師的需求，提出需求之後，學校再來開這樣子的一個課程，那因為閱讀他是我們學校的一個本位課程，所以呢我們學校就是行政的部份還有語文領域的老師部份，我們就從一年級到六年級的部份，我們根據能力的指標，來做一個規劃，我們確實很實際的這樣做，那甚至連作文的一個指導，我們也是從一年級到六年級做，可能一年級，他著重的一個，常常我們會發現一個問題就是說，一年級的作文題目，可能到三年級四年級五年級六年級可能還會有重複的一個問題，那學校本身就是發現這樣的問題，所以作文指導的部份我們就是，一到六年級我們就做一個規劃，從說明文，敘述文還有應用文，還有一些就是我們按照學生的能力指標這樣子來做規劃，那學校的部份呢，我們就加上一些行政的部份就加上一些多元的活動來做配合，這個部份是我們學校一個規劃的部份，那本身因為設備組的關係，在推動閱讀的部份那我也參加過校外的幾場的研習，那我發現說，因為每一所學校的一個需求都不一樣，那回應剛剛教授講的，有一個系統性的的一個規劃我覺得是非常不錯的，那給我們學校做一個參考，那根據我們學校的一個需求，我可能會知道說，我大致上程度在哪一個地方，我需要的是哪一些部份來做？？，學校目前推的東西，可能是著重在哪一個部份，我覺得這個系統性的東西我覺得是學校非常需要的，

(990427d4)

我是實踐家專畢業的，讀家主科，跟現在差很多，我後來又去讀了幼兒教育學系，主要是因為後來的投入所以差很多也沒關西！那我在幼教系時進了”系營基金會”，他現在的課程發展和討論其實在我進入學習後，就有學到了很多專業的對話，那反而是我在進入國小後沒有夥伴對話，覺得是最辛苦一直想往外跑，自己去外面找資源！那幸運的是後來在行政會割了一個校長，校長很禮請我因為在蓋學校(基隆市森美國小)，那在規劃課程裡其實就已經自編了，剛開始前三年是自編，而且有前人留下一些腳步我們再走！我覺得最大的收穫是在我們的學足夥伴，剛剛說我們是學群，我們是一個學念的概念來看整個班群，整個學曲的運作各個班級的老師，我們是針對各個領域然後課程是九個人自己分配，依照自己專長去上！所以我們用的是位階教材！剛開始進去都不懂，因為我們以前都是用各班本如康軒、南一等，但是它不是，他一學期有三本課本，一個月要教完一本怎麼教的完？那主任就說課程不是你們自己寫，為什麼會被課程逼死，那當初為什麼要寫那麼多？那後來發現問題是我不會用這套課本，後來改成全文閱讀，但文章很長，和一班課文 50、60 個字來比，他一課就三四百個字！那也不是分段唸，而是要設計概念圖和導論，第一節就上概念圖，之後再上自己設計的東西！那其實最後上出來的東西並沒有想像中的多，但孩子的反應會讓你非常吃驚，他們因為接受了概念圖的觀念，因此在自主學習表現也會特別突出！！那三年的經驗我真的是覺得我賺到了，之後再做變圖的時候因為之前和我那群伙伴對話的經驗，所以之後在做課程思維時都會用能力指標下去帶！我也覺得”課程發展委員會”這一塊，在九年一貫，在民國 90 年，因為我有一段時間在國外學習，那年剛回來的時候看到九年一貫的課程完全不懂，花了半年才搞懂，最後是在一場”吉林教授談能力指標時”，他講了這句話”九年一貫是培養選子載著走的一種能力”是使我從幼教轉換跑道到小學的一大動力！！那當時有很多版本有康軒、南一等等當時還有仁林，那他說只要學校依照”能力指標”下去選版本就沒問題啊！所以之後我在深國小完全依照能力指標去作課程的檢核，之後就不會覺得說訪問那麼多版本那我到底要教什麼的問題了！！ (990427d1)

我本身就是一個領導的人，我是覺得我是一個好東西要跟大家分享的人所以我常在 4、5 個 team 之間跑來跑去和大家分享！！那再來就是專業也很重要，因為我有各種領域的朋友，所以都會和他們建立關西相處來累積自己的經驗，當我們要找資料的時候，我們可以請相關的人來與我們對話，這是我的方法啦！比如我帶讀書會的時候，我們介紹老師的書，就會請相關的人來幫忙，我覺得他的功能性就是要服務大家啦！！讓大家有一個共同的主題可以互相分享。比如我在家長團體的時候，我談”交漲的存在與教養”，那老師在教育這一塊是要去投入的，其實很多老師都已經沒活力了！他很辛苦但也很想改變！（那我想請教您，您認為自己的專業夠不夠？）

我個人的專業？我是一個不斷學習的人，有新東西就樂於去學，但這每個人差異很大。那我參加許多演講聽多了，自己累積的資料量也多了！（那其實主動學習的特質也滿吸引人嗎！那我還是要讓大家看到專業的一面，

在您還沒進入教學界的時候是什麼?) (990427d1)

我是實踐家專畢業的，讀家主科，跟現在差很多，我後來又去讀了幼兒教育學系，主要是因為後來的投入所以差很多也沒關西! 那我在幼教系時進了”系營基金會”，他現在的課程發展和討論其實在我進入學習後，就有學到了很多專業的對話，那反而是我在進入國小後沒有夥伴對話，覺得是最辛苦一直想往外跑，自己去外面找資源! 那幸運的是後來在行政會割了一個校長，校長很禮請我因為在蓋學校(基隆市森美國小)，那在規劃課程裡其實就已經自編了，剛開始前三年是自編，而且有前人留下一些腳步我們再走! 我覺得最大的收穫是在我們的學足夥伴，剛剛說我們是學群，我們是一個學念的概念來看整個班群，整個學曲的運作各個班級的老師，我們是針對各個領域然後課程是九個人自己分配，依照自己專長去上! 所以我們用的是位階教材! 剛開始進去都不懂，因為我們以前都是用各班本如康軒、南一等，但是它不是，他一學期有三本課本，一個月要教完一本怎麼教的完? 那主任就說課程不是你們自己寫，為什麼會被課程逼死，那當初為什麼要寫那麼多? 那後來發現問題是我不會用這套課本，後來改成全文閱讀，但文章很長，和一班課文 50、60 個字來比，他一課就三四百個字! 那也不是分段唸，而是要設計概念圖和導論，第一節就上概念圖，之後再上自己設計的東西! 那其實最後上出來的東西並沒有想像中的多，但孩子的反應會讓你非常吃驚，他們因為接受了概念圖的觀念，因此在自主學習表現也會特別突出!! 那三年的經驗我真的是覺得我賺到了，之後再做變圖的時候因為之前和我那群伙伴對話的經驗，所以之後在做課程思維時都會用能力指標下去帶! 我也覺得”課程發展委員會”這一塊，在九年一貫，在民國 90 年，因為我有一段時間在國外學習，那年剛回來的時候看到九年一貫的課程完全不懂，花了半年才搞懂，最後是在一場”吉林教授談能力指標時”，他講了這句話”九年一貫是培養選子載著走的一種能力”是使我從幼教轉換跑道到小學的一大動力!! 那當時有很多版本有康軒、南一等等當時還有仁林，那他說只要學校依照”能力指標”下去選版本就沒問題啊! 所以之後我在深國小完全依照能力指標去作課程的檢核，之後就不會覺得說訪問那麼多版本那我到底要教什麼的問題了!! (990427d1)

我是還沒有想到，但是我是想說像我們的注音，就是每一年好像會稍微調整一下，像我就是覺得有些部份這個音到底怎麼念，今年是這樣念明年可能就不是這樣念，這個是不是有這一方面的研習或是有這一方面的公告，可以讓我們知道(專業研習)(990427d2)

我是還沒有想到，但是我是想說像我們的注音，就是每一年好像會稍微調整一下，像我就是覺得有些部份這個音到底怎麼念，今年是這樣念明年可能就不是這樣念，這個是不是有這一方面的研習或是有這一方面的公告，可以讓我們知道(專業研習)(990427d2)

在小學裡，教學團隊成員的選擇性不高，因為自身擔任學年主任，所以到目前為止，我擁有的教學團隊，大概都是以學年教師為主要成員，再搭配較具熱忱的科任教師。以我自己任教的學校為例，當年我們做卓越課

程，是夢想有效改革學校教學老套固著化的問題。當時對全校教師專長調查，發現60%以上老師都是屬於語文專長，17%的教師具藝術與人文專長，所以我們粗步構想若發展語文課程，那麼學生能寫又能演，一定能有效改善學校的教學。

走完第一年的課程，發現我們懸掛在既有課程之外的語文課程，加上寫作、唐詩成語、表演通通要，不但亂無章法，且大幅增加老師的工作負擔，而學生學習成效不佳。於是課發會，召集十多位老師進行討論，大家集思廣益刪減唐詩成語的份量，並且讓它變成學校本位教材，不再是卓越課程的區塊。然後我們專心經營班級讀書會，以學校書庫現有的書籍作為讀本，然後老師寫劇本，學生來排練演出做假日展演活動。進行了第二年的課程，我們發現所有課程並未聚焦成一個主軸，課程顯得零散。所以我們改成「四書一貫」的模式，就是閱書（主題式閱讀）→寫書（著重劇本創作）→說演書（學生將閱讀所得、劇本創作透過肢體展演形式，表現出來）→愛書（進行社區分享、發展書籍周邊產品：書籤、書袋等）。而語文課程主題之發展，在備課週時，便邀請學年教師從國語既有教材中挑選，並聚結其他領域課程，形成一個主題要議題，把「四書一貫」的模式融入主要課程，教師不需額外花費時間進行，只需在主要課程議題中強調、多加著墨即可。而主題閱讀的書籍則從「愛的書庫」去借閱，不足的部分，開書單請學校相關單位添購。走了四年，目前我們已經可以讓學生自行創作劇本，自己排練，教師扮演穿針引線的角色，熟悉這套運作模式，不但可以減輕工作負擔，學生所得也增多。

至於教師的參與情況來說，多數小學教師是順從的，所以只要是他們覺得能力範圍中能夠擔負的，多數教師不需太多說服，他們就會跟著做。碰到困境時，大家也會互相討論盡力尋找解決的方法。所以在學校落實主題課程並不難，只要不要求績效，老師都會做，差別在於做得多或少而已。

當然一定有少數教師是採抵制排拒態度的。起初，學校行政主管都會介入要求這些老師要即時改善，但是身為學年主任，我的主張則是「想做的一起做，不做的就來看」，所以若是學年老師不願意參與，我會先給予鼓勵並提供協助，有些老師覺得不好意思就一起來做，有些則是從頭到尾不搭理；但我告訴自己這也是可以接受的，因為畢竟他的班級經營做得很好，把既有課程教完，學生課業成績不差，家長也認同，那麼他已經用他的專業在進行教學，那就可以了。不過因為學校卓越課程已經進行了幾年，多少有些成績，這些教師開始感受到家長熱切的眼光，所以也不敢再輕言不加入或是全部不做。

平日，在學年度主題統整課程進行之際，身為學年主任，我會先依照我們寒暑假備課共同設計完成的主題卓越課程，隨時提醒教師應進行的教學活動、書籍巡迴輪流的順序、分享閱讀導讀單的設計等，若是臨時偶發或是課程有需要更改，便會召開學年會議進行討論、對外展演前則會召開籌備會，做好準備工作，並對家長募款或尋求社區資源；學年溝通對話，除了會議，也會透過平時的閒聊、電子郵件、電話來進行學年教師的意見

收集與想法溝通。

課程評鑑部分，由於我們後來發展的課程模式是內置於主要課程中，所以對學生的評量部分，除了進行多元評量方案，紙筆測驗也不是問題。對於課程中閱讀的評量，我們則編寫屬於學校主軸課程的閱讀測驗，對學生進行前測後測，發現學生的閱讀理解有 15% 的進步。但是，因為閱讀理解測驗的編寫牽涉多層級的理解能力，教師在資料解析上有困境。因此現在僅改為改成學生家長滿意度以及建議事項的調查，作為下年度主題統整課程的改善參考。

而學校針對教師教學進行的課程評鑑，則要求教師整理個人教學檔案並提交學校檢視、每學期得進行學校卓越課程期末報告與分享，而團隊教師要對整個主題統整教學方案，進行省思與回饋，並提交完整的報告。而對外，學校則需要對全市中小學教師進行課程分享報告，並接受課程評鑑，然後學校校長與主任會轉達專家學者的建議或觀點，提供下學度卓越主題課程設計參考。

在課程銜接部分，我們學校發展出來的教學模式是主要課程架構框架不變，主軸議題可變。因此，只要主題閱讀的書能夠搭配各學年因應國語文教材所決定的中心主軸議題，目前學校無需擔心課程銜接問題。以三四年級這個階段為例，我們三年級主軸議題是以校園為主，去年課程主題是：「校園運動安全」，今年三年級則換成：「校園鮮事多」；四年級是以「我的家鄉」為主，去年主題是：「諸羅古往今來」，談阿里山小火車與鄒族故事；今年則搭配國語文海洋議題與嘉義縣的地理環境東石、布袋港，進行「親親海洋·氣·水」教學方案，不但探究家鄉地理環境特色，也利用校外教學深入探究原生植物、溼地生態、海洋的美、以及海洋帶來的家鄉產業，學生學得紮實，有很有親切感，因為都和自己的家鄉附近環境有關。到五六年級他們的議題已經牽涉到台灣歷史和世界發展，議題儘管不相同，課程主要架構模式仍舊是相同，老師只要裝進新的主題即可，故在學年段銜接上沒有太大的問題。而同樣是第二階段的三四年級教學群，儘管老師群不同，下組教師可以沿用修改舊方案或是用教學模組套新議題來進行都不是問題。唯所有課程在備課設計完成之後，需先對全校教師進行報告後，提交課發會審核通過才施行。因此在我們學校裡課程設計與進行都會維持一定的水平。(990729f17)