

附錄四：中區焦點座談諮詢會

「教育公平理論與指標建構之整合研究子計畫四：後期中等教育公平指標之研究 焦點座談會」會議紀錄

壹、時間：民 99 年 12 月 07 日（星期二）下午二時

貳、地點：中正大學教育館一館 501 室

參、主席：林永豐

紀錄：郭俊呈

肆、出（列）席人員：蔡清田教授、陳延興助理教授、詹盛如副教授、黃繼仁副教授、翁福元教授（請假）、周承淑校長、柯朝塗校長、鄭勝文校長（請假）、顏淵輝教務主任、阮淑美總務主任、林永豐副教授、郭俊呈助理（詳如簽到單）

伍、主席致詞：

首先，非常感謝各位學者先進與百忙中仍撥冗參與此焦點座談會。本研究係為教育公平理論與指標建構之整合性研究中的一個子計畫，期盼藉由研究，建構教育公平之理論與指標，據以檢視國內教育公平之議題，分析政府在教育公平政策上推行之成效。本研究設計之原理乃基於優先建構公平理論，使研究成員對概念之界定及研究架構形成共識，俟理論及指標建構完成後，再運用指標蒐集資料，並以這些資料與指標來客觀檢測議題的公平，也以這些資料與指標來檢測與教育公平相關的政策是否達成其目的。本研究係為上述整合性研究之子計畫四：後期中等教育之教育公平指標之研究，主要目的在於瞭解後期中等教育階段之教育公平指標之相關理論與研究現況、建構我國後期中等教育之教育公平量化指標體系，並建立相關之教育公平與質性指標案例，煩請各位學者先進給予實務與經驗的意見。

陸、討論提綱：

案由：為了使後期中等教育公平指標之建構更趨具體與完善，且更能符應我國教育環境脈絡，提請討論。

說明：本研究擬依據：一、我國後期中等教育公平「指標架構」是否恰當？二、我國後期中等教育公平「指標項目」該如何增刪？三、我國後期中等教育應重視的其他教育公平面向為何？等三面向針對目前本研究藉由三次德懷術所建構之教育機會公平指標予以討論。

柒、討論摘要：

黃繼仁：由於社會變遷因素，將使得低收入戶的認定標準有所改變，導致台灣低收入戶的數量將提高，因此現階段討論教育機會公平指標建構有其必要性。

指標 3-2-3、3-2-6 與 3-2-7 所探討之範疇有所重複，建議予以合併討論。

層面三的設施品質上應納入實驗設備與語言教室之相關指標予以討論。

建議指標 3-5-5 應該為學校是否提供學生參與額外的學習活動。

陳延興：學生家庭社經背景與教育機會公平之品質有關聯，建議指標建構時應多加考量

與凸顯因經濟不公平所造成之影響。另外，一般文化與古典文化的界定，除依據國外相關文獻之接訂外，應依據我國文化脈絡加以界定。

詹盛如：指標層面中論及設施設備，建議應在考量實習、實驗場館、藝文、科學的設施設備。

指標 3-3-4 影響學校氣氛的教師因素，所涉及面向廣泛，應如何評定？

蔡清田：指標 1-2-1 家庭所得的高低應如何評定？

指標 1-2-5 應改為家中所使用語言種類。而語言係包含國語、英語、客家語、閩南語、原住民語言(其他用語或原生地語言)。在家庭社經文項目中，應考量家庭有沒有在買與孩童學習有關之書及、雜誌以及訂閱報紙。

指標 1-2-9 應考量長輩有否提供孩童課後補習支援。

層面三中對於學校所提供之客府應包含第八節課、晚自習與假日課輔。

應須考量學校對於學測、繁星計畫等，是否提供相關輔導機制。

指標 3-1-8 應納入再轉組的機制。

周承淑：指標中有否考量與國際接軌層面。

指標 1-2-4 對於公部門應界定清楚。

指標 1-2-12 家中財物之內涵應分項來問比較妥適。

目前大學入學進路可能影響此指標的評定，因此應考量目前高中教育的定位，亦即普及教育或精英教育。

指標 3-1-13 對於學校規模大小的評定，應考量完全中學已包含國中生人數，建議應告知去除國中人數後評定。

柯朝塗：指標 1-2-4 對於公部門應界定清楚。

指標 3-3-8 與 3-3-9 所論及之專業發展，意與專業發展評鑑與專

業發展社群的概念混淆，建議改為進修時數。

指標層面中論及設施設備，應針對學科屬性予以妥適檢討設施設備使用或提供情形，例如：資料處理科所提供之電腦數相對多於美容美髮科所提供之電腦數。

公私立學校之退場機制是否亦屬教育機會公平指標設定之參酌。

顏淵輝：指標 1-2-1 與 1-2-2 之訂定應納入學校獎助金之考量。

重讀與重修應改為重補修。

指標 3-3-6 教師自主之訂定應考量是否成立教師會且定期召開。

阮淑美：目前我國訂有高級中學成績考查辦法，並有重補修的規定。

指標 3-2-1 學校經費應如何界定？可否考量去除人事費後再評定。

指標 3-3-8 與 3-3-9 所論及之專業發展，意與專業發展評鑑與專業發展社群的概念混淆，建議改為進修時數。

決議：

將上述相關建議妥適於指標中呈現與考量，由於本研究以後期中等教育為研究範疇，目的在於瞭解後期中等教育階段之教育公平指標之相關理論與研究現況、建構我國後期中等教育之教育公平量化指標體系，並建立相關之教育公平與質性指標案例。因此，部分指標之制定乃採概念式定義，將於正式施測時，再針對各項擬出具體之操作式定義與選項。

柒、臨時動議： 無

捌、散會